

HOTĂRÂREA NR. _____

privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să voteze, în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., numirea membrilor Consiliului de Administrație

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în sesiunea ordinară din data de 26.03.2026.

Având în vedere referatul de aprobare nr.98935/2026, raportul nr.98939/2026 al Direcției Servicii Publice și raportul de avizare nr.98989/2026 al Direcției Juridice, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, prin care se propune mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să voteze, în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., numirea membrilor Consiliului de Administrație;

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr.639/2023 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.31/1990 - Legea societăților, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Ordinului AMEPIP nr.126/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul comisiilor de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice;

Potrivit Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.395/2025 referitoare la aprobarea constituirii comisiei de selecție și nominalizare pentru desemnarea membrilor în Consiliile de Administrație ale Eco Urbis Craiova S.R.L. și S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L.;

În temeiul art.129 alin.2 lit. d, coroborat cu alin.7 lit. n, art.132, art.139 alin.3 lit.h, art.154 alin.1 și art.196 alin.1 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să voteze, în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., numirea membrilor Consiliului de Administrație, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local, Direcția Servicii Publice și S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

INIȚIATOR,
PRIMAR,
Lia-Olguța VASILESCU

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
Nicoleta MIULESCU

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICILIULUI CRAIOVA
DIRECȚIA SERVICII PUBLICE

Serviciul Transport Public Local, Siguranța Circulației și Governanță Corporativă
Nr. 98939/2026

RAPORT DE SPECIALITATE

privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociaților pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la SC Eco Ubris Craiova SRL

Consiliul Local al Municipiului Craiova, prin H.C.L. nr. 270/2025 a aprobat reorganizarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, aceasta fiind transformată în societate comercială cu asociat unic – Municipiul Craiova – având ca obiect principal de activitate desfășurarea de lucrări de întreținere peisagistică.

S.C. ECO URBIS CRAIOVA S.R.L. este o societate organizată potrivit Legii nr. 31/1990, având regimul juridic al unei societăți comerciale cu răspundere limitată, iar, din perspectiva dreptului special al întreprinderilor publice, se încadrează în categoria întreprinderilor publice prevăzute de art. 2 pct. 2 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, respectiv societăți la care o unitate administrativ-teritorială este asociat unic, majoritar sau deține controlul.

Potrivit art. 2 pct. 3 din O.U.G. nr. 109/2011, autoritate publică tutelară este instituția care exercită, în numele unității administrativ-teritoriale, calitatea de acționar sau asociat la întreprinderea publică. Pentru o societate aflată integral în portofoliul Municipiului Craiova, această calitate aparține, în plan funcțional, autorității publice locale care exercită drepturile aferente participației publice, iar în plan deliberativ competența de exprimare a voinței asociatului unic aparține Consiliului Local al Municipiului Craiova, în condițiile Codului administrativ. Prin urmare, raportul juridic de bază nu este unul între societate și o persoană fizică desemnată ad-hoc, ci unul între asociatul unic – Municipiul Craiova, prin autoritatea deliberativă – și societatea la care acesta exercită controlul, control definit de O.U.G. nr. 109/2011 inclusiv prin posibilitatea de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare și de a exercita o influență determinantă asupra strategiei de management. Această împrejurare este esențială, întrucât numirea membrilor consiliului de administrație nu este un act de oportunitate liberă, ci o manifestare juridică a dreptului de control și de proprietate publică exercitat în formele și cu limitele stabilite de lege.

În sensul art. 2 pct. 1 din O.U.G. nr. 109/2011, guvernanta corporativă a întreprinderilor publice reprezintă ansamblul de reguli, proceduri și procese pentru administrarea și conducerea întreprinderii publice, care determină modul în care sunt stabilite drepturile și obligațiile participanților la structura de guvernanta – consiliu de administrație, directori, acționari sau asociați și alte persoane interesate – având ca scop asigurarea conformității direcției strategice și a conducerii întreprinderii publice cu standardele de bună guvernanta corporativă. Prin urmare, actul de numire a administratorilor nu poate fi redus la o simplă formalitate de drept societar, ci reprezintă punctul de convergență dintre dreptul societar, dreptul administrativ și dreptul special al guvernantei corporative, fiecare dintre acestea impunând cerințe proprii de legalitate, competență, procedură și motivare.

Cadrul normativ special instituit de O.U.G. nr. 109/2011 și de H.G. nr. 639/2023 este unul imperativ și etapizat. El nu lasă la libera apreciere a autorității publice tutelare modalitatea de desemnare a administratorilor, ci instituie un traseu procedural obligatoriu: declanșarea procedurii, notificarea AMEPIP, elaborarea scrisorii de așteptări, întocmirea și publicarea componentei inițiale a planului de selecție, consultarea asociatului sau acționarilor, aprobarea documentelor de bază, constituirea comisiei de selecție și nominalizare, elaborarea componentei integrale a planului de selecție, publicarea anunțului, evaluarea candidaturilor, întocmirea listei lungi și a listei scurte, analiza declarațiilor de intenție, desfășurarea interviurilor, întocmirea raportului final, transmiterea acestuia către autoritatea publică tutelară și către AMEPIP, convocarea adunării generale în vederea numirii membrilor consiliului. Din această perspectivă, hotărârea Consiliului Local privind mandatarea reprezentantului nu este un act izolat, ci veriga deliberativă finală dintr-un lanț procedural strict reglementat.

Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 639/2023 au o relevanță deosebită pentru fundamentarea juridică a prezentului raport, întrucât acestea consacră atât rolul scrisorii de așteptări, cât și caracterul obligatoriu al planului de selecție și al profilului consiliului. Astfel, anexa nr. 1b la norme prevede că scrisoarea de așteptări face parte din setul de documente obligatorii cu care începe procesul de selecție a membrilor consiliului și este parte din componenta inițială a planului de selecție; totodată, aceasta stabilește performanțele așteptate de la organele de administrare și conducere și cuprinde obiectivele întreprinderii publice care stau la baza criteriilor specifice de selecție a candidaților aflați pe lista scurtă. Rezultă astfel că întregul proces de selecție și, implicit, actul ulterior de numire nu pot fi desprinse de această matrice strategică și evaluativă. Cu alte cuvinte, în plan juridic, numirea administratorilor trebuie să fie consecventă cu scopul procedural și substanțial al selecției, iar nu o simplă transpunere mecanică de voință politică sau administrativă.

Tot în cadrul normativ menționat, art. 5 din anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023 impune autorității publice tutelare obligația de a elabora și publica componenta inițială a planului de selecție pe pagina proprie de internet și pe pagina întreprinderii publice, iar pentru întreprinderile publice organizate ca societăți prevede expres obligația consultării acționarilor sau asociaților în vederea definitivării acesteia. Art. 6 stabilește că expertul independent este contractat de autoritatea publică tutelară, în cazul întreprinderilor publice de interes local, prin procedură de achiziție publică, iar art. 7 consacră faptul că comisia de selecție și nominalizare se înființează prin act administrativ al autorității publice tutelare. Aceste dispoziții sunt importante deoarece fixează competența primară a autorității publice tutelare în etapa de selecție și exclud orice ipoteză în care organul societar final – AGA – ar putea substitui sau reface această procedură. AGA intervine numai după finalizarea selecției și numai în limitele configurate prin aceasta.

La fel de important este faptul că profilul consiliului și profilul candidatului nu sunt documente auxiliare, ci elemente structurale ale componentei integrale a planului de selecție. Normele metodologice arată că profilul consiliului se bazează pe analiza cerințelor contextuale, pe scrisoarea de așteptări și pe strategia organizațională, iar profilul candidatului derivă din profilul consiliului și din nevoia de a răspunde așteptărilor autorității publice tutelare. În consecință, baza juridică a actului de numire nu se reduce la existența unei liste de candidați, ci presupune existența unei corespondențe între candidații selectați și exigențele funcționale și strategice anterior aprobate. Mandatarea reprezentantului în AGA trebuie, prin urmare, să fie înțeleasă nu ca un simplu act de validare formală, ci ca instrumentul prin care voința asociatului unic este exprimată în strictă continuitate cu procedura de selecție legal parcursă.

Din perspectiva competențelor autorității deliberative locale, art. 129 din Codul administrativ fundamentează intervenția Consiliului Local în materia participării la societăți. În cazul unui proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în AGA, Consiliul Local nu se substituie comisiei de selecție, nici autorității publice tutelare în faza tehnică a procedurii, ci exercită atribuția proprie de a fixa conținutul voinței juridice a asociatului unic, voință ce urmează a fi transpusă prin votul reprezentantului în organul deliberativ al societății. Această distincție este esențială: comisia selectează și clasifică, AMEPIP verifică, iar Consiliul Local mandatează exprimarea voinței asociatului unic în AGA.

În aplicarea cadrului normativ instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 și de Hotărârea Guvernului nr. 639/2023, procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al S.C. ECO URBIS CRAIOVA S.R.L. a fost inițiată și derulată ca un proces etapizat, structurat și

obligatoriu, fiecare etapă fiind supusă unor cerințe legale distincte, a căror respectare condiționează legalitatea etapelor subsecvente.

În aplicarea cadrului normativ anterior menționat, autoritatea publică tutelară a asigurat cadrul necesar desfășurării procedurii de selecție, fiind încheiat contractul de achiziție publică de servicii nr. 277240/2025 privind servicii de recrutare prestate de un expert independent persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane care a efectuat selecția candidaților pentru posturile de membri ai Consiliului de Administrație.

Totodată, prin H.C.L. nr. 395/2025 s-a aprobat constituirea comisiei de selecție și nominalizare pentru desemnarea membrilor în Consiliile de Administrație, aceasta fiind responsabilă de evaluarea candidaților și de întocmirea documentelor procedurale.

Autoritatea publică tutelară a procedat la notificarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP), în termenul prevăzut de art. 3 alin. (3) din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, notificare care are rolul de a asigura controlul de legalitate și conformitate al procedurii, precum și implicarea AMEPIP în etapele ulterioare de avizare.

Ulterior declanșării procedurii, în conformitate cu prevederile art. 4 din Anexa nr. 1b la H.G. nr. 639/2023, a fost elaborată Scrisoarea de așteptări, document esențial care stabilește direcțiile strategice ale societății, obiectivele urmărite de autoritatea publică tutelară și criteriile generale de performanță, constituind fundamentul pe baza căruia se construiește întregul proces de selecție.

Pe baza acesteia, a fost întocmită componenta inițială a planului de selecție, în conformitate cu art. 5 alin. (1) din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, document care a fost publicat pe paginile de internet ale autorității publice tutelare și ale societății, în vederea asigurării transparenței și a participării publice la procesul decizional.

În această etapă, autoritatea publică tutelară a procedat la consultarea asociatului unic și la analizarea propunerilor formulate, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3)–(5) din actul normativ menționat, fiind realizată astfel integrarea observațiilor relevante și definitivarea cadrului procedural.

Componenta inițială a planului de selecție și Scrisoarea de așteptări au fost ulterior aprobate în forma finală, în condițiile art. 5 alin. (6) din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, dobândind caracter obligatoriu pentru etapele ulterioare, Scrisoarea de așteptări fiind aprobată prin Dispoziția nr. 4598/2025, iar componenta inițială a planului de selecție prin H.C.L. nr. 468/2025.

În continuarea procedurii, autoritatea publică tutelară a elaborat profilul Consiliului de Administrație, document care a fost publicat și transmis către AMEPIP, în conformitate cu prevederile art. 12 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, acesta fiind supus consultării și corelării cu obiectivele strategice stabilite prin Scrisoarea de așteptări, fiind pus în transparență profilul consiliului de administrație și matricea consiliului..

Pe baza profilului consiliului, Comisia de selecție a elaborat profilul candidatului și componenta integrală a planului de selecție, în conformitate cu prevederile art. 10 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, aceasta incluzând criteriile de evaluare, metodologia de punctare, planul de interviu și calendarul procedural, componenta integrală fiind pusă în transparență.

După aprobarea componentei integrale a planului de selecție prin H.C.L. nr. 508/2025, Comisia de selecție a procedat la publicarea anunțului de selecție, în conformitate cu prevederile art. 29 din O.U.G. nr. 109/2011 și art. 19 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, fiind asigurată astfel deschiderea procedurii către candidați și respectarea principiilor concurențiale..

În etapa de depunere a candidaturilor, dosarele au fost analizate din punct de vedere al eligibilității și completitudinii, fiind întocmită lista lungă a candidaților, în conformitate cu prevederile art. 20 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023.

Dosarele candidaților incluși în lista lungă au fost transmise către AMEPIP, în vederea obținerii avizului, ceea ce conferă procedurii un nivel suplimentar de control instituțional și validare externă. Ulterior, Comisia de selecție a procedat la evaluarea candidaților și la întocmirea listei scurte, în conformitate cu prevederile art. 21 și art. 22 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, stabilind punctajele aferente fiecărui candidat și ierarhia acestora.

Candidații din lista scurtă au depus declarațiile de intenție, care au fost analizate și corelate cu profilul candidatului și cu obiectivele stabilite prin Scrisoarea de așteptări, constituind un element determinant în evaluarea finală.

În etapa finală a procedurii, Comisia de selecție a organizat interviurile, în conformitate cu metodologia aprobată, iar pe baza rezultatelor obținute a fost stabilit clasamentul final al candidaților.

În urma finalizării tuturor etapelor procedurale, Comisia de selecție și nominalizare a întocmit Raportul final al procedurii de selecție, în conformitate cu prevederile art. 22 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, document care reprezintă sinteza întregului proces și care cuprinde rezultatele evaluării, punctajele și ordinea de clasificare a candidaților.

Raportul final a fost transmis autorității publice tutelare, precum și către AMEPIP, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 109/2011, această etapă reprezentând momentul de închidere a procedurii de selecție și de deschidere a etapei de numire.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (7) lit. c) din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, transmiterea raportului final generează obligația autorității publice tutelare de a iniția adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local pentru mandatarea reprezentantului în Adunarea Generală a Asociaților.

Din perspectiva trasabilității procedurale, rezultă în mod clar că fiecare etapă parcursă conduce în mod direct și necesar la etapa finală, respectiv numirea membrilor Consiliului de Administrație, iar această numire nu poate fi realizată decât prin intermediul Adunării Generale a Asociaților, în baza unui mandat expres conferit de Consiliul Local.

Raportul final al procedurii de selecție, întocmit în conformitate cu prevederile art. 22 din Anexa nr. 1 la H.G. nr. 639/2023, reprezintă actul procedural final al etapei de selecție și are natura juridică a unui act administrativ prealabil, pregătitor, care nu produce prin el însuși efecte juridice directe asupra componenței Consiliului de Administrație, dar care condiționează în mod esențial și obligatoriu etapa ulterioară de numire.

Din această perspectivă, raportul final nu constituie actul de numire, dar stabilește în mod exclusiv și limitativ cadrul în care numirea poate avea loc, prin determinarea candidaților eligibili, a punctajelor acestora și a ordinii de clasificare.

Caracterul obligatoriu al raportului final derivă din însăși structura normativă instituită prin O.U.G. nr. 109/2011 și H.G. nr. 639/2023, care configurează procedura de selecție ca un mecanism menit să elimine arbitrariul în desemnarea administratorilor și să asigure fundamentarea acestora pe criterii obiective, verificabile și transparente.

În consecință, rezultatele procedurii de selecție nu au caracter orientativ, ci obligatoriu, în sensul că autoritatea publică tutelară și Adunarea Generală a Asociaților sunt ținute să respecte ierarhia candidaților rezultată din evaluare.

Această obligație exclude posibilitatea exercitării unei marje discreționare în etapa de numire, Adunarea Generală a Asociaților neputând modifica ordinea clasamentului, elimina sau introduce candidați în afara procedurii ori ignora rezultatele selecției fără a încălca dispozițiile legale incidente.

Din punct de vedere juridic, raportul final produce un efect de limitare a competenței decizionale a organului societar, în sensul că Adunarea Generală a Asociaților nu poate exercita decât o competență derivată, circumscrisă rezultatelor procedurii de selecție.

Această limitare este justificată de scopul reglementării, respectiv profesionalizarea managementului întreprinderilor publice și separarea funcției de selecție, realizată pe criterii tehnice, de funcția de numire, realizată în cadrul mecanismului societar.

În acest context, Adunarea Generală a Asociaților nu poate fi asimilată unei autorități de selecție, ci are rolul de a valida, prin vot, rezultatele procedurii desfășurate anterior, în limitele stabilite prin raportul final și prin cadrul legal aplicabil.

Totodată, trebuie subliniat faptul că exercitarea drepturilor asociatului unic în cadrul Adunării Generale a Asociaților nu se realizează direct, ci prin intermediul unui reprezentant desemnat, care acționează în baza unui mandat conferit de autoritatea deliberativă.

Acest mandat are caracter juridic imperativ, determinat și limitat, reprezentantul neputând acționa în afara limitelor stabilite prin hotărârea Consiliului Local.

Față de cele expuse mai sus, în conformitate cu vederea prevederile art. 129 raportat la art 196 alin 1 lit a din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propunem Consiliului Local al Municipiului Craiova:

1. Mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociaților a S.C.

ECO URBIS CRAIOVA S.R.L. să voteze numirea membrilor Consiliului de Administrație ai societății, potrivit Anexei la prezentul Raport.

Administrator Public,
Răzvan Cristian Diaconu

Director Executiv,
Delia Ciucă

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și
legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*
Data:
Semnătura:

Director Executiv Adj.,
Alin Glăvan

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și
legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*
Data:
Semnătura:

Șef Serviciu,
Claudiu Iancu

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și
legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*
Data:
Semnătura:

Întocmit,
expert Marinela Mihai

*Îmi asum responsabilitatea pentru
fundamentarea, realitatea și legalitatea
întocmirii acestui act oficial*
Data:
Semnătura:

***NUMIREA MEMBRILOR ÎN CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL S.C. ECO
URBIS CRAIOVA S.R.L.***

COSTACHE ALEXANDRA

RESCEANU CĂTĂLIN

DIȘTEANU NELU

LUNGU FLORIN

DUMITRU SILVIU

Referat de aprobare

privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generala a Asociațiilor pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la SC Eco Urbis Craiova SRL

Având în vedere prevederile:

- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 31/1990 - Legea societăților, republicată cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul 126/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul comisiilor de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice;
- Hotărârii Consiliului Local nr. 270/2025;
- Hotărârii Consiliului Local nr. 395/2025, privind aprobarea constituirii comisiei de selecție și nominalizare pentru desemnarea membrilor în Consiliile de Administrație ale Eco Urbis Craiova SRL și Piețe și Târguri Craiova SRL;
- Hotărârii Consiliului Local nr. 468/2025, privind aprobarea Planului de selecție – componenta inițială pentru Consiliul de Administrație al Eco Urbis Craiova SRL;
- Dispoziția Primarului municipiului Craiova nr. 4598/2025, privind aprobarea Scrisorii de așteptări.
- Hotărârii Consiliului Local nr. 508/2025, privind aprobarea Componentei Integrale a planului de selecție pentru desemnarea membrilor din cadrul Consiliului de Administrație al societății Eco Urbis Craiova SRL.

Propunem promovarea proiectului de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generala a Asociațiilor pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la SC Eco Urbis Craiova SRL.

Primar,
Lia-Olguța VASILESCU

Director Executiv,
Delia Ciucă

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

Director Executiv Adj.,
Alin Glăvan

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
 Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ
Nr. 98989/20.03.2026

RAPORT DE AVIZARE

Având în vedere:

Referatul de aprobare nr. 98935/2026,

Raportul nr. 98939/2026 privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generala a Asociațiilor pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la SC Eco Urbis Craiova SRL,

Prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare; Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 31/1990 - Legea societăților, republicată cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Ordinul 126/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul comisiilor de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice; Hotărârile Consiliului Local nr. 270/2025, Hotărârile Consiliului Local nr. 395/2025, privind aprobarea constituirii comisiei de selecție și nominalizare pentru desemnarea membrilor în Consiliile de Administrație ale Eco Urbis Craiova SRL și Piețe și Târguri Craiova SRL; Hotărârile Consiliului Local nr. 468/2025, privind aprobarea Planului de selecție – componenta inițială pentru Consiliul de Administrație al Eco Urbis Craiova SRL; Dispoziția Primarului municipiului Craiova nr. 4598/2025 privind aprobarea Scrisorii de așteptări. Anuntul nr. 409413/2025 referitor la procedura de consultare pentru definitivarea proiectului Componentei Integrale a planului de selecție pentru desemnarea membrilor din cadrul Consiliului de Administrație al societății Eco Urbis Craiova SRL,

În temeiul art. 129 și art. 196 alin. 1 lit. a din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Potrivit Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic;

AVIZĂM FAVORABIL

propunerea Serviciului Transport Public Local, Siguranța Circulației și Guvernanță Corporativă, Direcția Servicii Publice privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociaților pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la SC Eco Ubris Craiova SRL.

**Director Executiv,
Ovidiu Mischianu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului.
Data: 20.03.2026
Semnatura:

**Intocmit,
Cons.jur. Lia Martha Toncea**

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial.
Data: 20.03.2026
Semnatura:

Nr. 98918/20.03.2026

RAPORTUL FINAL
al procedurii de selecție a membrilor consiliului de
administrație al societății ECO URBIS CRAIOVA S.R.L.

Martie 2026

1.CADRUL GENERAL

Conform prevederilor art. 1 alin. (1) pct. 18 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 privind aprobarea NORMELOR METODOLOGICE din 27 iulie 2023 pentru stabilirea criteriilor de selecție a membrilor consiliilor de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice, de întocmire a listei scurte pentru fiecare post, a clasamentului acestora, a procedurii privind numirile finale, precum și pentru stabilirea altor măsuri necesare implementării prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice **raportul final** este documentul care cuprinde rezultatul evaluării fiecărui candidat de pe lista scurtă în procedura de selecție, clasamentul acestora și punctajele obținute în conformitate cu criteriile de evaluare, precum și modul în care, colectiv, candidații propuși corespund profilului consiliului.

Potrivit art. 22 alin. (6) din același act normativ după încheierea interviurilor, comisia de selecție și nominalizare întocmește clasamentul candidaților și raportul final.

Conform alin. (7) Raportul final prevăzut la alin. (6) se transmite:

a) către AMEPIP, în vederea emiterii avizului conform în condițiile prevăzute la art. 4⁴ alin. (5) lit. c) pct. (vii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, și ulterior:

c) conducătorului autorității publice tutelare, în vederea mandatării reprezentanților statului în adunarea generală a acționarilor, pentru propunerea de membri în consiliu, în cazul societăților. În baza alin. (8) după emiterea avizului conform al AMEPIP, raportul final se publică pe pagina de internet a autorității publice tutelare, a întreprinderii publice și a AMEPIP, cu respectarea prevederilor Regulamentului general privind protecția datelor.

(9) Desemnarea membrilor consiliului se efectuează din rândul candidaților cuprinși în lista scurtă.

(11) În cazul societăților, autoritatea publică tutelară, în calitate de acționar asociat, convoacă adunarea generală a acționarilor/asociaților în maximum 10 zile de la comunicarea raportului final.

Termenul limită stabilit prin anunț pentru depunerea dosarelor de candidatură a fost 10.02.2026.

Comisia de selecție și nominalizare a constat în ședința din data de 12.02.2026 că, în termenul limită specificat în anunțul de selecție, au fost depuse în format fizic la registratura autorității publice tutelare 7 (șapte) dosare de candidatură, iar în format electronic, pe adresa de email a expertului independent, 7 (șapte) dosare de candidatură.

Dosarele de candidatură au fost transmise electronic către AMEPIP în vederea verificării îndeplinirii condițiilor legale de selecție și numire.

Comisia de selecție și nominalizare convocată în vederea definitivării Listei lungi a candidaților, ia act de adresa AMEPIP nr. 3067/06.03.2026 și de avizele conforme emise pentru candidații care îndeplinesc condițiile minime legale de selecție și numire.

Astfel, Comisia constată că:

- un candidat îndeplinește condițiile pentru postul de administrator cu profil de auditor, respectiv domnul Dișteanu Nelu;

- pentru 2 candidați a fost emis aviz conform din partea AMEPIP;

- pentru 3 candidați au fost solicitate clarificări suplimentare față de cele din dosarul de candidatură;

- 2 candidați au fost respinși cu motivația că nu îndeplineau condițiile minime legale de selecție și numire.

În urma analizei dosarelor de candidatură și a clarificărilor suplimentare, a rezultat Lista lungă a candidaților, care cuprinde dosarele de candidatură depuse în termen și complete, care are caracter confidențial, după cum urmează:

Nr. crt.	Dosar de candidatură	Nume și prenume candidat
1.	44129/09.02.2026	COSTACHE ALEXANDRA ANDREEA - Aviz AMEPIP nr. 119/06.03.2026
2.	25839/27.01.2026	DIȘTEANU NELU - Aviz AMEPIP nr. 118/06.03.2026
3.	43982/09.02.2026	DUMITRU SILVIU - CSN constată îndeplinirea cerințelor și condițiilor de selecție de către candidat
4.	43258/09.02.2026	LUNGU FLORIN - CSN constată îndeplinirea cerințelor și condițiilor de selecție de către candidat
5.	30373/29.01.2026	RESCEANU CĂTĂLIN IONUȚ - CSN constată îndeplinirea cerințelor și condițiilor de selecție de către candidat

În urma analizării tuturor documentelor și informațiilor aflate în dosarele de candidatură Comisia de selecție și nominalizare a întocmit Lista scurtă a candidaților, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume si prenume candidat	Dosar de candidatură nr.	Observații
1.	DIȘTEANU NELU	25839/27.01.2026	profil auditor

Nr. crt.	Nume si prenume candidat	Dosar de candidatură nr.	Observații
1.	COSTACHE ALEXANDRA ANDREEA	44129/09.02.2026	profil general
2.	DUMITRU SILVIU	43982/09.02.2026	profil general
3.	LUNGU FLORIN	43258/09.02.2026	profil general
4.	RESCEANU CĂTĂLIN IONUȚ	30373/29.01.2026	profil general

Candidaților înscriși pe Lista scurtă li s-a adus la cunoștință obligația de a depune Declarația de intenție până la termenul limită de 26.03.2026.

Dintre cei 5 candidați înscriși pe Lista scurtă, 5 au depus Declarația de intenție în termenul specificat.

Candidații rămași pe Lista scurtă au fost invitați la sediul autorității publice tutelare, în data de 20.03.2026, în vederea susținerii interviului pentru selecția finală. Anunțul privind organizarea interviurilor pentru selecția finală a candidaților la pozițiile de membri în consiliul de administrație al societății ECO URBIS CRAIOVA S.R.L. a fost transmis candidaților pe adresa de email în data de 18.01.2026.

La interviu s-au prezentat cei 5 rămași pe Lista scurtă.

În cadrul interviului final, Comisia de selecție și nominalizare a avut în vedere la acordarea punctajelor dosarul de candidatură, declarația de intenție a candidatului, precum și răspunsurile acordate de candidat pe baza planului de interviu și a întrebărilor membrilor Comisiei.

2. REZULTATUL EVALUĂRII FIECĂRUI CANDIDAT DE PE LISTA SCURTĂ ÎN PROCEDURA DE SELECȚIE

Rezultatul evaluării fiecărui candidat aflat în lista scurtă în urma interviului final, este redat mai jos:

Candidat 1: COSTACHE ALEXANDRA

- a) Candidatul a obținut un punctaj de 111,00 puncte și un total general ponderat de 108,83 puncte, conform matricei profilului consiliului de administrație;
- b) Declarația de intenție a candidatului se aliniază complet, atât la nivel de intenție cât și la nivel de calitate cu Scrisoarea de așteptări;

Candidat 2: RESCCEANU CĂTĂLIN

- a) Candidatul a obținut un punctaj de 110,00 puncte și un total general ponderat de 108,00 puncte, conform matricei profilului consiliului de administrație;
- b) Declarația de intenție a candidatului se aliniază într-o mare măsură, atât la nivelul intențiilor cât și la nivelul calităților cu Scrisoarea de așteptări;

Candidat 3: DIȘTEANU NELU

- a) Candidatul a obținut un punctaj de 109,67 puncte și un total general ponderat de 107,67 puncte, conform matricei profilului consiliului de administrație;
- b) Declarația de intenție a candidatului se aliniază moderat, atât la nivel de intenție cât și la nivel de calitate cu Scrisoarea de așteptări;

Candidat 4: LUNGU FLORIN

- a) Candidatul a obținut un punctaj de 108,00 puncte și un total general ponderat de 106,00 puncte, conform matricei profilului consiliului de administrație;
- b) Declarația de intenție a candidatului se aliniază moderat, atât la nivel de intenție cât și la nivel de calitate cu Scrisoarea de așteptări;

Candidat 5: DUMITRU SILVIU

- a) Candidatul a obținut un punctaj de 104,00 puncte și un total general ponderat de 102,00 puncte, conform matricei profilului consiliului de administrație;
- b) Declarația de intenție a candidatului se aliniază moderat, atât la nivel de intenție cât și la nivel de calitate cu Scrisoarea de așteptări;

REZULTATE EVALUARE CANDIDAȚI ÎN VEDEREA STABILIRII CLASAMENTULUI FINAL															
ECO URBIS CRAIOVA S.R.L.		CONSILIUL DE ADMINISTRATIE													
Criterii	Obligatoriu (Oblig.) sau Oportional (opt.)	Pondere (0-1)	COSTACHE ALEXANDRA	DISTEANU NELU	DUMIRU SILVIU	LUNGU FLORIN	RESECANU CATALIN	Candidat 6	Candidat 7	Candidat 8	Candidat 9	Total pondere	Pragul minim colectiv	Pragul curent colectiv	
												Valoare totala punctaj candidat	Valoare = (Valoare totala PUNCTAJ CANDIDATI) * (valoare pondere)	Punctaj minim acceptat pentru criteriu in total / (Nr. Punctaj candidat) * 100	Valoare totala / (Nr. Punctaj candidat) * 100
Rating 1=Novice; Rating 2=Intermediar; Rating 3=Competent; Rating 4=Avansat; Rating 5=Expert															
A. COMPETENȚE	1	Competențe specifice sectorului de activitate a întreprinderii publice													
	1	Cunoașterea trăsăturilor pieței în care acționează societatea	4,33	4,00	4,00	4,33	5,00					21,67	40%	48%	
	1														
	2	Competențe profesionale de importanță strategică													
	2		Gândire strategică și previziuni	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00				23,00	60%	51%	
	1	Finanțe și contabilitate	4,00	4,33	3,67	3,33	4,00						19,33	40%	43%
	2		Managementul proiectelor	4,00	4,00	3,67	4,33	4,33					20,00	60%	44%
	2	Tehnologia informației	4,33	5,00	3,67	3,67	5,00						21,67	40%	48%
4															

3. CLASAMENTUL CANDIDAȚILOR ȘI PUNCTAJELE OBTINUTE ÎN CONFORMITATE CU CRITERIILE DE EVALUARE

Comisia de selecție și nominalizare, după încheierea interviurilor cu cei 5 candidați, a procedat la întocmirea clasamentului candidaților.

La întocmirea clasamentului final s-au avut în vedere următoarele:

- a) dosarul de candidatură;
- b) profilul candidatului;
- c) profilul consiliului;
- d) declarația de intenție a candidatului.
- e) interviul final

Clasamentul final cuprinde candidații și punctajele obținute de aceștia în ordine descrescătoare, în conformitate cu criteriile de evaluare:

Nume și prenume candidat	Punctajul obținut	Punctaj total ponderat	Clasament
COSTACHE ALEXANDRA	111,00	108,83	1
RESCEANU CĂTĂLIN	110,00	108,00	2
DIȘTEANU NELU	109,67	107,67	3
LUNGU FLORIN	108,00	106,00	4
DUMITRU SILVIU	104,00	102,00	5

4. MODUL ÎN CARE, COLECTIV, CANDIDAȚII PROPUȘI CORESPUND PROFILULUI CONSILIULUI

De asemenea, s-a analizat modul în care, colectiv, candidații propuși corespund profilului consiliului:

1. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (1) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(1) În cazul societăților administrate potrivit sistemului unitar, acestea vor putea fi administrate printr-un consiliu de administrație format din 3-7 membri, persoane fizice sau juridice, cu experiență în conducerea societăților sau regiilor autonome.

Modul de îndeplinire: Toți candidații aflați în lista scurtă îndeplinesc condiția referitoare la experiența în conducerea societăților sau regiilor autonome, conform documentelor depuse, 2 (doi) dintre ei având avizul conform de la AMEPIP.

Nr. crt.	Nume si prenume candidat	Modul de îndeplinire
1.	Costache Alexandra Andreea	Aviz AMEPIP nr. 119/06.03.2026
2.	Dișteanu Nelu	Aviz AMEPIP nr. 1080/18.12.2025

2. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (3) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(3) Fiecare membru al consiliului de administrație trebuie să aibă studii superioare finalizate cel puțin cu diplomă de licență și experiență în domeniul științelor ingineresti, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de minimum 7 ani.

Modul de îndeplinire: Toți candidații aflați în lista scurtă îndeplinesc condiția referitoare la studii superioare finalizate cel puțin cu diplomă de licență și experiență în domeniul științelor inginerești, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de cel puțin 7 ani, conform documentelor depuse, 2 (doi) dintre aceștia având avizul conform de la AMEPIP, iar pentru trei candidați, Comisia de selecție și nominalizare a constatat că sunt îndeplinite condițiile:

Nr. crt.	Nume si prenume candidat	Modul de îndeplinire
1.	Costache Alexandra Andreea	Aviz AMEPIP nr. 119/06.03.2026
2.	Dișteanu Nelu	Aviz AMEPIP nr. 1080/18.12.2025

3. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (5) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(5) În cazul consiliilor de administrație ale societăților administrate în sistem unitar la care se face referire la alin. (2), precum și ale societăților administrate în sistem dualist, cel mult doi membri ai consiliului sunt funcționari publici sau personal al autorității publice tutelare sau al altor instituții sau autorități publice, în cazul în care consiliul de administrație are mai mult de 5 membri. În caz contrar, un singur membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere este funcționar public sau personal al autorității publice tutelare sau al altor instituții sau autorități publice.

Modul de îndeplinire: Doi candidați din cei 5 (cinci) rămași pe Lista scurtă au calitatea de funcționar public.

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Modul de îndeplinire
1	RESCEANU CĂTĂLIN	Funcționar Public conform declarației date (formularul 8).

4. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (6) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(6) Majoritatea membrilor consiliului de administrație este formată din administratori neexecutivi și independenți în înțelesul art. 138² din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările ulterioare. Funcționarii publici, înalții funcționari publici, precum și alte categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice nu pot fi considerați independenți.

Potrivit art. 138² din Legea nr. 31/1990 - (2) La desemnarea administratorului independent, adunarea generală a acționarilor va avea în vedere următoarele criterii:

- a) să nu fie director al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta și să nu fi îndeplinit o astfel de funcție în ultimii 5 ani;*
- b) să nu fi fost salariat al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta ori să fi avut un astfel de raport de muncă în ultimii 5 ani;*
- c) să nu primească sau să fi primit de la societate ori de la o societate controlată de aceasta o remunerație suplimentară sau alte avantaje, altele decât cele corespunzând calității sale de administrator neexecutiv;*
- d) să nu fie acționar semnificativ al societății;*
- e) să nu aibă sau să fi avut în ultimul an relații de afaceri cu societatea ori cu o societate controlată de aceasta, fie personal, fie ca asociat, acționar, administrator, director sau salariat*

- al unei societăți care are astfel de relații cu societatea, dacă, prin caracterul lor substanțial, acestea sunt de natură a-i afecta obiectivitatea;
- f) să nu fie sau să fi fost în ultimii 3 ani auditor financiar ori asociat salariat al actualului auditor financiar al societății sau al unei societăți controlate de aceasta;
- g) să fie director într-o altă societate în care un director al societății este administrator neexecutiv;
- h) să nu fi fost administrator neexecutiv al societății mai mult de 3 mandate;
- i) să nu aibă relații de familie cu o persoană aflată în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) și d).

Modul de îndeplinire: Situația referitoare la gradul de independență al candidaților aflați în lista scurtă este redată în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Independent	Observații
1	COSTACHE ALEXANDRA ANDREEA	Da	Declarație privind statutul de independent datată în 27.01.2026
2	DIȘTEANU NELU	Da	Declarație privind statutul de independent datată în 21.01.2026
3	DUMITRU SILVIU	Da	Declarație privind statutul de independent datată în 09.02.2026
4	LUNGU FLORIN	Da	Declarație privind statutul de independent datată în 06.02.2026
5	RESCEANU CĂTĂLIN IONUȚ	Da	Declarație privind statutul de independent datată în 26.01.2026

5. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (7) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

*(7) Selecția membrilor consiliului de administrație se realizează cu respectarea principiilor prevăzute de Legea nr. 202/2002, cu modificările și completările ulterioare. **În măsura în care nu este afectat clasamentul întocmit potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1), cel puțin o treime din totalul administratorilor aparțin genului subreprezentat.***

Modul de îndeplinire: Întrucât consiliul de administrație este format din 5 membri, o treime din totalul administratorilor reprezintă 2 membri ai genului subreprezentat, în lista scurtă regăsim-se 1 (una) femeie clasată pe locul 1.

6. Cerința prevăzută la art. 28 alin. (8) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(8) Mandatul administratorilor este stabilit prin actul constitutiv, neputând depăși 4 ani. Mandatul administratorilor care și-au îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile poate fi reînnoit o singură dată ca urmare a unui proces de evaluare, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență. Mandatul administratorilor numiți ca urmare a încetării, sub orice formă, a mandatului administratorilor inițiali coincide cu durata rămasă din mandatul administratorului care a fost înlocuit.

Modul de îndeplinire: la semnarea contractului de mandat cu fiecare membru se va ține cont de acest criteriu obligatoriu.

7. Cerința prevăzută la art. 33 din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

O persoană fizică poate exercita concomitent cel mult 2 mandate de membru al consiliului de administrație și/sau de membru al consiliului de supraveghere în întreprinderi publice al căror sediu se află pe teritoriul României. Această prevedere se aplică în aceeași măsură

persoanei fizice reprezentant al unei persoane juridice administrator sau membru al consiliului de supraveghere, precum și persoanei juridice numite administrator. Autoritatea publică tutelară poate stabili ca pe durata mandatului său administratorul unei întreprinderi publice să poată face parte dintr-un singur consiliu de administrație și/sau consiliu de supraveghere.

Modul de îndeplinire: Situația, la data întocmirii raportului referitoare la numărul de mandate exercitate concomitent, la alte societăți decât societatea ECO URBIS Craiova S.R.L., este redată în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Număr mandate
1	COSTACHE ALEXANDRA ANDREEA	0
2	DIȘTEANU NELU	1
3	DUMITRU SILVIU	0
4	LUNGU FLORIN	0
5	RESCEANU CĂTĂLIN IONUȚ	0

La semnarea contractului de mandat cu fiecare membru se va ține cont de acest criteriu obligatoriu.

8. Cerința prevăzută la art. 34 alin. (1) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(1) În cadrul consiliului de administrație sau, după caz, al consiliului de supraveghere se constituie comitetul de nominalizare și remunerare, comitetul de gestionare a riscurilor și comitetul de audit. În cazul consiliilor formate din 3 membri, funcțiile comitetului de gestionare a riscurilor se pot delega comitetului de audit, cu înștiințarea autorității publice tutelare. Prin actul constitutiv se poate stabili și posibilitatea constituirii și a altor comitete consultative.

Modul de îndeplinire: Având în vedere numărul de 5 membri în consiliul de administrație al ECO URBIS Craiova S.R.L., se vor constitui următoarele comitete: comitetul de nominalizare și remunerare, comitetul de audit și comitetul de gestionare a riscurilor.

9. Cerința prevăzută la art. 34 alin. (3) și alin. (4) din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice -

(3) Comitetul de audit îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 65 din Legea nr. 162/2017, cu modificările ulterioare.

(4) În cazul întreprinderilor publice care sunt administrate în sistem unitar, comitetele prevăzute la alin. (2) și (2¹) pot fi formate din administratori neexecutivi. Președintele fiecărui comitet este independent.

(4¹) În cazul întreprinderilor publice care sunt administrate în sistem unitar, comitetul prevăzut la alin. (3) este format din administratori neexecutivi, majoritatea administratorilor fiind independenți și din care cel puțin unul este calificat ca auditor financiar conform unui document emis de către autoritatea competentă din România, din alt stat membru, dintr-un stat membru al Asociației Europene a Liberului Schimb, din Elveția sau din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, potrivit legii. Prin excepție de la această prevedere, este competentă să facă parte din Comitetul de audit al unei întreprinderi publice și persoana care are experiență de cel puțin 3 ani în audit statutar, dobândită prin participarea la misiuni de audit statutar în România, în alt stat membru, într-un stat AELS, în Elveția sau în Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord sau în cadrul comitetelor de audit formate la nivelul consiliilor de administrație /supraveghere ale unor societăți/entități de interes public, dovedită cu documente.

Potrivit dispozițiilor art. 65 din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările ulterioare:

(1) *Entitățile de interes public trebuie să aibă un comitet de audit, potrivit legii.*

(2) *Comitetul de audit trebuie să fie un comitet independent sau un comitet al consiliului de administrație sau de supraveghere al entității auditate. Acesta este alcătuit din membri neexecutivi ai consiliului de administrație sau de supraveghere al entității auditate și/sau din membri desemnați de adunarea generală a acționarilor sau asociaților entității auditate sau, pentru entitățile care nu au acționari sau asociați, de un organism echivalent. (3) **Cel puțin un membru al comitetului de audit trebuie să dețină competențe în domeniul contabilității și auditului statutar, dovedite prin documente de calificare pentru domeniile respective.***

(4) *Comitetul de audit trebuie să aibă calificările prevăzute de lege în domeniul în care își desfășoară activitatea entitatea auditată.*

(5) *Majoritatea membrilor comitetului de audit trebuie să fie independenți de entitatea auditată. Președintele comitetului de audit este numit de membrii acestuia sau de către consiliul de supraveghere al entității auditate și este independent de entitatea auditată.*

Modul de îndeplinire: Unul dintre candidații din lista scurtă îndeplinește condițiile pentru a face parte din comitetul de audit din cadrul consiliului de administrație al societății ECO URBIS Craiova S.R.L.:

Nume și prenume candidat	Observații
DIȘTEANU NELU	Experiență de cel puțin 3 ani în audit statutar dobândită în cadrul comitetului de audit format la nivelul consiliului de administrație al unei societăți, astfel cum rezulta din Adeverința nr. 59/19.01.2026 a Consiliului de administrație al S.C. PARC-TURISM S.A., în perioada 09.07.2021 – 19.01.2026

10. Pragul minim colectiv reflectă nivelul minim al competenței colective pe care membrii individuali ai consiliului trebuie să o posede împreună, astfel încât consiliul să fie capabil să întrunească nivelul de capacități al consiliului identificat în analiza cerințelor contextuale.

Pragul minim colectiv este nivel procentual din potențialul maxim al competențelor individuale agregate care trebuie îndeplinite de toți membrii consiliului, pentru îndeplinirea capacităților necesare consiliului ca întreg (calculat ca punctaj minim acceptat pentru criteriu în total/[numărul candidați sau membri x punctajul maxim]x 100).

Pragul curent colectiv este nivel procentual calculat ca raport între: Total/(numărul candidați sau membri x punctaj maxim) x 100.

Modul de îndeplinire: pragul curent colectiv al candidaților aflați în lista scurtă depășește pragul minim colectiv solicitat, conform calculelor reflectate în matricea anexată.

11. Cerința prevăzută la art. 137 alin. (1) din Legea nr. 31 din 1990 privind societățile republicată cu modificările și completările ulterioare –

(1) *Societatea pe acțiuni este administrată de unul sau mai mulți administratori, numărul acestora fiind totdeauna impar.*

Modul de îndeplinire: la numirea membrilor în consiliul de administrație se va ține cont de acest criteriu obligatoriu.

În conformitate cu prevederile **art. 29 alin. (1) din OUG 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice**, desemnarea membrilor consiliului de administrație se realizează de către adunarea generală a acționarilor din lista scurtă a candidaților elaborată de

comisia de selecție și nominalizare și, după caz, dintre propunerile autorității publice tutelare și ale acționarilor minoritari. În cazul în care se califică un singur candidat, acesta va fi propus pentru postul respectiv. Atunci când există mai mulți candidați incluși în lista scurtă, numirea pe post se va face în ordinea clasamentului. În cazul candidaților cu același punctaj se acordă prioritate candidatului aparținând genului subreprezentat.

Având în vedere că pentru postul de membru în Consiliul de Administrație – profil auditor – s-a calificat un singur candidat, Comisia de selecție și nominalizare **propune** numirea acestuia pentru postul respectiv, conform prevederilor art. 29 alin. (1) din OUG 109/2011.

Profil auditor (1 post):

Nume și prenume candidat	Punctajul obținut	Punctaj total ponderat	Clasament
DIȘTEANU NELU	109,67	107,67	3

Având în vedere clasamentul candidaților aflați în lista scurtă, în urma interviului organizat de Comisia de selecție și nominalizare, pe baza planului de interviu, Comisia de selecție și nominalizare **propune** numirea pe posturile de administratori – Profil general, în ordinea clasamentului, cu respectarea prevederilor art. 29 alin. (1) din OUG 109/2011, a următoarelor persoane:

Profil general (4posturi):

Nume și prenume candidat	Punctajul obținut	Punctaj total ponderat	Clasament
COSTACHE ALEXANDRA	111,00	108,83	1
RESCEANU CĂTĂLIN	110,00	108,00	2
DIȘTEANU NELU	109,67	107,67	3
LUNGU FLORIN	108,00	106,00	4
DUMITRU SILVIU	104,00	102,00	5

Comisia de selecție și nominalizare,

Președinte: Glăvan Alin _____

Membru: Iancu Caludiu _____

Expert independent: Asociația Federația Patronatelor din Regiunea

Oltenia prin reprezentant Bogdan OANE _____