



Direcția Investiții, Achiziții și Licitări
Serviciul Licitării
Nr. 284547/.....08.2025

Către,
OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI

Referitor la achiziția directă având ca obiect: „*Servicii elaborare Studiu Fezabilitate pentru obiectivul de investiții : „Instalație de stocare a energiei electrice în baterii pentru funcționarea centralei fotovoltaice din Municipiul Craiova”*”, conform anunțului publicitar din SEAP nr. ADV1495622/27.08.2025.

Urmare solicitării de clarificări primite din partea unui operator economic interesat pe adresa de e-mail achizitii@primariacraiova.ro, vă comunicăm următoarele:

Solicitarea nr. 1

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 5.2** cuprinde următoarele:

“5.2—5.2 - *Durata de prestare a serviciilor:*

- *pentru întocmirea documentațiilor necesare obținerii avizelor și acordurilor specificate în certificatul de urbanism: maxim 10 zile de la semnarea contractului;*
- *pentru elaborarea studiului de fezabilitate 45 zile de la data primirii ordinului de începere a serviciilor emis de achizitor (nu intră perioada necesară obținerii tuturor avizelor / acordurilor conform C.U.), conform caietului de sarcini nr.253093/06.08.2025.”*

Vă rugăm să confirmați termenele de predare stabilite prin modelul de contract și Caietul de sarcini, având în vedere faptul că în Tema de proiectare este prevăzut: “Termen de elaborare: (Studiul de Fezabilitate - 60 (șaizeci) de zile de la emiterea Ordinului de Începere (Perioadă de Proiectare).”

Răspuns:

Termenele de prestare sunt cele precizate în Modelul de Contract, Art. 5.2, respectiv:

- „- *pentru întocmirea documentațiilor necesare obținerii avizelor și acordurilor specificate în certificatul de urbanism: maxim 10 zile de la semnarea contractului;*
- *pentru elaborarea studiului de fezabilitate 45 zile de la data primirii ordinului de începere a serviciilor emis de achizitor (nu intră perioada necesară obținerii tuturor avizelor / acordurilor conform C.U.), conform caietului de sarcini nr.253093/06.08.2025.”*

Solicitarea nr. 2

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 7.13** cuprinde următoarele:

“7.13 - *Prestatorul se obligă să despăgubească achizitorul împotriva oricăror:*

- i) *reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile sau utilajele folosite pentru sau în legătură cu serviciile prestate, și*
- ii) *daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea caietului de sarcini întocmit de către achizitor.”*

Solicităm reformularea acestui articol, după cum urmează:

“Prestatorul se obligă să despăgubească Achizitorul în limita prejudiciului creat, împotriva oricăror:

- (i) *reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), în legătură cu serviciile prestate în baza prezentului contract; și/sau*
- ii) *daune- interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente eventualelor încălcări ale dreptului de proprietate intelectuală, rezultate din culpa dovedită a prestatorului, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea Caietului de sarcini întocmit de către Achizitor”.*

Răspuns:

Autoritatea contractanta menține **art. 7.13** din modelul de contract

Solicitarea nr. 3

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 8.1 pct.g** cuprinde următoarele:

“8.1 – Achizitorul este responsabil pentru:

[...]

g. Notificarea în timp util a Contractantului în vederea asigurării asistenței tehnice pe durata execuției lucrărilor pentru care a întocmit proiectul până la recepția finală a lucrărilor;

[...]“

Având în vedere că obiectul contractului constă exclusiv în elaborarea Studiului de Fezabilitate, prevederea referitoare la asigurarea asistenței tehnice pe durata execuției lucrărilor până la recepția finală nu este aplicabilă și nu are legătură cu prestațiile asumate prin prezentul contract. Asistența tehnică se poate solicita doar în cadrul unui contract distinct de proiectare, conform HG nr. 907/2016.

În consecință, solicităm eliminarea acestei prevederi din proiectul de contract, pentru a evita instituirea unor obligații nelegitime și neconforme cu obiectul contractului.

Răspuns:

Autoritatea contractanta **elimina** din modelul de contract litera g) din articolul 8.1, respectiv:

“g. Notificarea în timp util a Contractantului în vederea asigurării asistenței tehnice pe durata execuției lucrărilor pentru care a întocmit proiectul până la recepția finală a lucrărilor;

[...]“

Solicitarea nr. 4

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 9.1** cuprinde următoarea clauză:

“(…) În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligațiile contractuale în termenii și condițiile prevăzute prin contract și documentele acestui contract, Autoritatea Contractantă are dreptul să solicite daune pentru prejudiciul cauzat. Prejudiciul sesizat reprezintă echivalentul valorii totale a fondurilor ce puteau fi atrase pentru realizarea proiectului.”

Solicităm reformularea acestei clauze, după cum urmează:

„În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligațiile contractuale în termenii și condițiile prevăzute prin prezentul contract, Autoritatea Contractantă are dreptul să solicite daune-interese pentru prejudiciul direct și dovedit, cauzat exclusiv prin culpa Prestatorului. Valoarea daunelor nu va putea depăși valoarea contractului.”

Solicităm reformularea clauzei, întrucât stabilirea prejudiciului ca echivalent al fondurilor ce puteau fi atrase este disproporționată și nu are legătură directă de cauzalitate cu obiectul contractului. Conform Codului Civil, răspunderea trebuie limitată la prejudiciul direct, dovedit și imputabil exclusiv Prestatorului, fără a depăși valoarea contractului.

Răspuns:

Autoritatea contractanta mentine clauza din art. 9.1 din modelul de contract

Solicitarea nr. 5

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 9.4** cuprinde următoarea clauză:

“9.4 - În cazul în care prestatorul nu onorează obligațiile asumate din prezentul contract pe întreaga durată a acestuia, achizitorul îl va soma în acest sens, iar dacă prestatorul nu dă curs somației, achizitorul este în drept să presteze serviciile pe cheltuiala prestatorului și să pretindă plata prejudiciului produs.”

Solicităm reformularea acestei clauze, întrucât varianta actuală prevede posibilitatea ca Achizitorul să execute el însuși serviciile pe cheltuiala Prestatorului, ceea ce nu este aplicabil și nici legal pentru un contract de servicii intelectuale. Răspunderea trebuie limitată la prejudiciul direct și dovedit imputabil Prestatorului.

Prin urmare vă rugăm să acceptați următoarea reformulare:

„În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligațiile contractuale pe întreaga durată a contractului, Achizitorul îl va notifica în scris pe Prestator pentru remedierea situației. Dacă Prestatorul nu dă curs notificării, Achizitorul are dreptul de a rezilia contractul și de a solicita daune-interese pentru prejudiciul direct și dovedit, cauzat exclusiv prin culpa Prestatorului.”

Răspuns:

Autoritatea contractanta mentine clauza din art. 9.4 din modelul de contract

Solicitarea nr. 6

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 9.6** cuprinde:

“9.6 - (1) Achizitorul va fi îndreptățit să rezilieze unilateral contractul și dacă prestatorul:

a) nu constituie garanția de bună execuție, conform clauzelor prezentului contract, dacă este cazul;

b) subcontractează sau cesionează obligațiile contractuale, peste limitele stabilite prin prezentul contract;

c) nu îndeplinește total sau parțial obligațiile prevăzute în contract cu plata unei despăgubiri în sarcina prestatorului;”

Solicităm reformularea lit.c) a acestui articol, astfel:

“c) nu își îndeplinește obligațiile contractuale, în mod total sau parțial, din culpa sa exclusivă, cu posibilitatea Achizitorului de a solicita daune-interese pentru prejudiciul direct și dovedit.”

Răspuns:

Autoritatea contractanta mentine art. 9.6 din modelul de contract

Solicitarea nr. 7

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 13.1** cuprinde următoarea clauză:

"13.1 - Achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor pentru a stabili conformitatea lor cu prevederile din oferta adjudecată și din caietul de sarcini."

Solicităm introducerea unui termen-limită pentru efectuarea recepției, întrucât plata este condiționată de recepția favorabilă a serviciilor, iar lipsa unui termen clar poate conduce la întârzieri nejustificate în decontarea contractului. Prin urmare vă rugăm să acceptați următoarea reformulare a clauzei:

„Achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor pentru a stabili conformitatea lor cu prevederile din oferta adjudecată și din caietul de sarcini. Recepția serviciilor se va efectua în termen de maximum **10 zile lucrătoare** de la data predării documentației complete de către Prestator. În cazul în care Achizitorul nu formulează obiecții în acest termen, serviciile se consideră acceptate tacit.”

Răspuns:

Autoritatea contractanta mentine clauza din art. 13.1 din modelul de contract

Solicitarea nr. 8

În Contractul de achiziție publică de servicii, **Art. 14.5** cuprinde următoarea clauză:

"14.5 - Dacă pe parcursul îndeplinirii contractului, prestatorul nu respectă termenul de prestare din motivele expuse la art. 14.2, alin (2), acesta are obligația de a notifica acest lucru, cu minim 3 zile înainte de expirarea termenului de prestare a serviciilor, achizitorului. Modificarea datei/perioadelor de prestare asumate se face cu acordul părților, prin act adițional."

Solicităm reformularea clauzei pentru corectarea trimiterii eronate la alin. (2) al art. 14.2 și pentru a preciza că termenul de notificare este de 3 zile lucrătoare, astfel:

„Dacă pe parcursul îndeplinirii contractului Prestatorul constată că nu poate respecta termenul de prestare a serviciilor din motive obiective, acesta are obligația de a notifica Achizitorul cu minimum 3 zile **lucrătoare** înainte de expirarea termenului de prestare. Modificarea datei/perioadelor de prestare asumate se face numai cu acordul părților, prin act adițional la contract.”

Răspuns:

Autoritatea contractanta mentine clauza din art. 14.5 din modelul de contract

Director executiv,
Maria Nuță

Nume prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat Cristina Mădălina Crețu	Șef Serviciu	29.....08.2025	
Întocmit Dole Teodora	Consilier Achizitii Publice	29.....08.2025	

Lista de difuzare a documentului

Nr.	Nr. exemplar difuzat	Destinatar	Nr. file	Nr. file/anexe	Observații
1	Exemplar 1	Serviciul Licitării	1	1	Dosar achiziție
1	Exemplar 1	Operatorii economici interesați	1	1	Comunicat prin e-mail/site