

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 02.08.2023

Dl. Director Mischianu Ovidiu:

Bună ziua, domnilor consilieri! Vă rog să facem prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți 25, 1 consilier este absent motivat (dl. Borțoi Manuel) și 1 consilier este absent (dl. Florescu Marinel). Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

Cu excepția d-lor consilieri: Dindirică Lucian, Diaconu Răzvan, Mogoșanu Constantin, Marinescu Radu, Spânu Dan, Drăgoescu Cezar, Voicinovschi Mădălin, Ungureanu Adriana, Vasile Marian și Corățu Cosmin, care au comunicat că nu se pot conecta la aplicație și vor vota verbal, în rest toată lumea este prezentă în aplicație.

Îl invit pe dl. consilier Lucian Dindirică să preia lucrările ședinței extraordinare de astăzi.

Dl. Președinte:

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 02.08.2023.

Prin Dispoziția nr.3800/31.07.2023, în temeiul prevederilor art.133 alin.2 lit.a, art.134 alin.4 și 5, art.135, art.136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Primarul Municipiului Craiova a convocat Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință extraordinară, care se va desfășura on-line, prin aplicația pirs-epim, în data de 02.08.2023, ora 16,00, cu următorul **proiect al ordinii de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație pentru imobilele înscrise în Cartea Funciară nr.253880 Craiova și Cartea Funciară nr.253881, proprietatea General Building Management S.R.L.

Supun la vot ordinea de zi, așa cum a fost comunicată de către executiv. Vă rog să votați în aplicație, iar cine nu se poate conecta, să voteze verbal.Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Spânu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Voicinovschi:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Vasile:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Corâtu:

Votez pentru.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Votez pentru.

Dl. Viceprimar Diaconu:

Votez pentru.

Dl. Președinte:

Și eu votez pentru.

Ordinea de zi a fost votată unanimitate de voturi .

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 02.08.2023, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație pentru imobilele înscrise în Cartea Funciară nr.253880 Craiova și Cartea Funciară nr.253881, proprietatea General Building Management S.R.L.

1. **Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație pentru imobilele înscrise în Cartea Funciară nr.253880 Craiova și Cartea Funciară nr.253881, proprietatea General Building Management S.R.L.**

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Voi relua, în esență, punctul de vedere exprimat și în comisia juridică și-mi exprim rezervele față de această formulă, să spunem, de ofertă de donație, în condițiile în care, așa cum precizam, Nepi, inițial, a declarat public că va dona și bulevardul. Se va întâmpla sau nu, nu știm. Este foarte adevărat că orice donație și mărire a patrimoniului unității administrativ teritoriale, este un lucru foarte bun. Însă, totuși, va trebui să vedem nuanțele acestei donații, pentru că, undeva, ne aflăm chiar pe limita aceasta a nelegalității, este

adevărat, destul de fină, aş spune că este așa, un fel de mic abuz de drept, în sensul că, pe de o parte, nu înţeleg de ce această donaţie, oferta în sine, nu conţine şi primul lot dezmembrat. Deci, ei au făcut dezmembrarea pe cele trei loturi: lotul 1: bulevardul şi spaţiile verzi, ne dau doar spaţiile verzi. Ne dau spaţiile verzi, şi asta este a doua problemă acum, cu obligaţia ca noi să le amenajăm până când se face recepţia finală. Spunea d-na viceprimar Filip în şedinţă că nu se poate dona, momentan, bulevardul, că nu este recepţia finală. Foarte adevărat. Şi atunci, de ce nu fac şi finalizează în următoarele două luni de zile bulevardul, cu tot cu spaţii verzi? Să nu uităm că spaţiile verzi sunt spaţiile dintre benzile respective. Până la urmă, noi trebuie să analizăm şi să vedem bulevardul în integralitatea sa, ca funcţionalitate estetică şi rutieră, da? Din acest punct de vedere, nu înţeleg de ce nu amenajează, şi aici este o problemă pe care o văd, este o cheltuială făcută de noi, fără un suport, în condiţiile în care spunem: dă-mi-l mie, nu este nicio problemă, lasă că îl amenajez eu pentru tine. Păi, câtă vreme ei au avut o autorizaţie şi un proiect, care, şi acela era cu spaţii verzi, pentru că avem acel procent, conform regulamentului local, să îndeplinească spaţii verzi, eu înţeleg că acea obligaţie ţine şi de procentul respectiv, dar şi de amenajarea, în concret, a sa. Ori ce face? Depune documentaţia, ia autorizaţie, nu mă interesează subiectul că ia separat autorizaţie pentru drum, separat pentru investiţie, nu este nicio problemă, foarte bine, dar, cert este că le-a luat arătând că are o anumită disponibilitate de spaţiu verde, adică respectă legea. Şi acum, când fac lucrul ăsta, nu-l fac doar scriptic, ci mă şi oblig, normal, cum este logic, să-l facă. Şi ce face? Înainte de recepţia şi a clădirii, şi a bulevardului, ni-l pune nouă în braţe, să facem noi recepţia. Evident că aş fi de acord cu oferta aceasta şi nu aş avea nicio rezervă dacă: oferta aceasta pe care a făcut-o, ar fi conţinut şi promisiunea fermă a lor că ne donează bulevardul. Eu nu mă încred în ce vor ei. Poate da, poate nu, nu ştim ce se întâmplă, şi nu cred că cineva dintre noi, poate acum să bage mâna în foc cum se vor derula lucrurile, dar, mie mi se pare, repet, şi legal, şi corect, să fi fost tot bulevardul inclusiv cu spaţii verzi.

A doua chestiune: de ce nu aşteptăm două-trei săptămâni, o lună, să-şi facă recepţia finală, să facă lucrările şi, foarte bine, îl preluăm noi, urmând ca pe viitor, întreţinerea, tot ce înseamnă, să le facă unitatea administrativ teritorială. Dar, cel puţin în faza aceasta, cât este obligaţia lor să respecte proiectul, înseamnă a realiza investiţia, înseamnă şi spaţiu verde. Deci, din acest punct de vedere, eu cred că vom avea o problemă cu această cheltuială la Curtea de Conturi, nu mai întreb cum a fost ea bugetată pentru că sunt 8000 mp de spaţiu verde şi este şi aceasta o discuţie. Repet, dacă ei ar fi amenajat acum spaţiul verde, cred că nimeni n-ar fi avut o problemă. S-au sesizat împreună cu tot bulevardul, cum ar fi fost logic. Deci, nu am înţeles de ce, deşi dezmembrează totul, le face pe bucăţele. Singura logică asta ar fi, anume să mute o cheltuială de la ei către noi. Deci, de aceea, eu am nişte rezerve şi de legalitate şi de oportunitate, dar, dacă ar fi făcut întreg bulevardul, cu totul, evident că n-am fi avut nicio rezervă. Şi, bineînţeles, să-şi fi făcut acum, cel puţin în momentul T0, când tu dai drumul şi faci recepţia finală, trebuia să ai totul făcut, inclusiv pe spaţiile verzi. Mulţumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

În completarea celor spuse de dl. Săuleanu, la acest punct de pe ordinea de zi, eu vreau să încep prin a vă spune că, din punctul meu de vedere, nu are niciun fel de conotaţie

politică și aici, ar trebui să discutăm strict administrativ, din punct de vedere administrativ, juridic, legal și din punct de vedere al oportunității. Practic, la prima vedere, ni se dă un teren, o donație, și zici: Wow, este foarte bine venită! Însă, dacă ne uitiăm mai în amănunt, observăm că, de fapt, ni se dă în brațe un cost. Costul este de câteva sute de mii de euro pentru a amenaja cei 7000 mp de spațiu verde, investiție ce trebuia realizată de către dezvoltator. Exact cum zicea și dl. Săuleanu, ori îți dă tot bulevardul, împreună cu aceste spații verzi, când sunt gata, țile dă pe toate la pachet, de ce ne dă acum decât spațiul verde, să investim noi banii cetățenilor municipiului Craiova? Adică, este total illogic. Nu văd de ce am aproba în ședința de astăzi, această donație. Ca să băgăm noi bani? Adică, este, pur și simplu aberant.

Și doi la mână, este vorba de precedentul extrem de periculos pe care îl facem noi, ca municipalitate. Nu contează, că zicea în ședința de comisie, d-na viceprimar Filip, nu contează dimensiunea investiției, că ăștia au investit 100 milioane și altul investește 1 milion sau 10. Doar ce ați aprobat, d-lor de la PSD și de la PNL, în ședința trecută, un PUZ, de exemplu, cu 8 blocuri de P+11 la Făcăi. Omul ăla acolo, o să aibă și el, conform regulamentului nostru, 20% spații verzi, poate sunt 2000 mp, poate sunt 1000, poate sunt 5000. Se va calcula. Dacă și acel dezvoltator ne va dona terenul și ne va pune nouă, în brațe, atât investiția în spații verzi, cât și mentenanța acestora? Adică, vreau să spun că este un precedent ce facem acum, extrem de periculos.

Iar al treilea aspect este acela al legalității și al coeficienților din autorizația de construire. Păi el, pe lângă CUT, POT, ce trebuia să respecte, și erau raportate la o anumită suprafață de teren, acum el dezmembrează și donează terenul, deci rămâne un teren mai mic, dar nu-și mai respectă obligația cu spațiul verde din autorizația de construire, pentru că terenul respectiv nu mai este al lui. De aceea, eu nu văd niciun fel de oportunitate în a prelua un cost, practic, pentru noi, pentru cetățeni și pentru municipalitate, un cost de amenajare al spațiului verde al terenurilor aferente astăzi. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Local Spânu:

Sincer, nu credeam că acest punct atât de simplu de pe ordinea de zi, suscită asemenea discuții. Eu sunt surprins și nu văd nicio problemă de oportunitate și de legalitate. Este o chestiune benefică să primești printr-o donație cu titlu gratuit, o asemenea investiție. S-au făcut precizări în comisia juridică, acum urmează să fie donate terenurile pe care vor fi amenajate spațiile verzi și, ulterior, în momentul când acest drum va fi finalizat și recepția făcută, să se doneze și această suprafață. Deci, nu există niciun fel de problemă sub acest aspect.

Nu văd logica că urmează, după ce primim în proprietate această suprafață, că ea ridică costuri. Păi, eu vreau să reamintesc colegilor că, în urmă cu câteva ședințe, ne-au propus să primim în proprietate terenuri nu cu titlu gratuit, ci cu titlu oneros, pe care, de asemenea, uram să facem noi, primăria, investiții. Ori atunci, nu erau costuri, dar acum sunt costuri. Nemaivorbind de imensitatea acestei investiții făcută de Nepi și de folosul pe care locuitorii acestui oraș îl au: descongestionarea circulației. Iar, pe de altă parte, ar fi culmea să revină celor care ne donează și obligația să amenajeze spațiile verzi. Niciun spațiu care a fost primit și a cărui utilitate a fost amenajarea de parc sau de spațiu verde, n-a fost făcut pe cheltuiala celui care ne-a donat sau ne-a vândut. Aceasta aparține în exclusivitate, primăriei. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Nu știu sigur și nu sunt convins că colegul Drăgoescu a înțeles despre ce spațiu este vorba. Este spațiul verde dintre benzi, este un viitor bulevard care este foarte benefic pentru municipiul nostru și pentru cetățenii din Craiova, care face legătura între canal și bvd. Tineretului. Practic, gândiți-vă că până acum, erau două variante de ocol, unde se pierdeau cel puțin 15 minute. Bulevardul respectiv nu va fi utilizat doar de clienții Nepi, va fi utilizat de toți cetățenii Craiovei. Iar comparația cu PUZ-ul pe care l-am votat luna trecută pe bvd. Romanescu, mi se pare aberantă. Nu văd legătura între un spațiu verde dintre blocuri și un spațiu verde de pe mijlocul unui bulevard.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Păi, poate vrea să dezmembreze și să doneze și acel dezvoltator privat.

D-na Viceprimar Filip Aurelia:

Ca să-i acceptăm, trebuie să ne doneze toată investiția.

Iată că începe campania electorală, așa cum ne așteptam. Nu ne întrunim aici în condiții de urgență pentru că ne certăm ca să obținem o investiție de câteva sute de milioane de euro. Se vede că Cezar și colegii lui nu au lucrat în administrație să înțeleagă ce investiție este să faci o stradă cu 4 benzi. Vreau să vă spun că de mult craiovenii își doreau acest lucru, care va fi extraordinar pentru oraș, îl așteptam și noi să descongese circulația și vreau să vă spun că, dacă vă uitați la investițiile private, un complex de blocuri, în spațiul verde pot pune oamenii ăia 5 copaci, sau, mai nou, cum le cer eu, măcar niște tuia spirochet, ca să dea multă verdeață și iarna, este minimul de la un constructor. Așa cum v-am obișnuit, parcurile și locurile amenajate de Primăria Craiova în ceea ce înseamnă zonele verzi, nu înseamnă acest lucru. Înseamnă proiect, înseamnă amenajare, înseamnă instalație de udare pe care nu o face niciun investitor atunci când își face zona verde, se descurcă ulterior locatarii, prin asociația de proprietari. Odată ce intră în domeniul public al municipiului Craiova, va primi respectul pe care îl primesc toate spațiile verzi din Craiova, la modul amenajare conform proiectului. Nu ne vom duce acolo să punem 5 arbori pe care îi poate face orice investitor și lasă bălăriile să crească și să știți că se numește zonă verde. Nimeni nu face așa ceva, dar noi o să facem bulevardul craiovenilor foarte dorit, o amenajare peisagistică, așa cum i-am obișnuit pe craioveni. Nu credeam că o să ne certăm să primim, în primul rând, un teren gratuit, după ce ne certăm să cumpărăm terenuri, sau ne certăm că nu cumpărăm terenuri de care nu avem nevoie. Nu credeam că ne certăm dacă primim o astfel de investiție pe care, dacă Primăria Craiova dorea să o facă, dura 5 ani ca acte, ca studiu de fezabilitate, ca toate acestea și cetățenii erau foarte dezamăgiți. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Aș vrea să le aduc aminte colegilor care sunt mai noi în administrație că, în 2013, dacă nu mă înșel, chiar am avut un proiect de hotărâre pe ordinea de zi prin care primăria intenționa să realizeze acel bulevard extrem de benefic pentru toți cetățenii urbei, dar care, din cauza costului ridicat și din cauza neînțelegerii cu proprietarul de la vremea respectivă, nu s-a înfăptuit. Acum, vine cineva, face asta pe cheltuiala lui, și noi nu vrem să acceptăm spațiul verde dintre benzile de circulație. Chiar este aberant.

Dl. Consilier Local Nicolicea:

Reamintesc faptul că municipalitatea a fost nevoită să cumpere, spații verzi sau căi de acces către blocuri, pe bani și nu s-a pus problema ca proprietarii să amenajeze acele locuri ca spații verzi sau căi de acces. Aș mai vrea să reamintesc faptul că în comisia juridică s-a discutat și s-a precizat că, ulterior recepției, inclusiv bulevardul va fi donat primăriei în administrare. Acum, eu nu sunt jurist, dar o văd pragmatic, în felul următor. Suntem puși în situația să ni se doneze o casă, dar noi o refuzăm pe motivul că nu este mobilată. Cred că investiția în a cumpăra acel teren și a-l transforma în spațiu verde pentru Craiova, era mult mai mare, nu mai vorbim de ce ar fi însemnat costurile pentru amenajarea unui bulevard, cum toată lumea a spus și a recunoscut, atât de dorit de către craioveni. Deja mi se pare că un punct, care nici nu mă gândeam că va naște asemenea dispute, chiar nu-mi imaginam faptul că va fi nevoie de asemenea discuții pentru a accepta în proprietatea Craiovei, urmând ca, ulterior, în afară de acest teren care să fie amenajat de către municipalitate ca și spațiu verde, să fie primit, inclusiv bulevardul atât de dorit de către craioveni. Atât am avut de spus.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Vreau, totuși, să atrag atenția asupra aspectelor de legalitate. Întâi de toate, nu cred că se ceartă cineva sau a văzut în atitudinea mea, o încercare de a politiza un subiect. A doua problemă care, vă artag atenția, și este un regulament, dar, înainte de a trece la vot, vă rog, cei din executiv, care ar trebui să fie pe lângă dvs., să-mi răspundă la aceste întrebări.

Și eu vă spun în felul următor. Regulamentul din 14 iunie 1994 cu privire la recepția lucrărilor de construcție, la art. 14 prevede foarte clar, comisia de recepție examinează obligatoriu: lit. a – respectarea prevederilor din autorizația de construire, precum și avizele și condițiile de execuție impuse de autorități. Cu alte cuvinte, niciodată nu am susținut că nu ar fi oportună și utilă pentru craioveni o astfel de investiție. Nu cred că s-a auzit din gura mea o astfel de opinie. Da, pe oportunitate este un beneficiu real, adus comunității. A doua chestiune. Nu mai încurcați merele cu perele. Când facem o investiție și vrem să cumpărăm, cumpărăm pentru că acolo este un interes public și, în cazul acesta, când am o donație, trebuie să fim atent la ea, pentru că este o donație care ridică această problemă. Ce se va verifica la momentul când se va face finalizarea lucrărilor? Nu mai coincide. Asta încearcă să spună Cezar, anume că nu mai coincide cu procentul respectiv de spațiu verde.

A doua chestiune pe care o ridic și vreau răspunsuri de la colegii din executiv. Deci problema aceasta, cum vor mai face ei recepția când nu va mai fi în proprietatea lor și nu mai corespunde respectiva suprafață? A doua problemă. Eu nu înțeleg, să mi se spună de ce nu mai așteptăm două-trei săptămâni până se finalizează tot bulevardul și îl luăm în integralitatea sa?

A treia chestiune, cheltuiala respectivă dacă este o cheltuială deductibilă, în condițiile în care, atenție!, el s-a obligat dintru început să facă spațiu verde. Pe autorizația lui spune acolo 20% spațiu verde. Oameni buni, nu înseamnă 20% teren, nu înseamnă că el a amenajat ca spațiu verde și l-a lăsat ca atare. Amenajarea implică inclusiv costuri. Asta încerc să vă atrag atenția. De aceea, o să și vă rog să votați împotriva, pentru că, la un moment dat, se va pune problema acestei cheltuieli, a legalității cheltuielii. Deci, nu este legală pentru că era obligația lui, conform autorizației și acum, cu o lună – două

înainte, noi o mutăm la primărie. De acord să luăm, de acord că va fi util, de acord să facem, pe viitor întreținerea, dar acum, în momentul ăsta, finalizarea lucrărilor cu o lună-două înainte, nu ne permite și nu avem noi obligația să preluăm, indiferent cât de util va fi, așa s-a făcut. Dacă se dorea altă formulă, se putea face la început, când s-a negociat și se dona respectivul imobil. Acum, repet, suntem pe această pantă a nelegalității, dar, repet, vă rog frumos, vreau și eu răspunsuri. Suntem în ședință de consiliu local, am toată îngăduința pentru executiv, dar sunt trei chestiuni tehnice și pe fiscalitate, și pe urbanism, să mi le explice și mie cineva. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Eu voiam să întreb unde este graba? De ce nu mai așteptăm că, oricum, ei trebuie să fie gata cu mall-ul în câteva luni? Două-trei luni să ne doneze bulevardul cu tot, cu spațiile verzi dintre benzi, amenajate de ei și după aia noi facem decât mentenanța. Își iau oamenii procesul-verbal de recepție.

Dl. Director Mischianu:

Încerc să fiu cât se poate de lapidar și concret în ceea ce privește răspunsurile la problematica ridicată de dvs.

În primul rând, trebuie să avem în vedere faptul că în martie 2022, consiliul local a aprobat exproprierea pentru cauze de utilitate publică și studiul de fezabilitate anexă la aceste hotărâri prin care s-a evidențiat necesitatea și oportunitatea investiției pentru cele trei tronsoane aferente acestui bulevard. Așa cum v-am explicat și în comisia juridică, amplasamentul care face obiectul discuției, este constituit din 3 amplasamente, 3 tronsoane. Pentru tronsonul 1 și 3, proprietar este și municipiul Craiova, pentru tronsonul 2, proprietar exclusiv este cel care face oferta de donație pe ședința de astăzi și care dorește investiția pentru spațiul comercial din zona Severinului. V-am explicat în comisia juridică că avem de-a face cu 2 autorizații de construire. Una vizează spațiul comercial, iar cele două autorizații de construire vizează realizarea bulevardului despre care vorbim. Pe această autorizație pe tronsonul de bulevard 1 și 3, municipiul Craiova are calitatea de proprietar și atunci, în vederea realizării autorizației de construire, trebuie să faci dovada dreptului real asupra proprietății. Pe cale de consecință, titularul autorizațiilor de construire este municipiul Craiova și societatea comercială care dorește investiția. Fac referire la studiul de fezabilitate aprobat prin Hotărârea 137 din martie 2022 unde, la pagina 27, se exemplifică în mod concret care este obiectul cauzei de utilitate publică, evidențindu-se că se realizează bulevardul, inclusiv zonele verzi. În atare situație, având de-a face cu 2 autorizații de construire, procentul pentru determinarea zonelor verzi în raport de prerogativele dispuse de Legea 24/2007 privind zonele verzi, sunt diferite. Se analizează procentul în raport de autorizația pentru construirea spațiului comercial și procentul pentru tronsonul de bulevard. Sunt lucruri diferite. Pe cale de consecință, raportat la ceea ce dl. Săuleanu a susținut și în comisia juridică, nu avem de-a face cu sarcini. Sarcina este definită de Legea 7/1996 la art. 23 și exemplifică ipoteca, servitutea, sechestrul ș.a.m.d. În niciun caz, zonele verzi nu intră și nu pot fi catalogate ca fiind sarcini, din perspectiva dreptului real.

O altă chestiune pe care v-am învederat-o în comisia juridică este incidența Ordonanței 43/1997 ce reglementează regimul drumurilor. Având de-a face cu o autorizație de construire care reglementează executarea acestor lucrări, vom deveni

administratorul drumului și, în această calitate, vom avea de-a face cu tot ce înseamnă cheltuielile necesare și utile pentru întreaga infrastructură rutieră. Că vorbim de regimul juridic al drumurilor, veți constata că la art. 2 alin. 3 din Ordonanța 43/1997 nicăieri nu vom avea de-a face și nu vom regăsi definit de către legiuitor ce înseamnă zonă verde.

Pe cale de consecință, nu avem nicio problemă, în acest moment, de legalitate, cu atât mai mult cu cât dvs. sunteți investiți în temeiul lui 293 din Codul administrativ, de a accepta o ofertă de donație și atât.

Că vorbim de cheltuielile care se vor realiza pentru edificarea zonei verzi, este prematură această discuție fiindcă ea se va naște la momentul în care veți fi investiți cu proiectul de buget și veți analiza acolo necesitatea și legalitatea acestei operațiuni, dacă va fi cazul. Însă actul incipient este HCL 137/2022. În executarea acestui act administrativ de autoritate, noi realizăm pașii procedurali pe care îi avem la momentul respectiv.

Și ultima chestiune pe care dl. Săuleanu a ridicat-o vizează recepția la terminarea lucrărilor din perspectiva Legii 50/1991. Municipiul Craiova are calitate de titular al autorizației de construire pentru tronsonul respectiv și, pe cale de consecință, va duce la îndeplinire tot ce zice autorizația de construire din punct de vedere al pieselor scrise și pieselor desenate, al indicatorilor și obiectul din acea autorizație de construire. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Președinte:

A fost extrem de lămuritor.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Nu s-a răspuns la întrebarea cu cheltuiala respectivă. Vă rog să vă uitați toți pe adresă și vreau să fiu foarte clar, în adresa respectivă, vă citesc din ea, spune foarte clar: Primăria va amenaja terenul ca spațiu verde, astfel încât recepția lucrărilor de construire a bulevardului, conform autorizației, să nu fie întârziată. Deci, pe mine mă interesează. Suntem titulari pe tronsoanele 1 și 3, cele unde am făcut noi exproprieri, pentru că este un drum care va fi realizat la capete de către noi și în mijloc de către ei. Problema, repet, pe care o ridic este acesta legată de cheltuială, ce s-a văzut, cât este această cheltuială, cum se bugetează, adică, dacă tot discutăm și ni se reproșează că nu știm administrație și, atunci când noi încercăm să avem un anumit proiect, ni se cere să indicăm sursa, aș vrea și aici, în cazul acesta să ni se spună: costurile pentru amenajarea sunt din. Spune dl. Mischianu că nu este sarcină, de acord că nu este sarcină în sensul Codului civil, ci că terenul are o anumită destinație. Dacă terenul ni s-ar fi dat, pur și simplu, să facem ce vrem cu el, nu are nicio problemă, ideea este că avem obligația. Întrebarea este ce faceți cu cheltuielile, de unde le luăm, cât costă și în cât timp se face. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Nici eu nu mă așteptam ca toată această discuție să suscite atâta emoționalitate. Eu voiam doar să înțeleg câteva lucruri foarte simple. Suntem în prezența unei oferte de donație. Noi suntem donatarii, noi primim, donatorul, practic, ne transmite în proprietate o valoare, un imobil. Aparent și chiar efectiv, în momentul de față, din ce înțeleg eu, suntem pe plus. Câștigăm un imobil care intră în proprietatea noastră. De la dl. Mischianu înțeleg că nu ne asumăm, în momentul de față, niciun fel de cheltuială. Primim un teren care are o destinație și pe care noi, dacă vom dori, vom face sau nu vom face.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Ați citit materialele? Cum să nu facem cheltuieli? Haideți să nu discutăm absurdități. Avem materiale, citiți înainte. Avem obligația în două luni de zile să facem investiții. Se face mișto în ședință, iertați-mă, e mișto ăsta.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Îmi pare rău, dacă folosiți asemenea cuvinte și asemenea termeni, chestiunea se discută foarte serios aici. Eu încerc să înțeleg care sunt efectele juridice, nu considerațiile personale pe care cineva le face în ședință din diverse motive.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

V-am citit din oferta de donație. Eu zic să citiți oferta pe care o acceptați astăzi.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Sunteți jurist. Contractul de donație stabilește care sunt drepturile și obligațiile. În contractul de donație nu cred că ne asumăm noi vreo anumită obligație. Zic să citiți și dvs. oferta, că în ofertă am văzut că scrie că se obligă să ne doneze tot bulevardul și puneți la îndoială faptul că ni se va dona tot bulevardul. Zice acolo intenția de a dona bulevardul.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Nu face obiectul acestei promisiuni, ci doar spațiile verzi, iar la final spune clar că o să suportăm cheltuielile de amenajare. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Eu nu v-am întrerupt niciodată de maniera asta abruptă și nejustificată, eu doar voiam să pun niște întrebări și să-mi exprim punctul de vedere dacă pot să fac acest lucru în ședința de consiliu local. Și cred că dl. Nicolicea are dreptate. A spus: primești o casă, dar ești nemulțumit că în casa respectivă nu se găsește și cel mai bun parchet. Până la urmă, în momentul de față, primim un drept, îmbogățim patrimoniul public cu un drept de proprietate, cu o anumită destinație pe care noi vom găsi de cuviință să o valorificăm. Nu știu de ce vă puneți dvs. probleme legate de interesele Nepi, dacă pot să facă ei recepția acolo sau nu, nu e problema noastră. Noi primim o donație pură și simplă, un teren, eu așa înțeleg lucrurile, Dacă eu greșesc, dar asta am înțeles și de la dl. Mischianu și vă mulțumesc frumos!

Dl. Director Mischianu:

Revin asupra explicației pe care deja am făcut-o, dl. consilier Săuleanu, în ceea ce privește prematuritatea discuției în legătură cu operațiunea bugetară. Este cunoscut că nicio investiție nu poate fi realizată pe o proprietate privată. De asta, noi suntem investiți cu acceptarea ofertei de donație. Ulterior perfectării actului în formă autentică și intabulării în cartea funciară, puteți fi investiți prin execuție bugetară, prin aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, să vă exprimați opinia asupra oportunității cheltuielii care va fi realizată. Vă spuneam că suntem legați de Hotărârea de Consiliu Local nr. 137/2022 în sensul executării sale și a tuturor procedurilor subsecvente acesteia. Deci, orice discuție legată de buget, este prematură, dvs. fiind investiți doar dacă acceptăm sau nu oferta de donație asupra bunurilor imobile.

Dl. Consilier Local Spânu:

O întrebare retorică. De ce atunci când ni s-a propus vânzarea unui teren, unii colegi de-ai noștri care acum se opun unei donații liberale, fără sarcină, atunci nu s-au opus, n-

au condiționat vânzarea terenului de realizarea investițiilor de către vânzător? Acum, când ni se donează terenul cu titlu gratuit, condiționăm această donație de amenajarea unui spațiu verde. Mi se pare de la sine demonstrat că există rea credință în susținerea acestor puncte de vedere.

Dl. Președinte:

Evident, dl. Spânu. Și-a asumat d-na Primar în campanie că va face acel bulevard, stați liniștit, că de aia se împiedică ei de bulevardul acesta.

Vă rog să votați în aplicație, iar cine nu se poate conecta, să voteze verbal. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Spânu:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Voicinovschi:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Abținere.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Vă rog să noteți că votez împotriva. Am votat greșit în aplicație, la abținere.

Dl. Consilier Local Vasile:

Votez pentru.

Dl. Consilier Local Corâțu:

Votez pentru.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Votez pentru.

Dl. Viceprimar Diaconu:

Votez pentru.

D-na Viceprimar Filip:

Votez pentru.

Dl. Președinte:

Și eu votez pentru.

Art.1. Se aprobă acceptarea ofertei de donație, înaintată de către General Building Management S.R.L., pentru imobilele înscrise în Cartea Funciară nr.253880 Craiova și Cartea Funciară nr.253881, situate în municipiul Craiova, str. Calea Severinului, nr. 61.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul notarial de acceptare a donației prevăzută la art.1.

Art.3. Se aprobă declararea de uz și interes public local a imobilelor-terenuri prevăzute la art.1.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și General Building Management S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 20 voturi pentru (Andrei Ioan, Berceanu Dorel, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Nicolicea Romulus, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Stoian Daniel, Corățu Cosmin, Enescu Georgel, Ungureanu Adriana, Voicinovschi Mădălin, Vasile Marian)
- 1 vot împotrivă (Săuleanu Lucian)
- 4 abțineri (Sas Teodor, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu Cosmin, Drăgoescu Cezar)

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de azi, 02.08.2023. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Lucian Costin Dindirică**

**SECRETAR GENERAL,
Nicoleta Miulescu**

**ȘEF SERVICIU,
Irina Stuparu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea
și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

ÎNTOCMIT,

Tudosie Ramona

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea
și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data:

Semnătura: