

HOTĂRÂREA NR. _____
privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale Craiova,
pentru anul 2014

Consiliul Local al Municipiului Craiova întrunit în ședința extraordinară din data de 13.11.2014;

Având în vedere raportul nr.162439/2014 întocmit de Serviciul Resurse Umane prin care se propune modificarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale Craiova, pentru anul 2014;

În conformitate cu prevederile Legii nr.53/2003 privind Codul Muncii, modificată și completată, Legii nr.155/2010 privind Poliția Locală, Hotărârii Guvernului nr.1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a Poliției Locale, Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare și Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, modificată și completată;

În temeiul art.36 alin.2 lit.a coroborat cu alin.3 lit.b, art.45 alin.1, art.61 alin.2 și art.115 alin.1 lit.b din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

HOTĂRĂȘTE:

- Art.1.** Se aprobă modificarea organigramei și statului de funcții ale **Poliției Locale Craiova**, pentru anul 2014, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.228/2014.
- Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Poliția Locală Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

INIȚIATOR,
PRIMAR,
Lia – Olguța VASILESCU

AVIZAT,
SECRETAR,
Nicoleta MIULESCU

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
SERVICIUL RESURSE UMANE
Nr. 162439/07.11.2014

PRIMAR,
LIA-OLGUȚA VASILESCU

RAPORT

privind modificarea organigramei și statului de funcții ale
Poliției Locale a Municipiului Craiova pentru anul 2014

În conformitate cu prevederile art. 36 alin. 2 lit. a și alin. 3 lit. b din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliul local „exercită următoarele categorii de atribuții: atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local”, aprobând „în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local, precum și reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local”.

Prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Craiova nr. 228/2014 au fost aprobate organigrama și statul de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2014, pentru un număr de 311 posturi.

Prin adresa nr. 20584/07.11.2014, transmisă Consiliului Local al municipiului Craiova și înregistrată sub nr. 307/2014, instituția publică în cauză a înaintat propunerea de modificare a organigramei și statului de funcții pentru anul 2014.

Conform notei de fundamentare transmise, pentru anul 2014, Poliția Locală a Municipiului Craiova propune transformarea funcției publice vacante de polițist local, clasa I, grad profesional superior din cadrul Serviciului Ordine și Liniște Publică Brazdă în funcția publică de polițist local, clasa I, grad profesional principal și mutarea acesteia în cadrul Serviciului Ordine și Liniște Publică Unirii, în conformitate cu prevederile art. 107 alin. 2 lit. b din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit notei de fundamentare, propunerea se întemeiază pe faptul că se impune punerea în executare a sentinței nr. 629/11.02.2014 pronunțată de Tribunalul Dolj, definitivă și irevocabilă prin Decizia nr. 5813/02.10.2014 a Curții de Apel Craiova – Secția Contencios Administrativ și Fiscal, prin care a fost anulată în parte decizia nr. 1343/17.04.2013, emisă de către Poliția Locală a Municipiului Craiova, și s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicate a destituirii din funcția publică de polițist local cu sancțiunea diminuării drepturilor bănești pentru funcția deținută cu 10% pe o perioadă de 3 luni.

Având în vedere cele expuse mai sus, propunem Consiliului Local al Municipiului Craiova, în conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001, republicată, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.

188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 155/2010 privind Poliția locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 53/2003, republicată – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, modificarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2014, conform anexelor 1 și 2 la prezentul raport și, pe cale de consecință, modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 228/2014.

**ȘEF SERVICIU,
Petru-Alexandru Dumitrescu**

**VIZAT PENTRU LEGALITATE,
cons. jur. Floricica Boangiu**



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA
POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Str.Dr.Dimitrie Gerota, nr.22
Craiova, Dolj, 200754
E-mail: politia-locala-craiova@rdscv.ro

Tel: +40-251-533207
+40-251-532418
Fax: +40-251-532717

Nr. 20584/07.11.2014

CONSILIUL LOCAL
AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

NR. 307 / 07.11.2014.

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Strada A.I. Cuza, nr. 7, Craiova, Dolj

Prin prezenta va inaintam Raportul nr. 20583/07.11.2014 privind transformarea functiei publice vacante din Organigrama Politei Locale a Municipiului Craiova de politist local, clasa I, gradul profesional superior, in functia publica de polițist local, clasa I, gradul profesional principal, pentru a fi introdus pe ordinea de zi a sedintei extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 13.11.2014.

Director Executiv,
Octavian Mateescu





Str.Dr.Dimitrie Gerota, nr.22
Craiova, Dolj, 200754
E-mail: politialocalacraiova@rdscv.ro

Tel: +40-251-533207
+40-251-532418
Fax: +40-251-532717

20583/07.11.2014

SE APROBĂ,
PRIMAR,
LIA OLGUȚA VASILESCU

RAPORT

Prin Decizia nr. 5813/02.10.2014, irevocabilă, comunicată Poliției Locale a Municipiului Craiova la data de 23.10.2014, Curtea de Apel Craiova – Secția Contencios Administrativ și Fiscal a admis recursul declarat de reclamantul Guran Marius împotriva Sentinței nr. 629/11.02.2014 pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 9413/63/2013.

Instanța de recurs a anulat în parte decizia nr. 1343/17.04.2013 emisă de către Poliția Locală a Municipiului Craiova și a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicată a destituirii din funcția publică de polițist local, cu sancțiunea diminuării drepturilor bănești pentru funcția deținută cu 10% pe o perioadă de 3 luni.

În Organigrama Poliției Locale a Municipiului Craiova exista o funcție vacanta de polițist local, clasa I, gradul profesional superior, iar pentru punerea în executare a deciziei irevocabile menționată mai sus este necesară transformarea funcției publice vacante de polițist local, clasa I, gradul profesional superior în funcția de polițist local, clasa I, gradul profesional principal.

Funcția vacantă se afla în Ștutul de funcții aprobat prin HCL nr. 228/29.05.2014 la poziția 133 în cadrul Serviciului Ordine și Liniște Publică Brazdă. La data aprobării Organigramei această funcție era ocupată de polițistul local Geică Valentin Ovidiu, al cărui raport de serviciu a încetat cu acordul părților la data de 02.07.2014 prin Decizia nr. 1722/2014.

Menționez că transformarea solicitată se face într-o funcție publică de nivel inferior, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat și în fondurile bugetare anuale alocate.

Având în vedere cele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 107, alin. (2), lit. b din Legea 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, propunem transformarea funcției publice vacante de polițist local, clasa I, gradul profesional superior în funcția de polițist local, clasa I, gradul profesional principal și mutarea acestuia în cadrul Serviciului Ordine și Liniște Publică Unirii (poziția nr. 289 din Ștutul de funcții supus aprobării).

DIRECTOR EXECUTIV,
OCTAVIAN MATEESCU

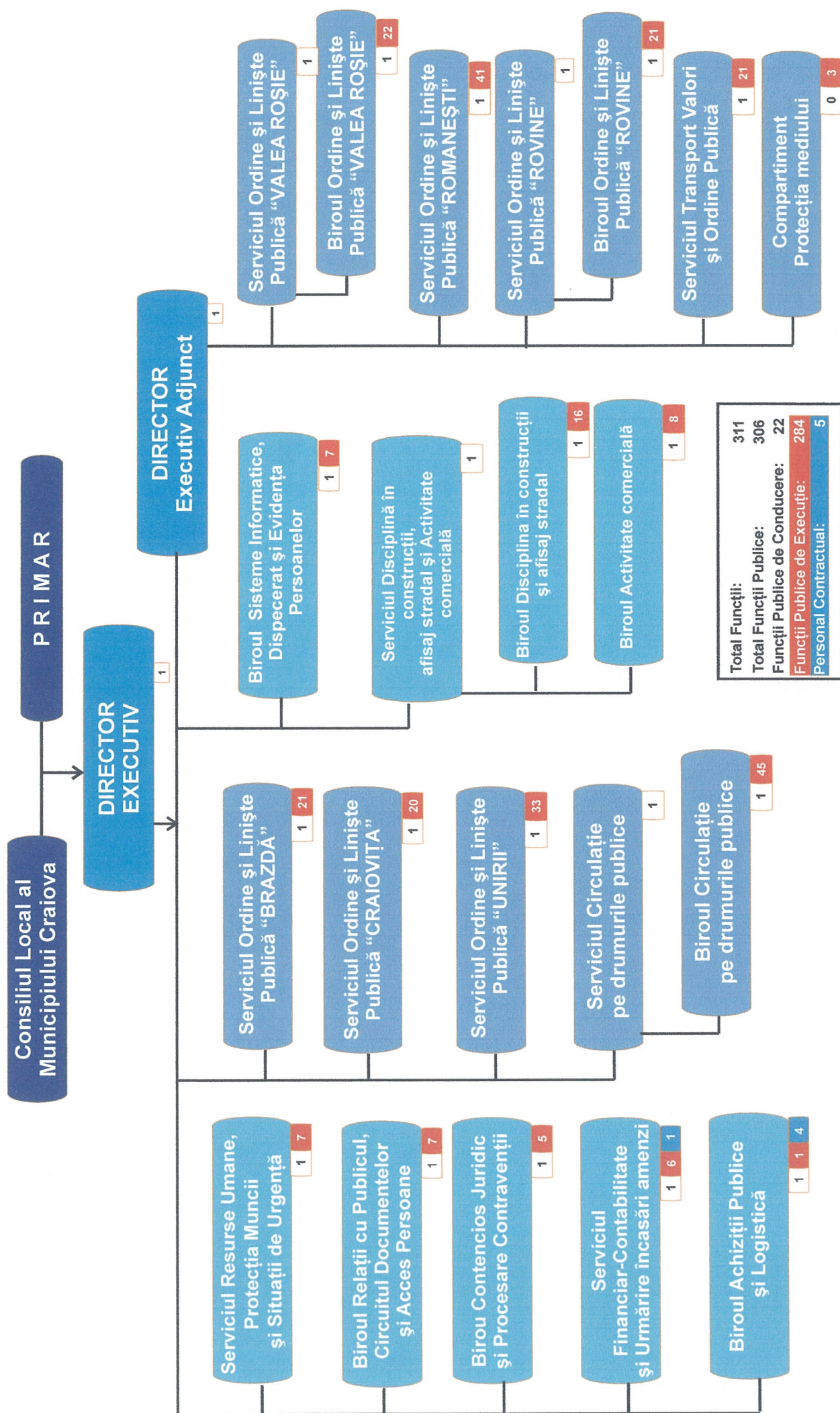


Șef Serviciu Resurse Umane,
Daniella Nica



Consiliul Local al
Municipiului Craiova

ORGANIGRAMA POLIȚIEI LOCALE A MUNICIPIULUI CRAIOVA



POLIȚIA LOCALA A MUNICIPIULUI CRAIOVA
 Consiliul Local al Municipiului Craiova
 Craiova ,str. Dimitrie Gerota nr 22
 Tel :0251533207 025152418
 Fax : 532717
 E-mail : politialocalacraiova@rdscv.ro

STATUL DE FUNCTII 2014

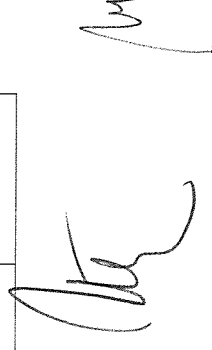
STRUCTURA		Funcția publică		Clasa	Gradul profesional	Gradația	Clasa de salarizare	Funcția contractuală	
Nr.crt.	Nume	Prenume	de conducere	de executie				de cond.	de executie
1			director executiv		1	4	82		
2	vacant		director executiv adjunct		1				
SERVICIUL FINANCIAR CONTABILITATE SI URMARIRE INCASARI AMENZI									
3			sef serviciu		1	5	83		
4			consilier		1	superior	61		
5			consilier		1	superior	60		
6			referent		3	superior	35		
7			consilier		1	superior	62		
8			referent		3	superior	35		
9			politist local		1	principal	47		
10									muncitor
SERVICIUL RESURSE UMANE , PROTECTIA MUNCII SI SITUATII DE URGENTA									
11			sef serviciu		1	5	79		
12			consilier		1	superior	62		
13			referent		3	superior	35		
14	vacant		consilier		1	superior			
15			consilier		1	superior	62		

16				consilier	1	superior	5	62	
17				consilier	1	superior	5	62	
18	vacant			consilier	1	superior			
BIROUL ACHIZITIIL PUBLICE SI LOGISTICA									
19			sef birou		1		5	77	
20				consilier	1	principal	5	51	
21									secretar
22									sofer
23									sofer
24									muncitor
COMPARTIMENTUL PROTECTIA MEDIULUI									
25				politist local	1	superior	5	62	
26				politist local	1	principal	3	49	
27				politist local	1	superior	5	62	
BIROUL RELATII CU PUBLICUL , CIRCUITUL DOCUMENTELOR SI ACCES PERSOANE									
28			sef birou		1		2	73	
29				politist local	3	superior	5	35	
30				politist local	1	superior	4	61	
31				politist local	3	superior	3	33	
32				politist local	3	superior	5	35	
33				politist local	3	superior	5	35	
34				politist local	1	asistent	5	46	
35				politist local	3	superior	5	35	
BIROUL CONTENTICIOS JURIDIC SI PROCESARE CONTRAVENTII									
36			sef birou		1		3	75	
37	vacant			consilier juridic	1	superior			
38				politist local	1	asistent	2	42	
39				politist local	3	principal	2	27	
40				politist local	1	superior	5	62	
41				politist local	1	principal	3	49	

BIROUL SISTEME INFORMATICE , DISPECERAT SI EVIDENTA PERSOANELOR									
42		sef birou		1		2	73		
43			politist local	1	superior	4	61		
44			politist local	3	superior	3	33		
45			politist local	1	superior	4	61		
46			politist local	3	superior	5	35		
47			politist local	3	superior	5	35		
48			politist local	1	superior	4	61		
49			politist local	1	superior	5	62		
SERVICIUL DISCIPLINA IN CONSTRUCTII , AFIŞAJ STRADAL SI ACTIVITATEA COMERCIALA									
50		sef serviciu		1		5	79		
BIROUL DISCIPLINA IN CONSTRUCTII SI AFISAJ STRADAL									
51	vacant	sef birou		1		5	77		
52			politist local	1	superior	5	62		
53			politist local	3	superior	4	34		
54			politist local	2	superior	5	51		
55			politist local	1	asistent	3	44		
56			politist local	1	superior	5	62		
57			politist local	1	superior	5	62		
58			politist local	1	principal	3	49		
59			politist local	1	principal	4	50		
60			politist local	1	superior	5	62		
61			politist local	1	superior	5	62		
62			politist local	3	superior	5	35		
63			politist local	1	principal	2	47		
64			politist local	3	superior	5	35		
65			politist local	3	superior	3	33		
66			politist local	1	superior	5	62		
67			politist local	1	superior	5	62		
BIROUL ACTIVITATEA COMERCIALA									
68		sef birou		1		3	75		

69				politist local	1	superior	5	62		
70				politist local	1	principal	2	47		
71				politist local	1	superior	3	60		
72				politist local	1	principal	3	49		
73				politist local	1	principal	2	47		
74				politist local	1	superior	5	62		
75				politist local	3	superior	5	35		
76				politist local	1	asistent	3	44		
SERVICIUL CIRCULATIE PE DRUMURILE PUBLICE										
77			sef serviciu		1		3	77		
BIROUL CIRCULATIE PE DRUMURILE PUBLICE										
78			sef birou		1		5	77		
79				politist local	1	principal	3	49		
80				politist local	3	superior	5	35		
81				politist local	1	superior	5	62		
82				politist local	1	asistent	5	46		
83				politist local	1	principal	3	49		
84				politist local	3	superior	5	35		
85				politist local	1	asistent	5	46		
86				politist local	3	superior	5	35		
87				politist local	1	superior	4	61		
88				politist local	1	asistent	5	46		
89				politist local	3	superior	3	33		
90				politist local	1	asistent	5	46		
91				politist local	1	principal	3	49		
92				politist local	3	superior	5	35		
93				politist local	3	superior	4	34		
94				politist local	1	superior	5	62		
95				politist local	3	superior	5	35		
96				politist local	3	principal	3	29		
97				politist local	3	superior	5	35		

98				politist local	1	principal	5	51		
99				politist local	1	superior	4	61		
100				politist local	1	principal	4	50		
101				politist local	1	superior	4	61		
102				politist local	1	asistent	5	46		
103				politist local	3	superior	5	35		
104				politist local	1	principal	2	47		
105				politist local	3	superior	5	35		
106				politist local	3	superior	5	35		
107				politist local	1	asistent	4	45		
108				politist local	3	principal	2	27		
109				politist local	1	asistent	4	45		
110				politist local	3	superior	5	35		
111				politist local	3	superior	5	35		
112				politist local	1	principal	3	49		
113				politist local	1	asistent	5	46		
114				politist local	1	asistent	3	44		
115				politist local	3	superior	4	34		
116				politist local	1	asistent	4	45		
117				politist local	1	principal	2	47		
118				politist local	1	asistent	5	46		
119				politist local	3	superior	5	35		
120				politist local	3	superior	5	35		
121				politist local	1	superior	4	61		
122				politist local	1	superior	5	62		
123				politist local	1	superior	3	60		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "BRAZDA"										
124			sef serviciu		1		5	79		
125				politist local	1	principal	2	47		
126				politist local	3	superior	4	34		
127				politist local	3	superior	5	35		



128				politist local	1	asistent	4	45	
129				politist local	3	superior	5	35	
130				politist local	1	principal	3	49	
131				politist local	3	superior	5	35	
132				politist local	3	superior	5	35	
133				politist local	3	superior	4	34	
134				politist local	3	superior	4	34	
135				politist local	3	superior	4	34	
136				politist local	1	superior	5	62	
137				politist local	1	asistent	5	46	
138				politist local	1	asistent	5	46	
139				politist local	1	superior	5	62	
140				politist local	1	principal	4	50	
141				politist local	1	superior	4	61	
142				politist local	3	superior	2	31	
143				politist local	1	asistent	2	42	
144				politist local	3	superior	3	33	
145				politist local	3	superior	5	35	
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROMANESTI"									
146			sef serviciu		1		5	79	
147				politist local	3	principal	3	29	
148				politist local	3	superior	3	33	
149				politist local	3	superior	5	35	
150				politist local	1	asistent	4	45	
151				politist local	3	superior	5	35	
152				politist local	1	asistent	5	46	
153				politist local	1	asistent	2	42	
154				politist local	3	superior	5	35	
155				politist local	3	superior	4	34	
156				politist local	1	superior	4	61	
157				politist local	1	principal	5	51	

158				politist local	1	asistent	5	46		
159				politist local	3	superior	5	35		
160				politist local	3	superior	5	35		
161				politist local	1	asistent	4	45		
162				politist local	1	asistent	5	46		
163				politist local	3	superior	5	35		
164				politist local	1	superior	4	61		
165				politist local	3	superior	4	34		
166				politist local	1	superior	5	61		
167				politist local	1	principal	2	47		
168				politist local	3	superior	5	35		
169				politist local	1	superior	5	62		
170				politist local	3	superior	5	35		
171				politist local	1	superior	5	62		
172				politist local	1	principal	3	49		
173				politist local	3	superior	5	35		
174				politist local	1	asistent	4	45		
175				politist local	1	asistent	3	44		
176				politist local	1	superior	5	62		
177				politist local	3	superior	5	35		
178				politist local	3	superior	5	35		
179				politist local	3	superior	5	35		
180				politist local	1	principal	2	47		
181				politist local	1	asistent	4	45		
182				politist local	3	superior	4	34		
183				politist local	1	principal	2	47		
184				politist local	3	superior	3	33		
185				politist local	1	principal	5	51		
186				politist local	1	asistent	5	46		
187				politist local	3	superior	4	34		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "CRAIOVITA"										

188	vacant		sef serviciu		1		5	79		
189				politist local	3	superior	5	35		
190				politist local	1	superior	5	62		
191				politist local	1	superior	4	61		
192				politist local	1	asistent	5	46		
193				politist local	2	superior	5	51		
194				politist local	1	superior	4	61		
195				politist local	1	principal	2	47		
196				politist local	1	principal	2	47		
197				politist local	3	superior	5	35		
198				politist local	3	superior	5	35		
199				politist local	3	superior	4	34		
200				politist local	1	principal	5	51		
201				politist local	3	superior	5	35		
202				politist local	1	superior	5	62		
203				politist local	1	asistent	5	46		
204				politist local	3	superior	5	35		
205				politist local	1	principal	3	49		
206				politist local	3	superior	5	35		
207				politist local	1	asistent	4	45		
208				politist local	3	principal	2	27		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROVINE"										
209			sef serviciu		1		5	79		
BIROUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROVINE"										
210			sef birou		1		5	77		
211				politist local	1	asistent	2	42		
212				politist local	1	asistent	5	46		
213				politist local	3	principal	3	29		
214				politist local	1	asistent	4	45		
215				politist local	1	asistent	5	46		
216				politist local	1	asistent	4	45		

217			politist local	3	superior	5	35		
218			politist local	3	superior	4	34		
219			politist local	3	superior	4	34		
220			politist local	3	superior	5	35		
221			politist local	1	superior	5	62		
222			politist local	3	superior	5	35		
223			politist local	3	superior	3	33		
224			politist local	1	asistent	4	45		
225			politist local	1	superior	5	62		
226			politist local	1	superior	5	62		
227			politist local	1	asistent	4	45		
228			politist local	1	asistent	4	45		
229			politist local	1	asistent	4	45		
230			politist local	1	superior	5	62		
231			politist local	1	asistent	5	46		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "VALEA ROSIE"									
232			sef serviciu	1		5	79		
BIROUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "VALEA ROSIE"									
233			sef birou	1		4	76		
234			politist local	1	superior	5	62		
235			politist local	1	principal	2	47		
236			politist local	1	superior	5	62		
237			politist local	1	principal	3	49		
238			politist local	3	superior	5	35		
239			politist local	1	superior	5	51		
240			politist local	1	asistent	5	46		
241			politist local	3	superior	4	34		
242			politist local	3	superior	4	34		
243			politist local	1	superior	3	60		
244			politist local	1	superior	4	61		
245			politist local	3	superior	5	35		

246				politist local	3	superior	5	35		
247				politist local	3	superior	5	35		
248				politist local	3	superior	5	35		
249				politist local	1	asistent	5	46		
250				politist local	1	asistent	5	46		
251				politist local	3	superior	4	34		
252				politist local	3	superior	5	35		
253				politist local	3	superior	5	35		
254				politist local	3	superior	5	35		
255				politist local	1	principal	2	47		
SERVICIU ORDINE SI LINISTE PUBLICA"UNIRII"										
256			sef serviciu		1		5	79		
257				politist local	1	superior	3	60		
258				politist local	1	superior	5	62		
259				politist local	1	superior	4	61		
260				politist local	3	superior	4	34		
261				politist local	3	superior	5	35		
262				politist local	3	superior	5	35		
263				politist local	1	asistent	4	45		
264				politist local	3	asistent	1	21		
265				politist local	3	superior	4	34		
266				politist local	3	superior	3	33		
267				politist local	3	superior	5	35		
268				politist local	3	superior	5	35		
269				politist local	1	asistent	4	45		
270				politist local	3	superior	3	33		
271				politist local	3	superior	5	35		
272				politist local	1	superior	5	62		
273				politist local	1	principal	2	47		
274				politist local	1	superior	5	62		
275				politist local	1	principal	5	51		




276				politist local	1	superior	4	61		
277				politist local	3	superior	5	35		
278				politist local	3	superior	4	34		
279				politist local	3	superior	4	34		
280				politist local	1	superior	4	61		
281				politist local	1	principal	5	51		
282				politist local	1	principal	4	50		
283				politist local	1	asistent	5	46		
284				politist local	3	superior	5	35		
285				politist local	1	principal	2	47		
286				politist local	1	superior	4	61		
287				politist local	1	asistent	4	45		
288				politist local	3	superior	4	34		
289				politist local	1	superior	3	60		
SERVICIUL TRANSPORT VALORI SI ORDINE PUBLICA										
290			sef serviciu		1		4	78		
291				politist local	1	superior	3	60		
292				politist local	1	asistent	5	46		
293				politist local	3	superior	5	35		
294				politist local	1	asistent	5	46		
295				politist local	3	superior	5	35		
296				politist local	3	superior	5	35		
297				politist local	3	superior	5	35		
298				politist local	3	superior	5	35		
299				politist local	3	superior	5	35		
300				politist local	3	superior	4	34		
301				politist local	1	asistent	4	45		
302				politist local	1	asistent	4	45		
303				politist local	1	superior	5	62		
304				politist local	3	superior	3	33		
305				politist local	1	asistent	3	44		



306				politist local	3	superior	5	35	
307				politist local	3	superior	3	33	
308				politist local	3	superior	3	33	
309				politist local	3	superior	5	35	
310				politist local	3	principal	4	30	
311				politist local	1	superior	5	62	

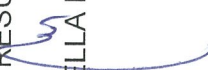
NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE
 NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE DE CONDUCERE
 NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE DE EXECUTIE
 NR. TOTAL FUNCTII CONTRACTUALE DE CONDUCERE
 NR. TOTAL FUNCTII CONTRACTUALE DE EXECUTIE
 NR. TOTAL FUNCTII

306
 22
 284
 0
 5
 311

DIRECTOR EXECUTIV
 OCTAVIAN MATESCU



ȘEF SERVICIU RESURSE UMANE,
 DANIELLA NICA



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CRAIOVA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DECIZIE Nr. 5813/2014

Ședința publică de la 02 Octombrie 2014

Completul compus din:
PREȘEDINTE Simona Popescu
Judecător Magdalena Fănuță
Judecător Daniela Chionea
Grefier Rodica Vișan

x.x.x.

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamantul GURAN MARIUS împotriva sentinței nr.629 din 11 februarie 2014, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.9413/63/2013, în contradictoriu cu pârâta POLITIA LOCALĂ A MUN.CRAIOVA, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au răspuns recurentul reclamant GURAN MARIUS, personal și asistat de procurator, consilier juridic Băloiu Maria Nicoleta și consilier juridic Bădică Simona Elena, pentru intimata pârâta POLITIA LOCALĂ A MUN.CRAIOVA.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefierul de ședință, învederându-se că recursul este declarat și motivat în termenul legal, precum și faptul că s-a răspuns la adresa înaintată de instanță către intimata pârâta, după care;

Instanța, procedează la comunicarea unui exemplar al răspunsului la adresă apărătorului recurentului reclamant, c.j. Băloiu Maria, care nu solicită termen pentru observare.

Instanța, apreciind cauza în stare de soluționare, acordă cuvântul asupra recursului de față.

Consilier juridic Băloiu Maria pentru recurentul reclamant GURAN MARIUS solicită admiterea recursului, casarea sentinței atacate și rejudecând cauza, să se admită acțiunea așa cum a fost formulată și precizată și înlocuirea sancțiunii destituirii cu o sancțiune mai blândă pentru reclamant, fără cheltuieli de judecată. Arată că, instanța de fond a apreciat eronat asupra temeiurilor juridice indicate, nu a luat în considerare faptul că procedura disciplinară ce a stat la baza sancționării disciplinare a reclamantului a fost efectuată cu încălcarea prevederilor legale în vigoare. Precizează de asemenea că, în mod greșit instanța de fond a reținut în motivare că, potrivit regulamentului de organizare și funcționare, activitatea personalului PLMC se desfășoară permanent 24h/24h pe schimburi, ture stabilite lunar prin graficele de lucru întocmite de șefii de serviciu/birou aprobat de șeful poliției locale. Susține că, în data de 24 martie 2013 reclamantul nu a absentat de la serviciu ci se afla în ziua sa liberă, de drept, întrucât efectuase anterior două ture, respectiv tura a II-a și a III-a, cerere ce i-a fost aprobată și menționată și pe graficul de lucru.

Cu privire la absentarea din data de 27.03.2013, arată că doar pentru această dată îi poate fi imputată reclamantului absența, aceasta datorându-se unei stări de disconfort, de rău, însă chiar și în această situație, nu se justifică măsura sancționării cu sancțiunea cea mai gravă, a destituirii din funcție.

Consilier juridic Bădică Simona Elena, pentru intimata pârâta POLITIA LOCALĂ A MUN.CRAIOVA depune concluzii scrise și solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea ca temeinică și legală a sentinței atacate. Arată că, în mod corect instanța de fond a reținut că actul administrativ de sancționare cuprinde toate mențiunile prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, precum și apărările reclamantului, iar la individualizarea sancțiunii aplicate au fost avute în vedere cauzele și gravitatea abaterii disciplinare. Precizează că, la fila nr. 27 din dosarul de fond se află raportul întocmit de către recurentul reclamant, prin care acesta arată că nu s-a prezentat pentru asigurarea măsurilor de ordine la Sala Polivalentă în data de 24.03.2013 „deoarece nu dorește să facă serviciul la Sala Polivalentă”. Mai mult decât atât, potrivit raportului întocmit de către polițistul local Dădulescu Ioana cât și procesului verbal de audiere în fața Comisiei de Disciplină, reclamantul a precizat că „nu semnează tabelul de luare la cunoștință referitor la executarea atribuțiilor de serviciu privind măsurile de ordine la Sala

Polivalentă din data de 27.03.2013, deoarece nu vrea să lucreze la Sala Polivalentă, pentru că place și nu îl poate obliga nimeni". Astfel, din probatoriul administrat în cauză, resp. înscrisuri, p.v. de audiere, rapoarte, decizii precum și declarațiile martorilor, rezultă faptul recurentul reclamant a încălcat în mod repetat atribuțiile de serviciu și ordinele șefilor ierarhi având un comportament neadecvat și neserios față de respectarea sarcinilor de serviciu, față de funcția de polițist local și față de instituție, aceste fapte constituind abateri disciplinare ce au condus la destituirea din funcție.

CURTEA

Asupra recursului de față;

Prin sentința nr.629 din 11 februarie 2014, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.9413/63/2013 s-a respins cererea formulată de reclamantul GURAN MARIUS în contradictoriu cu parata POLITIA LOCALĂ A MUN. CRAIOVA, ca neîntemeiată.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs recurentul reclamant Guran Marius, criticând-o pentru nelegalitate și neterreinicie.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a susținut în esență, următoarele:

Sentința instanței de fond este nelegală și netemeinică, instanța de fond respingând cererea de anulare a deciziei de destituire din funcția publică fără a analiza întregul material probatoriu, pronunțând astfel o sentință dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material, ce cuprinde motive contradictorii, instanța de fond depășind atribuțiile puterii judecătorești, motive pentru care se impune în temeiul art. 488 pct. (4), (6) și (8) din noul C.proc.civ., admiterea recursului, modificarea în tot a sentinței, recurate, iar pe fondul cauzei, admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și precizată

Cu privire la excepția nulității absolute a deciziei contestate, în mod greșit instanța de fond a respins-o ca neîntemeiată.

În motivarea excepției instanța de fond apreciază în mod nejustificat că decizia contestată „cuprinde toate mențiunile prev. de art. 50 alin. (3) din H.G. nr. 1344/2007 privind Normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină”.

Instanța de fond nu a observat că din actul contestat lipsește temeiul legal care ar justifica măsura disciplinară aplicată reclamantului. Instanța nu a constatat că din actul administrativ de sancționare lipsesc tocmai prevederile art. 77 alin. (2) lit. "c" din Legea nr. 188 / 1999, rep., referitoare la fapta care i se impută recurentului-reclamant - absențele nemotivate de la serviciu și cele ale art. 77 alin. (3) lit. "e" din lege, care reprezintă temeiul legal al destituirii din funcția publică, drept sancțiune disciplinară.

Instanța de fond trebuia să constate că lipsa din actul contestat a celor două temeiuri legale care ar justifica măsura destituirii din funcție încalcă prev. art. 50 alin. (3) lit. "b" din HG nr. 1344 / 2007, motiv pentru care decizia contestată era lovită de nulitate absolută.

În respingerea excepției, instanța de fond nu a analizat și nu s-a pronunțat asupra temeiurilor legale invocate de reclamant. Astfel, instanța de fond nu a luat în considerare faptul că procedura disciplinară ce a stat la baza sancționării disciplinare a reclamantului a fost efectuată cu încălcarea prevederilor legale în vigoare.

Instanța de fond nu a constatat că sesizarea și rapoartele care au stat la baza cercetării disciplinare nu au întrunit elementele constitutive obligatorii prev. de art. 27 - 28 din hotărâre aspect ce constituia, potrivit legii, motiv de NULITATE ABSOLUTĂ a întregi proceduri disciplinare care a stat la baza emiterii deciziei și, implicit, motiv de nulitate absolută a DECIZIEI CONTESTATE.

Instanța de fond nu a analizat faptul că în speță au mai fost încălcate și prevederile art. 30 alin. 2 lit. "c" raportat la art. 46 lit. "a" din hotărâre, în sensul că DEZBATEREA CAZULUI de către comisia de disciplină nu s-a putut realiza în condițiile legii, deoarece nu există proces verbal al ședinței comisiei de disciplină, pe baza căruia trebuia dezbătut cazul potrivit legii.

S-a mai arătat că instanța de fond nu a observat toate înscrisurile aflate la dosar și nici susținerile reclamantului prin care a arătat că în data de 24.03.2013 nu a absentat de la serviciu.

Instanța de fond nu a observat faptul că în acea dată reclamantul se afla în ziua sa liberă drept, după ce anterior efectuase două ture (a II-a și a III-a), astfel că avea dreptul la o zi liberă, care i-a fost aprobată ca atare și astfel a fost menționată și pe graficul de lucru.

Dovada o constituie foaia colectivă de prezență (așa-numitul „dispozitiv”) din data de 24.03.2013 - Serviciul Ordine Publică „Craiovița”, în care figurează cei 22 de polițiști locali, unde reclamantul apare în partea a doua a graficului, poziția 5, cu mențiunea „liber”.

De asemenea, în fluturașul de salariu din luna martie 2013, neplătite, deci nelucrate sunt doar cele 8 ore corespunzătoare absenței din 27.03.2013.

Din acest motiv, nici intimata - pârâtă nu a pretins că ar fi absentat de la serviciu în acea dată.

Apreciază că nu poate fi făcut vinovat de faptul că nu s-a prezentat la serviciu într-o zi în care era liber de drept, aprobată ca atare. Este adevărat că a fost informat cu privire la acțiunea desfășurată în aceeași dată, începând cu orele 15.00 la Sala Polivalentă, și a semnat de luare la cunoștință, însă, după aceea a fost informat de șeful serviciului O.P. Craiovița cu privire la faptul că i-a fost aprobată ziua liberă și a văzut după aceea și mențiunea din graficul de prezență, de unde a înțeles că nu mai era necesar să participe.

Telefoanele primite din partea colegilor menționați în dosar nu le-a luat în serios și nu a considerat obligatoriu să participe după ce i se aprobase ziua liberă, trecută în grafic. Fiind liber în acea zi, s-a aflat cu probleme personale, de familie, în afara localității, fiindu-i imposibil să ajungă timp util la ora 15.00 la Sala Polivalentă, când a fost sunat de colegi.

S-a mai precizat de reclamant că a făcut dovada că în luna respectivă doar o zi a avut-o nelucrată - o absență, și nu două, nefiind vorba de o abatere repetată, însă instanța nu a ținut seama de aceste înscrisuri.

Cu privire la absentarea reclamantului de la serviciu în data de 27.03.2013, s-a precizat că aceasta s-a datorat, după cum a reținut chiar instanța la termenul din data de 04.02.2014, pe fondul unei stări de agitație, panică, disconfort și senzație de rău datorată consumului de cafea.

În mod netemeinic și nelegal, instanța de fond a respins și cererea reclamantului prin care a solicitat ca în situația în care nu va anula în totalitate actul contestat, să dispună înlocuirea sancțiunii destituirii cu o sancțiune mai favorabilă pentru reclamant, analizând circumstanțele individuale și gravitatea abaterii disciplinare.

Însă instanța a apreciat că „neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către o persoană (...) nu este o faptă cu gravitate redusă deoarece la un asemenea număr de spectatori se (puteau) declanșa evenimente violente, necesitatea intervenției unui echipaj complet și specializat devenind necesară”, permițând astfel pedepsirea drastică a reclamantului preventiv și nu în considerarea vreunei consecințe grave (așa cum impune teza II -a a art. 101 lit. „a” din Legea nr. 188 /1999, rep.) pe care lipsa sa de la serviciu în ziua respectivă ar fi produs-o.

În drept, au fost prevederile art. 488 pct. (4), (6) și (8) din noul C.proc.civ. și prev. legale invocate.

La data de 16 iunie 2014, intimata pârâtă POLITIA LOCALĂ A MUN.CRAIOVA a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței atacate ca temeinică și legală.

În apărare, după expunerea situației de fapt și a dispozițiilor legale aplicabile, intimata a susținut în esență, următoarele:

Instanța de fond a reținut ca înscrisurile depuse la dosar de către instituția pârâtă se coroborează cu declarațiile martorilor audiati în cauză, cât și cu răspunsul la interogatoriul luat reclamantului de către instanța.

Cei doi martori audiati în cauză de către instanța de judecată, respectiv domnul Pistolea Mihai Antoniu și domnul Dodocioiu Florinei au declarat ca reclamantul Guran Marius nu s-a prezentat la serviciu, acesta fiind repartizat să execute măsuri privind asigurarea ordinii și siguranței participanților în interiorul Sălii Polivalente atât în data de 24.03.2013, cât și în data de 27.03.2013.

De asemenea, cei doi martori au declarat ca l-au contactat telefonic pe reclamant, iar acesta le-a relatat pe rând că nu vrea să vină la respectiva acțiune, întrebând fiind dacă are vreo problemă deosebită, reclamantul a răspuns că nu mai vrea să vină în serviciu la Sala Polivalentă, fără să motiveze în vreun fel gestul său.

Învederează că prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 342/2006, aprobată acordarea, în limitele de salarii alocate, a unei indemnizații de dispozitiv, în cuantum de 25% aplicat la salariul de bază, pentru tot personalul angajat al Poliției Comunitare a Municipiului Craiova, iar prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 346/2006, a menținută Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 342/2006.

Regulamentul de organizare și funcționare al Poliției Locale a Municipiului Craiova a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 26/2011 în conformitate cu prevederile Legii nr. 155/2010 și ale Hotărârii Guvernului nr. 1332/2010, iar art. 76 din Regulament statuează ca: "Activitatea personalului PLMC se desfășoară permanent, 24h/24h, pe schimburi/ture stabilite lunar prin graficele de serviciu întocmite de șefii de serviciu/birou, după caz, aprobat de șeful poliției locale, cu respectarea prevederilor legale".

Astfel, rezulta faptul că personalul Poliției Locale a Municipiului Craiova trebuie să fie la dispoziția instituției 24h/24h, asigurând ordinea și siguranța publică în același regim și program de lucru (24h/24h) ca și structurile de profil din subordinea M.A.I.

Menționează că de la data încadrării în funcția publică de agent comunitar, respectiv 04.06.2008 și până la data destituirii din funcția publică, 22.04.2013, reclamantul Guran Marius a beneficiat de acest spor de dispozitiv, în cuantum de 25% aplicat la salariul de bază.

S-a mai precizat că din probatoriul administrat în cauză, respectiv înscrisuri (rapoarte, procese-verbale de audiere, planuri de acțiune, buletinele, posturile, decizii), precum și declarațiile mărtorilor audiați în cauză rezulta că prin faptele sale polițistul local Guran Marius a încălcat principiile și obligațiile funcționarului public - polițist local menționate, acestea constituind abateri disciplinare conform prevederilor legale în vigoare, fapt ce a condus la destituirea sa din funcția publică.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 205 și următoarele din noul Cod de Procedură Civilă, Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, Legea poliției locale nr. 155/2010, H.G. 1332/2010 privind aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare a poliției locale, H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și pe dispozițiile legale anterior menționate.

La data de 24.06.2014 recurentul reclamant a formulat răspuns la întâmpinare, reiterând susținerile din cuprinsul cererii de recurs.

Examinând legalitatea sentinței atacate prin prisma motivelor invocate și având în vedere dispozițiile legale aplicabile, Curtea reține următoarele:

Primul motiv de recurs invocat de către recurent, reglementat de dispozițiile art. 488 pct. 4 NCPC vizează depășirea de către instanță a atribuțiilor puterii judecătorești.

Însă, pentru a investi instanța de recurs cu executarea controlului de legalitate din perspectiva art. 488 pct. 4 NCPC, reclamantul avea obligația de a arăta care sunt argumentele ce susțin acest motiv de casare.

Cazul de casare reglementat de art. 488 pct. 4 NCPC, are în vedere încălcarea de către instanța de judecată a unor atribuții constituționale prin depășirea limitelor puterii judecătorești și îndeplinirea unui act pe care numai un organ al puterii legislative sau al puterii executive îl putea face.

Or, niciuna din criticile formulate în acest temei nu poate fi încadrată în cazul de recurs menționat mai sus.

Recurentul susține totodată că, sentința recurată este nemotivată, întrucât instanța de fond nu a analizat și nu s-a pronunțat asupra apărărilor și temeiurilor legale invocate de către acesta.

Motivul prevăzut de art. 488 pct. 6 NCPC poate fi invocat atunci când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază sau când cuprinde motive contradictorii ori numai motive străine de natura cauzei. Acest motiv, vizează prin conținutul său nerespectarea prevederilor art. 425 alin. 1 lit.b) NCPC.

Observând considerentele sentinței criticate se constată că aceasta cuprinde motivele pe care se întemeiază, în sensul că a răspuns criticilor și apărărilor formulate în fapt și în drept de către reclamant în cuprinsul acțiunii introductive.

Împrejurarea că, interpretând dispozițiile legale aplicabile și probatoriul administrat, instanța de fond a pronunțat o hotărâre nefavorabilă reclamantului, nu se circumscrie acestui motiv de recurs, mai exact motivului referitor la lipsa motivării ori contradictorialitatea

Considerentelor, iar sub acest aspect nu poate fi reținută nelegalitatea întemeiată pe dispozițiile art. 6 pct. 6 NCPC întrucât susținerile recurentului nu conduc la concluzia evocată.

Motivul prevăzut de art. 488 pct. 8 NCPC, poate fi invocat în recurs pentru a solicita casarea unei hotărâri atunci când aceasta a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.

Altfel spus, motivul de casare invocat statuează două ipoteze distincte – prima vizând încălcarea unei norme de drept material, iar a doua vizează aplicarea greșită a unei astfel de norme juridice.

Pentru a fi în prezența primei ipoteze – încălcarea unei norme de drept material - trebuie îndeplinite următoarele condiții: norma încălcată să existe și să fie în vigoare la momentul judecării, să existe o contradicție între considerentele și dispozitivul hotărârii, viciul să se afle în dispozitivul hotărârii, iar aceasta să contravină dispozițiilor legale de drept material.

Pentru a fi în prezența celei de-a doua ipoteze – interpretarea eronată a unei norme de drept material – trebuie ca instanța, recurgând la un text de lege, să-i fi dat o interpretare greșită sau faptul reținut să fi fost greșit calificat în raport de exigențele unui anumit text de lege.

În speță, Curtea constată că motivul de nelegalitate invocat de recurent cu privire la soluționarea greșită de către prima instanță a excepției de nulitate absolută a deciziei nr. 1343/17.04.2013 este nefondat.

Astfel, decizia nr. 1343/17.04.2013 a fost emisă în temeiul dispozițiilor Lg nr. 1344/2007, Lg nr. 188/1999, Lg nr. 155/2010 și HG nr. 1332/2010 de către persoana competentă a aplica sancțiunea disciplinară potrivit legii pe baza propunerii Comisie de disciplină nr. 218/12.04.2014.

Actul administrativ de sancționare atacat cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 50 alin. 3 din HG nr. 1344/2007 sub sancțiunea nulității absolute, respectiv descrierea faptei care constituie abatere disciplinară, temeiul legal în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară, temeiul în care sancțiunea poate fi contestată și instanța competentă.

În speță, în mod judicios Tribunalul a apreciat că toate aceste dispoziții imperative au fost respectate la emiterea deciziei contestate.

Totodată, Curtea constată că în speță procedura de cercetare prealabilă a reclamantului s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, reclamantului aducându-i-se la cunoștință materialul de sesizare, fiindu-i solicitate explicații în legătură cu abaterile disciplinare reținute în sarcina sa, fiindu-i prezentat totodată și conținutul raportului de cercetare prealabilă.

Pe fondul cauzei, analizând temeinicia și legalitatea măsurii de sancționare în raport de probatoriul administrat pe parcursul judecării de prima instanță, și în concordanță cu dispozițiile art. 43 alin. 1 și 3, art. 45 alin. 1-2, art. 77 alin. 3 lit. e, art. 78 și art. 101 alin. 1 lit. a din Lg nr. 188/1999, art. 6 lit. a și g), art. 21 alin. 1 lit. d) și lit. e, alin. 6, art. 31 alin. 2 din Lg nr. 155/2010, art. 15 alin. 2 din HG nr. 1332/2010, Curtea constată că susținerile recurentului reclamant sunt parțial fondate.

Astfel, prin decizia nr. 1343/17.04.2013, reclamantul a fost sancționat cu destituirea din funcția publică de polițist local din cadrul Poliției Locale a Mun. Craiova, începând cu data de 22.04.2013, reținându-se că la data de 24.03.2013 nu s-a prezentat la serviciu, iar la data de 27.03.2013 a absentat nemotivat de la serviciu.

Cu privire la prima faptă reținută în sarcina reclamantului prin actul administrativ de sancționare, instanța de control judiciar apreciază că în speță, nu rezultă fără echivoc că sunt întrunite elemente constitutive ale acestei abateri disciplinare, care, în opinia organului emitent, ar fi fost săvârșită de reclamant.

Potrivit dispozițiilor art. 77 alin. 1 din Lg nr. 188/1999 „încălcarea cu „vinovăție” de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civilă prevăzute de lege, constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora, iar în conformitate cu art. 27 alin. 2 lit. c) din același act normativ constituie abateri disciplinare... „absențele „nemotivate” de la serviciu.

Din cuprinsul foii colective de prezență din data de 24.03.2013 (fila nr. 35 din dosarul de fond) se reține că la acea dată reclamantului îi fusese aprobată o zi liberă.

Totodată, pe fluturașul de salariu din luna martie 2013 (fila 16 din dosarul de fond) la rubrica „ore nelucrate” figurează doar 8 h, ce corespund unei zile de muncă.

În consecință, deși a absentat de la serviciu la data de 24.03.2014, nu poate fi vorba o absență nemotivată în sensul textului legal citat anterior, întrucât legiuitorul a condiționat existența abaterii de săvârșirea cu vinovăție a acesteia.

În speță, nu este întrunită cerința din textul legii atâta vreme cât reclamantul, aflându-se ziua sa liberă, consemnată ca atare în actele menționate, nu a luat în considerare informații primite telefonic din partea colegilor săi.

În ceea ce privește ce-a de-a doua faptă reținută în actul de sancționare, respectiv că la data de 27.03.2014 polițistul local GURAN MARIUS a absentat nemotivat de la serviciu, Curtea apreciază că înscrisurile existente la dosar, coroborate cu declarațiile martorilor audiați la instanța de fond, dovedesc că reclamantul se face vinovat de săvârșirea acesteia.

Deși reclamantul a susținut că, nu s-a putut prezenta la serviciu la data respectivă din motive medicale, acesta nu a depus nici o dovadă în acest sens.

Față de aceste aspecte, Tribunalul a apreciat în mod legal că fapta mai sus reținută întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de art. 77 alin. 1 și 2 lit.c) din Lg nr. 188/1999.

Curtea apreciază ca fiind întemeiate criticile reclamantului sub aspectul individualizării sancțiunii aplicate pentru următoarele considerente:

Judecătorul poate analiza sub toate aspectele actul de sancționare și în cazul în care apreciază că sancțiunea disciplinară aplicată este prea aspră în raport cu fapta săvârșită, poate proceda la înlocuirea sancțiunii aplicate cu o altă sancțiune mai ușoară, iar la individualizarea sancțiunii trebuie avute în vedere dispozițiile legale în vigoare la data aplicării sancțiunii și probatoriile administrate în cauză.

Legalitatea actului și sancțiunea aplicată se apreciază prin raportare la situația de fapt și de drept existentă la momentul emiterii sale.

Dispozițiile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se completează cu dispozițiile Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarului public, care permit modificarea dispoziției de sancționare, respectiv înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicată.

În cauză, anularea sancțiunii nu se poate dispune, întrucât așa cum s-a arătat reclamantul a săvârșit fapta reținută în sarcina sa, însă, Curtea apreciază că individualizarea s-a apreciat greșit, prin aplicarea sancțiunii celei mai grave, impunându-se aplicarea unei sancțiuni mai ușoare raportat la probele administrate și aspectele ce trebuia să fie reținute la individualizarea sancțiunii disciplinare.

Prin reglementarea dreptului funcționarului public nemulțumit de sancțiunea disciplinară aplicată de a se adresa instanței de contencios administrativ, judecătorului îi revine obligația de a controla măsura în care o sancțiune este adecvată greșelii imputate unui funcționar public, ceea ce implică, cu certitudine posibilitatea controlului pe terenul oportunității, dar realizarea acestui control necesită păstrarea limitelor rezonabilității și proporționalității.

Potrivit art. 75 din Lg nr. 188/1999, „încălcarea de către funcționarii publici, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu, atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz”.

Art. 77 din aceeași lege arată - faptele care constituie abateri disciplinare, la alin.2 lit. a)-k), iar la alin. 3 al aceluiași articol enumeră sancțiunile disciplinare care merg procedural de la mustrare scrisă până la destituirea din funcția publică.

Potrivit alin. 4 al art. 77 „la individualizarea sancțiunii se va ține seama de cauzele și gravitatea abaterii disciplinare, împrejurările în care aceasta a fost săvârșită, gradul de vinovăție și consecințele abaterii, comportarea generală în timpul serviciului a funcționarului public precum și de existența în antecedentele acestuia, a altor sancțiuni disciplinare care nu au fost radiate în condițiile prezentei legi”.

Așadar, pentru a se putea soluționa în mod corespunzător cauza este necesar ca în analiza efectuată să se procedeze la o evaluare comparativă a valorilor pozitive și negative din activitatea reclamantului, determinându-se, în funcție de natura lor, de caracterul mai mult sau mai puțin semnificativ al faptelor, care latură este prevalentă în această comensurare iar în raport cu deficiențele stabilite, trebuie să se evalueze ținând cont de gravitatea acelor deficiențe, inclusiv a consecințelor cărora le-au dat naștere, care trebuie să fie sancțiunea aplicabilă.

Cum reclamantul a săvârșit abaterea disciplinară, pentru stabilirea unei sancțiuni juste trebuie avute în vedere gravitatea faptelor, cauzele și împrejurările acestora, comportamentul la serviciu în general și consecințele față de instituție ale faptelor, deci individualizarea sancțiunii se face atât în raport de circumstanțele reale (împrejurările obiective în care s-a săvârșit fapta), cât și de cele personale (împrejurările subiective, care au legătură cu reclamantul), circumstanțe care în speța de față nu au fost apreciate în mod corect de către pârâtă.

Analizând temeinicia măsurii de sancționare, în raport de probele administrate în cauză și în concordanță cu dispozițiile art. 77 alin. 4 Legea nr. 188/1999, se constată că aceasta este disproporționată în raport cu împrejurările comiterii abaterii disciplinare reținute în sarcina recurentului, cu gradul de vinovăție, cu circumstanțele personale, decurgând din activitatea desfășurată anterior.

Potrivit dispozițiilor art. 77 alin. 3 din Lg nr. 188/1999 sancțiunile disciplinare sunt: mustrarea scrisă, diminuarea drepturilor salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la trei luni, suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani, retrogradarea din funcția publică pe o perioadă de până la 1 an și destituirea din funcția publică.

Prin urmare, în raport de criteriile de individualizare a sancțiunii, de natura și conținutul sancțiunilor astfel cum sunt enumerate la art. 77 alin. 3 din Lege, Curtea apreciază că sancțiunea disciplinară aplicată reclamantului, constând în destituirea din funcția publică este prea aspră, în raport de gravitatea abaterii săvârșite, ținând cont și de calificativele obținute în perioada 2011-2013 fiind apreciat cu calificativul „foarte bun”.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 496 alin. 2 coroborat cu dispozițiile art. 488 pct. 8 NCPC, Curtea urmează să admită prezentul recurs, să caseze sentința și, rejudecând cauza pe fond să admită în parte contestația. Va fi anulată în parte decizia nr. 1343/17.04.2013 emisă de Poliția Locală a Mun. Craiova, în sensul că se va înlocui sancțiunea disciplinară aplicată a destituirii din funcția publică de polițist local cu sancțiunea diminuării drepturilor salariale pentru funcția deținută cu 10% pentru o perioadă de 3 luni.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Admite recursul declarat de reclamantul GURAN MARIUS împotriva sentinței nr.629 din 11 februarie 2014, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.9413/63/2013, în contradictoriu cu pârâta POLITIA LOCALĂ A MUN.CRAIOVA, având ca obiect „anulare act administrativ”.

Casează sentința și, rejudecând, admite în parte contestația și anulează în parte decizia nr. 1343/17.04.2013 emisă de Poliția Locală a Mun. Craiova, în sensul că înlocuiește sancțiunea disciplinară aplicată a destituirii din funcția publică de polițist local cu sancțiunea diminuării drepturilor salariale pentru funcția deținută cu 10% pentru o perioadă de 3 luni.

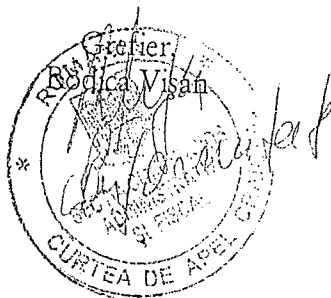
Definitivă.

Pronunțată în ședința publică de la 02 Octombrie 2014.

Președinte,
Simona Popescu

Judecător,
Magdalena Fănuță

Judecător,
Daniela Chionea



Red. MF
Tehn.red. RV 2ex/9.10.2014
Jud fd. GP

MUNICIPIUL CRAIOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

HOTĂRÂREA NR. 228

**privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale Craiova,
pentru anul 2014**

Consiliul Local al Municipiului Craiova întrunit în ședința ordinară din data de 29.05.2014;

Având în vedere raportul nr.70676/2014 întocmit de Serviciul Resurse Umane prin care se propune aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale Craiova, pentru anul 2014, Avizul nr.13154/2014 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.117, 118, 119, 120 și 121/2014;

În conformitate cu prevederile Legii nr.53/2003 privind Codul Muncii, modificată și completată, Legii nr.155/2010 privind Poliția Locală, Hotărârii Guvernului nr.1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a Poliției Locale, Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare și Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, modificată și completată;

În temeiul art.36 alin.2 lit.a coroborat cu alin.3 lit.b, art.45 alin.1, art.61 alin.2 și art.115 alin.1 lit.b din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

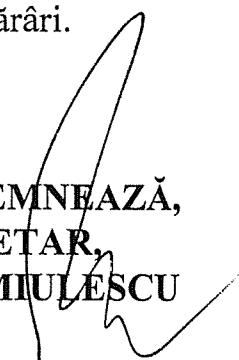
HOTĂRĂȘTE:

- Art.1.** Se aprobă organigrama și statul de funcții ale **Poliției Locale Craiova**, pentru anul 2014, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Poliția Locală Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe PIRVĂ



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Nicoleta MIULESCU

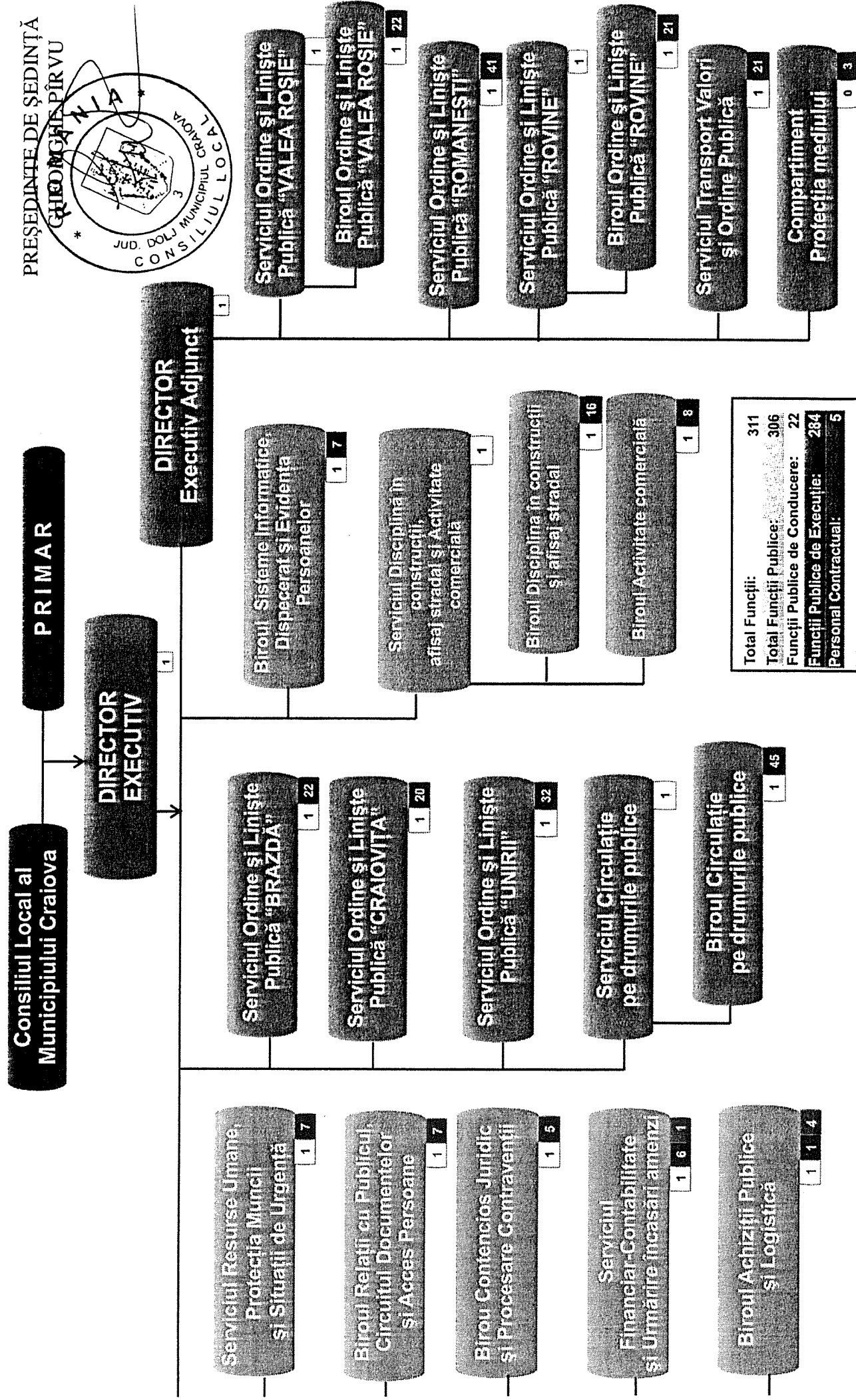




Consiliul Local al
Municipiului Craiova

ORGANIGRAMA POLIȚIEI LOCALE A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Anexa nr.1 la H.C.L.nr.228 /2014

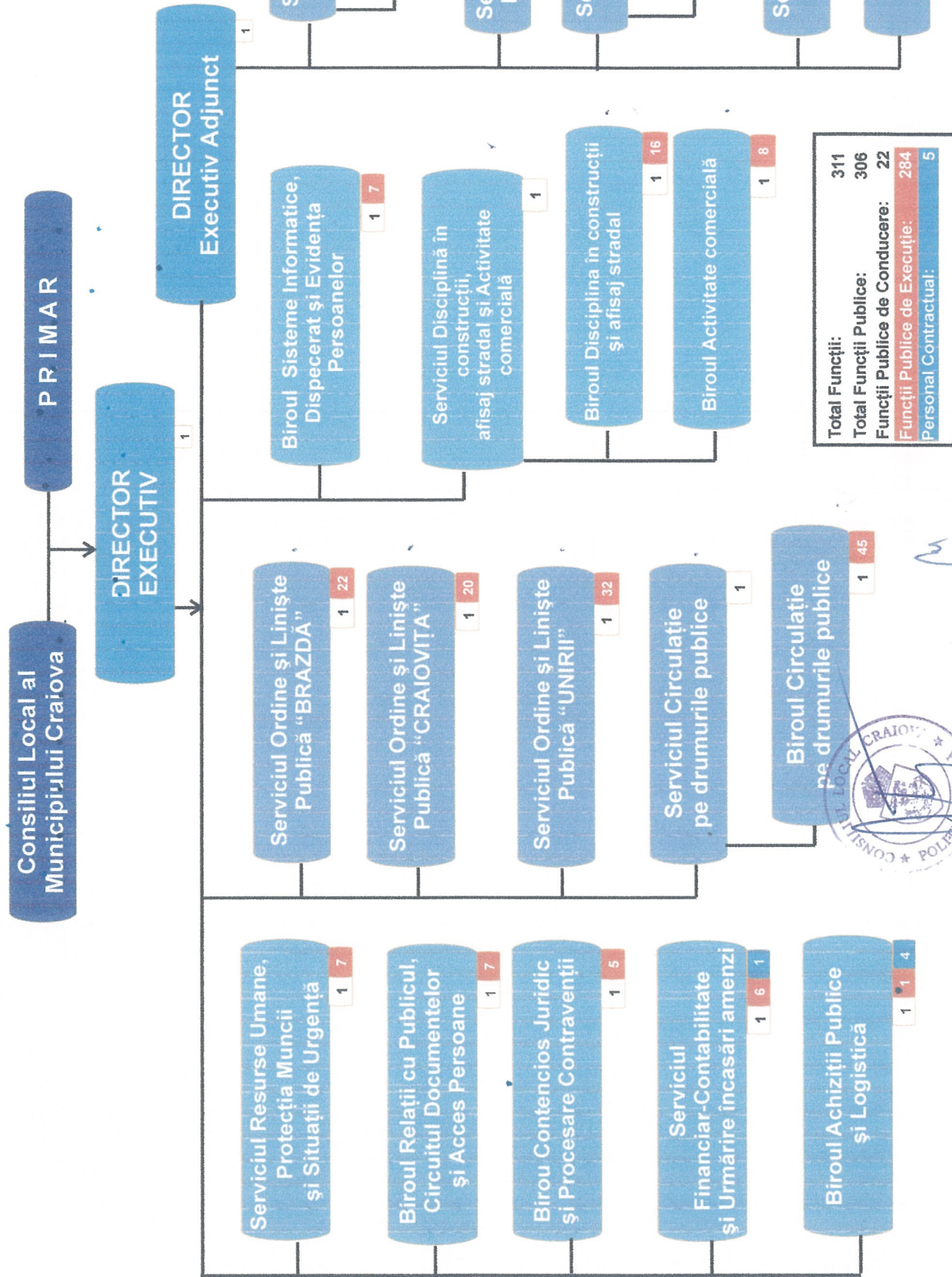




Consiliul Local al
Municipiului Craiova

ORGANIGRAMA POLITIEI LOCALE A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Anexa nr. II

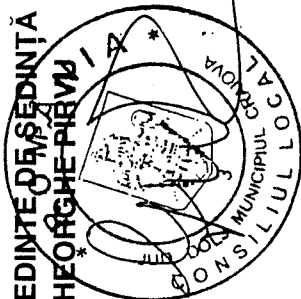


CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

Sheet1

Anexa nr. 2 la H.C.L. nr. 228 /2014

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GHEORGHE PIRVĂ



STATUL DE FUNCȚII 2014

POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

STRUCTURA			Funcția publică			Clasa	Gradul profesional	Gradația	Clasa de salarizare	Funcția contractuală	
Nr.crt.	Nume	Prenume	de conducere	de executie						de cond.	de executie
1			director executiv			1		4	82		
2	vacant		director executiv adjunct			1		5	81		
SERVICIUL FINANCIAR CONTABILITATE SI URMARIRE INCASARI AMENZI											
3			sef serviciu			1		5	83		
4				consilier		1	superior	4	61		
5				consilier		1	superior	3	60		
6				referent		3	superior	5	35		

7				consilier	1	superior	5	62	
8				referent	3	superior	5	35	
9				politist local	1	principal	2	47	
10									muncitor
SERVICIUL RESURSE UMANE , PROTECTIA MUNCII SI SITUATII DE URGENTA									
11			sef serviciu		1		5	79	
12				consilier	1	superior	5	62	
13				referent	3	superior	5	35	
14	vacant			consilier	1	superior			
15				consilier	1	superior	5	62	
16				consilier	1	superior	5	62	
17				consilier	1	superior	5	62	
18	vacant			consilier	1	superior			
BIROUL ACHIZITII PUBLICE SI LOGISTICA									
19			sef birou		1		5	77	
20				consilier	1	principal	5	51	
21									secretar
22									sofer
23									sofer
24									muncitor
COMPARTIMENTUL PROTECTIA MEDIULUI									
25				politist local	1	superior	5	62	
26				politist local	1	principal	3	49	
27				politist local	1	superior	5	62	
BIROUL RELATII CU PUBLICUL , CIRCUITUL DOCUMENTELOR SI ACCES PERSOANE									
28			sef birou		1		2	73	
29				politist local	3	superior	5	35	
30				politist local	1	superior	4	61	
31				politist local	3	superior	3	33	
32				politist local	3	superior	5	35	
33				politist local	3	superior	5	35	
34				politist local	1	asistent	5	46	

61				politist local	1	superior	5	62	
62				politist local	3	superior	5	35	
63				politist local	1	principal	2	47	
64				politist local	3	superior	5	35	
65				politist local	3	superior	3	33	
66				politist local	1	superior	5	62	
67				politist local	1	superior	5	62	
BIROUL ACTIVITATEA COMERCIALA									
68			sef birou		1		3	75	
69				politist local	1	superior	5	62	
70				politist local	1	principal	2	47	
71				politist local	1	superior	3	60	
72				politist local	1	principal	3	49	
73				politist local	1	principal	2	47	
74				politist local	1	superior	5	62	
75				politist local	3	superior	5	35	
76				politist local	1	asistent	3	44	
SERVICIUL CIRCULATIE PE DRUMURILE PUBLICE									
77			sef serviciu		1		3	77	
BIROUL CIRCULATIE PE DRUMURILE PUBLICE									
78			sef birou		1		5	77	
79				politist local	1	principal	3	49	
80				politist local	3	superior	5	35	
81				politist local	1	superior	5	62	
82				politist local	1	asistent	5	46	
83				politist local	1	principal	3	49	
84				politist local	3	superior	5	35	
85				politist local	1	asistent	5	46	
86				politist local	3	superior	5	35	
87				politist local	1	superior	4	61	
88				politist local	1	asistent	5	46	
89				politist local	3	superior	3	33	

Sheet1

90				politist local	1	asistent	5	46		
91				politist local	1	principal	3	49		
92				politist local	3	superior	5	35		
93				politist local	3	superior	4	34		
94				politist local	1	superior	5	62		
95				politist local	3	superior	5	35		
96				politist local	3	principal	3	29		
97				politist local	3	superior	5	35		
98				politist local	1	principal	5	51		
99				politist local	1	superior	4	61		
100				politist local	1	principal	4	50		
101				politist local	1	superior	4	61		
102				politist local	1	asistent	5	46		
103				politist local	3	superior	5	35		
104				politist local	1	principal	2	47		
105				politist local	3	superior	5	35		
106				politist local	3	superior	5	35		
107				politist local	1	asistent	4	45		
108				politist local	3	principal	2	27		
109				politist local	1	asistent	4	45		
110				politist local	3	superior	5	35		
111				politist local	3	superior	5	35		
112				politist local	1	principal	3	49		
113				politist local	1	asistent	5	46		
114				politist local	1	asistent	3	44		
115				politist local	3	superior	4	34		
116				politist local	1	asistent	4	45		
117				politist local	1	principal	2	47		
118				politist local	1	asistent	5	46		
119				politist local	3	superior	5	35		
120				politist local	3	superior	5	35		
121				politist local	1	superior	4	61		

122					politist local	1	superior	5	62		
123					politist local	1	superior	3	60		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "BRAZDA"											
124				sef serviciu		1		5	79		
125					politist local	1	principal	2	47		
126					politist local	3	superior	4	34		
127					politist local	3	superior	5	35		
128					politist local	1	asistent	4	45		
129					politist local	3	superior	5	35		
130					politist local	1	principal	3	49		
131					politist local	3	superior	5	35		
132					politist local	3	superior	5	35		
133					politist local	1	superior	3	60		
134					politist local	3	superior	4	34		
135					politist local	3	superior	4	34		
136					politist local	3	superior	4	34		
137					politist local	1	superior	5	62		
138					politist local	1	asistent	5	46		
139					politist local	1	asistent	5	46		
140					politist local	1	superior	5	62		
141					politist local	1	principal	4	50		
142					politist local	1	superior	4	61		
143					politist local	3	superior	2	31		
144					politist local	1	asistent	2	42		
145					politist local	3	superior	3	33		
146					politist local	3	superior	5	35		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROMANESTI"											
147				sef serviciu		1		5	79		
148					politist local	3	principal	3	29		
149					politist local	3	superior	3	33		
150					politist local	3	superior	5	35		
151					politist local	1	asistent	4	45		

Sheet1

152				politist local	3	superior	5	35		
153				politist local	1	asistent	5	46		
154				politist local	1	asistent	2	42		
155				politist local	3	superior	5	35		
156				politist local	3	superior	4	34		
157				politist local	1	superior	4	61		
158				politist local	1	principal	5	51		
159				politist local	1	asistent	5	46		
160				politist local	3	superior	5	35		
161				politist local	3	superior	5	35		
162				politist local	1	asistent	4	45		
163				politist local	1	asistent	5	46		
164				politist local	3	superior	5	35		
165				politist local	1	superior	4	61		
166				politist local	3	superior	4	34		
167				politist local	1	superior	5	61		
168				politist local	1	principal	2	47		
169				politist local	3	superior	5	35		
170				politist local	1	superior	5	62		
171				politist local	3	superior	5	35		
172				politist local	1	superior	5	62		
173				politist local	1	principal	3	49		
174				politist local	3	superior	5	35		
175				politist local	1	asistent	4	45		
176				politist local	1	asistent	3	44		
177				politist local	1	superior	5	62		
178				politist local	3	superior	5	35		
179				politist local	3	superior	5	35		
180				politist local	3	superior	5	35		
181				politist local	1	principal	2	47		
182				politist local	1	asistent	4	45		
183				politist local	3	superior	4	34		

184				politist local	1	principal	2	47	
185				politist local	3	superior	3	33	
186				politist local	1	principal	5	51	
187				politist local	1	asistent	5	46	
188				politist local	3	superior	4	34	
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "CRAIOVITA"									
189	temporar ocupat		sef serviciu		1		5	79	
190				politist local	3	superior	5	35	
191				politist local	1	superior	5	62	
192				politist local	1	superior	4	61	
193				politist local	1	asistent	5	46	
194				politist local	2	superior	5	51	
195				politist local	1	superior	4	61	
196				politist local	1	principal	2	47	
197				politist local	1	principal	2	47	
198				politist local	3	superior	5	35	
199				politist local	3	superior	5	35	
200				politist local	3	superior	4	34	
201				politist local	1	principal	5	51	
202				politist local	3	superior	5	35	
203				politist local	1	superior	5	62	
204				politist local	1	asistent	5	46	
205				politist local	3	superior	5	35	
206				politist local	1	principal	3	49	
207				politist local	3	superior	5	35	
208				politist local	1	asistent	4	45	
209				politist local	3	principal	2	27	
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROVINE"									
210			sef serviciu		1		5	79	
BIROUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "ROVINE"									
211			sef birou		1		5	77	
212				politist local	1	asistent	2	42	

213				politist local	1	asistent	5	46		
214				politist local	3	principal	3	29		
215				politist local	1	asistent	4	45		
216				politist local	1	asistent	5	46		
217				politist local	1	asistent	4	45		
218				politist local	3	superior	5	35		
219				politist local	3	superior	4	34		
220				politist local	3	superior	4	34		
221				politist local	3	superior	5	35		
222				politist local	1	superior	5	62		
223				politist local	3	superior	5	35		
224				politist local	3	superior	3	33		
225				politist local	1	asistent	4	45		
226				politist local	1	superior	5	62		
227				politist local	1	superior	5	62		
228				politist local	1	asistent	4	45		
229				politist local	1	asistent	4	45		
230				politist local	1	asistent	4	45		
231				politist local	1	superior	5	62		
232				politist local	1	asistent	5	46		
SERVICIUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "VALEA ROSIE"										
233				sef serviciu	1		5	79		
BIROUL ORDINE SI LINISTE PUBLICA "VALEA ROSIE"										
234				sef birou	1		4	76		
235				politist local	1	superior	5	62		
236				politist local	1	principal	2	47		
237				politist local	1	superior	5	62		
238				politist local	1	principal	3	49		
239				politist local	3	superior	5	35		
240				politist local	1	superior	5	51		
241				politist local	1	asistent	5	46		
242				politist local	3	superior	4	34		

243				politist local	3	superior	4	34	
244				politist local	1	superior	3	60	
245				politist local	1	superior	4	61	
246				politist local	3	superior	5	35	
247				politist local	3	superior	5	35	
248				politist local	3	superior	5	35	
249				politist local	3	superior	5	35	
250				politist local	1	asistent	5	46	
251				politist local	1	asistent	5	46	
252				politist local	3	superior	4	34	
253				politist local	3	superior	5	35	
254				politist local	3	superior	5	35	
255				politist local	3	superior	5	35	
256				politist local	1	principal	2	47	

SERVICIU ORDINE SI LINISTE PUBLICA "UNIRII"

257		sef serviciu			1		5	79	
258				politist local	1	superior	3	60	
259				politist local	1	superior	5	62	
260				politist local	1	superior	4	61	
261				politist local	3	superior	4	34	
262				politist local	3	superior	5	35	
263				politist local	3	superior	5	35	
264				politist local	1	asistent	4	45	
265				politist local	3	asistent	1	21	
266				politist local	3	superior	4	34	
267				politist local	3	superior	3	33	
268				politist local	3	superior	5	35	
269				politist local	3	superior	5	35	
270				politist local	1	asistent	4	45	
271				politist local	3	superior	3	33	
272				politist local	3	superior	5	35	
273				politist local	1	superior	5	62	

274				politist local	1	principal	2	47	
275				politist local	1	superior	5	62	
276				politist local	1	principal	5	51	
277				politist local	1	superior	4	61	
278				politist local	3	superior	5	35	
279				politist local	3	superior	4	34	
280				politist local	3	superior	4	34	
281	temporar vacant		(exercitare temporara sef serviciu)	politist local	1	superior	4	61	
282				politist local	1	principal	5	51	
283				politist local	1	principal	4	50	
284				politist local	1	asistent	5	46	
285				politist local	3	superior	5	35	
286				politist local	1	principal	2	47	
287				politist local	1	superior	4	61	
288				politist local	1	asistent	4	45	
289				politist local	3	superior	4	34	
SERVICIUL TRANSPORT VALORI SI ORDINE PUBLICA									
290			sef serviciu		1		4	78	
291				politist local	1	superior	3	60	
292				politist local	1	asistent	5	46	
293				politist local	3	superior	5	35	
294				politist local	1	asistent	5	46	
295				politist local	3	superior	5	35	
296				politist local	3	superior	5	35	
297				politist local	3	superior	5	35	
298				politist local	3	superior	5	35	
299				politist local	3	superior	5	35	
300				politist local	3	superior	4	34	
301				politist local	1	asistent	4	45	
302				politist local	1	asistent	4	45	
303				politist local	1	superior	5	62	
304				politist local	3	superior	3	33	

305				politist local	1	asistent	3	44		
306				politist local	3	superior	5	35		
307				politist local	3	superior	3	33		
308				politist local	3	superior	3	33		
309				politist local	3	superior	5	35		
310				politist local	3	principal	4	30		
311				politist local	1	superior	5	62		

NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE

306

NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE DE CONDUCERE

22

NR. TOTAL FUNCTII PUBLICE DE EXECUTIE

284

NR. TOTAL FUNCTII CONTRACTUALE DE CONDUCERE

0

NR. TOTAL FUNCTII CONTRACTUALE DE EXECUTIE

5

NR. TOTAL FUNCTII

311