

HOTĂRÂREA NR. _____

privind aprobarea contractului de închiriere încheiat între Municipiul Craiova și Sindicatul Liber Electroputere Craiova, având ca obiect imobiul – construcție „Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova”, situat în municipiul Craiova, str.Calea București, nr.56

Consiliul Local al Municipiului Craiova întrunit în ședința ordinară din data de 25.04.2013;

Având în vedere raportul nr.61893/2013 întocmit de Direcția Patrimoniu prin care se propune aprobarea contractului de închiriere încheiat între Municipiul Craiova și Sindicatul Liber Electroputere Craiova, având ca obiect imobiul – construcție „Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova”, situat în municipiul Craiova, str.Calea București, nr.56;

În conformitate cu prevederile Legii nr.287/2009, republicată, privind Codul Civil, modificată și completată;

În temeiul art.36, alin.2 lit. d coroborat cu alin.6, lit. a, pct. 4 și 5, art.45, alin.1, art.61 alin.2 și art.115, alin.1, lit.b din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă contractul de închiriere încheiat între Municipiul Craiova și Sindicatul Liber Electroputere Craiova, având ca obiect imobilul-construcție „Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova”, identificat în anexa nr.1 la prezenta hotărâre, situat în municipiul Craiova, str.Calea București, nr.56, compus din parter și etaj, cu suprafața utilă totală de 1150,42 mp., conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de închiriere prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Predarea-primirea imobilul identificat la art.1 din prezenta hotărâre, se face pe bază de proces-verbal, încheiat în termen de 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Sindicatul Liber Electroputere Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**INIȚIATOR,
PRIMAR,
Lia – Olguța VASILESCU**

**AVIZAT,
SECRETAR,
Nicoleta MIULESCU**

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIACRAIOVA
DIRECȚIAPATRIMONIU
SERVICIUL PATRIMONIU
Nr. 61893 / 16.04.2013

Se aprobă,
Primar,
Lia Olguța Vasilescu

RAPORT,

Prin adresa nr. 48876/25.03.2013, Sindicatul Liber Electroputere, persoană juridică de drept privat, proprietar al imobilului situat în Craiova, str. Calea București, nr. 56, cu denumirea Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere, transmite către Municipiul Craiova oferta sa cu privire la închirierea acestui club menționat, cu excepția a trei spații de la etaj: Birou președinte, Birou Comitet sindical și Sală de ședințe și protocol și a unei magazii situate la parter.

Cele trei încăperi care nu se vor închiria sunt evidențiale în relevu - ETAJ cu numerele 1, 7 și 23. Astfel suprafața utilă a încăperilor de la etaj, propuse pentru închiriere, este de 329,43 mp.

De asemenea nu se vor închiria încăperile 4 și 5 din relevu PARTER. Astfel suprafața utilă a încăperilor de la parter, propuse pentru închiriere este de 820.99 mp.

Suprafața utilă totală, propusă spre închiriere, a Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere, este de 1150,42 mp.

Oferta Sindicatului Liber Electroputere este prezentată în materialul atașat la prezentul raport.

În Anexa nr. 1 la prezentul raport sunt prezentate releveele PARTER și ETAJ.

Astfel proiectul contractului de închiriere, așa cum a fost negociat ulterior cu proprietarul, este prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul raport.

Imobilul-construcție din Craiova, str. Calea București, nr. 56 este proprietatea Sindicatului Liber Electroputere Craiova conform Deciziei nr. 0466/11.11.2010 pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 313/63/2010 și a deciziei nr.338/02.03.2011 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 313/63/2010.

În prezent, în subordinea Consiliului Local Municipiului Craiova există instituții de cultură care își desfășoară activitatea în condiții improprii, fapt ce conduce la o diminuare a actului de exprimare artistică și de comunicare, precum și la un număr foarte mic de spectatori dispuși să participe la actul cultural.

În raport cu această situație, autoritatea locală, ce manifestă o reală preocupare pentru formarea și îmbunătățirea actului de cultură și de educație a celor mai tineri membri ai societății, are în vedere asigurarea unui spațiu adecvat Teatrului pentru Copii și Tineret COLIBRI.

Instituția a funcționat foarte mulți ani în imobilul din str. A.I.Cuza, nr.16. În urma aplicării legilor de restituire acest imobil a fost restituit în natură fostului proprietar.

Ca urmare, de șapte ani, activitatea acestei instituții de cultură ce se adresează, în special, tineretului preșcolar și școlar, se desfășoară în mai multe locații:

- Repetițiile se desfășoară într-o încăpere foarte mică din imobilul situat în Craiova, str. Împăratul Traian, nr. 28-30, în același imobil fiind depozitate în condițiile cele mai inadecvate atât decorurile cât și celelalte materiale necesare activității;
- Spectacolele se desfășoară în incinta Teatrului Liric „Elena Teodorini”(o singură reprezentație pe săptămână), grădinițe, școli, cantine, săli de sport, cămine culturale, fără un confort acceptabil pentru micii spectatori și fără dotări tehnice specifice unui teatru care a obținut recunoașterea națională și internațională;
- Astfel împărțirea activității între cele două locații principale, presupune să fie mutate în permanență decorurile dintr-o locație în alta cu ocazia fiecărei reprezentații, conducând astfel la deteriorarea rapidă a acestora, majorarea cheltuielilor materiale, nemaiținând cont de faptul că actul de cultură are de suferit și astfel se pierd spectatori.

Față de cele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 36 alin 2 lit. d și alin. 6 lit. a punctele 4 și 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și coroborat cu Legea 287/2009, privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem spre analiză și aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova următoarele:

- Încheierea contractului de drept privat, având ca obiect închirierea, între Municipiul Craiova - în calitate de chiriaș și Sindicatului Liber Electroputere Craiova - în calitate de proprietar, imobilului - construcție „Clubul Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova”, situat în Craiova, str. Calea București, nr. 56, compusă din parter și etaj, cu suprafața utilă totală de 1150,42 mp, identificate în Anexa nr. 1 la prezentul raport.

- Aprobarea proiectului contract de închiriere a imobilului - construcție, conform Anexei nr. 2 la prezentul contract.

- Se împuternicește Primarului Municipiului Craiova să semneze contractul de închiriere în forma aprobată de Consiliul Local al Municipiului Craiova.

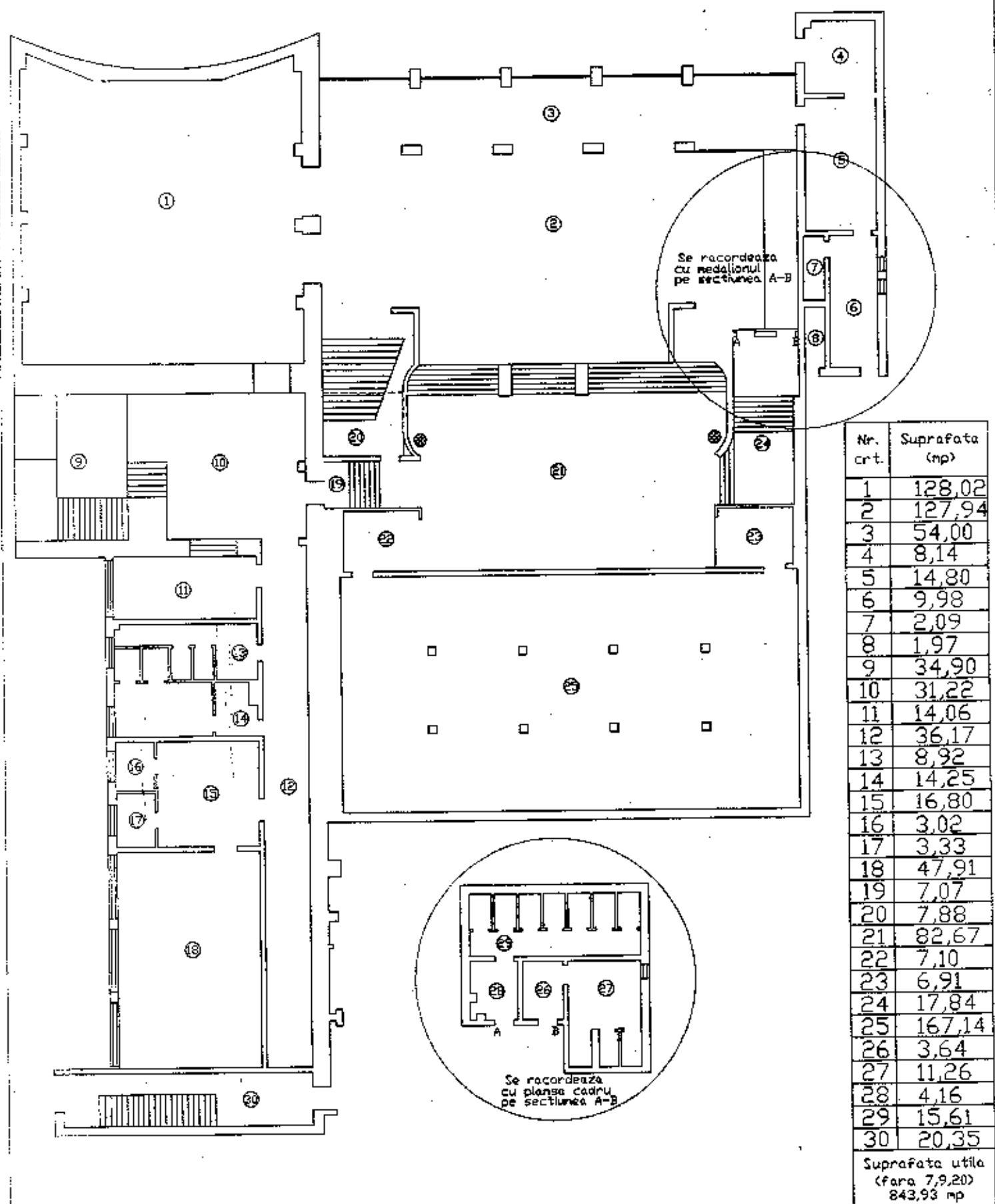
- Predarea-primirea imobilului - construcție „Clubului Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova”, situată în Craiova, str. Calea București, nr. 56, compusă din parter și etaj, cu suprafața utilă totală de 1150,42 mp se face pe bază de proces-verbal încheiat în termen de 30 de zile de la aprobare.

Director Executiv,
Adriana Cîmpeanu

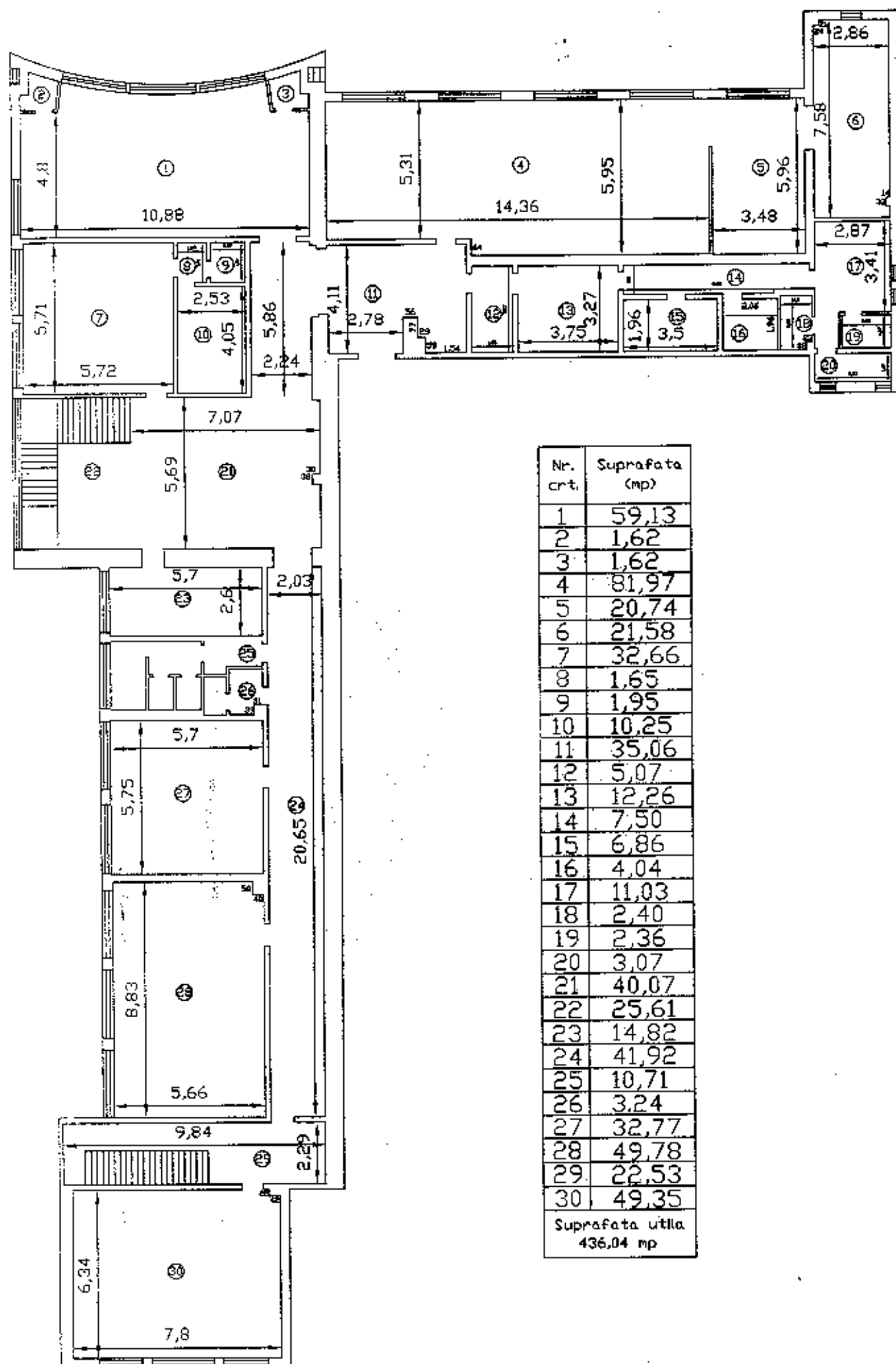
Întocmit,
cons. Stelian Marta

Avizat pentru legalitate,
Ionuț Gâlea

Club ELECTROPUTERE – Parter



Club ELECTROPUTERE – ETAJ



Nr. crt.	Suprafata (mp)
1	59,13
2	1,62
3	1,62
4	81,97
5	20,74
6	21,58
7	32,66
8	1,65
9	1,95
10	10,25
11	35,06
12	5,07
13	12,26
14	7,50
15	6,86
16	4,04
17	11,03
18	2,40
19	2,36
20	3,07
21	40,07
22	25,61
23	14,82
24	41,92
25	10,71
26	3,24
27	32,77
28	49,78
29	22,53
30	49,35
Suprafata utila	
436,04 mp	

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Nr. _____ / _____ 2013

CONTRACT de ÎNCHIRIERE
Nr. ____ / ____ 2013

**În baza Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. ____ și .
nr. ____ /2013 s-a încheiat prezentul contract de închiriere, între**

Cap I. PĂRȚILE CONTRACTANTE

SINDICATUL LIBER « ELECTROPUTERE », CRAIOVA cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud.Dolj, Cod Unic de Înregistrare 7262785, reprezentata de, avand functia de, denumit in prezentul contract LOCATOR

SI

MUNICIPIUL CRAIOVA, cu sediul in Craiova, str. A. I. Cuza, nr. 7, jud.Dolj, cod fiscal 4417214, reprezentat de primarul municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, denumit in prezentul contract LOCATAR

Cap. II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.1. Obiectul contractului îl reprezintă închirierea imobilului situat în Craiova, str. Calea Bucuresti nr. 56, jud. Dolj, cu excepția a patru spații de la etaj identificate conform anexei.

Suprafața închiriată va fi folosită numai pentru desfășurarea de activități culturale.

Cap. III DURATA CONTRACTULUI

Art.2. Prezentul contract de închiriere se încheie pentru o perioadă de 8 ani respectiv de lapână la .

Art.3. La expirarea perioadei de 8 ani părțile pot decide de comun acord prelungirea contractului prin act adițional pentru o nouă perioadă stabilită de acestea.

Dacă Sindicatul Liber Electroputere hotărăște, în perioada derulării contractului, înstrăinarea sau donarea Clădirii ce face obiectul prezentului contract, Primăria Municipiului Craiova va beneficia de dreptul de preemțiune.

Cap.IV. PREȚUL ȘI MODALITĂȚILE DE PLATĂ

Art.4. Chiria aferentă anului 2013 pentru folosirea imobilului menționat la art. 1 din prezentul contract este de 7000 lei/lună , iar începând cu anul 2014, aceasta se va calcula la nivelul impozitului pe construcție și teren aferent, corespunzătoare pentru fiecare an.

Art.5. Plata chiriei se va efectua pentru anul 2013 până pe data de 31.12.2013, iar începând cu anul 2014 până pe data de 31.03 pentru anul în curs,

Art.6. Pentru neachitarea la termen a debitelor stabilite se vor percepe majorări de întârziere conform actelor normative în vigoare, la data plății.

Cap.V. OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Art.7. Obligațiile locatarului

(1) Să folosească bunul cu prudență și diligență potrivit destinației stabilite prin contract.

(2) Locatarul se obligă să achite la termenele și în cuamntumul corespunzător contractului chiria calculată și comunicată de Locator.

(3) Locatarul răspunde pentru degradarea bunului închiriat în timpul folosinței sale, inclusiv cea cauzată de incediu, dacă nu se dovedește că a survenit fortuit.

4) Dacă lucrările au fost efectuate fără acordul prealabil al locatorului, acesta poate alege să ceară locatarului aducerea bunului în stare inițială, precum și plata de despăgubiri pentru orice pagubă care ar fi cauzată bunului de către locatar

(5) Locatarul are obligația să-l despăgubească pe locator de toate prejudiciile suferite ca urmare a necomunicării de către acesta a tulburărilor asupra bunului închiriat inclusiv în cazul în care riscul pierderii în tot sau în parte a folosinței bunului.

6) Să execute lucrările de reparații ale elementelor de construcție și instalațiilor de orice fel; orice lucrări executate de chiriaș pentru îmbunătățirea și modernizarea spațiului închiriat rămân în sarcina acestuia, fără ca proprietarul să fie obligat la plata acestora

(7) Sa prededa imobilul la finalul perioadei de locatiune in conditiile initiale preluarii lui

8) Să respecte normele PSI și orice obligație legată de asigurarea acestor servicii

9) Să folosească instalațiile electrice conform normelor tehnice în vigoare

10) Să aducă la cunoștința proprietarului orice informații care, dacă nu ar fi cunoscute, ar contribui la degradarea clubului.

11) Să-și asigure paza spațiilor închiriate și, de asemenea, personal de curățenie și întreținere a spațiilor închiriate

12) Să preia ca salariat pe actualul administrator al Clubului Electroputere

13) Primăria să sprijine orice acțiuni culturale care fac reclamă și publicitate brandului Electroputere.

14) Să achite cheltuielile de orice natură a tuturor utilităților: apă, energie electrică, căldură, gunoi, telefon.

Art.8. Obligațiile locatarului

(1) Sa asigure locatarului linistita si utila folosinta a bubului pe intreaga durata a contractului de inchiriere

(2) Locatorul nu raspunde pentru viciile care erau aparente la data incheierii contractului si pe acre locatarul nu le-a reclamat la momentul preluarii bunului;

Cap. VI MODIFICAREA CONTRACTULUI

Art.9. Prezentul contract va putea fi amendat sau modificat numai prin act adițional semnat de ambele părți contractante. Orice act adițional încheiat de părți va face parte integrantă din contract.

Cap.VII. INCETAREA CONTRACTULUI

Art.10 Prezentul contract înceteaza la data expirării termenului pentru care a fost încheiat, cu excepția cazului în care părțile au convenit prelungirea sa prin act adițional.

Art. 11 Neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor contractuale de către una din părți dă dreptul celeilalte să considere contractul reziliat de drept, cu condiția notificării celeilalte părți cu cel puțin 30 zile înainte.

Art. 12. Prezentul contract încetează prin acordul ambelor părți

Cap.VIII NULITATEA PARȚIALĂ

Art.13. (1) În cazul în care o prevedere din prezentul contract este declarată nulă, părțile o vor înlocui prin alta, care să corespundă cât mai fidel spiritului acestui contract, iar celelalte clauze își vor produce efectele în continuare, contractul păstrându-și valabilitatea și caracterul obligatoriu în măsura maxim admisă de lege.

(2) În măsura în care o parte a unei clauze este considerată nelegală, nulitatea nu va afecta decât acea parte a clauzei, restul dispozițiilor ei rămânând pe deplin aplicabile.

Cap.IX FORȚA MAJORĂ

Art.14. (1) Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

(2) Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

(3) Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția

acesteia.

(4). Partea contractuală care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

(5) Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.”

Cap.X SOLUȚIONAREA LITIGIILOR

Art.15.(1) Litigiile, controversile și pretențiile care se vor naște din prezentul contract sau în legătură cu el vor fi soluționate pe cale amiabilă.

(2) Dacă părțile din prezentul contract nu vor ajunge la o înțelegere amiabilă, atunci litigiile vor fi înaintate spre soluționare instanței competente.

Cap. XI CLAUZE SPECIALE

Art.16 (1) Dispozițiile prezentului contract se completează cu prevederile Codului Civil, cu reglementările legale în vigoare referitoare la locațiune și cu reglementările fiscale în materie.

Cap. XII DISPOZIȚII FINALE

Art. 17. Prezentul contract se încheie în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

LOCATOR

LOCATAR

**SINDICATUL LIBER
ELECTROPUTERE**
Str.Calea Bucuresti nr.56
CRAIOVA
Telefon/Fax: 0251/435 453
Nr. 23 / 25.03.2013



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
C.I.C-2
Nr. 48876
Ziua 25 Luna 03 Anul 2013
Anexe

Catre,

PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA

In atentia:

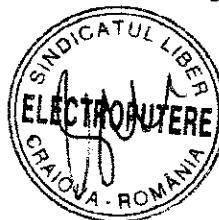
Doamnei Primar – Lia Olguta VASILESCU

Avand in vedere cele discutate in legatura cu perfectarea unui contract intre Sindicatul Liber Electroputere si Primaria Craiova privind Clubul Cultural situat in str.Calea Bucuresti nr.56,

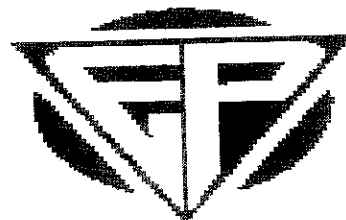
Va rugam sa ne inaintati o forma de contract convenabila ambelor parti, care sa faca posibila incheierea acestuia cat mai repede posibil.

Cu stima,

**PRESEDINTE S.L.EP.,
Jurist Aurel Bojenoiu**



**SINDICATUL LIBER
ELECTROPUTERE**
Str.Calea Bucuresti nr.56
CRAIOVA
Telefon/Fax: 0251/435 453
Nr. 24 / 26.03.2013



49392
Ziua 26 Luna 03 Anul 2013
A0020

Catre,

PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA

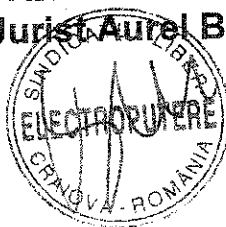
In atentie:

Doamnei Primar – Lia Olguta VASILESCU

In vederea demararii actiunilor privind perfectarea unei intelegeri cu Primaria Craiova referitor la cladirea Clubului Cultural al Sindicatului Liber Electroputere, va inaintam o propunere de contract de inchiriere pe care sa o discutam si sa o imbunatatim, daca este cazul, in beneficiul ambelor parti.

Cu stima,

**PRESEDINTE S.L.EP.,
Jurist Aurel Bojenoiu**



CONTRACT DE INCHIRIERE

Nr. din data de

ART.1 PĂRȚILE CONTRACTANTE:

- **SINDICATUL LIBER ELECTROPUTERE**, cod fiscal 7262785, avand sediul in Craiova, str. Calea Bucuresti nr.56, tel/fax:0251/435.453, cont RO36 RNCB 0138 0205 2009 0002, deschis la BCR Suc.Lapus Craiova reprezentat prin dl. Bojenoiu Aurel in calitate de presedinte

si

- **Primaria municipiului Craiova**, avand sediul social in Craiova, str. A.I.Cuza nr.7, cont deschis la reprezentata prin d-na Lia Olguta Vasilescu in calitate de primar

intre care s-a incheiat prezentul contract de inchiriere.

ART.2 OBIECTUL CONTRACTULUI

Primul - in calitate de proprietar, iar al doilea - devenit chirias - ia cu chirie cladirea **Clubului Cultural al Sindicatului Liber Electroputere Craiova**, situata in Craiova, str. Calea Bucuresti nr.56, cu exceptia a trei spatii de la etaj: *Birou presedinte, Birou Comitet sindical si Sala de sedinte si protocol.*

Suprafata inchiriata va fi folosita numai pentru desfasurarea de activitati culturale.

ART.3 TERMENUL CONTRACTULUI

Prezentul contract de inchiriere se încheie pe o durată de 8 ani, cu începere de la data de Prelungirea contractului se poate realiza printr-un act adițional cu acordul ambelor părți.

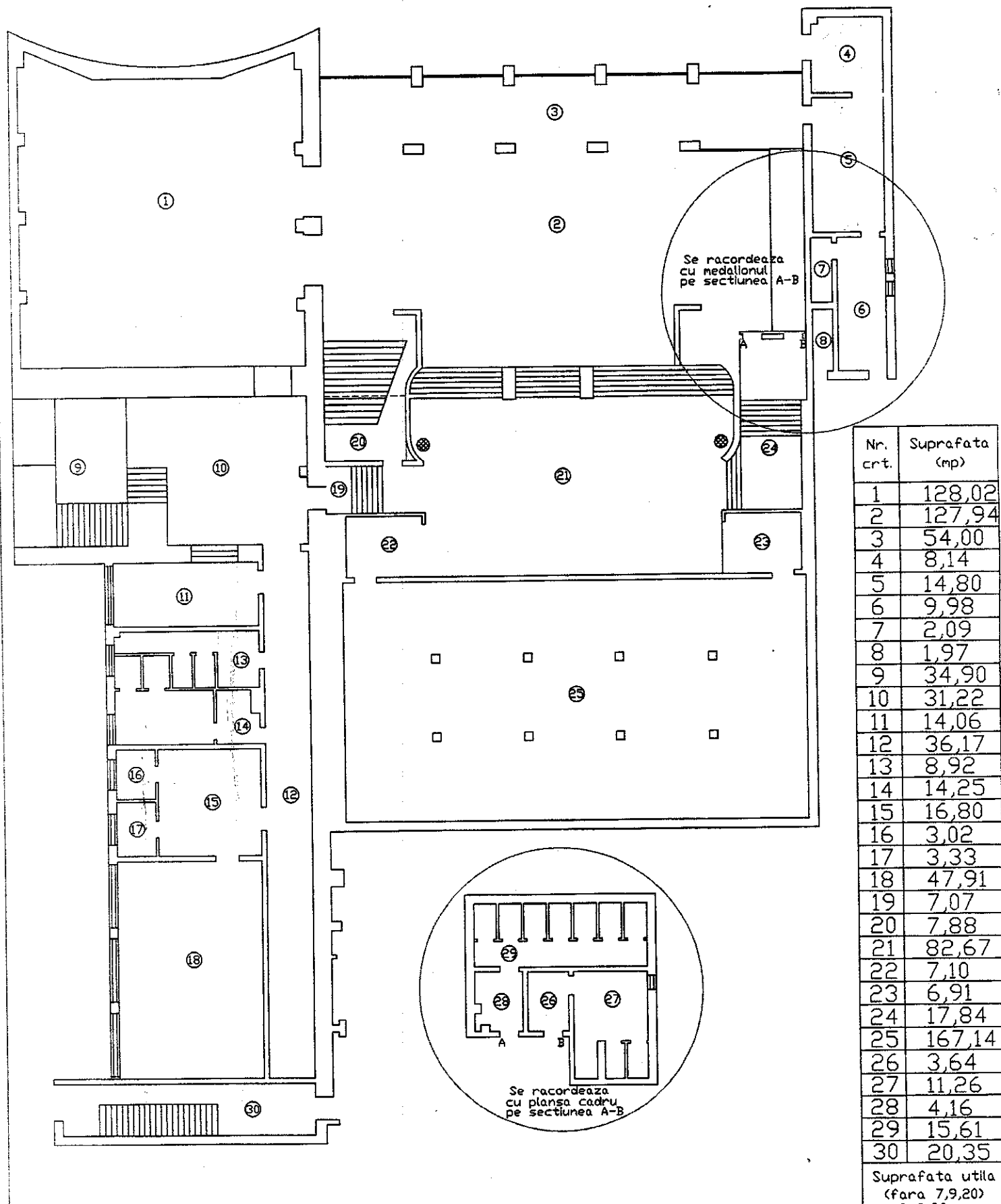
Daca Sindicatul Liber Electroputere hotaraste in viitor sa instraineze sau sa doneze cladirea Clubului Cultural, Primaria Craiova va beneficia de dreptul de preemtiune.

ART. 4 OBLIGAȚIILE CHIRIASULUI

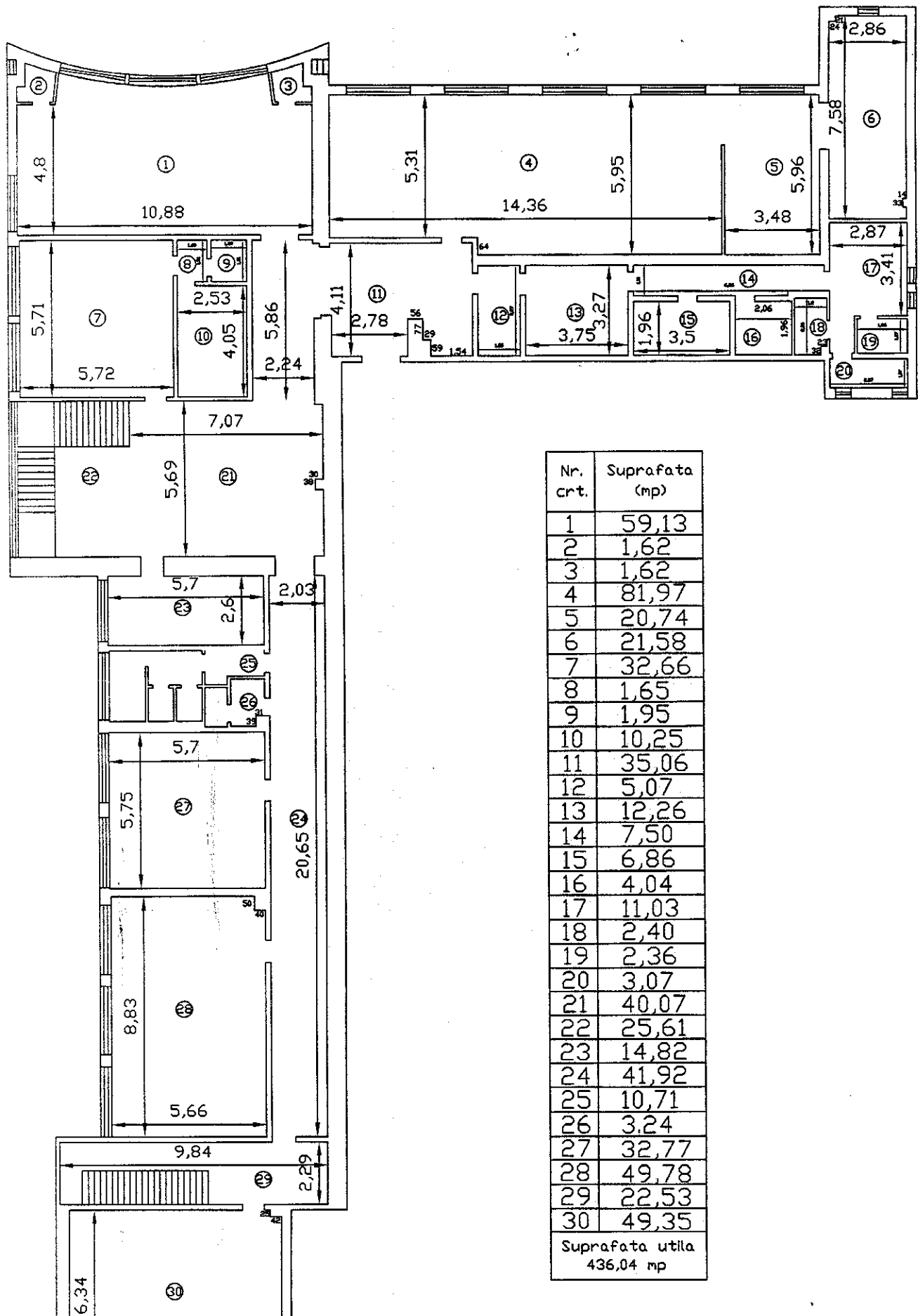
CHIRIASUL se obligă:

- a) sa achite la timp chiria stabilita in contract;
- b) să întrețină și să mențină în stare bună de funcționare cladirea Clubului Cultural si sa plateasca deteriorarile cauzate din vina lui;
- c) sa nu aduca modificari structurii de rezistenta a Clubului;
- d) să execute lucrările de reparații ale elementelor de construcție și instalațiilor de orice fel; orice lucrări executate de CHIRIAS pentru îmbunătățirea si modernizarea spatiului inchiriat rămân în sarcina acestuia, fără ca proprietarul să fie obligat la plata acestora.
- e) să plătească cheltuielile de orice natura a tuturor utilitatilor consumate: telefon, apa, energie electrică, caldura, gunoi etc.
- f) sa respecte normele P.S.I. si orice obligatie legata de asigurarea acestor servicii;
- g) sa foloseasca instalatiile electrice conform normelor tehnice in vigoare.
- h) sa aduca la cunostinta proprietarului orice informatii care, daca nu ar fi cunoscute, ar contribui la degradarea Clubului.
- i) la sfârșitul contractului să restituie spatiul închiriat în starea în care l-a primit, fiind considerat că l-a primit în stare bună.

Club ELECTROPUTERE – Parter



Club ELECTROPUTERE – ETAJ



Nr. crt.	Suprafata (mp)
1	59,13
2	1,62
3	1,62
4	81,97
5	20,74
6	21,58
7	32,66
8	1,65
9	1,95
10	10,25
11	35,06
12	5,07
13	12,26
14	7,50
15	6,86
16	4,04
17	11,03
18	2,40
19	2,36
20	3,07
21	40,07
22	25,61
23	14,82
24	41,92
25	10,71
26	3,24
27	32,77
28	49,78
29	22,53
30	49,35
Suprafata utila	
436,04 mp	

Adresă +
Calendru
→ calendar
reg. de af.
pro. p. de af.
pers. sal.

**SINDICATUL LIBER
ELECTROPUTERE**
Str.Calea Bucuresti nr.56
CRAIOVA
Telefon/Fax: 0251/435 453
Nr. *24/26.03.2013*



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Nr. *49392*
Ziua *26* Luna *03* An *2013*
Anexe

Catre,

PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA

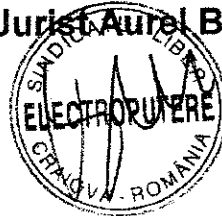
In atentie:

Doamnei Primar – Lia Olguta VASILESCU

In vederea demararii actiunilor privind perfectarea unei intelegeri cu Primaria Craiova referitor la cladirea Clubului Cultural al Sindicatului Liber Electroputere, va inaintam o propunere de contract de inchiriere pe care sa o discutam si sa o imbunatatim, daca este cazul, in beneficiul ambelor parti.

Cu stima,

**PRESEDINTE S.L.EP.,
Jurist Aurel Bojenoiu**



Bojenoiu Aurel
29.03.13



**MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**

Str. A.I. Cuza, Nr. 7
Craiova, 200585

Tel.: 40251/416235
Fax: 40251/411561

consiliulocal@primariacraiova.ro
www.primariacraiova.ro

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA



Directia Juridica, Asistenta de Specialitate si Contencios Administrativ
Nr.49392/02.04.2013

Catre,
Directia Patrimoniu

Avand in vedere solicitarea formulata de Sindicatul Liber Electroputere cu privire la inchirierea imobilului situat in Craiova, strada Calea Bucuresti nr. 56, va inaintam propunerile pentru intocmirea contractului de inchiriere intre Autoritatea Locala si Sindicatul Liber Electroputere, necesare in vederea fundamentarii proiectului de hotarare.

DIRECTOR
Ovidiu MISCHIANU

Intocmit,
c.j. Iulia Dumitrescu

ROMÂNIA

TRIBUNALUL DOLJ
SECȚIA CIVILĂ

DECIZIE Nr. 0466

Ședința publică de la 11 Noiembrie 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE Adina Elvira Ghiță

Judecător Viorica Popa

Grefier Costela Cristiana Săvulescu

Pe rol, pronunțarea asupra apelului formulat de reclamantul SINDICATUL LIBER ELECTROPUTERE CRAIOVA cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj, împotriva sentinței civile 1137/28 01 2008, în contradictoriu cu intimații-pârâți SC ELECTROPUTERE SA CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Cl. București, nr. 80, jud. Dolj CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA-FRĂȚIA BUCUREȘTI, cu sediul în București, sector 1, str. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, având ca obiect acțiune în constatare ca urmare a casării deciziei civile nr.60/30 01 2009 prin dec. civ. nr. 1356/17.11.2009 a CA CRAIOVA.

Dezbaterile în fond și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică de la 04 noiembrie 2010, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta decizie, și când tribunalul, în conformitate cu dispozițiile art. 146 C.p.civ a amânat pronunțarea pentru astăzi 11 noiembrie 2010.

TRIBUNALUL

Asupra apelului civil de față:

Prin acțiunea civilă înregistrată sub nr. 21952/215/18.10.2007 la Judecătoria Craiova, reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova a chemat în judecată pârâții SC"Electroputere"SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța să se constate că reclamantul este proprietarul imobilului compus din construcție și teren aferent, imobil individualizat sub denumirea „Club cultural Electroputere”, situat în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj.

În motivarea acțiunii, reclamantul a susținut, în esență, că respectiva construcție a fost edificată în anii 1970-1971 cu fonduri ale Sindicatului Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, la edificarea construcției participând cu muncă efectivă și membrii sindicatului, construcția fiind folosită, în mod exclusiv, de Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, sindicat care a exercitat toate prerogativele posesiei, fără ca această posesie să fie tulburată în fapt sau în drept de către terți.

Reclamantul a mai precizat că, ulterior Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere s-a desființat, reclamanta fiind continuatorul de drept al vechiului sindicat care, printr-un protocol încheiat la începutul anului 1990 a preluat întreg patrimoniul vechiului sindicat, inclusiv clădirea menționată și bunurile mobile aferente acestui imobil.

Totodată, reclamantul a mai precizat că interesul promovării acestei acțiuni constă în aceea că, în mod neașteptat, la data de 11.02.2007 pârâta CNSLR Frăția i-a trimis o adresă în care pretinde că imobilul „face parte din patrimoniul fostei U.G.S.R.”, insinuând că reclamantul nu

În ceea ce privește calitatea procesuală a pârâtului Consiliul Local Craiova, reclamantul o justifică prin aceea că terenul pe care este amplasată construcția face parte din domeniul privat al Municipiului Craiova.

Acțiunea a fost legal timbrată.

La dosarul cauzei s-au depus, în scop probator, în copie, următoarele acte: certificatul de nomenclatură stradală nr. 2073/11.02.2004 eliberat de Primăria Municipiului Craiova, memoriul, procesul-verbal încheiat de reclamant, nedatat, Hotărârea nr. 155/02.04.1990 emisă de Sindicatul Liber Electroputere, adresa nr. 257/11.10.2007 emisă de CNSLR Frăția, Decretul nr. 374/03.08.1970 emis de Consiliul de Stat al RSR, Anexa 30, decizia civilă nr. 17/31.08.1993 pronunțată de Tribunalul Municipiului București în dosarul nr. 14/1993, sentința civilă nr. 55/Fed/07.12.20095 pronunțată de Tribunalul București-Secția a IV-A Civilă în dosarul nr. 40/Fed/2005 și Statutul CNSLR Frăția.

Prin întâmpinarea și cererea cu caracter reconvențional formulată la data de 26.11.2007, pârâta CNSLR Frăția a solicitat respingerea acțiunii introductive și constatarea nulității absolute a procesului-verbal încheiat între fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere și Sindicatul Liber Electroputere, nedatat, prin care s-ar fi transmis patrimoniul celui dintâi Sindicat către cel de-al doilea.

În apărare, pârâta a susținut, în esență că, prin procesul-verbal aflat la dosar au fost transmise de către vechiul Sindicat, desființat de către noul sindicat, în speță, reclamantul, mai multe mijloace fixe și mobile, printre care se enumără și clădirea, la data încheierii acestui proces-verbal, proprietar al imobilului era UGSR, a cărei succesoare în drepturi este pârâta CNSLR Frăția.

Totodată, pârâta a mai precizat că, având în vedere faptul că aceasta este succesoarea în drepturi a fostului UGSR, procesul-verbal de transmitere a patrimoniului fostului Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, către reclamant, a fost încheiat în mod fraudulos, în dauna patrimoniului acesteia, astfel impunându-se constatarea nulității absolute a respectivului proces-verbal.

În drept, pârâta CNSLR Frăția și-a întemeiat susținerile pe dispozițiile art. 1853, 1860, 1890 și 948 Ccivl și art. 115-119 Cpciv.

Prin sentința civilă nr. 1137 din 28 ianuarie 2008, pronunțată de Judecătoria Craiova, a fost respinsă acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, împotriva pârâtului SC "Electroputere" SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova.

A fost admisă cererea reconvențională formulată de pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția București.

S-a constatat nulitatea absolută a procesului-verbal nedatat, încheiat între reclamantul Sindicatul Liber Electroputere și fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere.

Pentru a se pronunța astfel, instanța a constatat că, în conformitate cu dispozițiile art. 41 ale Decretului nr. 374/03.08.1970 emis de Consiliul de Stat al RSR, în scopul construirii unui grup sindical în Municipiul Craiova, s-a dispus exproprierea și trecerea în proprietatea statului a terenurilor în suprafață de 1874 mp, situate în Craiova, str. Calea București, actual nr. 56, conform certificatului de nomenclatură stradală nr. 2073/11.02.2004, jud. Dolj, aceste imobile trecute în proprietatea statului transmițându-se pe durată nedeterminată în folosința Uniunii Generale a Sindicatelor din România.

Instanța a constatat că susținerile reclamantului din acțiunea dedusă judecătii se înfățișează ca neîntemeiate, neputând fi coroborate cu niciun mijloc de probă administrat în cauză, reclamantul neputând face dovada personalității juridice a Sindicatului Oamenilor Muncii

în care ar fi exercitat o posesie asupra imobilelor în litigiu, aceasta nu ar fi reprezentat altceva decât o detenție precară și nu o posesie utilă, în înțelesul dispozițiilor art. 1847 C.civil, fără intervenirea vreunui dintre cazurile de intervenire a posesie prevăzute expres de dispozițiile art. 1858 C.civil.

Referitor la cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă CNSLR Frăția, instanța a constatat că, atât timp cât fostul Sindicat al Oamenilor Muncii nu a avut personalitate juridică, implicit aceasta nu a avut niciodată nici capacitatea de folosință și nici de exercițiu, pentru a putea dispune legal de pretinsul său patrimoniu și, în consecință, instanța a constatat nulitatea absolută a procesului-verbal, nedat, încheiat între reclamant și fostul Sindicat al Oamenilor Muncii Electroputere.

Împotriva acestei hotărâri a formulat apel reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, criticând-o pentru netemeinicie și nelegalitate.

În motivarea apelului s-a arătat că este continuatoarea în drepturi a fostului Sindicat al Oamenilor Muncii înființat la nivelul SC Electroputere Craiova, conform încheierii din 30.01.1990, dată în dosarul nr. 18/1990/PJ a Judecătorei Craiova.

La rândul său, fostul SOM a fost o persoană juridică, având capacitatea de folosință și exercițiu, îndeplinind toate condițiile cerute de Decretul nr. 31/1954.

Conform art. 25 din D. 31/1954 sunt persoane juridice... orice altă organizație socialistă care are o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu afectat realizării unui anume scop în acord cu interesul obștesc."

Există la dosarul cauzei dovada că fostul SOM avea o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu, această dovadă fiind reprezentată de protocolul de predare primire încheiat în 1990 cu apelanta reclamantă.

Apelanta reclamantă mai arată că a exercitat o posesie permanentă asupra imobilului, iar pârâta nu a avut niciodată calitatea de proprietar al terenului aferent construcției existente în prezent. Este adevărat că s-a transmis un drept de folosință, însă nicidecum dreptul de proprietate. Asupra clădirii, problema este și mai clară, în sensul că a fost construită de apelanta reclamantă.

Chiar în art. 41 din decret arată că exproprierea s-a făcut "în scopul construirii unui club sindical muncitoresc".

În privința cererii reconvenționale se susține că instanța a admis-o cu lejeritate, numai în baza susținerilor pârâtei referitoare la lipsa personalității juridice a fostului Sindicat al Oamenilor Muncii, fără nici un fel de probatoriu în acest sens.

În drept, au fost invocate disp. art. 282 C.p.c.

Pârâta intimată CNSRL Frăția a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii ca temeinică și legală.

În fața instanței de apel a fost administrată proba cu înscrisuri.

În ședința publică din 30.01.2009, instanța a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Local Craiova.

Prin decizia civilă nr.69/30.01.2009m, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr.21952/215/2007, a fost admisă excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local Craiova.

A fost admis apelul formulat de reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova împotriva sentinței civile nr. 1137/28.01.2008 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 21952/215/2007, în contradictoriu cu pârâții S.C. ELECTROPUTERE S.A. CRAIOVA, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-FRĂȚIA BUCUREȘTI, Consiliul Local Craiova.

A fost schimbată sentința atacată în sensul că a respins acțiunea formulată împotriva Consiliului Local Craiova ca fiind îndreptată împotriva unei persoane lipsită de calitate procesuală

În motivarea deciziei s-a reținut că excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local Craiova este întemeiată, raportat la art. 41 alin. 5 din Decretul nr. 374/1970, din care rezultă că terenul este proprietate de stat și se află în administrarea Județului Dolj.

S-a reținut că în raport de înscrisurile depuse în apel, s-a făcut dovada că reclamanta este continuatoarea fostului Sindicat al Oamenilor Muncii din cadrul SC Electroputere, iar lichidarea financiară și transmiterea patrimoniului către noul sindicat s-a făcut cu respectarea Normelor Metodologice adoptate la 13 martie 1990 de Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor libere din România.

Susținerile referitoare la exercitarea unei posesii neîntrerupte asupra imobilului compus din construcție și teren aferent, imobil individualizat sub denumirea „Club Cultural Electroputere” s-au apreciat ca neîntemeiate, cât timp în Decretul de expropriere nr. 374/1970 se menționează în mod expres că terenul expropriat a trecut în proprietatea statului și folosință gratuită pe durată nedeterminată a Uniunii Generale a Sindicatelor din România, iar reclamanta nu a făcut dovada intervenirii unuia dintre cazurile de intervertire a posesiei, prevăzute de art. 1858 Cod civil.

În ceea ce privește construcția, nu s-a făcut dovada proprietății, aceasta fiind proprietatea EGSR, actual CNSRL Frăția, așa cum se menționează în art. 41 din Decretul nr. 374/1970. UGSR plătiind despăgubiri în numerar foștilor proprietari ai imobilelor expropriate.

Susținerea că vechile construcții au fost demolate, ulterior ridicându-se o nouă clădire, nu a fost probată.

S-a apreciat însă ca fondată critica referitoare la admiterea cererii reconvenționale, pe considerentul că reclamanta nu are personalitate juridică, cât timp în fața instanței de apel s-a făcut dovada că reclamanta apelantă este continuatoarea fostului SOM din cadrul Electroputere.

Împotriva acestei decizii, în termen legal a declarat recurs reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, criticând-o ca nelegală – art. 304 pct. 7, 8 și 9 Cod pr. civilă.

În dezvoltarea motivelor de recurs s-a invocat că prima instanță a soluționat cauza pe excepție, reținând că în condițiile în care reclamanta nu a făcut dovada personalității juridice a SOM și de succesoare, nu se poate analiza eventuala joncțiune a posesiilor, iar instanța de apel a reținut că s-a făcut dovada că este continuatoarea a fostului SOM, iar lichidarea financiară și transmiterea patrimoniului către noul sindicat s-a făcut cu respectarea normelor metodologice, însă nu a permis administrarea de probatorii pentru a se face dovada datei când a fost realizată construcția, cine a edificat-o, cine a suportat costurile, cine a folosit-o sub nume de proprietar și dacă sunt astfel îndeplinite condițiile art. 1847 Cod civil, toate acestea fiind chestiuni de fapt care pot fi dovedite prin orice mijloc de probă.

A arătat reclamanta că a exercitat o posesie utilă, fiind înscrisă la Administrația Financiară în nume propriu cu acest imobil, iar reținerea instanței că nu a făcut dovada că vechile construcții au fost demolate este greșită, susținerea sa privind demolarea caselor foștilor proprietari expropriați, fiind un fapt de notorietate.

S-au depus la dosar declarații extrajudiciare și planurile de amplasament ale imobilului.

Prin decizia nr. 1356/17.11.2009, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, în dosarul nr. 21952/215/2007, a fost admis recursul declarat de recurentul reclamant Sindicatul Liber Electroputere împotriva deciziei civile nr. 60 din 30 ianuarie 2009, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 21952/215/2007 și a sentinței civile nr. 1137 din 28 ianuarie 2008 pronunțată în dosarul nr. 21952/215/2007 a Judecătoriei Craiova, în contradictoriu cu intimații pârâți Confederația Națională A Sindicatelor Libere Din România Frăția București, Consiliul Local Craiova.

A fost casată decizia și a fost trimisă cauza spre rejudecare la Tribunalul Dolj.

Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut următoarele considerente:

Prin Decretul nr. 374/1970

proprietatea statului și în folosința UGSR, iar construcțiile în proprietatea UGSR, urmând a fi acordate despăgubiri foștilor proprietari.

Reținerea instanței de apel că în ceea ce privește construcția situată pe terenul expropriat este proprietatea UGSR, actuală CNSLR Frăția, în temeiul art. 41 din decretul de expropriere, cât și faptul că nu s-a făcut dovada că vechile construcții au fost demolate, este greșită și analizată în baza unui material probator insuficient, urmare a respingerii nemotivate a cererii de suplimentare a probatoriilor.

Astfel, este de notorietate că vechile construcții ale proprietarilor persoane fizice, au fost demolate, pe teren edificându-se o nouă construcție cunoscută sub denumirea „Club sindical”, „Club cultural muncitoresc”, conform înscrisurilor noi depuse în recurs.

În ceea ce privește edificarea acestei construcții noi, nu s-a stabilit cine a edificat-o, cu ce fonduri, cine a dobândit autorizația de construire, etc., avându-se în vedere și adresa nr.1143/1990, din care rezultă că CNSRL a preluat prin absorbție patrimoniul Consiliului Local al UGSR (în care nu se cuprinde și patrimoniul organizațiilor sindicale, unităților economice, instituțiilor culturale, cluburilor asociațiilor sportive și ale celorlalte unități din sistemul sindicatelor, în număr de peste 21.000, toate titulare de plan economic și financiar, având bugete de venituri și cheltuieli proprii), cât și celelalte înscrisuri emise de Administrația Financiară Craiova, privind plătitorul de impozite pentru acest imobil

Instanța a constatat că instanța nu a fost preocupată în baza rolului activ, să analizeze eventual și natura juridică a acțiunii, raportat la faptul că, deși se invocă, ca temei juridic prescripția achizitivă, din motivarea în fapt a acțiunii rezultând că se invocă constatarea dreptului de proprietate asupra construcției, ca și constructor de bună credință, acțiune în constatare provocatoare față de pârâta CNSLR Frăția.

Cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Dolj sub nr.313/63/2010, cu prim termen la 11 februarie 2010

La data de 11 martie 2010, reclamantul a invocat, potrivit solicitărilor instanței de apel și în concordanță cu indicațiile deciziei de casare cu privire la lamurirea naturii juridice a acțiunii ca își considera cererea inițială ca fiind o acțiune în constatarea dobândirii dreptului de proprietate asupra construcției ca efect al prescripției achizitive..

La data de 8 aprilie 2010, instanța a încuviințat proba testimonială cu doi martori solicitată de apelantul reclamant, în temeiul art.167 C.pr.civ. pentru a dovedi cine, când și pe cheltuiala cui a fost ridicată construcția și cine a stăpânit-o până în prezent, constatând că este pertinentă. Totodată, în temeiul aceluiași text de lege a încuviințat proba cu înscrisuri solicitată de apelant.

La data de 06 mai 2010, instanța a încuviințat, în temeiul art. 167 C.pr.civ. proba cu expertiză în specialitatea construcțiilor civile, considerând-o ca fiind pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, urmând a stabili drept obiective ale expertizei următoarele: identificarea construcției; precizarea datei edificării construcției; să se precizeze dacă construcția a fost edificată cu autorizare de construire; să se precizeze cine a dobândit autorizația de construire; să se precizeze cine are construcția în posesie în prezent;

Prin încheierea de ședință de la 20 mai 2010, instanța a desemnat expert tehnic specialitatea construcții prin tragere la sorți, în temeiul art. 202 C.pr.civ., în persoana ing. Iliescu Constantin.

Analizand actele si lucrarile cauzei, instanta constata si retine urmatoarele:

Cu privire la obiectul cauzei, instanța constata, având în vedere și susținerile apelantei reclamante din ședința de judecată din data de 04.11.2010, ca obiect al rejudecării apelului în ce privește cererea principală promovată, il constituie doar apelul vizând soluția adoptată cu privire la cererea de constatare a dreptului de proprietate asupra imobilului clădire folosit de reclamanta apelanta cu titlu de club sindical, aceasta amând în ședința publică

asupra terenului ca fiind îndreptată fata de o persoană fără calitate procesuală pasivă, considerând-o corectă. Această rezolvare a cererii de constatare a dreptului de proprietate asupra terenului a intrat în puterea lucrului judecat, nefiind analizată prin decizia de recurs în nici un fel, așa cum se poate observa din lecturarea acesteia, și, deci, nu mai poate face obiectul unei noi analize judiciare.

De altfel, apelanta reclamanta a arătat că pentru obținerea dreptului său de proprietate asupra terenului a promovat un dosar separat la Judecătoria Craiova, înregistrat cu nr. 10867/215/2009, în prezent suspendat, așa cum reiese din certificatul de greșă depus în ședința de judecată din 04.11.2010.

Ca atare, instanța de apel va rejudeca apelul promovat de apelanta reclamanta în ce privește cererea de constatare a dreptului de proprietate asupra clădirii ca efect al uzucapiunii de lungă durată – reclamanta exprimându-și poziția cu privire la calificarea juridică a acțiunii sale prin înscrisul de la fila 14 din prezentul dosar – și în ce privește rezolvarea dată de instanța de fond cererii reconvenționale promovată de intimata parată reclamanta Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția din București.

ÎN FAPT, prin Decretul nr. 374/1970 s-au expropriat suprafețe de teren de 1874 mp împreună cu construcțiile existente în scopul construirii unui club sindical în Municipiul Craiova, terenul total în suprafața de 3.735 mp intrând în proprietatea statului și în folosința U.G.S.R., iar construcțiile în proprietatea U.G.S.R., urmând a fi acordate despăgubiri foștilor proprietari.

Ulterior, prin efortul fizic și financiar al membrilor mai multor instituții de stat, inclusiv al membrilor Sindicatului Oamenilor Muncii de la Uzinele Electroputere, personal care a fost plătit de către fosta U.G.S.R., și în baza unui proiect întocmit pentru construirea unui club sindical similar de către Electroputere în alt oraș – potrivit susținerilor aparatorului reclamantei din ședința de judecată din data de 04.11.2010 –, fără obținerea unei autorizații de construcție, s-au demolat construcțiile existente pe teren și s-a edificat Clubul sindical U.E.P.C., club care s-a dat în folosință la sfârșitul anului 1972.

Procesul verbal aflat la filele 48 - 50 prezentul dosar de apel este întocmit între Grupul de Pompieri al Jud. Dolj și Clubul Sindical Electroputere în vederea dării în folosință a clădirii.

Din lecturarea acestuia se constată că s-a constituit în vederea dării în folosință a clădirii o comisie de recepție, comisie constituită din membrii provenind de la mai multe instituții de stat.

Din depozitiile martorilor Cretu Ion și Cucu Virgil reiese că încă de la darea în folosință clădirea a fost în posesia Sindicatului Uzinelor Electroputere de atunci, denumit Sindicatul Oamenilor Muncii Electroputere, aceasta fiind construită cu destinația de club sindical și în scopul desfășurării de activități artistice de către membrii de sindicat.

Patrimoniul acestui club a fost preluat de către reclamanta, după cum reiese din actele de la filele 8-13 dosar de fond 21952/215/2007 și de la filele 52 - 54 dosar de apel 21952/215/2007, predarea – primirea patrimoniului de către fostul Sindicat al Oamenilor Muncii Electroputere efectuându-se cu respectarea Normelor Metodologice adoptate la data de 13.03.1990 de Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România.

Sustinerea că acest patrimoniu ar fi fost preluat de către succesoarea U.G.S.R., parată Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția din București este infirmată de actele de la filele 57-58 dosar apel 21952/215/2007, acte conform cărora în patrimoniul acestei parate nu se cuprind și patrimoniul organizațiilor sindicale, unităților economice, instituțiilor culturale, caselor de ajutor reciproc, cluburilor – asociațiilor sportive și al celorlalte unități din sistemul sindicatelor. În număr de peste 21.000.

Este reală în schimb susținerea potrivit căreia fosta U.G.S.R. a exercitat posesia asupra acestei clădiri, având terenul dat în folosință cu destinația expresă a construirii unui club sindical,

Fosta UGSR a exercitat posesia asupra clădirii exclusiv prin intermediul fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din cadrul Uzinelor Electroputere Craiova, organizatie fara personalitate juridica la acea data. Dupa Revolutie, fosta U.G.S.R. si-a incetat existenta, patrimoniul sau fiind impartit intre mai multe organizatii sindicale nou infiintate.

Asa cum se poate constata din actele cauzei, fosta U.G.S.R. a avut mai multi succesorii in drepturi.

Patrimoniul fostului CONSILIU CENTRAL al fostei UGSR a fost preluat de Confederatia Nationala a Sindicatelor Libere din Romania, si ulterior o cota parte din acesta a fost preluat de catre Confederatia Nationala a Sindicatelor Libere Fratia din Bucuresti, conform art. 72 lit. e din Statutul acestei organizatii aflat la filele 40 -42 dosarul de fond 21952/215/2007.

Patrimoniul fostului UGSR la nivel local, folosit de organizatiile sindicale si de tip sindical la nivel local, in numar de 21.000, a fost ulterior preluat de noile organizatii sindicale, de aceasta data titulare de personalitate juridica, constituite la nivelul fiecarei institutii in parte, in acord cu Normele Metodologice adoptate la data de 13.03.1990 de Comitetul National Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din Romania, asa cum reiese si din adresa nr.1143/1990 emisa de Confederatia Nationala a Sindicatelor Libere din Romania - Comitetul National Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din Romania, primul succesor in drepturi al UGSR.

Transmiterea patrimoniului fostului Sindicat al Oamenilor Muncii - ce facea parte din UGSR - s-a efectuat, deci, in mod legal, catre Sindicatul Liber Electroputere, acesta fiind noul sindicat constituit la nivelul Uzinelor Electroputere Craiova dupa incetarea activitatii fostului Sindicat al Oamenilor Muncii.

Apelanta reclamanta a devenit in acest mod succesorul firesc al sindicatului U.G.S.R. la nivelul local al Uzinei Electroputere Craiova in toate drepturile patrimoniale - cum reiese din actele de la filele 8-13 dosar de fond 21952/215/2007 si filele 53 -54 dosar de apel 21952/215/2007 -, deci si in aspectul care priveste posesia asupra clădirii ce face obiectul cauzei.

De altfel, reclamanta apelanta s-a si comportat ca un posesor real al imobilului, folosindu-l in permanenta - cu titlu personal in spatiul ce-i era necesar si inchiriind restul de spatiu - achitand toate taxele aferente detinerii sale in proprietate catre stat, asa cum reiese din depozitiile de martori administrate in cauza si din aplicarea prezumtiilor instituite de art. art. 1850, art. 1854-1855 C.civ.

Se constata deci, ca de la data edificării clădirii ce face obiectul cauzei - si anume noiembrie 1972 - pana in prezent a fost exercitata o posesie nemijlocita, si in nume de proprietar asupra ei, initial de catre fosta U.G.S.R. prin intermediul exclusiv al Sindicatului al Oamenilor Muncii din cadrul Uzinelor Electroputere Craiova, posesie continuata apoi de Sindicatul Liber Electroputere, fiind aplicabile in cauza, deci, prevederile art. 1846 - 1847, art. 1850, art. 1854-1855 C.civ. coroborat cu art. 1860 C.civ. vizand jonctiunea posesiilor, apelanta reclamanta dobândind, in acest mod, dreptul de proprietate asupra clădirii identificate de expertiza efectuata de expertul Iliescu Constantin in prezentul dosar.

Ca atare, instanta va admite apelul formulat de către apelantul reclamant Sindicatul Liber Electroputere Craiova împotriva sentinței civile nr. 1137/28.01.2008 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 21952/215/2007, în contradictoriu cu intimații pârâți SC „Electroputere” SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova, va schimba în tot sentința civilă atacată în sensul că va admite în parte acțiunea formulată de către reclamant și va constata că reclamatul a dobândit, în condițiile prescripției achizitive de 30 de ani, dreptul de proprietate asupra construcției intitulată „Club Cultural Electroputere” situată în municipiul Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj, astfel cum a fost individualizată în raportul de expertiză efectuat de expert inginer Iliescu Constantin în prezenta cauză.

Se va respinge cererea reconvențională formulată de către pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția, aceasta cerere fiind neintemeiată conform argumentației de mai sus.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Admite apelul formulat de către apelantul reclamant Sindicatul Liber Electroputere Craiova împotriva sentinței civile nr. 1137/28.01.2008 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 21952/215/2007, în contradictoriu cu intimații pârâți SC „Electroputere” SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova.

Schimbă în tot sentința civilă atacată în sensul că admite în parte acțiunea formulată de către reclamant și constată că reclamatul a dobândit, în condițiile prescripției achizitive de 30 de ani, dreptul de proprietate asupra construcției intitulată „Club Cultural Electroputere” situată în municipiul Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj, astfel cum a fost individualizată în raportul de expertiză efectuat de expert inginer Iliescu Constantin în prezenta cauză.

Respinge cererea reconvențională formulată de către pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 11 Noiembrie 2010.

Președinte
Adina Elvira Ghiță

Judecător,
Viorica Popa

Grefier,
Costela Cristiana Săvulescu

Red.jud.A.E.Ghiță
Tehn.F.M./6 ex.
Jud fond D.Stancu

Conform...



Dosar nr. 313/63/2010

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL CRAIOVA SECȚIA I CIVILĂ ȘI PT. CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE

DECIZIE Nr. 338

Ședința publică de la 02 Martie 2011

Președinte: - Nela Drăguț

Judecător: - Mariana Mudava

Judecător: - Mihaela Loredana Nicolau Alexandroiu

Grefier: - Allina Preduț

Pe rol, rezultatul dezbaterilor din ședința publică din data de 23 februarie 2011, privind judecarea recursului formulat de pârâta CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA FRĂȚIA BUCUREȘTI, cu sediul în București, sector 1, str. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, împotriva deciziei civile nr. 0466 din 11 noiembrie 2010, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 313/63/2010, în contradictoriu cu intimatul reclamant SINDICATUL LIBER ELECTROPUTERE CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj și intimații pârâți SC ELECTROPUTERE SA, cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 80, jud. Dolj, CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, cu sediul în Craiova, jud. Dolj, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal, au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care a învederat instanței depunerea de concluzii scrise de către intimatul reclamant SINDICATUL LIBER ELECTROPUTERE CRAIOVA, la data de 01 martie 2011, după care:

Dezbaterile din ședința publică de la data de 23 februarie 2011, au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

CURTEA

Asupra recursului civil de față:

Prin acțiunea civilă înregistrată sub nr. 21952/215/18.10.2007, la Judecătoria Craiova, reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova a chemat în judecată pârâții SC "Electroputere" SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate că reclamantul este proprietarul imobilului compus din construcție și teren aferent, imobil individualizat sub denumirea „Club cultural Electroputere”, situat în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj.

În motivarea acțiunii, reclamantul a susținut, în esență, că respectiva construcție a fost edificată în anii 1970-1971 cu fonduri ale Sindicatului Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, la edificarea construcției participând cu

exercitat toate prerogativele posesiei, fără ca această posesie să fie tulburată în sine sau în drept de către terți.

Reclamantul a mai precizat că, ulterior, Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere s-a desființat, reclamanta fiind continuatorul de drept al vechiului sindicat care, printr-un protocol încheiat la începutul anului 1990, a preluat întreg patrimoniul vechiului sindicat, inclusiv clădirea menționată și bunurile mobile aferente acestui imobil.

Totodată, reclamantul a mai precizat că interesul promovării acestei acțiuni constă în aceea că, în mod neașteptat, la data de 11.02.2007, pârâta CNSLR Frăția i-a trimis o adresă în care pretinde că imobilul „face parte din patrimoniul fostei U.G.S.R.”, insinuând că reclamantul nu este proprietar, precizând că va încheia contracte de închiriere cu terții și că se va comporta în viitor ca și cum ar avea în patrimoniul său acest bun.

În ceea ce privește calitatea procesuală a pârâtului Consiliul Local Craiova, reclamantul o justifică prin aceea că terenul pe care este amplasată construcția face parte din domeniul privat al Municipiului Craiova.

Prin întâmpinarea și cererea cu caracter reconvențional formulată la data de 26.11.2007, pârâta CNSLR Frăția a solicitat respingerea acțiunii introductive și constatarea nulității absolute a procesului-verbal încheiat între fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere și Sindicatul Liber Electroputere, nedatat, prin care s-ar fi transmis patrimoniul celui dintâi Sindicat către cel de-al doilea.

Prin sentința civilă nr. 1137 din 28 ianuarie 2008, pronunțată de Judecătoria Craiova, a fost respinsă acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, împotriva pârâtilor SC "Electroputere" SA Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova.

A fost admisă cererea reconvențională formulată de pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția București, s-a constatat nulitatea absolută a procesului-verbal, nedatat, încheiat între reclamantul Sindicatul Liber Electroputere și fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere.

Pentru a pronunța astfel, instanța a constatat că, în conformitate cu dispozițiile art. 41 ale Decretului nr. 374/03.08.1970, emis de Consiliul de Stat al RSR, în scopul construirii unui grup sindical în Municipiul Craiova, s-a dispus exproprierea și trecerea în proprietatea statului a terenurilor în suprafață de 1874 mp, situate în Craiova, str. Calea București, actual nr. 56, conform certificatului de nomenclatură stradală nr. 2073/11.02.2004, jud. Dolj, aceste imobile trecute în proprietatea statului transmitându-se pe durată nedeterminată în folosința Uniunii Generale a Sindicatelor din România, astfel încât susținerile reclamantului din acțiunea dedusă judecății sunt neîntemeiate, neputându-se reține joncțiunea posesiilor, conform art. 1860 Cod civil.

Referitor la cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă CNSLR

patrimoniu și, în consecință, instanța a constatat nulitatea absolută a procesului verbal, nedat, încheiat între reclamant și fostul Sindicat al Oamenilor Muncii Electroputere.

Împotriva acestei hotărâri a formulat apel reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, criticând-o pentru netemeinicie și nelegalitate, arătând că este continuatoarea în drepturi a fostului Sindicat al Oamenilor Muncii, înființat la nivelul SC Electroputere Craiova, conform încheierii din 30.01.1990, dată în dosarul nr. 18/1990/PJ a Judecătoriei Craiova. A mai arătat că a exercitat o posesie permanentă asupra imobilului, iar pârâta nu a avut niciodată calitatea de proprietar al terenului aferent construcției existente în prezent.

În ședința publică din 30.01.2009, instanța a invocat, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Local Craiova.

Prin decizia civilă nr.69/30.01.2009, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr.21952/215/2007, a fost admisă excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local Craiova.

A fost admis apelul formulat de reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova împotriva sentinței civile nr. 1137/28.01.2008, pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr. 21952/215/2007, în contradictoriu cu pârâții S.C. ELECTROPUTERE S.A. CRAIOVA, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-FRĂȚIA BUCUREȘTI, Consiliul Local Craiova, a fost schimbată sentința atacată în sensul că s-a respins acțiunea formulată împotriva Consiliului Local Craiova, ca fiind îndreptată împotriva unei persoane lipsită de calitate procesuală pasivă și cererea reconvențională ca neîntemeiată.

În motivarea deciziei, s-a reținut că excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local Craiova este întemeiată, raportat la art. 41 alin. 5 din Decretul nr.374/1970, din care a rezultat că terenul este proprietate de stat și se află în administrarea Județului Dolj.

S-a reținut că, în raport de înscrisurile depuse în apel, s-a făcut dovada că reclamanta este continuatoarea fostului Sindicat al Oamenilor Muncii din cadrul SC Electroputere, iar lichidarea financiară și transmiterea patrimoniului către noul sindicat s-a făcut cu respectarea Normelor Metodologice, adoptate la 13 martie 1990, de Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor libere din România.

Susținerile referitoare la exercitarea unei posesii neîntrerupte asupra imobilului compus din construcție și teren aferent, imobil individualizat sub denumirea „Club Cultural Electroputere” s-au apreciat ca neîntemeiate, cât timp în Decretul de expropriere nr.374/1970 s-a menționat în mod expres că terenul expropriat a trecut în proprietatea statului și folosește gratuită pe durată nedeterminată a Uniunii Generale a Sindicatelor din România, iar reclamanta nu a făcut dovada intervenirii unuia dintre cazurile de intervertire a posesiei, prevăzute de art. 1858 Cod civil.

În ceea ce privește construcția, nu s-a făcut dovada proprietății, aceasta fiind proprietatea UGSR, actual CNSRL Frăția, așa cum s-a menționat în art. 41 din Decretul nr. 374/1970 UGSR plătind dauna.

S-a apreciat însă, ca fondată critica referitoare la admiterea cererii convenționale, pe considerentul că reclamanta nu are personalitate juridică, cât timp în fața instanței de apel s-a făcut dovada că reclamanta apelantă este continuatoarea fostului SOM din cadrul Electroputere.

Împotriva acestei decizii, în termen legal, a declarat recurs reclamantul Sindicatul Liber Electroputere Craiova, criticând-o ca fiind nelegală, invocând că prima instanță a soluționat cauza pe excepție, reținând că, în condițiile în care reclamanta nu a făcut dovada personalității juridice a SOM și de succesoare, nu se poate analiza eventuala joncțiune a posesiilor, iar instanța de apel a reținut că s-a făcut dovada că este continuatoare a fostului SOM, iar lichidarea financiară și transmiterea patrimoniului către noul sindicat s-a făcut cu respectarea normelor metodologice, însă nu a permis administrarea de probatorii pentru a se face dovada adevăratei când a fost realizată construcția, cine a edificat-o, cine a suportat costurile, cine a folosit-o sub nume de proprietar și dacă sunt astfel îndeplinite condițiile art. 847 Cod civil, toate acestea fiind chestiuni de fapt care pot fi dovedite prin orice mijloc de probă.

Prin decizia nr.1356/17.11.2009, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, în dosarul nr.21952/215/2007, a fost admis recursul declarat de recurentul reclamant Sindicatul Liber Electroputere împotriva deciziei civile nr. 60 din 30 ianuarie 2009, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr. 21952/215/2007 și a sentinței civile nr. 1137 din 28 ianuarie 2008, pronunțată în dosarul nr. 21952/215/2007, a Judecătoriei Craiova, în contradicție cu intimații pârâți Confederația Națională A Sindicatelor Libere Din România Frăția București, Consiliul Local Craiova.

A fost casată decizia și a fost trimisă cauza spre rejudecare la Tribunalul Dolj.

S-a constatat că reținerea instanței de apel că, în ceea ce privește construcția situată pe terenul expropriat este proprietatea UGSR, actuală CNSLR Frăția, în temeiul art. 41 din Decretul de expropriere, cât și faptul că nu s-a făcut dovada că vechile construcții au fost demolate, este greșită și analizată în baza unui material probator insuficient, urmare a respingerii nemotivate a cererii de suplimentare a probatoriilor.

Astfel, este de notorietate că vechile construcții ale proprietarilor persoane fizice, au fost demolate, pe teren edificându-se o nouă construcție cunoscută sub denumirea „Club sindical”, „Club cultural muncitoresc”, conform înscrisurilor noi depuse în recurs.

În ceea ce privește edificarea acestei construcții noi, nu s-a stabilit cine a edificat-o, cu ce fonduri, cine a dobândit autorizația de construire, etc., avându-se în vedere și adresa nr.1143/1990, din care a rezultat că CNSRL a preluat prin absorbție patrimoniul Consiliului Local al UGSR, cât și celelalte înscrisuri emise de Administrația Financiară Craiova, privind plătitorul de impozite pentru acest mobil

După rejudecare, prin decizia civilă nr. 0466 din 11 noiembrie 2010, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 313/63/2010, s-a admis apelul formulat

Craiova, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția și Consiliul Local Craiova.

S-a schimbat în tot sentința civilă atacată în sensul că s-a admis în parte acțiunea formulată de către reclamant și s-a constatat că reclamatul a dobândit, în condițiile prescripției achizitive de 30 de ani, dreptul de proprietate asupra construcției intitulată „Club Cultural Electroputere” situată în municipiul Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj, astfel cum a fost individualizată în raportul de expertiză efectuat de expert inginer Iliescu Constantin în prezenta cauză.

S-a respins cererea reconvențională formulată de către pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România-Frăția.

Pentru a se pronunța astfel, tribunalul a avut în vedere următoarele considerente:

Cu privire la obiectul cauzei, instanța a constatat, având în vedere și susținerile apelantei reclamante din ședința de judecată din data de 04.11.2010, că obiect al rejudecării apelului în ce privește cererea principală promovată, îl constituie doar apelul vizând soluția adoptată cu privire la cererea de constatare a dreptului de proprietate asupra imobilului clădire folosit de reclamanta apelantă cu titlu de club sindical, aceasta arătând că nu a înțeles să promoveze cale de atac față de decizia nr. 60/2009, adoptată de Tribunalul Dolj, cu privire la soluția de respingere a cererii de constatare a dreptului de proprietate asupra terenului ca fiind îndreptată față de o persoană fără calitate procesuală pasivă, considerând-o corectă. Această rezolvare a cererii de constatare a dreptului de proprietate asupra terenului a intrat în puterea lucrului judecat, nefiind analizată prin decizia de recurs în nici un fel, așa cum se poate observa din lecturarea acesteia, și, deci, nu mai poate face obiectul unei noi analize judiciare.

Ca atare, instanța de apel a rejudecat apelul promovat de apelanta reclamanta în ce privește cererea de constatare a dreptului de proprietate asupra clădirii ca efect al uzucapiunii de lungă durată – reclamanta exprimându-și poziția cu privire la calificarea juridică a acțiunii sale prin înscrisul de la fila 14 din prezentul dosar - și în ce privește rezolvarea dată de instanța de fond cererii reconvenționale promovată de intimata pârâta reclamantă Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția din București.

Patrimoniul acestui club a fost preluat de către reclamantă, după cum reiese din actele de la filele 8-13, dosar de fond 21952/215/2007 și de la filele 52 – 54 dosar de apel 21952/215/2007, predarea – primirea patrimoniului de către fostul Sindicat al Oamenilor Muncii către reclamanta Sindicatul Liber Electroputere efectuându-se cu respectarea Normelor Metodologice adoptate la data de 13.03.1990 de Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România.

Sustinerea că acest patrimoniu ar fi fost preluat de către succesoarea U.G.S.R., pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția din București este infirmată de actele de la filele 57-58 dosar apel 21952/215/2007, acte conform cărora în patrimoniul acestei pârâte nu se cuprinde și patrimoniul organizațiilor

Este reală, în schimb, susținerea potrivit căreia fosta U.G.S.R. a exercitat posesia asupra acestei clădiri, având terenul dat în folosință cu destinația expresă a construirii unui club sindical, iar clădirea fiind construită în principal cu fondurile acestei instituții și în locul clădirilor proprietatea sa, conform decretului de expropriere indicat.

Fosta UGSR a exercitat posesia asupra clădirii, exclusiv prin intermediul fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din cadrul Uzinelor Electroputere Craiova, organizație fără personalitate juridică la acea dată. După Revoluție, fosta U.G.S.R. și-a încetat existența, patrimoniul său fiind împărțit între mai multe organizații sindicale nou înființate.

Patrimoniul fostului UGSR, la nivel local, folosit de organizațiile sindicale și de tip sindical la nivel local, în număr de 21.000, a fost ulterior preluat de noile organizații sindicale, de această dată titulare de personalitate juridică, constituite la nivelul fiecărei instituții în parte, în acord cu Normele Metodologice adoptate la data de 13.03.1990 de Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România, așa cum a rezultat și din adresa nr.1143/1990, emisă de Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România – Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România, primul succesor în drepturi al UGSR.

Transmiterea patrimoniului fostului Sindicat al Oamenilor Muncii – ce facea parte din UGSR – s-a efectuat, deci, în mod legal, către Sindicatul Liber Electroputere, acesta fiind noul sindicat constituit la nivelul Uzinelor Electroputere Craiova după încetarea activității fostului Sindicat al Oamenilor Muncii.

Apelanta reclamanta a devenit în acest mod succesorul firesc al sindicatului U.G.S.R. la nivelul local al Uzinei Electroputere Craiova, în toate drepturile patrimoniale, deci și sub aspectul care privește posesia asupra clădirii ce face obiectul cauzei.

De altfel, reclamanta apelanta s-a și comportat ca un posesor real al imobilului, folosindu-l în permanență – cu titlu personal în spațiul ce-i era necesar și închiriind restul de spațiu - achitând toate taxele aferente deținerii sale în proprietate către stat, așa cum a reieșit din depozițiile de martori administrate în cauză și din aplicarea prezumțiilor instituite de art. art. 1850, art. 1854-1855 C.civ .

S-a constatat deci, că de la data edificării clădirii, ce face obiectul cauzei – și anume, noiembrie 1972 – până în prezent a fost exercitată o posesie nemijlocită și în nume de proprietar asupra ei, inițial de către fosta U.G.S.R. prin intermediul exclusiv al Sindicatului Oamenilor Muncii din cadrul Uzinelor Electroputere Craiova, posesie continuată apoi de Sindicatul Liber Electroputere, fiind aplicabile în cauză, deci, prevederile art. 1846 – 1847, art. 1850, art. 1854-1855 Cod civ. coroborat cu art. 1860 Cod civ., vizând joncțiunea posesiilor, apelanta reclamantă dobândind, în acest mod, dreptul de proprietate asupra clădirii identificate de expertiza efectuată de expertul Iliescu Constantin, în prezentul dosar.

În termen legal, împotriva acestei decizii a formulat recurs pârâta
CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA

drepturi și obligații corelative. Posesia a fost realizată pentru UGSR, deci nu în nume propriu, iar CNSRL Frăția are calitate de succesor al UGSR, conform hotărârii existente în dosar; în cauză nu poate opera joncțiunea posesiilor având în vedere că primul autor nu avea personalitate juridică, iar posesiei i-a lipsit elementul intențional, astfel încât nu sunt îndeplinite cerințele prev. de art. 1860 Cod civil, rap. la art. 1846, 1847, 1850, 1854 și 1855 Cod civil; sindicatul prim neavând personalitate juridică nu putea avea în patrimoniu bunuri, situație în care nu putea îndeplini un act de transmitere altei persoane, astfel încât actul de predare primire existent în dosar nu este legal

Criticile formulate nu sunt întemeiate.

Raportat la motivele de recurs, esențial în cauză este de a lămuri dacă Sindicatul oamenilor muncii din Întreprinderea Electroputere, existent până la 31.12.1989, era sau nu persoană juridică.

Persoana juridică este reprezentată de orice colectivitate umană, care are calitate de subiect de drept distinct, dacă se bucură de o organizare de sine stătătoare și de un patrimoniu propriu afectat realizării unui anumit scop, în acord cu interesul general și cu ordinea juridică existentă.

Art. 31 din Decretul 31/1954, privitor la persoanele fizice și juridice enumeră categoria persoanelor juridice, astfel: organizațiile obștești, ca și syndicatele; uniunile de scriitori, artiști sau compozitori, asociațiile cu scop nepatrimonial, precum și instituțiile și întreprinderile anexe create de acestea, sunt persoane juridice, dacă au autorizație prealabilă a înființării lor de către organele competente și în condițiile prevăzute de lege.

Așa cum rezultă din conținutul normei citate, syndicatele sunt persoane juridice, constituite în condițiile legii și din acest punct de vedere raportarea trebuie să se facă la Statutul Cadru al Sindicatului, adoptat la Congresul Uniunii Generale a Sindicatelor din RSR din 6.04.1981. La acest Congres a fost adoptat atât Statutul Cadru al Sindicatului, cât și Statutul Cadru al Uniunii Sindicatelor pe Ramură de Activitate, Statutul Uniunii Generale a Sindicatelor din RSR, Statutul Consiliilor Teritoriale ale Sindicatelor, fiecare statut în parte reprezentând cadrul legal al sindicatelor respective, cuprinzând organizarea, atribuțiile, membrii cu drepturi și îndatoriri, principii de organizare, organele de conducere, fonduri și bunuri materiale.

Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere era organizat potrivit Statului Cadru al Sindicatului, unde în Cap. V, art. 22 - 28 sunt cuprinse fondurile și bunurile materiale ale sindicatului organizat astfel, iar în art. 30 al Statutului se precizează soarta fondurilor și bunurilor patrimoniale ale sindicatului în caz de desființare, ceea ce demonstrează că sindicatul astfel organizat avea un patrimoniu propriu.

Mai mult, în art. 29 din Statut se prevede expres că sindicatul este persoană juridică, astfel încât este demonstrat că Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, înființat și organizat potrivit Statului în vigoare la acel moment, avea personalitate juridică, încadrându-se în caracterele persoanei

înființat la 10.02.1990, așa cum rezultă din Protocolul de predare-primește încheiat la această dată.

Potrivit acestui Protocol, Clubul Electroputere era cuprins în mijloacele fixe ale Sindicatului Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere și a fost transmis ca atare noului sindicat constituit.

Prin Decretul 374/03.08.1970, s-a dispus exproprierea unor suprafețe de teren în scopul constituirii unui club în mun. Craiova, iar construcția care se va ridica pe acest teren să intre în proprietatea Uniunii Generale a Sindicatelor din România.

Chiar dacă prin acest decret s-a precizat că proprietatea construcției aparține UGSR, respectivul club a fost construit, în principal, din fonduri ale Întreprinderii Electroputere, cu munca de voluntariat a membrilor de sindicat, la momentul înmînării edificării construcției - 1972, preluarea făcându-se de către fostul Sindicat al Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere, în patrimoniul acestuia figurând scriptic clădirea (procesul verbal din 29.11.1972, proiectul de execuție nr. 719/1970, beneficiar fiind Clubul Sindical Uzinele Electroputere Craiova).

De altfel, raportat la adresa nr. 1143/1990, CNSRL a preluat prin absorbție patrimoniul Consiliului UGSR, dar în acesta nu se cuprinde și patrimoniul organizațiilor sindicale, unităților economice, instituțiilor culturale, cluburilor și a celorlalte unități din sistemul sindicatelor, în număr de peste 21.000, toate titulare, având bugete de venituri și cheltuieli proprii (fila 57 din dosarul nr. 21952/215/2007, al Tribunalului Dolj).

Așa cum rezultă din conținutul acestei adrese, organizațiile sindicale aveau fiecare un patrimoniu propriu care nu a fost cuprins în patrimoniul Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România, nou înființată, situație ce concordă cu normele statutare aplicabile organizațiilor sindicale.

De la darea sa în folosință, clubul a fost cuprins în patrimoniu fostului sindicat, s-au plătit impozite pentru acesta și odată cu înființarea noului sindicat, respectiv reclamantul în cauză, s-a făcut transferul în noul patrimoniu.

Se constată că, în cauză, a intervenit prescripția achizitivă de 30 ani, așa cum este definită de art. 1890 Cod civil, ținându-se cont atât de posesia exercitată de Sindicatul Oamenilor Muncii din Întreprinderea Electroputere începând cu anul 1972, cât și de posesia ulterioară exercitată de Sindicatul Liber din România începând cu februarie 1990.

Reclamantul intimat a invocat joncțiunea posesiei, așa cum este definită de art. 1860 Cod civil, care constituie o operație juridică ce constă în adăugarea la durată posesiei actuale a posesorului timpul cât lucrul a fost posedat de autorul său, celui de-al doilea posesor profitându-i timpul cât a durat posesia autorului său, spre a uzucapa bunul.

Într-adevăr, joncțiunea este posibilă numai cu îndeplinirea unor condiții, respectiv să fie vorba de o posesie adevărată, deoarece simpla detenție nu poate fi asimilată cu o posesie, iar cel ce invocă unirea posesiilor să fie succesor în drepturi al autorului.

nu putea poseda sub nume de proprietar, situație ce s-a demonstrat mai sus ca nefiind reală, sindicatul organizat în condițiile legii în vigoare la acel moment fiind o persoană juridică.

Posesia asupra clubului a fost o posesie adevărată, exercitată sub nume de proprietar și sub aspect intențional, fostul sindicat comportându-se ca un adevărat proprietar, cuprinzând bunul în patrimoniul său, preluând acest bun la momentul finalizării construcției și plătind impozitele și taxele aferente.

De asemenea, posesia a îndeplinit toate celelalte condiții, ea fiind o posesie utilă, în sensul că a fost continuă, netulburată, publică și sub nume de proprietar, până la acest moment nefiind contestată de o altă persoană juridică (art. 1847 Cod civil).

Urmează a se constata că s-a făcut o corectă aplicare a textelor de lege, respectiv, art.1860 Cod civil, rap. la art. 1846, 1847, 1850, 1854 și 1855 Cod civil și față de dispozițiile art. 312 alin.1 Cod pr. civ., urmează să se respingă ca nefondat recursul.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:

Respinge recursul formulat de pârâta CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA FRĂȚIA BUCUREȘTI, cu sediul în București, sector 1, str. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, împotriva deciziei civile nr. 0466 din 11 noiembrie 2010, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr. 313/63/2010, în contradictoriu cu intimatul reclamant SINDICATUL LIBER ELECTROPUTERE CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 56, jud. Dolj și intimații pârâți SC ELECTROPUTERE SA, cu sediul în Craiova, str. Calea București, nr. 80, jud. Dolj, CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, cu sediul în Craiova, jud. Dolj, având ca obiect acțiune în constatare.

Decizie irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la 02 Martie 2011.

Președinte,
Nela Drăguț

Judecător,
Mariana Mudava

Judecător,
Mihaela Loredana
Nicolau Alexandroiu

Grefier,
Allina Preduț

Red. jud. N. Drăguț

Tehn. E.O.

2 ex./21.03.2011

1 E. D. Stancu

CONSILIUL DE STAT
AL
REPUBLICII SOCIALISTE ROMANIA

D E C R E T

PRIVIND EXPROPRIEREA SI TRECEREA IN PROPRIETATEA STATULUI
A UNOR IMOBILE, SCOATEREA DIN PRODUCTIA AGRICOLA A UNOR TERENURI
PRECUM SI AUTORIZAREA EFECTUARII UNUI SCHIMB DE TERENURI SI
A TRANSITERII UNOR IMOBILE.

Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România
d e c r e t e a z ă :

.....
Art.41. In scopul construirii unui club sindical în mu-
nicipiul Craiova, se expropriază și se trec în proprietatea statului
terenurile în suprafață de 1.874 mp., împreună cu construcția în sup-
rafață de 100 mp, situate în municipiul Craiova, județul Dolj, identifi-
cate potrivit planului de situație nr.60 anexat, proprietatea locuitor-
ilor prevăzuți în tabelul anexă nr.30, care face parte integrantă
din prezentul decret.

Terenurile trecute în proprietatea statului potrivit
alineatului 1, se transmit pe durată nedeterminată în folosința Uniu-
nii Generale a Sindicatelor din România;

Construcția situată pe terenurile prevăzute la alineatu-
2, se transmite din proprietatea statului în proprietatea Uniunii Ge-
nerale a Sindicatelor din România.

Uniunea Generală a Sindicatelor din România va plăti
știlor proprietari ai imobilelor expropriate, despăgubiri în numere
condițiile prevăzute de Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.1676
20 noiembrie 1959.

Terenurile proprietate de stat în suprafață de 3.735 m.
situate în municipiul Craiova, județul Dolj, identificate potrivit
planului de situație nr.60 anexat, se transmit pe durată nedeterminată
în administrarea județului Dolj, în folosința gratuită a Uniunii Ge-
nerale a Sindicatelor din România.

Construcția în suprafață de 212 mp, situată pe terenuri
prevăzute la alineatul 5, se transmite gratuit, din proprietatea statului
în administrarea județului Dolj, în proprietatea Uniunii Generale

T A B E L

cuprinzând proprietarii ale căror imobile situate în județul Dolj, se expropriază, se trec în proprietatea statului și se transmit către Uniunea Generală a Sindicatelor din România.

numele și prenumele proprietarului	Domiciliul proprietarului	Locul unde este situat imobilul ce se expropriază	Suprafața imobilului ce se expropriază terenuri construite	Nr. poziției din planul de situa- ție.
domnul C. Virgilius	municipiul București str. Băiculești nr. 2, calea București vila nr. 22 et. I. ap. 9, nr. 110 D.	municipiul Craiova nr. 110	156	1
domnul Aurelia	municipiul Craiova Calea București nr. 110 D, județul Dolj	municipiul Craiova calea București nr. 110 D.	248	4
domnul Ioana	municipiul Craiova calea București nr. 110 E, jud. Dolj	municipiul Craiova calea București nr. 110 E.	800	5
domnul Emilia	municipiul Craiova str. Infrățirii jud. Dolj			
domnul Nicolae	municipiul Craiova calea București nr. 110 G, județul Dolj	municipiul Craiova calea București nr. 110 G.	670	7
domnul Paraschiva				
TOTAL :			1.874	100

absenței, întrucât don și Nicușor Niculescu, fosti secretari ai
 respectiv contabil și sindicatului comunist din cadrul întreprinderii
 Electroputere, desființat în urma Revoluției din decembrie și
 președii Nicușor și Gheorghe Alexandru. În calitate de președinte
 și respectiv contabil al Sindicatului Liber Electroputere înființat în
 anul și înregistrat ca atare la Judecătoria Iași în data de 10.02.1990
 februarie 1990 cu nr. 4. Se atașază vechiului sindicat, un proces
 dat primii la creșterea și coexistența la primirea patrimoniului vechiului
 sindicat care în baza bilanțului încheiat la 31.12.1989, a fost de
 verificare la 14 martie 1990 și a procesului-verbal încheiat de comisia
 de cenzuri la 30 ianuarie 1990 se prezintă astfel:

	31.12.1989	14.03.1990
a) Bilete de cine, din care:	7.059.676	7.059.676
- bilete de cine culturale	5.106.000	5.106.000
- inventar cultural-artistic	1.954.000	1.954.000
- bilete de	509.676	509.676
b) Bilete de inventar de cine, valoare sau surse de date	1.544.000	1.544.000
c) Bilete de inventar și alte valori materiale, din care:		
- cont de decontare din activ proprie (bilete de cine și de spectacole)	329.676	329.676 ✓
- alte valori (bilete de spectacole și bileturi)	111.736	111.736
- debitori	15.588	15.588
	7.059.676	7.059.676

12. Fonduri

- Fondul mijloacelor fixe	7.059.676	7.059.676
- Fondul mijloacelor de inventar	1.544.000	1.544.000
d) Resurse:		
- încasări (din vânzarea de bilete culturale anuale pentru personalul calificat al sindicatului)	6.946	6.946
- credite	50.109	50.109
- recontări cu bugetul statului		

- venituri și alte surse de realizat	121.736	196.396
- rezultatul activității curente	183.661	199.141
- venituri proprii din care:	-	-
- din cursuri și cursuri	-	10.700
- chirie sală spectacole	-	1.000
- diverse(c/vol, bilete coniectii organizată în dec.1989 încastrări de surse necuvenite)	-	7.592

Înlocuilele fixe formate din clădirea Clubului Cultural, inventarul cultural-artistice și obiectele de inventar de mică valoare sau scutite de impozit au fost inventariate în anul 1989 și se află în administrarea gestionarului Gogocaru Marian.

Biblioteca Clubului este prevăzută cu valoarea sumară de 307.371 lei, întrucât inventarul clasificat în 1981 nu a fost finalizat, fapt prezentat și în procesul de verificare al comisiei de cenzori din data de 30 ianuarie 1982. Continuarea bibliotecii este asigurată de Mina Lucina.

destinația "bilete de spectacole și tombola" este asignată la
suj. Marian și cuprinde valoarea nominală a biletelor utilizate
pentru spectacole și tombola.

Disponibilul din contul curent al vechiului client nr. 4511000 deschis la Filiala 122 urmeaza este acoperit prin extrasul de cont emis de Filiala 122 si care se aduce la evidenta contabil.

...pentru cauze de inechitate si pentru ca dintr-o simpla ne-
 lentie protejezi.

NOTA: Odată cu prezentul protocol se predau:

- 249 drapela HGR a 350 lei/bucată
- 249 drapela POR a 195 lei/bucată

existente la sediul Sindicatului Liber Electropatere.

La carta vecchia di Lindbergh

3. 1970-1971
1970-1971

INDICATUL LIBER ELECTROPUTERE

CRAIOVA

PROCES - VERBAL

pentru lichidarea financiară și transmitere patrimoniului
sindicatului care își încetează activitatea către Sindicatul
Liber Electroputere

Subsemnații Tunaru Ion, Sichigea Nicolae, Serban Ion, Dinu Lucian -
membrii comisiei de lichidare a vechiului sindicat și Predoi Mircea,
Gherghinoiu Ion, Ruseșcu Dan, Rădulescu Mihai și Alexe George - membrii
Biroului Comitetului Sindicatului Liber Electroputere nou înființat au
procedat primii la predarea și secunzii la primirea următoarelor:

- Sindicatul ce se lichidează nu are debitori și nici creditori
pentru anul 1989. Toate operațiunile financiar-contabile au fost efectua-
te la termenele scadente.

- balanța de verificare cât și extrasul de cont arată că vechiul
sindicat deține în cont suma disponibilă de lei pe care o
transmite noului sindicat.

- dosare de corespondență diversă
- dosare cu copii inventare
- dosare fișe analitice mijloace fixe

Avînd în vedere cele de mai sus se procedează la semnarea prezentu-
lui document.

AM PREDAT

Tunaru Ion

Sichigea Nicolae

Serban Ion

Dinu Lucian

AM PRIMIT

Predoi Mircea

Gherghinoiu Ion

Rusescu Dan

Radulescu Mihai

Alexe George

PROCES-VERBAL,

Incheiat azi, 22.03.2013, cu ocazia Adunarii Generale
a Sindicatului Liber Electroputere

Dl. Presedinte Aurel Bojenoiu face prezenta liderilor de sindicat si se constata ca sedinta este statutar intrunita, fiind prezenti 19 liderii din cei 21 lideri de sindicat din SC EP SA.

Pentru buna desfasurare a Adunarii, se alege **Comisia de redactare a procesului-verbal** formata din trei membrii. Se propun urmatorii domni: Barbulescu Iosif, Pauna Virgil si Predescu Iulian, care sunt supusi la vot si sunt votati in unanimitate.

In deschidere, dl. presedinte Bojenoiu Aurel prezinta Ordinea de zi:

1. Discutii in legatura cu introducerea sporurilor in salariu
2. Transformarea drepturilor alimentare in bani
3. Intalnire cu primarul Craiovei privind cedarea folosintei Clubului Cultural
4. Discutii

Dl. presedinte Bojenoiu intraba daca se mai doreste inscrierea altor puncte pe ordinea de zi.

Nemaifiind exprimate solicitari in acest sens, dl. presedinte Bojenoiu A. propune ca ordinea de zi sa inceapa cu pct.3. – discutie cu primarul Craiovei – d-na Lia Olguta Vasilescu, in legatura cu realizarea unui contract privind cedarea folosintei Clubului Cultural al SLEP , intrucat d-na primar are un program foarte incarcat. Aceasta propunere e aprobata in unanimitate.

Dl. presedinte Bojenoiu multumeste doamnei primar pentru acceptarea invitatiei de a participa la o intalnire cu membrii Adunarii generale a SLEP si cere permisiunea sa faca o scurta prezentare a a SC Electroputere SA legata de productia de motoare si transformatoare, facand o istorie a acestor divizii, expunand problemele cu care se confrunta societatea.

Dl. Bojenoiu Aurel solicita ca, in masura in care institutia Primariei poate ajuta in vreun fel la stabilitatea si dezvoltarea SC EP SA, sa o faca ori de cate ori are ocazia, intrucat Electroputere mai reprezinta inca un brand recunoscut in plan national si international.

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu spune ca daca vor exista aceste posibilitati, va face uz de functia pe care o indeplineste si cere d-lui presedinte Bojenoiu sa stranga

Dl. Presedinte ii multumeste d-nei Primar in numele membrilor Adunarii generale pentru atentie acordata si face o scurta prezentare a istoriei Clubului Cultural al SLEP. Apoi arata ca membrii Adunarii Generale din 08.03.2013 au mandatat Comitetul Sindicatului sa propuna Primariei Craiova rezlizarea unui contract,a unei conventii sau a unei intelegeri pentru cedarea dreptului de folosinta a spatiilor din Clubul Cultural al SLEP, intrucat Sindicatul nu mai dispune de resurse financiare suficiente pentru intretinerea si functionarea sa.

Dl.presedinte Bojenoiu Aurel arata ca Clubul Cultural ar putea deveni in scurt timp un club cu o activitate efervescenta pentru cetatenii Craiovei si considera ca ar fi un lucru benefic pentru activitatea culturala a municipiului.

D-na primar Lia Olguta vasilescu spune ca este incantata de propunerea SLEP si arata ca **Teatru pentru copii si tineret** are nevoie de un spatiu adecvat si, de asemenea, considera ca desfasurarea Festivalului Maria Tanase si multe alte activitati culturale pot fi organizate in viitor aici.

Arata ca a vizitat cladirea si este multumita de starea in care se afla si considera ca ar trebui incheiat un contract pe o perioada de 6-8 ani, intrucat sunt de afcut multe alte investitii legate de o buna functionare si promite membrilor Adunarii generale o buna colaborare in plan cultural.

Ia cuvantul dl. Oprea Constantin – div.MER, care arata ca este bine sa se procedeze asa, pentru ca acest club a fost construit prin contributia a zeci de mii de sindicalisti si considera ca ar trebui dat Primariei Craiova pe o perioada nedeterminata.

Dl.Istodor Stelu – div. TRAFO, arata ca SLEP s-a straduit in acesti ani sa mentina cladirea Clubului intr-o stare cat de cat acceptabila si ca este de acord si sustrine realizarea unui contract cu Primaria Craiova.

Dl. presedinte Bojenoiu revine si arata ca Sindicatul si Agentia de turism isi au sediul social la Club, deci SLEP va dispune permanent de trei incaperi de la etaj (birou Presedinte, birou Comitet SLEP si Sala de sedinte si protocol), cedand folosinta sau inchiriind restul spatiilor. Dl Gheorghe Gheorghe - administrator al Clubului, va fi preluat si salarizat de Primaria municipiului Craiova.

Nemaifiind alte interventii, d-na primar Lia Olguta Vasilescu multumeste membrilor Adunarii generale pentru ocazia oferita si promite ca se va implica personal in realizarea si perfectarea contractului intre SLEP si Primaria Craiova, astfel incat SLEP sa fie scutit de orice cheltuiala privind existenta si functionarea Clubului.

Dl. presedinte Bojenoiu Aurel multumeste si dansul pentru prezenta si pentru cuvintele spuse si arata ca incepand cu luna aprilie 2013 va incepe efectiv predarea cladirii Clubului Cultural catre Primarie sau de indata ce va fi realizata intelegerea.

Dl. presedinte Bojenoiu supune la vot solicitarea d-nei primar Lia Olguta Vasilescu de incheiere a unui contract pe o perioada de 8 ani si se voteaza in unanimitate.

Apoi, se trece la pct.2 de pe ordinea de zi: **Transfomarea drepturilor alimentare in bani.**

a drepturilor alimentare primite de anumite categorii de salariați și cere acordul Adunării generale pentru a solicita aceasta printr-o adresă scrisă din partea Sindicatului.

Întreaba dacă sunt comentarii din acest punct de vedere. Nemaifiind, supune la vot și se votează în unanimitate.

Se trece la punctul de pe ordinea de zi referitor la: **Introducerea sporurilor în salariu.**

Dl. președinte Bojenoiu Aurel arată că întrucât nu mai există suport legislativ pentru menținerea sporurilor în forma actuală și pentru a evita pierderea lor, ar trebui făcute diligențele necesare pentru a convinge conducerea SC EP SA de a introduce sporurile în salariu, chiar dacă se poate ajunge în unele cazuri la pierderea zilelor suplimentare la concediul de odihnă. Solicită membrilor Adunării generale să explice colegilor salariați avantajele și dezavantajele acestui demers și, în maxim 2 săptămâni, prin Comitetele de Sănătate și Securitate în Muncă, să se obțină un răspuns clar pentru a vedea dacă se acționează într-un fel sau altul.

Dl. președinte Bojenoiu întreaba dacă mai dorește să intervină cineva, nemaifiind, supune la vot și se aplică în unanimitate varianta de acțiune.

Dl. președinte Bojenoiu Aurel insistă ca fiecare lider în parte, la locul sau de muncă, să se manifeste ca un aparator al drepturilor colegilor de muncă pentru că numai așa își poate castiga susținerea lor și, de asemenea, să se informeze direct la Sindicat dacă apar tot felul de zvonuri legate de Electroputere sau Sindicat, pentru a fi informați corect și repede.

Dl. președinte Bojenoiu Aurel arată, de asemenea, că va încerca în săptămâna 25-29 martie să organizeze o întâlnire cu directorul general al SC EP SA și va aduce la cunoștință conducerii dorința salariaților muncitori cei mai bine pregătiți de a fi promovați în afara grilei de salarizare.

De asemenea, întrucât programul de restructurare se finalizează odată cu trecerea salariaților de la div. AE la noua firmă, dacă mai sunt persoane care își doresc să fie disponibilizate cu salarii compensatorii, să fie ajutate, întrucât în viitorul CCM este exclus să mai poată fi menținută prevederea salariilor compensatorii, și deci să se obțină acordul directorului general în acest sens.

Dl. Președinte întreaba dacă mai există alte probleme ce s-ar dori să fie discutate.

Nemaexistând, le mulțumeste pentru participare liderilor de sindicat și astfel ședința se încheie.

COMISIA DE REDACTARE:

Barbulescu Iosif

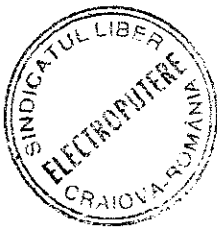
Pauna Virgil





STATUTUL SINDICATULUI LIBER ELECTROPUTERE

CAPITOLUL I. DISPOZITII GENERALE



Art.1

Sindicatul Liber Electroputere este persoana juridica romana si functioneaza pe baza prevederilor Legii nr.54/2003 cu privire la sindicate, precum si a prezentului statut.

Art.2

Sindicatul Liber Electroputere s-a constituit ca organizatie fara caracter politic, care reunește prin libera adeziune salariatii cu contract individual de munca incheiat cu diviziile si fabricile din Electroputere, fara deosebire de pregatire profesionala, apartenenta politica, nationalitate, religie, sex, varsta.

Art.3

Sindicatul Liber Electroputere are sediul in Craiova, str.Calea Bucuresti nr.56.

Art.4. Sindicatul Liber Electroputere are ca scop apararea si promovarea intereselor profesionale, economice, sociale, culturale si sportive ale membrilor sai si a drepturilor acestora prevazute in legislatia muncii si in contractul colectiv de munca.

Art.5

In cuprinsul prezentului statut, Sindicatul Liber Electroputere se va numi "Sindicatul Electroputere".

Art.6

Sindicatul Electroputere isi declara autonomia fata de federatiile sindicale, asociatiile sindicale cu si fara personalitate juridica, precum si fata de confederatiile sindicale.

CAPITOLUL II. DREPTUL LA AFILIERE

Art.7

Sindicatul Electroputere isi rezerva dreptul de a se afilia sau asocia cu alte organizatii sindicale libere si de a constitui federatii.

Art. 8

Sindicatul Electroputere are dreptul de a se afilia la Confederatia Internationala a Sindicatelor Libere, de a stabili si intretine relatii cu organizatii sindicale similare din alte tari.

Art. 9

Comitetul Sindicatului Electroputere poate sa aleaga prin vot, cu o majoritate de 2/3 din numarul membrilor, modul de afiliere la federatii sau confederatii sindicale.

CAPITOLUL III. ORGANE DE CONDUCERE

Art.10

Organele de conducere ale Sindicatului Liber Electroputere sunt:

- Adunarea Generala
- Comitetul
- Biroul Executiv
- Presedinte

Art.11

Adunarea Generala este constituita din liderii formatiunilor sindicale.

Adunarea pe Divizie (Fabrica) este constituita din liderii formatiilor sindicale din Divizia (Fabrica) respectiva.

Art.12

Comitetul exercita atributiile Adunarii Generale in intervalul dintre acestea si este constituit din membrii care reprezinta sectoarele de activitate ale Diviziilor si Fabricilor din Electroputere.

Art.13

Desemnarea membrilor in Comitetul Sindicatului Electroputere se va face in cadrul Adunarii pe Divizie (Fabrica), din randul liderilor formatiilor sindicale din Divizia sau Fabrica respectiva. Acesti membrii se aleg prin vot secret, cu o majoritate de 2/3 din voturi, respectandu-se procentul stabilit de Adunarea pe Divizie/Fabrica de 1/200, rotunjindu-se in plus daca partea zecimala depaseste 0,5.

Art.14

Fiecare formatie sindicala (Divizie/Fabrica) poate depune o candidatura pentru fiecare din functiile Biroului Executiv ce se aleg in Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere.

Art.15

Biroul Executiv al Sindicatului Electroputere este alcatuit din:

- presedinte (unul)
- vicepresedinte - cate unul de fiecare Divizie/Fabrica, care indeplineste norma de reprezentare de 1/200, rotunjindu-se in plus daca partea zecimala depaseste 0,5.

Art.16

Biroul Executiv asigura desfasurarea activitatilor curente sub controlul permanent al Comitetului.

Presedintele si vicepresedintii vor participa la toate sedintele de lucru ale administratiei, unde vor apara interesele sindicalistilor. Presedintele poate delega pe unul din membrii Biroului Executiv pentru a-i tine locul pe perioada cat lipseste din intreprindere.

Art.17

Presedintele asigura conducerea permanenta a Sindicatului Electroputere si reprezinta Sindicatul in relatiile cu institutiile statului. Asigura conducerea curenta a Sindicatului, repartizand sarcini si atributii membrilor Biroului Executiv, conform hotararii Comitetului. Negociaza si propune salariul angajatilor Sindicatului Electroputere. Acorda si propune prime pentru activitatea deosebita a personalului din conducere si a personalului angajat.

CAPITOLUL IV. ORGANIZAREA ALEGERILOR

Art.18

Alegerile se organizeaza din patru in patru ani, in perioada 01 - 30 noiembrie, numai prin vot secret.

Art.19

Se alege un lider al formatiei sindicale constituite la nivel de formatii conduse de maestri, sef de birou, sef de serviciu, dar nu mai putin de 25 membri.

Art.20

In caz de egalitate de voturi, alegerile se repeta imediat, ori de cate ori este cazul, pana la desemnarea liderului.

Art.21

Liderul astfel ales devine membru al Adunarii pe Divizie/Fabrica si membru al Adunarii Generale a Sindicatului Electroputere.

Art.22

Supravegherea votarii si numararea voturilor se face de catre o comisie alcatuita de fiecare formatie in parte, care cuprinde trei membri.

Art.23

Adunarea pe Divizie/Fabrica, constituita din liderii formatiilor sindicale, alege:

1. Membrii Comitetului Sindicatului Liber Electroputere din randurile liderilor in numar de 1 la 200 de sindicalisti prin vot secret cu minimum 2/3 din voturile exprimate. Daca partea zecimala depaseste 0,5, numarul reprezentantilor se va rotunji in plus. Daca, urmare a reorganizarii/restructurarii numarul de membri de sindicat scade sub norma reprezentarii numarului de membri in comitet, se va corecta in minus numarul de membri in comitet.

2. Liderul pe Divizie/Fabrica, prin vot secret cu majoritate simpla, din randul celor alesi la pct.1, precum si din randul liderilor pe Divizie/Fabrica in functie. Acest lider ales devine vicepresedinte al Sindicatului Electroputere si, deci, membru in Biroul Executiv.

Art.24

1. Comitetul Sindicatului Electroputere poate depune candidaturi pentru functia de presedinte din randul membrilor Biroului Executiv care isi termina mandatul, pe baza de proces-verbal si vot secret cu majoritate simpla.

2. Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere alege prin vot secret cu majoritate simpla, direct pe functii, presedintele si membrii comisiei de cenzori.

Art.25

Nu pot face parte din organele alese ale sindicatului:

a) persoanele care au detinut pana la 22.12.1999 functii de conducere (activisti platiti, cadre de conducere) in vechile structuri (UGSR, PCR, UTC), precum si persoanele fara ocupatie sau care au suferit o condamnare de drept comun;

b) persoanele care sunt patroni sau fac parte din conducerile administrative ale unor persoane juridice, altele decat cele in care Sindicatul Electroputere are interese, mai putin cei care detin actiuni la societatile pe actiuni;

c) persoanele care s-au compromis prin tinuta morala sau incompetenta.

Art.26

Membrii conducerii administrative (maistrii, sefi ateliere, de sectii, de birouri, de serviciu, de colectiv, directori) nu pot fi alesi in functia de lider de sindicat.

Art.27

Alegerea in organele de conducere ale Sindicatului Electroputere se face din patru in patru ani, exceptand situatiile exceptionale in care Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere prelungeste un mandat cu pana la maximum doi ani.

Art.28

Orice membru al Comitetului Sindicatului Electroputere cu validarea lui de catre Comitet poate sa participe la alegeri pentru organele de conducere la nivel de federatii sindicale sau sa faca parte din organisme internationale sindicale.

CAPITOLUL V. PRINCIPII DE ACTIVITATE

Art.29

Comitetul Sindical isi desfasoara activitatea in sedinte lunare.

Art.30

1) Presedintele va fi platit din fondurile Sindicatului Liber Electroputere, cu respectarea prevederilor legale de salarizare.

Salariul si indemnizatia de conducere a presedintelui si indemnizatia vicepresedintilor sunt stabilite de Comitetul Sindicatului Electroputere si sunt aprobate in Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere, odata cu aprobarea BVC pe anul in curs. La sfarsitul mandatului, Presedintele va reveni la vechiul loc de munca, conform legii. Activitatea sindicala constituie vechime neintrerupta in munca cu consecintele ce decurg din lege.

2) Reprezentantii alesi in organele de conducere ale Sindicatului Electroputere, precum si persoanele care au detinut o astfel de functie, in termen de doi ani de la incetarea mandatului, nu li se poate modifica sau desface contractul de munca pentru motive neimputabile lor pe care legea le lasa la aprecierea celui care angajeaza, decat cu acordul organului colectiv de conducere ales al sindicatului.

3) Desfacerea contractului de munca din initiativa celui care angajeaza pentru motive care privesc activitatea sindicala este interzisa.

4) Sunt exceptati de la aplicarea prevederilor alin.2 cei care au fost revocati din functiile sindicale detinute pentru incalcarea prevederilor statutare sau legale.

5) Persoanele din organele de conducere ale sindicatului isi pastreaza functia si locul de munca avut anterior alegerii, pe perioada cand sunt salarizate de sindicat.

6) Persoanele prevazute la alin.2 beneficiaza de vechime in munca, pe postul acestora putand fi incadrate alte persoane cu contract de munca pe durata determinata.

7) La revenirea pe postul avut a celor aflati in situatiile prevazute la alin.2 li se va asigura un salariu care nu poate fi mai mic decat cel ce putea fi obtinut in conditiile de continuitate la acest loc de munca.

Art.31

1) Adunarea Generala se desfasoara anual in cursul lunii noiembrie sau ori de cate ori este nevoie, la propunerea Comitetului.

2) In competenta Adunarii Generale intra urmatoarele:

- valideaza membrii Comitetului prin prisma art.26 si art.27 In acest sens, membrii Comitetului vor depune la comisia de control o declaratie pe proprie raspundere de compatibilitate cu art.26 si art.27 din Statut, revocarea facandu-se de catre Comitetul Sindicatului Electroputere;

- modificarea Statutului Sindicatului Electroputere, tinand permanent seama de interesele sindicatului si de legislatia in vigoare;

- adoptarea programului general de activitate;

- validarea hotararilor Comitetului Sindicatului;

- modificarea valorii cotizatiei lunare;

- aprobarea bugetului;

- stabilirea fondului de rezerva;

- alegerea organelor de conducere ale Sindicatului.

3) Adunarea Generala este singura in masura sa hotarasca dizolvarea Sindicatului Electroputere. In sedinta respectiva se va hotari si modul de impartire a patrimoniului. Asupra patrimoniului nu pot emite pretentii decat membrii pe care ii are Sindicatului Electroputere la acea data.

Art.32

Raportul anual al Comisiei de revizie este aprobat de catre Comitet.

Modificarile Statutului si Programul general de activitate se fac de catre Adunarea Generala si de catre Comitetul Sindicatului Electroputere atunci cand acesta este insarcinat de catre Adunarea Generala.

Bugetul este supus dezbaterii membrilor Comitetului Sindicatului Electroputere si este definitivat si aprobat in Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere.

Art.33

In cazuri deosebite, prin petitie, la cererea presedintelui sau a 2/3 din membrii Comitetului se convoaca Adunarea Generala Extraordinara.

Aceasta are urmatoarele competente:

- modificarea de urgenta a Statutului;
- declararea grevei propriu-zise la nivel de intreprindere;
- declansarea grevei de solidarizare cu alte sindicate;
- analiza de urgenta a situatiei financiare;
- cazuri de abateri grave ale membrilor organelor de conducere sindicale.

Art.34

Comitetul isi desfasoara activitatea conf. prezentului statut si a unui Regulament de organizare si functionare pe care si-l aproba sau il modifica prin hotarari. Pentru orice problema supusa aprobarii Comitetului sunt necesare minimum 2/3 din voturile exprimate.

Art.35

Primirea de noi membrii se face la cerere, cu avizul formatiei sindicale si cu aprobarea Biroului Executiv cu majoritate simpla.

Art.36

Excluderea din Sindicatul Electroputere se face de catre Comitet. la propunerea formatiei sindicale, prin vot secret cu majoritate de 2/3 din numarul total de voturi al Comitetului.

Art.37

Retragerea din Sindicatul Electroputere se face baza unei cereri scrise adresate Comitetului. Acceptul se comunica in termen de 10 zile de la inregistrare.

Art.38

Membrii care sunt exclusi sau se retrag nu au nici un drept asupra avutului Sindicatului Electroputere. Membrii care se retrag din sindicat nu pot cere restituirea sumelor depuse drept cotizatie sau a sumelor si a bunurilor donate.

Art.39

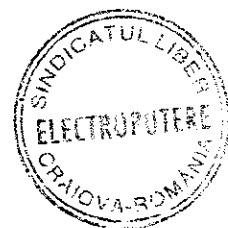
Adunarea Generala, Adunarea Generala Extraordinara si Adunarea pe Divizie/Fabrica sunt statutar intrunite in prezenta a 2/3 din delegati.

Art.40

Comitetul este statutar intrunit cand sunt prezenti $\frac{3}{4}$ din membrii. Conditia este valabila numai pentru cazurile la care se refera art.41. In toate celelalte cazuri, Comitetul este statutar in prezenta a jumatate plus unu din membrii, in conditia in care au fost convocati. Se admit absente numai in situatii deosebite.

Art.41

Comitetul hotaraste asupra datei declansarii grevei de avertizare. De asemenea, hotaraste asupra grevei propriu-zise, care poate cuprinde unul sau mai multe sectoare de activitate. In ambele cazuri, decizia se ia prin vot secret, cu majoritate de $\frac{2}{3}$ din numarul total de voturi.



CAPITOLUL VI. PRINCIPII DE REVOCARE

Art.42

Revocarea unui membru al organelor de conduce ale Sindicatului Electroputere se poate face numai prin petitie care sa intruneasca adeziunea a $\frac{2}{3}$ din membrii care l-au ales, in cazul condamnarii de drept comun, a actiunilor antisindicale, antisociale si a conduitei imorale sau a incompetentei.

Art.43

Presedintele Sindicatului Electroputere poate fi revocat de catre Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere pentru unul din motivele de la art.42, cu vot secret cu majoritate simpla, prin petitie care sa intruneasca adeziunea a $\frac{2}{3}$ din membrii Adunarii Generale.

Art.44

Membrii Comitetului Sindicatului Electroputere. pot fi oricand revocati prin vot secret cu $\frac{2}{3}$ din numarul total de voturi al Comitetului sau prin petitie care sa intruneasca $\frac{2}{3}$ din membrii care l-au ales conf. art.42.

Exceptie fac membrii Biroului Executiv care au nevoie si de votul secret al Adunarii Generale a Sindicatului Electroputere cu adeziunea a $\frac{2}{3}$ din membrii.

Art.45

La nivelul fiecarei formatii sindicale, liderul poate fi schimbat prin petitie cu majoritate simpla, pentru motivele de la art.42.

CAPITOLUL VII. RESPONSABILITATILE SINDICATULUI ELECTROPUTERE



Art.46

Sindicatul Electroputere apara demnitatea, drepturile si interesele economice, materiale, sociale si civice ale tuturor sindicalistilor, in conformitate cu prevederile legislatiei in vigoare, ale Statutului, Contractelor Colective de Munca si Regulamentelor de Organizare si Functionare incheiate cu SC Electroputere.

Art.47

Sindicatul Electroputere lupta pentru a asigura membrilor sindicalisti un loc de munca sigur in SC Electroputere, in raport cu studiile si pregatirea profesionala, cu respectarea legalitatii.



Art.48

Asigura interesele membrilor sai in sfera activitatii profesionale, a protectiei si sigurantei muncii, conform legislatiei.

Art.49

Asigura armonizarea intereselor membrilor Sindicatului Electroputere cu scopul pur economic al intreprinderii, in vederea reusitei comune.

Art.50

Militeaza pentru perfectionarea legislatiei muncii si adaptarea ei continua in raport cu interesele membrilor sindicatului.

Art.51

Lupta pentru asigurarea unui salariu egal la munca egala pentru toti membrii sindicatului, conform legislatiei in vigoare.

Art.52

Militeaza pentru asigurarea unui raport echitabil intre nivelul salariilor si cel al preturilor, tarifelor si taxelor.

Art.53

Colaboreaza cu conducerea administrativa a fiecarei divizii sau fabrici pentru ridicarea nivelului pregatirii profesionale a tuturor membrilor sai.

Art.54

Prin membrii Biroului Executiv, prezinta interesele membrilor sai in fata conducatorilor administrativi, a autoritatilor si organelor puterii legislative, executive si judecatoresti, cat si a organizatiilor si institutiilor sociale.

Art.55

Participa la eleborarea si avizarea Regulamentului de organizare si functionare si asigura stricta lui respectare.

Art.56

Sindicatul este partener la negocierea, incheierea si anulara Contractului Colectiv de Munca si stabileste drepturile si obligatiile reciproce in probleme de productie, normare si probleme sociale.

Art.57

Avizeaza desfacerea contractului de munca prin semnatura si intervine pentru repunerea in drepturi a sindicalistilor nedreptatiti.

Art.58

Mediaza conflictele de munca dintre membrii sindicatului si conducerile administrative si le apara interesele in fata instantei de judecata.

Art.59

Colaboreaza cu serviciile medico-sanitare in scopul ocrotirii sanatatii membrilor sai.

Art.60

Efectueaza controlul asupra conditiilor de realizare a protectiei muncii, asupra locurilor de munca si interzice activitatea in locurile in care se incalca normele legale de protectie a muncii.

Art.61

Controleaza modul in care conducerea administrativa respecta prevederile Contractului Colectiv de Munca si Legislatia Muncii.

Art.62

Stabileste impreuna cu conducerea administrativa sectoarele cu conditii deosebite de munca si incadrarea corecta in grupa de munca, in conformitate cu prevederile legale in vigoare.

Art.63

Urmareste aplicarea corecta si militeaza pentru imbunatatirea legislatiei care reglementeaza participarea si incadrarea femeilor in productie si celor privind ocrotirea mamei si copilului.

Art.64

Interpeleaza Parlamentul, Guvernul si organele de stat in cazul in care reglementarile acestora contravin sau ingradesc drepturile Sindicatului Electroputere.

CAPITOLUL VIII. DREPTURILE SINDICATULUI ELECTROPUTERE

Art.65

Sindicatul Electroputere are urmatoarele drepturi:

1. Statut propriu.
2. Autonomie fata de federatiile sindicale la care adera, precum si independenta fata de organele de stat si partidele politice.
3. Afilierea la organizatii sindicale profesionale locale, nationale si internationale.
4. Alegerea libera si independenta a reprezentantilor prin vot secret.
5. Buget propriu si organizarea independenta a activitatii.
6. Initiativa legislativa.
7. Chemarea in fata instantelor judecatoresti a oricaror persoane fizice si juridice care se fac vinovate de infractiuni privind faptul sindical.
8. Formularea si indeplinirea libera si independenta a programului de actiune.
9. Folosirea petitiiei, mitingului, demonstratiei si grevei in lupta pentru apararea intereselor membrilor sai si pentru respectarea drepturilor omului.
10. Sindicatul Electroputere nu poate fi dizolvat sau suspendat pe cale administrativa.
11. De a detine si utiliza mijloace de multiplicare, statie radio-amplificare, afisaj, sigiliu, stampila, legitimatie, drapel proprii, precum si societati comerciale legal infiintate.
12. Prin intermediul Comitetului poate solicita cu petitie bine argumentata inlocuirea conducatorilor administrativi incompetenti si imorali.

CAPITOLUL IX. GREVA

Art.66

În caz de conflict, Sindicatul Electroputere se angajează să nu reducă ritmul de lucru sau să declare greva decât după ce a cautat toate posibilitățile de conciliere cu conducerea administrativă. Pe toată durata negocierilor, salariații sectorului care intenționează să declare greva vor purta pe brat o banderolă de culoare galbenă, iar la poartă se va arboră un drapel de culoare galbenă.

Arborarea drapelului și portul banderolelor vor fi hotărâte de Comitetul sindicatului.

Art.67

1. Greva este declarată și se desfășoară cu respectarea prevederilor legii pentru soluționarea conflictelor colective de muncă.

2. Sindicatul Electroputere nu-și va însuși nici o altă formă de întrerupere a activității care nu respectă cerințele legii. Persoanele vinovate de organizarea unor astfel de acțiuni vor suporta consecințele economice.

Art.68

Greva de avertisment are o durată de două ore și poate cuprinde una sau mai multe formații sindicale.

Art.69

Greva propriu-zisă succede greva de avertisment la un interval de timp nu mai mic de 48 de ore.

Art.70

Grevele de avertisment și grevele propriu-zise care nu sunt la nivelul întregului sindicat sunt hotărâte de Comitetul Sindicatului Electroputere, cu condiția existenței acordului a cel puțin jumătate plus unu din numărul sindicaliștilor care urmează să intre în greva. Comitetul poartă răspunderea întregii acțiuni.

Art.71

Grevele de avertisment și cele propriu-zise care sunt la nivelul întregului sindicat sunt hotărâte de Adunarea Generală a Sindicatului Electroputere prin vot secret cu minimum 2/3 din voturile exprimate, cu condiția existenței acordului a cel puțin jumătate din numărul membrilor de sindicat.

Comitetul organizează și conduce întreaga acțiune grevistă.

Art.72

1) Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere hotaraste incetarea oricaror actiuni greviste prin vot (secret) nominal, cu jumatate plus unu din numarul voturilor exprimate.

2) Daca jumatate plus unu din numarul membrilor de sindicat care au declansat greva renunta la ea, Comitetul Sindicatului Electroputere hotaraste incetarea imediata a oricaror actiuni greviste.

Art.73

Grevele se desfasoara in interiorul Diviziilor si Fabricilor.

Art.74

Recurgerea la amenintari, intimidari sau represalii impotriva membrilor Sindicatului Electroputere, precum si impiedicarea organelor de conducere ale acestora de a lua decizii adecvate, indreptateste Comitetul sa ia masuri in consecinta, chiar si declansarea grevei, cu respectarea legislatiei in vigoare.

Art.75

In cazul in care greva nu duce la satisfacerea revendicarilor, Comitetul Sindicatului Electroputere solicita organizatiilor sindicale la care este afiliat sa declare greva de solidaritate.

Art.76

Adunarea Generala, la propunerea Comitetului, hotaraste declansarea grevei de solidaritate cu alte organizatii sindicale aflate in greva cu 2/3 din voturi.

Art.77

In timpul actiunilor greviste si a mitingurilor, membrii Sindicatului Electroputere pot primi ajutoare materiale si finaciare in vederea bunei desfasurari a actiunilor, conform hotararilor luate de Comitetul Sindicatului Electroputere.

CAPITOLUL X. DREPTURILE MEMBRILOR SINDICATULUI ELECTROPUTERE

Art.78

De a fi aparati in fata conducerii fabricii in cazul incalcarii de catre aceasta a prevederilor Statutului, Contractului Colectiv de Munca si Legislatiei Muncii.

Art.79

De a fi salarizati conform legislatiei muncii.

Art.80

De a recurge la petitie privind nerespectarea Codului Muncii, salarizarea, siguranta muncii, etc.

Art.81

Libera initiativa in avansarea unor propuneri concrete privind imbunatatirea organizarii productiei, a muncii, a activitatilor sindicale.

Art.82

De a participa conform pregatirii profesionale, in conditiile cerute de lege, la cursuri organizate pentru ocuparea posturilor administrative scoase la concurs.

Art.83

De a alege si a fi ales in organele de conducere sindicale.

Art.84

De a fi informati asupra oricaror actiuni ale Sindicatului Electroputere.

Art.85

De a critica.

Art.86

De a revoca pe reprezentantii alesi in organele de conducere sindicala.

Art.87

Asistenta juridica gratuita in cazul conflictelor de munca cu conducerea administrativa si consultatii juridice gratuite daca intelegerile patronat-sindicat nu au fost respectate.

Art.88

De a participa la orice actiuni sindicale care implica propria persoana.

Art.89

De a-si pastra vechime in Sindicatul Electroputere pe perioada studiilor, cresterii copiilor, serviciului militar, pensionarii temporare si a detasarii in timpul serviciului.

Art.90

De a fi judecati pe baza prezumtiei de nevinovatie .

Art.91

La contestarea sanctiunilor primite in termenele prevazute.

Art.92

De a beneficia de toate drepturile inscrite in Contractul Colectiv de Munca.

Art.93

De a fi trimisi la odihna si tratament.



CAPITOLUL XI. STIMULENTE .SANCTIUNI

Art.94

Toti sindicalistii au aceleasi drepturi si obligatii ce decurg din acest Statut.

Art.95

Pentru abateri de la prevederile prezentului Statut, membrilor Sindicatului Electroputere li se pot aplica sanctiuni. La stabilirea sanctiunilor se va tine seama de cauzele si gravitatea faptelor comise.

Art.96

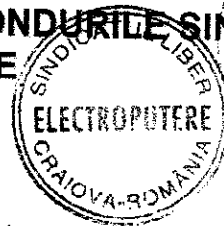
Sanctiunile care se pot da sunt:

1. Atentionarea in cadrul formatiei sindicale din care fac parte.
2. Excluderea din randul membrilor Sindicatului Electroputere.

Art.97

Dupa o perioada de minimum un an, la cererea scrisa a celui sanctionat, cu acordul formatiei sindicale, Comitetul Sindicatului Electroputere examineaza activitatea celui in cauza si poate sa decida reintegrarea in randurile Sindicatului Electroputere.

CAPITOLUL XII. PATRIMONIUL SI FONDURILE SINDICATULUI ELECTROPUTERE



Art.98

Patrimoniul initial al Sindicatului Electroputere se compune din bunurile mobile si imobile, fondurile banesti preluate pe baza de documente de la Comisia de predare de la fostul Sindicat din Electroputere.

Art.99

Cotizatia lunara a fiecarui sindicalist, oprita direct pe calculator, se stabileste in quantum de 0,9% din venitul brut realizat.

Art.100

- 1) Fondurile banesti pot fi utilizate pentru:
 - a) crearea fondului de rezerva;
 - b) contributia la fondul comun al federatiilor sindicale la care a aderat;
 - c) acordarea de ajutoare materiale;
 - d) activitati gospodaresti proprii si procurarea de material gospodaresc;
 - e) finantarea activitatilor organizatorice si de pregatire-instruire a liderilor de sindicat la cursuri, studii organizate de federatii, confederatii nationale si internationale sau alte institutii, precum si de Sindicatul Electroputere.
 - f) plata personalului ales si angajat, conform hotararii Comitetului Sindicatului Electroputere
- 2) Sindicatul poate, in conditiile prevazute de lege, sa finanteze si sa administreze in interesul membrilor sai unitati de cultura, invatamant si cercetare in domeniul activitatii sindicale, unitati economico-sociale, comerciale, precum si banca proprie pentru operatiuni financiare in lei si in valuta.
- 3) In functie de necesitati, Sindicatul Electroputere poate:
 - a) sa sprijine material pe membrii sai in exercitarea profesiei;
 - b) sa constituie case de ajutor proprii;
 - c) sa editeze si sa tipareasca publicatii proprii in vederea cresterii nivelului de cunoastere a membrilor sai pentru apararea intereselor acestora;
 - d) sa constituie fonduri proprii pentru ajutorarea membrilor sai;
 - e) sa organizeze si sa sprijine material si financiar sportul pentru toti si sportul de performanta, in asociatii si cluburi sportive, precum si formatii culturale artistice.
- 4) In vederea realizarii activitatilor prevazute la alin.1,2 si 3, Sindicatul Electroputere are dreptul, in conditiile legii, la detinerea de credite.

Art.101

Daca resursele financiare permit, la nivelul Sindicatului Electroputere se va constitui un fond de rezerva ce va fi folosit pentru activitati curente sau de alta natura, cu aprobarea Comitetului.

Art.102

Sindicatul Electroputere va avea un statut de functiuni hotarat de Comitet.

CAPITOLUL XII. DISPOZITII FINALE

Art.103

Sindicatul Electroputere este persoana juridica, are sigiliu, stampila, legitimatie, insigna si drapel proprii. Sediul central este in Craiova, str. Calea Bucuresti nr.56, jud. Dolj, Romania.

Art.104

Sindicatul Electroputere interzice orice fel de activitate politica in incinta intrprinderii si va lua atitudine fata de orice incalcare a acestui articol.

Art.105

Conducerile administrative vor pune la dispozitia sindicalistilor "fisa postului" in doua exemplare pentru a fi semnata de sindicalisti.

Art.106

Pentru a nu crea posibilitatea interpretarii gresite a unor termeni sau expresii utilizate in acest STATUT, se dau lamuriri asupra acestora:

1. Salariati - toate persoanele cu contract individual de munca incheiat cu o persoana juridica.

2. Conduceri administrative - maestrii, sefi de ateliere, de sectii, de birouri, de servicii, directorii.

3. Program de lucru - durata de lucru a oricarui sindicalist din Electroputere, ce se intinde pe durata de 8, 7 sau 6 ore, conform legii.

4. Contract individual de munca - conventie prin care o parte (angajatul) se obliga sa presteze o anumita munca in folosul celeilalte parti (cel care angajeaza) potrivit calificarii sale si cu respectarea disciplinei muncii, iar cealalta parte se obliga sa plateasca o retributie in raport cu calitatea si cantitatea muncii prestate si sa-i asigure conditiile necesare pentru buna desfasurare a muncii, conform legislatiei in vigoare.

5. Contractul colectiv de munca - conventie prin care Comitetul Sindicatului Electroputere- ca reprezentant al sindicalistilor, si consiliile de Administratie - ca reprezentant al patronatului, isi asuma angajamente reciproce. Contractul colectiv de munca se incheie anual.

6. Fisa postului - fise care stabilesc atributiile clare si precise (trasee de circulatie, activitati prestate, subordonari, colaborari, limite de competenta, etc.) pentru fiecare gen de activitate in parte, conform Regulamentului de organizare si functionare al fiecarei fabrici din Electroputere.

7. Lider de formatie sindicala (Divizie/Fabrica) - lider sindical care are urmatoarele sarcini:

a) transmiterea pe verticala si orizontala a tuturor informatiilor intr-o problema, fara sa altereze informatia in mod operativ si continuu;

b) participa ca observator la toate intalnirile administratiei la care se discuta probleme importante pentru sindicalisti; responsabilitatea convocarii lui revine organului administrativ care convoaca intrunirea, indiferent de nivel; in caz de neanuntare, acesta poarta intreaga raspundere;

c) vicepresedinte al Sindicatului Electroputere.

8. Formatie sindicala pe Divizie/Fabrica - reuneste pe toti membrii de sindicat dintr-o Divizie/Fabrica.

9. Comisie de cenzori - comisie desemnata de Adunarea Generala a Sindicatului Electroputere care are drept scop sa verifice:

- activitatea financiar-gospodareasca si felul cum sunt administrate bunurile materiale ale Sindicatului Electroputere de cei raspunzatori;

- modul cum sunt solutionate revendicarile sindicalistilor de catre Sindicatul Electroputere.

Observatii:

Membrii Comisiei de cenzori nu pot fi in acelasi timp si membrii ai Comitetului Sindicatului Electroputere.

Art.107

Prezentul Statut se completeaza cu dispozitiile legii cu privire la sindicate, precum si cu alte prevederi legale in materie.

Art.108

Prezentul Statut a fost aprobat de Adunarea Generala din data de 16 iulie 1991 a Sindicatului Electroputere si modificat conform mandatului dat de Adunarea Generala a SLEP din data de 28.09.2007 si semnat de membrii Comitetului Sindicatului Electroputere.

BOJENOIU AUREL

- presedinte

PETCU FANEL

- vicepresedinte

ISTODOR STELU

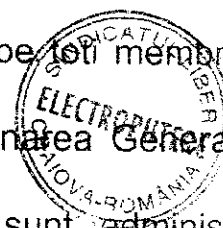
- vicepresedinte

OPRESCU ION

- vicepresedinte

POPESCU ILIE

- vicepresedinte



Handwritten signatures of the board members over dotted lines.

Adriana Teodorescu: «Să readucem Teatrul „Colibri” acolo unde a fost – vârf de lance în mișcarea teatrală!»

10 aprilie 2013

Autor Magda Bratu

Conducere nouă, proiecte noi (în plus, creative și numeroase!) la Teatrul pentru Copii și Tineret „Colibri”! Și asta în favoarea și spre marea bucurie a celor mai mici spectatori ai Craiovei, copiii – „un public adorabil, dificil, dar foarte onest”, cum îl caracterizează Adriana Teodorescu, care de la începutul acestei luni ocupă postul de manager interimar al instituției. Teatrolog de meserie, secretar literar încă din 1996 la Teatrul de păpuși – cum este mai bine cunoscut craiovenilor –, Adriana Teodorescu are ca deviză profesionalismul în toate deciziile și proiectele sale.



Adriana Teodorescu

Obținerea unui sediu care să ofere bune condiții de desfășurare a activității, inclusiv sală pentru prezentarea spectacolelor, este prioritară. Pare-se însă că nu va mai trece mult timp până ce „Colibri” va avea, din nou, „cuibul” său: clădirea Clubului Electroputere. „Actorii nu au unde să se schimbe și nici unde să repete, nu avem unde să ne păstrăm păpușile, costumele, decorurile. Stau în saci, în condiții total improprii, și se degradează! Nu este normal așa ceva! Copiii merită să fie tratați cu respect! Actorii merită să fie tratați cu respect!”, a reamintit Adriana Teodorescu. De asemenea, a menționat că în prezent teatrul are un număr de 150 de copii în distribuție, iar în perioada următoare se va organiza o serie de activități pentru a atrage mai mulți copii la teatru.

Pe lângă vizionarea spectacolelor, noul manager propune copiilor, în perioada următoare, participarea la ateliere de mânuire ori de construcție a păpușilor, în cadrul proiectului „Fabrica de povești”, precum și o mulțime de activități de 1 Iunie și pe parcursul întregii luni: expoziții de fotografii, de desene inspirate de personajele văzute pe scenă, vizitarea instituției, prezentarea păpușilor în spații neconvenționale ale Craiovei ș.a. «E momentul să readucem Teatrul „Colibri” acolo unde a fost, adică vârf de lance, realmente, în ceea ce înseamnă mișcarea teatrală – nu neapărat păpușărească – din România, din Europa, ba chiar cu „tentacule” artistice și estetice în Asia și Africa!», a afirmat Adriana Teodorescu.

Înființat în 1949, ca secție a Teatrului Național din Craiova, iar din 1955, odată cu dobândirea unui sediu propriu, instituție independentă, Teatrul pentru Copii și Tineret „Colibri” și-a primit spectatorii – și, odată cu ei, laudele și aplauzele –, vreme de cinci decenii, în sediul situat pe strada „Al. I. Cuza” nr. 16, vizavi de Universitate. În 2006 însă a fost evacuat, sub pretextul că respectiva clădire nu mai prezintă siguranță. O vreme și-a găsit adăpost în clădirea Proiect S.A., iar din 2009 este chiriaș într-o casă situată pe strada „Împăratul Traian” nr. 28 -30.

Unele reprezentații au loc pe scena Teatrului Liric, altele – „în spații total improprii”



Dispune aici de o curte interioară, de birouri și o hală în care își depozitează, claie peste grămadă, decorurile spectacolelor. Nu și de o sală proprie de spectacole, drept pentru care unele reprezentații – în fiecare sâmbătă, la prânz – au loc pe scena Teatrului Liric „Elena Teodorini”, iar altele, „în spații total improprii: școli, grădinițe, cămine culturale, cantine, săli de sport, încălzite ori neîncălzite, măturate ori nemăturate, fără dotări tehnice...”, afirmă managerul Adriana Teodorescu. „Nu avem sală de spectacol, deci obiectul nostru de activitate nu există. Nu avem cabine pentru actori, ei nu au unde să se schimbe și nici unde să repete. Nu avem spații în care să se poată desfășura ateliere de creație. Nu avem unde să ne păstrăm păpușile, costumele, decorurile. Le ținem în saci, în condiții total improprii, și se degradează. Sunt spectacole întregi care au avut de suferit din această cauză. Nu este normal așa ceva!”, spune managerul interimar, care, ca și colegii săi, asistă de șapte ani la această situație disperată.



Repetiții la spectacolul „Fantezii pentru copii”,
de Valentin Dobrescu, care va fi prezentat
sâmbătă, 13 aprilie, ora 12.00, pe scena
Teatrului Liric

Adriana Teodorescu susține că prezentarea spectacolelor în spații improprii înseamnă lipsă de respect și față de public, dar și față de actori, care „ajung să se degradeze profesional”. „Încercăm, de acum înainte, să nu ne mai ducem noi în grădinițe și în școli, ci să le aducem pe acestea în săli de spectacole. Copiii merită să fie tratați cu respect! Actorii merită să fie tratați cu respect și nu supuși la condiții pe care o grădiniță sau o școală nu le pot oferi, pentru că nu sunt instituții de spectacol. Nu au dotări tehnice, copiii nu stau comod să vadă un spectacol, dar sunt obligați să plătească bilet. Până acum am scăzut foarte mult stacheta din acest punct de vedere. E intolerabil să te duci într-o grădiniță, să aduni 50-60 de copii pe care să-i ții claie peste grămadă, iar tu, ca actor, să dispui doar de jumătate de decor și de recuzită, să nu ai lumină, nici sunet. Pur și simplu sunt ciuntite spectacolele! Asemenea situații s-au dezvoltat nociv în ultimii ani. Actorii ajung să se degradeze profesional și nu e normal!”, a atenționat Adriana Teodorescu. Totodată, aceasta a reamintit că Teatrul „Colibri” merită mai mult sprijin și un plus de valoare cu atât mai mult cu cât este unul de importanță regională: „Este singurul teatru de tradiție, profesionist și autonom, din Oltenia. În jur, județele Olt, Mehedinți și Gorj nu au, iar Rm. Vâlcea – ca și Piteștiul – are o secție. Și atunci trebuie să creștem ca valoare”.

Artiștii s-ar putea muta până la toamnă la Clubul Electroputere

Salvarea pare a nu fi departe, din această vară ori, cel târziu, din toamnă, instituția urmând să fie găzduită de Clubul Electroputere, situat pe Calea București nr. 56, vizavi de Facultatea de Mecanică. „Suntem susținuți de Primăria Craiova, care are meritul de a nu ne fi transformat – cum s-a întâmplat în alte părți – în secție sau de a ne fi desființat. Cei de-acolo au reușit să înțeleagă că Teatrul de păpuși este una dintre cele mai importante instituții dintr-un oraș, care își crește copiii într-un mod normal, decent și civilizat. Iar copiii au dreptul la cultură. Acum cred că au loc ultimele discuții între reprezentanții Primăriei și cei care dețin legal clădirea Clubului Electroputere. Nu pot să estimez când ne vom muta până în momentul în care nu vom avem

descoperi valențe artistice. Cel de-al treilea atelier – „*Ucenicul păpușar*” – va fi unul destinat celor care vor să învețe cum se construiesc păpușile de teatru și o va avea coordonatoare pe **Norica Preduț**, de peste 40 de ani sculptor de păpuși în cadrul Teatrului „Colibri”. „E o plăcere să lucrezi cu copiii și să înveți de la ei. Pentru că pot să spun că și după atâția ani de meserie eu învăț de la ei. Însă timpul trece și în 2014 ar trebui să ies la pensie... Mi-aș dori foarte mult să am cui să las această meserie. Pentru mine a fost o favoare că am învățat de la actori bătrâni, care știau să și construiască păpuși, să le și mânuiască, să și interpreteze”, a declarat Norica Preduț. Cele trei ateliere se vor desfășura pe parcursul a zece întâlniri



și se vor finaliza cu o expoziție, în cazul atelierului de construcție păpuși, și cu un scurt spectacol în cazul celorlalte două. Înscrierile se vor face în perioada 15-30 aprilie, la tel. 0251.412.473 sau pe e-mail colibricolibri2012@yahoo.com, iar costul va fi de 40 lei / persoană.

Proiectul **REGATUL COPILĂRIEI** va debuta pe 1 Iunie cu vernisajul a două expoziții – „*Zâmbește un copil – râde o lume*” și „*Personajul preferat*” –, urmat de întâlniri cu păpușile în cadrul evenimentului „*Porți deschise spre poveste*”. Evenimentele vor continua pe tot parcursul lunii, cu „*Maratonul păpușilor*” și „*Găsește, convinge, oferă*”. „În viața fiecărui teatru care are ca public preponderent copiii, data de 1 Iunie este sfântă. Trebuie să faci ceva de fiecare dată și nu același lucru, pentru că ei se plictisesc foarte repede, chiar dacă generațiile se schimbă”, consideră managerul Adriana Teodorescu.

- „*Zâmbește un copil – râde o lume*”: expoziție foto cu zâmbete de copii (sesiunea de strângere a fotografiilor va începe pe data de 22 aprilie);
- „*Personajul preferat*”: expoziție de desene realizate de copii și inspirate de spectacolele Teatrului „Colibri” (proiectul va debuta pe 20 aprilie);
- „*Porți deschise spre poveste*”: accesul liber în data

primi informații despre cum se construiește un spectacol, o păpușă, un costum etc.

- **„Maratonul păpușilor”**: prezentarea păpușilor din spectacolele teatrului în spații neconvenționale din Craiova (se va desfășura pe tot parcursul lunii iunie);
- **„Găsește, convinge, oferă”**: ediție-pilot a unui proiect ce vizează atragerea spre teatru a copiilor care, din diferite motive, au fost privați de dreptul la cultură (se va desfășura pe tot parcursul lunii iunie).

Îmi place

133 de persoane apreciază asta.

Trimite

Comentariile sunt închise.