

R O M Â N I A  
JUDECĂTORIA CRAIOVA  
SECTIUA CIVILĂ

Dosar nr. 21290/215/2020

ÎNCHEIERE Nr. 1506/2020

Şedinţa din Camera de Consiliu de la 15 Octombrie 2020

Completul compus din:

PREŞEDINTE Oana-Maria Ţerban

Grefier Anda-Simona Păunescu

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul Biroul Electoral de Circumscripție Nr. 1 Craiova, având ca obiect validare primar.

La apelul nominal făcut în şedinţa din Camera de Consiliu, nu a răspuns petentul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care,

În temeiul art. 529 alin. 1 Cod Procedură Civilă, instanţa, verificându-şi din oficiu competenţa, constată că este competenţă general, material şi teritorial să judece cauza, raportat la art. 149 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Potrivit dispoziţiilor art. 238 Cod Procedură Civilă, raportat la obiectul şi natura cauzei, precum şi la natura şi complexitatea probatorului necesar soluţionării cauzei, instanţa estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de o lună.

Instanţa, constatănd că proba cu înscrişuri solicitată de petent, este admisibilă, putând duce la soluţionarea procesului, în temeiul dispoziţiilor art. 258 raportat la dispoziţiile art. 255 CPCiv, o încuviinţeză.

Nemaifiind cereri noi de formulat sau excepţii de invocat, instanţa, în temeiul dispoziţiilor art. 244 Cod Procedură Civilă, declară cercetarea procesului încheiată şi reţine cauza în pronunţare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată următoarele:

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei Craiova la data de 29.09.2020, sub nr. 21290/215/2020, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Craiova a solicitat validarea în funcția de primar al Municipiului Craiova a candidatului Vasilescu Lia-Olguta din partea Partidului Social Democrat, urmare a rezultatelor obținute la scrutinul din data de 27.09.2020 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

La cerere s-au anexat: procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatului pentru funcția de primar întocmit de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Municipiu Craiova, procesele-verbale aferente secțiilor de votare din Circumscripție nr. 1 Municipiu Craiova, buletine de vot declarate nule.

Din oficiu, instanţa a dispus ataşarea dosarului candidatului conținând copie CI candidat, propunere de candidatură, declarație de acceptare a candidaturii, declarație de avere, declarație de interes, declarație pe propria răspundere, iar Primăria Municipiului Craiova prin secretarul general al mun. Craiova a înaintat copie CI, cazier judiciar, certificatul doveditor al alegerii primarului, adresa emisă de Partidul Social Democrat de confirmare a situației politice a primarului declarat ales, declarație de acceptare și nerenuțare la mandatul de primar ales, declarație de renunțare la mandatul de consilier local ales, dovada înaintării către Autoritatea Electorală Permanentă a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, precum și acest raport.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

În fapt, în urma alegerilor care au avut loc la data de 27.09.2020 în mun. Craiova, județul Dolj, candidatul Vasilescu Lia-Olguta din partea Partidului Social Democrat a obținut un număr de

30062 voturi, din numărul total de 87667 voturi, valabil exprimate, astfel cum reiese din procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de primar întocmit de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 municipiul Craiova.

În drept, conform art. 149 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază-teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii, iar potrivit alin. 2 invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Potrivit art. 149 alin. 3 din OUG nr. 57/2019 încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare, iar potrivit alin. 4 în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătoriei de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.

Conform art. 149 alin. 6 din OUG nr. 57/2019 pronunțarea încheierii judecătoriei, respectiv pronunțarea hotărârii tribunalului se poate amâna, o singură dată, cel mult 24 de ore, iar termenul pentru motivarea încheierii, respectiv a hotărârii este de cel mult 48 de ore de la pronunțare, potrivit alin. 7 rezultatul validării sau invalidării alegerii primarului se prezintă în prima ședință privind ceremonia de constituire sau, după caz, într-o ședință extraordinară a consiliului local, iar potrivit alin. 8 în caz de invalidare a alegerii primarului, Guvernul, la propunerea autorităților cu atribuții în organizarea alegerilor locale, pe baza solicitării prefectului, stabilește data alegerilor. Acestea se organizează în termen de maximum 90 de zile de la data invalidării sau, după caz, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoarești, în condițiile legii.

Conform art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015 nu pot alege: a)debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b)persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătoarească definitivă, iar potrivit alin. 2 nu pot fi aleși: a)cetătenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b)persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătoarească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

Potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

În conformitate cu dispozițiile art. 101 alin. 1 din Legea 115/2015, pentru funcția de primar, centralizarea voturilor se face de biroul electoral de circumscripție, iar, potrivit alineatului al doilea al aceluiași articol, este declarat ales primar candidatul care a intrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.

În cauză, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile legale menționate anterior întrucât, în urma desfășurării alegerilor autorităților administrației publice locale pentru Primăria Municipiului Craiova, județul Dolj din data de 27.09.2020, din numărul total de 87667 voturi valabil exprimate la nivelul Circumscripției Electorale nr. 1 mun. Craiova, numita Vasilescu Lia-Olguța – candidatul Partidului Social Democrat la alegerile locale, a obținut un număr de 30062 voturi valabil exprimate, ceea ce reprezintă cel mai mare număr de voturi valabil exprimate, conform art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015.

Din certificatul de cazier judiciar depus la dosar rezultă că numita Vasilescu Lia-Olguța nu este înscrisă în cazierul judiciar, iar în cauză nu s-a făcut dovada că în privința acesteia nu sunt

îndeplinite condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 din Legea nr. 115/2015 și nu există dovezi că alegerea s-a făcut prin fraudă electorală, constatătă în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Potrivit art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006 în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii finanziari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datorilor înregistrate ca urmare a campaniei, însotite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13), iar potrivit alin. 2 Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006 "Candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii".

Instanța reține că formațiunea politică din partea căreia a candidat numita Vasilescu Lia-Olguța, respectiv Partidul Social Democrat, a depus la Autoritatea Electorală Permanentă, prin mandatarul său finanțar, raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, fiind astfel îndeplinită și condiția prevăzută de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006.

Pentru considerentele expuse, instanța va admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 municipiul Craiova, județul Dolj și va dispune validarea alegării numitei Vasilescu Lia-Olguța, candidat din partea Partidului Social Democrat, în funcția de primar al Municipiului Craiova, județul Dolj.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Craiova, județul Dolj.

Validează alegărea numitei Vasilescu Lia-Olguța, candidat din partea Partidului Social Democrat, în funcția de primar al Municipiului Craiova, județul Dolj.

Prezenta încheiere se comunică Prefectului Județului Dolj și secretarului general al Municipiului Craiova.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică a prezentei încheieri prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, apel ce urmează a fi depus la Judecătoria Craiova.

Pronunțată în camera de consiliu azi, 15.10.2020, la Judecătoria Craiova.

Președinte  
Oana-Maria Șerban

Grefier  
Anda-Simona Păunescu

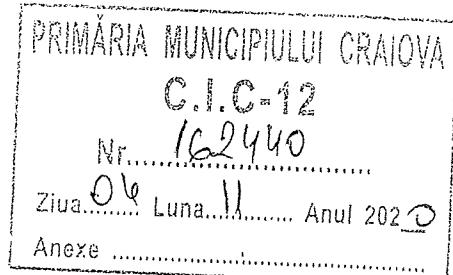
15007-00-001/2020

R O M Â N I A  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECTIA I CIVILĂ

*Mihaila* (HPL)  
*Mihaila*

Nr. dosar 21290/215/2020

Data: 04 Noiembrie 2020



Către

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**

Vă comunicăm alăturat o copie certificată de pe dispozitivul deciziei nr. 1635/04.11.2020 pronunțată de Tribunalul Dolj Secția I Civilă în dosarul cu nr. 21290/215/2020 pentru a lua măsurile corespunzătoare.

Prin decizia nr. 1635/04.11.2020 , tribunalul a dispus:

” În temeiul dispozițiilor art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune sesizarea Curții Constituționale a României în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. 2 și 3 din Legea nr. 1 15/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea

Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în raport de dispozițiile art. 2, art. 36 alin. 1 și art. 37 alin. 1 din Constituția României.

În temeiul dispozițiilor art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune sesizarea Curții Constituționale a României în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. 5 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, în raport de dispozițiile art. 16 din Constituția României.

Respinge excepția lipsei de interes a apelantului, invocată din oficiu, ca neîntemeiată.

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a intimaților Genoiu Mihail și Vasilescu Lia Olguța.

Respinge apelul formulat de apelantul Becheru Petru Ioan în contradictoriu cu intimații Genoiu Mihail și Vasilescu Lia Olguța, ca fiind formulat împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Respinge apelul formulat de apelant în contradictoriu cu Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Craiova, ca neîntemeiat.

Definitivă

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei instanței azi 04.11.2020, ora 16<sup>00</sup>“



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL DOLJ**  
**SECȚIA I CIVILĂ**

Nr. dosar 21290/215/2020

Data: 09 Noiembrie 2020

<b>PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA</b>	
C.I.C.-12	
Nr..... 164455	
Ziua..... 09	Luna..... 11
Anul 2020	
Anexe .....	

Către,

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**

Vă comunicăm alăturat o copie certificată de pe dispozitivul deciziei nr. 1645/09.11.2020 pronunțată de Tribunalul Dolj Secția I Civilă în dosarul cu nr. 21290/215/2020 pentru a lua măsurile corespunzătoare.

Prin decizia nr. 1645/04.11.2020 , tribunalul a dispus:

Admite excepția tardivității apelului formulat de apelantul Nae Dorian și, pe cale de consecință, constată nul apelul declarat de apelantul Nae Dorian.

Constată că apelul incident formulat de intimatul Becheru Petru a rămas fără obiect.

Definitivă.

Pronunțată, astăzi 09.11.2020, ora 13.20 la sediul Tribunalului Dolj, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Grefier,  
Costela Săvulescu