

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 22.04.2021

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Bună dimineața, domnilor consilieri! Vă rog să facem prezența. Dintr-un total de 27 consilieri, sunt prezenți 26 ca urmare a încetării mandatului d-lui Sirop Flavius și pentru a putea începe ședința, îl voi invita pe consilierul validat supleant să depună jurământul.

Potrivit încheierii de validare nr. 249/2021 a Judecătoriei Craiova, a fost validat mandatul supleantului, dl. Voicinovski Mădălin Romeo și îl voi invita să depună jurământul în fața dvs.

Dl. Voicinovski Mădălin:

Subsemnatul, Voicinovski Mădălin Romeo, consilier în cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova, județul Dolj, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ:

”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Craiova.

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Față de cele de mai sus, sunt prezenți toți consilierii locali în funcție și ca atare, sunt întrunite condițiile de legalitate pentru desfășurarea lucrărilor, ședința fiind statutar constituită.

Continuăm lucrările ședinței consiliului local prin supunerea la vot a celor două procese verbale ale ședințelor: ordinară din data de 25.03.2021 și extraordinară din data de 31.03.2021. Nu au fost alte comentarii legate de conținut. Vă rog să votați. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi ambele procese verbale.

Îl invit pe dl. Consilier Lucian Dindirică să prezideze lucrările ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local al municipiului Craiova din luna aprilie 2021.

Prin Dispoziția nr. 4896/15.04.2021, în temeiul prevederilor art.133 alin.1, art.134-136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată

și completată; Primarul Municipiului Craiova a convocat Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință ordinară, care se va desfășura on-line, prin *aplicația pirs-exprim* în data de 22.04.2021, ora 10,00, cu următorul **proiect al ordinii de zi**:

1. Depunerea jurământului de către dl.Voicinovschi Mădălin Romeo, supleant, al cărui mandat de consilier local a fost validat
2. Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali din municipiul Craiova, în semestrul II al anului 2020
3. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai-iulie 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare a instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I al anului 2021
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2021
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2021
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pe anul 2021
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2021
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2021
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2021
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2021
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2021
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2021
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, pe anul 2021
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2021

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2021
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului municipiului Craiova, pe anul 2021
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., pe anul 2021
21. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 10.05.2021
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local și Uniunea Ziariștilor Profesioniști din România, în vederea organizării Festivalului Internațional al Filmului Ecologist EcoFest „Pentru Sănătatea Pământului”, ediția a XI-a, în perioada 07.06.-13.06.2021
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România, datorată de municipiul Craiova, pentru anul 2021
24. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Craiova, bdul.Oltenia, nr.1 A, blocul T1, sc.6, ap.10
26. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.791/2013 referitoare la repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale, situate în municipiul Craiova, str. Tabaci, nr.3 A, bl.H 8-9
28. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii
29. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova.
30. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect estimarea valorii vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe raza municipiului Craiova
31. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de pornire al negocierii redevenței, pentru terenul situat în municipiul Craiova, str.Calea Severinului, nr.115 B
32. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Craiova a unor bunuri, în vederea scoaterii din funcțiune și casării
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu
34. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Școlii Gimnaziale „Ion Țuculescu” Craiova, asupra unei suprafețe din terenul situat în municipiul Craiova, str. Teilor, nr.63

- 35.**Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Grupul Școlar ICM „George Bibescu”, a bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Craiova, rezultate în urma finalizării proiectului „Reabilitare Grupul Școlar ICM „George Bibescu” ca școala de arte și meserii”
- 36.**Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova
- 37.**Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.125156/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Țăpârdea Aurelia-Ancuța, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr. Țăpârdea I. Aurelia-Ancuța
- 38.**Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33269/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Med Fam Popa Ana-Maria S.R.L.
- 39.**Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.34006/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Drăgușin V. Marinela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Drăgușin V. Marinela-Maria
- 40.**Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33266/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dumitriu Daniela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dumitriu Daniela-Maria
- 41.**Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.148398/2010 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr. Șerp Anamaria, medic titular al S.C. Elenamed S.R.L.
- 42.**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.195/2020 referitoare la închirierea, prin licitație publică, a unor terenuri și spații comerciale aparținând domeniului public, situate în piețele din municipiul Craiova
- 43.**Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului de drept al Municipiului Craiova, doamna Primar Lia-Olguța Vasilescu, să voteze în Adunarea Generală a Acționarilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECODOLJ aprobarea contractelor – cadru, accesorii la Contractul nr.370/22.05.2018 ”Delegare prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea și transportul deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșuri în județul Dolj și operarea stației de sortare și transfer Goicea”
- 44.**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiul Craiova
- 45.**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local privind stabilirea categoriilor de intervenții, în vederea reabilitării fronturilor construite în zona de acțiune prioritară „Calea București” din municipiul Craiova
- 46.**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconversia funcțională și volumetrică, cu reglementarea zonelor de construire și a circulațiilor, zona Calea București - str. Henri Coandă - str. Mircești, în vederea

- construirii unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+1+M, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, str. Henri Coanda, nr. 47
47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconsiderarea urbanistică, în vederea schimbării de destinație, din zonă căi ferate și construcții aferente, în zonă locuințe colective și servicii conexe, cu regim de înălțime P+9, în zona bd. Decebal-Rampa Lăpuș”, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, bd. Decebal, nr.73E
 48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe, cu regim de înălțime Sp+P+1 și garaj, situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.547 A
 49. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și a Fondului Locativ Craiova
 50. Proiect de hotărâre privind încetarea din funcția de administrator special al S.C. Termo Craiova S.R.L. a dlui. Nedelescu Gheorghe
 51. Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui. Gheorghe Nedelescu, în funcția de administrator al S.C. Termo Urban Craiova S.R.L.
 52. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2020 referitoare la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova
 53. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.351/2020 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular cu personalitate juridică din municipiul Craiova
 54. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.9/2021 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică din municipiul Craiova
 55. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în comisia de evaluare pentru concesionarea/închirierea bunurilor care aparțin domeniului public/privat al municipiului Craiova
 56. Întrebări și interpelări

Punctul 55 a fost restras de pe ordinea de zi de către inițiator. Supun la vot ordinea de zi în ansamblu, așa cum a fost ea propusă de inițiator, cu modificarea prezentată de retragere a punctului 55. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 22.04.2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Depunerea jurământului de către dl.Voicinovski Mădălin Romeo, supleant, al cărui mandat de consilier local a fost validat
2. Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali din municipiul Craiova, în semestrul II al anului 2020
3. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai-iulie 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare a instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I al anului 2021
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2021
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2021
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pe anul 2021
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2021
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2021
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2021
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2021
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2021
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2021
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, pe anul 2021
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2021
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2021

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului municipiului Craiova, pe anul 2021
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., pe anul 2021
21. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 10.05.2021
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local și Uniunea Ziariștilor Profesioniști din România, în vederea organizării Festivalului Internațional al Filmului Ecologist EcoFest „Pentru Sănătatea Pământului”, ediția a XI-a, în perioada 07.06.-13.06.2021
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România, datorată de municipiul Craiova, pentru anul 2021
24. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Craiova, bdul.Oltenia, nr.1 A, blocul T1, sc.6, ap.10
26. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.791/2013 referitoare la repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale, situate în municipiul Craiova, str. Tabaci, nr.3 A, bl.H 8-9
28. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii
29. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova.
30. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect estimarea valorii vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe raza municipiului Craiova
31. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de pornire al negocierii redevenței, pentru terenul situat în municipiul Craiova, str.Calea Severinului, nr.115 B
32. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Craiova a unor bunuri, în vederea scoaterii din funcțiune și casării
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu
34. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Școlii Gimnaziale „Ion Țuculescu” Craiova, asupra unei suprafețe din terenul situat în municipiul Craiova, str. Teilor, nr.63
35. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Grupul Școlar ICM „George Bibescu”, a bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului

- Craiova, rezultate în urma finalizării proiectului „Reabilitare Grupul Școlar ICM „George Bibescu” ca școala de arte și meserii”
36. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova
 37. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.125156/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Țăpârdea Aurelia-Ancuța, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr. Țăpârdea I. Aurelia-Ancuța
 38. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33269/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Med Fam Popa Ana-Maria S.R.L.
 39. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.34006/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Drăgușin V. Marinela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Drăgușin V. Marinela-Maria
 40. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33266/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dumitriu Daniela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dumitriu Daniela-Maria
 41. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.148398/2010 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr. Șerp Anamaria, medic titular al S.C. Elenamed S.R.L.
 42. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.195/2020 referitoare la închirierea, prin licitație publică, a unor terenuri și spații comerciale aparținând domeniului public, situate în piețele din municipiul Craiova
 43. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului de drept al Municipiului Craiova, doamna Primar Lia-Olguța Vasilescu, să voteze în Adunarea Generală a Acționarilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECODOLJ aprobarea contractelor – cadru, accesorii la Contractul nr.370/22.05.2018 ”Delegare prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea și transportul deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri în județul Dolj și operarea stației de sortare și transfer Goicea”
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiul Craiova
 45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local privind stabilirea categoriilor de intervenții, în vederea reabilitării fronturilor construite în zona de acțiune prioritară „Calea București” din municipiul Craiova
 46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconversia funcțională și volumetrică, cu reglementarea zonelor de construire și a circulațiilor, zona Calea București - str. Henri Coandă - str. Mircești, în vederea construirii unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+1+M, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, str. Henri Coanda, nr. 47

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconsiderarea urbanistică, în vederea schimbării de destinație, din zonă căi ferate și construcții aferente, în zonă locuințe colective și servicii conexe, cu regim de înălțime P+9, în zona bd. Decebal-Rampa Lăpuș”, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, bd. Decebal, nr.73E
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe, cu regim de înălțime Sp+P+1 și garaj, situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.547 A
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și a Fondului Locativ Craiova
50. Proiect de hotărâre privind încetarea din funcția de administrator special al S.C. Termo Craiova S.R.L. a dlui. Nedelescu Gheorghe
51. Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui. Gheorghe Nedelescu, în funcția de administrator al S.C. Termo Urban Craiova S.R.L.
52. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2020 referitoare la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova
53. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.351/2020 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular cu personalitate juridică din municipiul Craiova
54. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.9/2021 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică din municipiul Craiova
55. Întrebări și interpelări

1. Depunerea jurământului de către dl. Voicinovschi Mădălin Romeo, supleant, al cărui mandat de consilier local a fost validat

Dl. Președinte:

Dl. Voicinovschi a depus jurământul ca supleant.

2. Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali din municipiul Craiova, în semestrul II al anului 2020

3. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai-iulie 2021

Dl. Consilier Local Vasile:

Îl propunem pe dl. Sas Teodor.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Și avem și amendamentul de la ședința comisiei de ieri să se aleagă pentru o lună.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Având în vedere că data trecută noi am propus președintele de ședință, USR-PLUS, de data aceasta vom susține și noi candidatul colegilor noștri de la PNL.

Dl. Președinte:

Din partea grupului PSD și PER, îl propunem pe dl. Dan Spânu.

Dar înainte voi supune la vot amendamentul d-nei consilier Adriana Ungureanu și vom face votul verbal. Deci cine este pentru amendamentul d-nei Ungureanu, de o lună?

D-na Consilier Local Barbu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Berceanu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Bortoi:

Pentru.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Pentru.

Dl. Consilier Local Corâtu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Diaconu Dan:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dindirică:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Dinescu:

Împotrivă.

D-na Consilier Local Dinu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Enescu:

Pentru.

D-na. Consilier Local Filip:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Marinescu Octavian:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Nicoli:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Sas:

Pentru.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Spânu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Stoian:

Pentru.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Pentru.

D-na. Consilier Local Ungureanu:

Pentru. O să îl motivez. De cinci ani de zile, domnii consilieri PSD își bat joc de toți. Mi se pare corect să se facă o alegere a președintelui de ședință de consiliu pe o lună ca să intre toți consilierii, că nu văd ce este așa de important să nu poată să vină și de la opoziție să conducă o ședință. Asta este ideea, că poate v-ați săturat așa să o țineți din trei în trei luni numai unii și alții să nu poată să spună nimic. Cred că avem competența toți. Nu vreți, nu este nicio problemă.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Doamna Ungureanu nu m-a convins că are competența și nici calitatea să conducă ședința, așa că voi vota împotrivă.

Dl. Consilier Local Vasile:

În legislația în vigoare se spune clar: în prima ședință de constituire a consiliului local, se alege un președinte pe o perioadă de trei luni de zile. Atât. Nu din trei în trei luni de zile. Pentru.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Vă rog eu frumos să citiți Codul și regulamentul. Vă rog să votați.

Dl. Consilier Local Vasile:

Pentru.

Dl. Consilier Local Voicinovschi:

Pentru.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Amendamentul a fost respins fiind votat cu 13 voturi pentru, 14 voturi împotrivă. Deci mergem pe varianta inițială propusă de executiv.

Dl. Președinte:

Supun la vot acum președintele de ședință. Ca să scurtăm, fiecare să spună numele celui pe care îl votează, ca să nu strigăm de două ori. Avem de ales între dl. Sas și dl. Spânu. Fiecare atunci când este strigat, spune numele celui pe care îl votează.

D-na Consilier Local Barbu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Berceanu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Bortoi:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Corâtu:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Diaconu Dan:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Dindirică:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Dinescu:

Dl. Spânu.

D-na Consilier Local Dinu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Enescu:

Dl. Sas..

D-na. Consilier Local Filip:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Marinescu Octavian:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Nicoli:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Sas:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Spânu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Stoian:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Dl. Sas.

D-na. Consilier Local Ungureanu:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Dl. Spânu.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Sas.

Dl. Consilier Local Voicinovski:

Dl. Sas.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Voturile sunt: dl. Spânu - 14 voturi pentru și 13 voturi împotriva; dl. Sas - 13 voturi pentru și 14 voturi împotriva.

Dl. Președinte:

Așadar președintele de ședință pentru perioada mai – iulie 2021, este dl. Dan Spânu.

Art.1. Se alege președinte de ședință al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru perioada mai-iulie 2021, dl. Dan Ștefan SPÂNU.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Biroul Relații cu Consiliul Local, Evidență Documente și Arhivă vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Proiectul de hotărâre în ansamblu a fost aprobat, fiind votat cu :

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021

Dl. Președinte:

Are aviz negativ de la comisia III, este fără aviz de la comisia II, și are aviz pozitiv de la comisiile I, IV și V. Vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă execuția bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova pe trimestrul I al anului 2021, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 16 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian)

- 9 voturi împotriva (Cîrceag Eduard, Corăţu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin).
- 2 abţineri (Borţoi Manuel, Teodorescu Nicu)

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare a instituţiilor publice şi a activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii, pe trimestrul I al anului 2021

Dl. Preşedinte:

Are aviz negativ de la comisia III, este fără aviz de la comisia II, şi are aviz pozitiv de la comisiile I, IV şi V. Vă rog să votaţi.

Art.1. Se aprobă execuţia bugetară a instituţiilor publice şi a activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii, pe trimestrul I al anului 2021, conform anexelor nr.1 şi 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administraţie Publică Locală şi Direcţia Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu :

- 16 voturi pentru (Barbu Gheorghişa, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoşanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuţ, Spănu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Borţoi Manuel, Săuleanu Lucian)
- 8 voturi împotriva (Corăţu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin).
- 3 abţineri (Dragoescu Cezar, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021

Dl. Preşedinte:

Toate comisiile au dat aviz favorabil. Dacă nu sunt discuţii, vă rog să votaţi.

Art.1. Se aprobă execuţia bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, aferentă trimestrului I al anului 2021, conform anexelor nr.1 şi 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administraţie Publică Locală şi Direcţia Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2021

Dl. Președinte:

Are pozitiv de la comisiile I, IV și V. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă costul mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

- a) 4.636 lei/lună/beneficiar pentru persoanele dependente, încadrate în gradele de dependență I A, I B, I C;
- b) 3.087 lei/lună/beneficiar pentru persoanele semidependente, încadrate în gradele de dependență II A, II B, II C;
- c) 2.165 lei/lună/beneficiar pentru persoanele care nu sunt dependente, încadrate în gradele de dependență III A, III B, III C;

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2021

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Foarte pe scurt, după care o să răspund și la amendamentele pe care le formulați, dacă va fi cazul. Bugetul de anul acesta este în sumă de 1,4 miliarde lei însemnând 287 milioane de euro. Vorbim despre bugetul consolidat, în mod evident. Noi am prins că toate contractele care se află în derulare, plus acordul cadru pentru proiectele pe care intenționăm să le desfășurăm în perioada următoare din bugetul local sau din fonduri europene, am ținut cont de amendamentele, sau de propunerile, mai precis, pe care le-a făcut societatea civilă, dar nu numai, și grupurile de consilieri. De exemplu, USB, care ne-a transmis de aproximativ o lună toate proiectele pe care intenționează să le deruleze în acest an, au fost prinse. Și mă refer aici ca pe bugetul local să intre bănuțele inteligente, toaletele smart, tomograful de copaci, rastelul de biciclete. Este, de asemenea, prins SF pentru Spitalul de Pediatrie pe care și l-a dorit toată lumea, până la urmă. În ceea ce privește celelalte proiecte care sunt ale USB-ului, vor fi dezvoltate pe fonduri europene. Mă refer aici la camere video în locurile de joacă, senzori pentru monitorizarea calității aerului, laborator de cercetări și dozimetrie pentru măsurarea radiațiilor, având în vedere centrala de la Kozlodui. Și aici vreau să vă informez că vineri vom avea o întâlnire on-line cu orașul Vratza, cu executivul de acolo ca să dezvoltăm transfrontalier acest proiect și un alt proiect care se referă la piste pentru biciclete pentru cele două orașe. De asemenea, parcul IT este prins tot pe fonduri europene. Deci, practic, am ținut cont de absolut toate amendamentele pe care le-a formulat grupul USB. De asemenea, ieri a mai

venit un amendament de la grupul PER pe care ni-l însușim pe lângă celelalte propuneri pe care le-au avut pentru proiectul de buget și bineînțeles, grupul PSD, care, de asemenea, a avut foarte multe inițiative. Deci cumva, acest buget nu a ținut cont de culoarea politică, ci am încercat ca în folosul cetățenilor, să integrăm toate proiectele care au fost formulate și care, bineînțeles, erau viabile și puteau să fie transpuse în practică. Mă opresc aici și intervin, dacă mai este cazul, la final.

Dl. Președinte:

Mulțumesc, d-na Primar! Dacă sunt intervenții și amendamente pe proiectul de buget, aș vrea să vă rog de la început să stabilim aproximativ două minute pentru fiecare prezentare a amendamentului, pentru a putea să le prezentăm pe toate. Dacă sunteți de acord să fie două minute intervenția pentru fiecare amendament în parte. Este cineva împotriva? Votat cu unanimitate de voturi.

Unele amendamente au fost prezentate în comisii. Vă rog acum să vă înscrieți la cuvânt și să prezentați amendamente la proiectul de buget pentru 2021.

Dl. Consilier Local Stoian:

Este vorba despre un amendament pentru cele trei școli din cart. Craiovița Nouă pentru achiziționare echipament IT. Primăria Craiovei a achiziționat echipamente IT într-un proiect „Școala virtuală în municipiul Craiova” pentru 12 școli din municipiu și doream să facem acest lucru și pentru cele trei școli din Craiovița. Am înțeles că una dintre cele trei școli deja are un proiect pe fonduri europene și nu se poate face finanțare dublă și sunt de acord cu chestia asta să rămână, deși nu știu când se va concretiza acest proiect. Aș ruga, dacă se poate, pe toți consilierii, să voteze favorabil amendamentul pentru ca în școlile din Craiovița, după cum bine știți cu toții, în cele trei școli există în fiecare școală câte o mie de elevi. Ce am cerut eu, este o picătură într-un ocean, adică cantități infime. Vă pot da un exemplu, ca să-și facă idee colegii consilieri. La Școala 32 de exemplu, am cerut 20 de laptop-uri, tablete pentru elevi – 40, tablă inteligentă – 10, videoproiector – 10, adică cantități mici, de bun simț, ca să beneficieze și copiii din Craiovița, pentru că după cum știți, în Craiovița copiii provin din familii mai sărace. În Occident lucrurile acestea reprezintă o normalitate. La noi, deja o tablă inteligentă reprezintă un lux într-o școală craioveană. În ideea asta am făcut acest amendament cu rugămintea să votăm toți cu sufletul, pentru că votăm pentru copiii noștri. Vă mulțumesc mult de tot.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Bună ziua! Eu voiam un pic să discut despre buget. Am văzut că, în sfârșit, în Craiova, există oarece dorință de modernizare și de menținere și de dezvoltare a unor relații în interesul cetățenilor, însă nu pot să nu observ anumite discrepanțe și să fac anumite aprecieri asupra bugetului. Practic, din ce m-am uitat eu aici, bugetul cum se spune că avem 36% pentru dezvoltare, de fapt este undeva la 13% , pentru că, dacă din suma de 788 de milioane lei, scădem subvențiile de 40 milioane și 170 milioane veniturile care vin din fondurile alocate de la Uniunea Europeană pentru plățile efectuate anterior, ne reiese un buget de 579 milioane lei, din care undeva la 503 milioane, adică 87% se duc pe secțiunea de funcționare. Practic, asta este efectul, iar cauza acestui buget anemic al municipiului Craiova, cel mai anemic dintre orașele mari din România, este lipsa investițiilor și lipsa încrederii investitorilor în autoritățile publice locale. Practic, noi aici

va trebui, în perioada următoare, să lucrăm și să venim cu măsuri care să încurajeze investițiile, atât străine, cât și autohtone.

Voiam să mai punctez că se pot face și optimizări , adică 87% din buget să se ducă pe partea de funcționare, mi se pare enorm, având în vedere că în alte orașe din țară, cum este Timișoara, cum este Brașov, cum este Clujul, decât 50% merge pe secțiunea de dezvoltare. Iar aici ar trebui să ne uităm cu atenție și să facem acele rapoarte de activitate și analize, astfel încât să fim optimizați și să nu mai risipim banul public, pentru a avea mai mulți bani la dispoziție pentru investiții, bineînțeles! Am văzut că d-na primar a enumerat câteva din proiectele USB care sunt prinse în acest buget și mă bucur că au fost prinse, însă doresc să informez pe această cale, toți cetățenii municipiului Craiova, că bugetele de anvergură ale USB-PLUS, așa cum spuneam, Spitalul de Pediatrie, parcul IT, pistele de biciclete, vor fi realizate în perioada următoare pe fonduri europene pentru că sunt fezabile pe finanțare pe fonduri europene și, oricum, bugetul local, anemic așa cum este, nu putea să suporte acest lucru.

Ce să vă spun? M-am uitat și eu mai atent pe secțiunea asta de cheltuieli și sincer, nu știu dacă acum le mai putem modifica sau se pot ajusta, însă am găsit câteva cheltuieli care efectiv nu-și au sensul din bugetul nostru. Si aici mă refer la studiul privind calitatea aerului: 229 mii lei. Păi de ce trebuie să facem un studiu când știm cu toții cum este calitatea aerului în municipiul Craiova? Reclamă și publicitate – serviciul Imagine din cadrul primăriei Municipiului Craiova au bugetat pentru anul 2021 : 500 mii lei. Nu înțeleg de ce trebuie să dăm 100 mii euro pentru niște flyere și pentru niște articole prin presă pentru primărie. Chiar nu-mi dau seama. Acest buget este foarte foarte supradimensionat. În opinia mea putea să fie la un sfert. Apoi am mai văzut că în septembrie, pe lângă Ecofest, unde vom discuta la punctul respectiv, în septembrie mai este prevăzut în buget Artist Awards – 400 mii lei. Domnilor, în condițiile în care noi nu avem bani, vorba aia, să trecem strada, ne apucăm să facem concerte și tot felul de chestii de genul ăsta, având în vedere că este pandemie, că dacă era un an normal, erau bine venite astfel de manifestări. Dar aceste capitole de cheltuială, din punctul nostru de vedere, nu ar trebui să se regăsească în actuala structură a bugetului. Vă mulțumesc frumos!

DI. Consilier Local Vasile:

Discuția ar fi lungă pe baza acestui buget, însă am să încerc să fiu destul de scurt. Nu putem să nu ne exprimăm îngrijorarea răsfoind acest buget despre care ni se spune ceva și colegul Drăgoescu are dreptate, dar 13% reprezintă secțiunea de dezvoltare. Asta în condițiile în care mă așteptam să scadă drastic secțiunea de funcționare, având în vedere că din cauza managementului performant, am rămas și fără Salubritate și fără Termoficare, adică fără cheltuieli mari. Ceea ce ne îngrijorează, este faptul că nu vedem nimic major în bugetul pe anul acesta, așa cum nu vedem, de fapt, din 2012 și până în prezent, adică lucruri de genul pe care le-a făcut Compania Națională de Investiții și anume stadionul. În ultimul deceniu, nu am văzut și mă îngrijorez pentru că nu vedem nici că se pun bazele unor astfel de proiecte pentru dezvoltarea orașului. Tot bugetul ăsta se rezumă strict la rezolvarea unor probleme și nevoi urgente, nicidecum pentru o dezvoltare a orașului, așa cum ni-l dorim pentru copiii noștri. Ne îngrijorează faptul și că nu este corelat cu nicio strategie de dezvoltare, cum nu au fost corelate în ultimii ani. În

ultimele două ședințe v-am solicitat să ne spuneți stadiul SIDU. Nici nu suntem întrebați, nici nu suntem informați în ce stadiu se află Strategia integrată de Dezvoltare Urbană. Adică într-o gândire europeană și orientată spre dezvoltare, bugetele anuale trebuie să fie corelate cu o strategie, cu direcția în care ne dorim să ducem orașul. Deci este un buget al cârpelilor, așa, dacă îmi permiteți. Noi am venit cu amendamente. Dacă doriți, le discutăm acum sau le discutăm punctual pe fiecare. Sunt depuse la comisii așa cum trebuie. Amendamentele consilierilor PNL vizează în principal educația și sănătatea în orașul nostru. Nu vă mai spun că nu am văzut nici măcar lucrări de infrastructură necesare, gen realizarea unor rețele subterane pentru fire, cabluri și alte rețele de infrastructură, având în vedere că există directive europene care ne obligă să facem acest lucru. De altfel, nu este prima dată când vă spun ca la toate studiile de fezabilitate și la toate proiectele tehnice pe care le faceți pentru drumuri, să prevedeați și astfel de infrastructură subterană, ca să nu spargem după aceea asfaltul să ne trezim că trebuie să introducem fibră optică sau rețele de transport energie electrică sau mă mir ce. Adică toate sunt făcute puțin haotic. În orice caz, nu vedem viziune în acest buget. Proiectele noastre se referă la supraetajarea școlilor gimnaziale din orașul nostru, pentru că, din păcate, trebuie să ne dezvoltăm pe verticală. Orașul nostru a ajuns deja la granița cu comunele învecinate, deja se extinde foarte mult către zona de centură. De asemeni, printre amendamentele pe care le-am depus, ne-am focusat pe cabinete medicale, pe medici de familie și pe tot ceea ce înseamnă această îngrijire primară a cetățenilor Craiovei, precum și proiecte privind petrecerea timpului liber și mai ales a practicării diferitelor activități sportive în orașul nostru. Dacă doriți, le citim pe rând, adică trebuie să le citim pe rând și poate ne dă doamna primar vreo explicație, poate nu le supunem la vot. Considerăm că amendamentele noastre sunt de bun simț, nu sunt sume exagerate, există finanțare pentru aceste amendamente. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Local Marinescu Octavian:

Amendamentul meu este practic complementar cu amenajarea bazelor sportive din școli, mai ales acum, când este nevoie de activități în aer liber. Multe din aceste dotări sunt deteriorate, iar acolo unde nu pot fi utilizate trebuie înlocuite, mai ales că ele vor avea o perioadă a zilei mult mai lungă de utilizare odată cu deschiderea școlilor și către copiii din zonă, astfel încât să poată să aibă acces la ore de sport și după orele de curs. Din acest motiv, am propus amendamentul de utilizare a sumei de 90 mii lei pentru dotarea cu coșuri de baschet, porți de handbal, fileu volei, ș.a.m.d. din secțiunea de buget de bunuri de natură de inventar, astfel încât să poată fi dotate acele terenuri de sport corespunzător.

DI. Președinte:

Am să-i dau cuvântul d-nei viceprimar Rela Filip pentru a răspunde la problemele ridicate de dvs.

D-na Viceprimar Filip:

Bună ziua! Încă de ieri de când am citit amendamentele, am studiat pe fiecare dintre ele. Unul îl promisem înainte de ziua de ieri. Dimineața l-am analizat și voi răspunde punctual la toate aceste amendamente. Îi felicit pe colegii noștri că s-au gândit la toate, însă și noi ne gândisem înainte. Încă de la preluarea mandatului de primar și ale noastre de viceprimari, grija a fost cu prioritate către spitale și școli. În școli, în speță, știți foarte

bine că pe pandemie a trebuit să se treacă la acest sistem de predare on-line, astfel încât grija noastră a fost să aplicăm pe fonduri europene la toate proiectele care au apărut. Cele mai urgente au apărut proiectele pentru tot ce înseamnă dotarea spitalelor cu măști și cu tot ce prevede această pandemie, iar pe spitale digitalizarea. Știți foarte bine că v-am prezentat în multe rânduri că sunt proiectele noastre prioritare și de aceea, primul pas a fost în a trimite adrese la toate școlile să vină cu referatele de necesitate pentru a aplica și a urgenta aceste achiziții. Toți directorii au adus astfel de referate. Unii au spus că se descurcă să aplice singuri și îi știm, sunt manageri foarte buni, s-au descurcat toți anii, unii au spus că nu au personal calificat și pentru acestea sunt 212 școli pentru care Direcția de Fonduri Europene scrie proiectele și le implementează, astfel încât toate școlile să aibă acoperire în acest sens. Vreau să vă spun că în urma depunerii amendamentului d-lui Stoian, cunosc cele trei școli din Craiovița, una dintre directoare este una din directoarele pe care le apreciez foarte mult. Eu apreciez directorii care se implică foarte mult pentru școală, de la școala Mihai Viteazu. Am și sunat-o și am întrebat-o de ce nu a depus proiect. A spus femeia că a depus proiect. I s-a asfaltat curtea, acum a redotat școala cu laptop-uri, cu tablete, are tot ce-i trebuie. Singura necesitate și i-am promis că săptămâna aceasta ne deplasăm în teren cu d-na Primar, este de o mărire a sălii de mese, deoarece are foarte multe clase de step by step. Asta este singura solicitare a dumneaei, o să o prindem clar pe acordul cadru de reparații școli. Deci toate școlile din Craiova au aplicat și vor avea dotare. Sunt proiecte europene pe care nu le-am pierdut și vă promitem că nu le pierdem. La amendamentul d-lui Stoian am răspuns.

Dl. Cezar Drăgoescu, cred că am discutat toate aceste probleme. Studiul de calitate a aerului nu îl facem că ne-a venit nouă, sunt directive europene, trebuie să le respectăm.

Dl. Marian Vasile – proiectele mari. Ne aduceți în vedere bugetele orașelor mari, dar nu vă uitați pe bugetele lor, că prin grija parlamentarilor aleși de populația României, faceți comparația cu Cluj, Timișoara, orașele care au reprezentare în studiile de proiecte mari, finanțate cu 60% de Guvernul României. Dacă dvs. cunoașteți vreun parlamentar PNL de Dolj care are deschidere și intrare în Guvern, care s-a luptat să finanțeze, vreun proiect al nostru, să îmi spuneți și mie. Eu nu am deranjat pe nimeni și nu am întrerupt pe nimeni. Aș vrea să vă rog frumos să nu fiu întreruptă. Deci toți directorii care au cerut, că mi-am notat fiecare punct de vedere al dvs., sunt prinși în proiectele noastre.

Cabinetele medicale pe puncte termice. Sunteți consilier de foarte mult timp. Cele 20 de puncte termice fac parte din patrimoniul Termo, până acum Termo Craiova, acum Termo Urban și după cum știți, Primăria Craiova nu poate investi într-o clădire care nu există.

Dl. Consilier Local Vasile:

În momentul de față nu aveți dreptate. Au fost în administrarea SC Termo.

D-na Viceprimar Filip:

Vă rog frumos să mă lăsați să vă răspund punctual. Eu mi le-am notat frumos când le-ați expus, acum m-am pregătit și dați-mi voie să le explic.

Dl. Consilier Local Vasile:

Mă bucur că sunteți pregătită. Procedura de ședință este alta. Se dă citire la fiecare amendament dacă se supune la vot. Se discută pe fiecare amendament în parte.

D-na Viceprimar Filip:

Cabinete medicale pe punctele termice care aparțin Termo Craiova, legal nu se pot face. Și am trăit cu toții evenimente când un punct termic a explodat în Lăpuș și au fost cazuri. Eu nu știu dacă vreun medic vrea să lucreze acolo.

Terenuri de sport. Vreau să răspund punctual. Mi-am notat și mi-am făcut temele după expunerea dvs. Solicitați terenuri de sport. Vreau să vă spun că sunt în lucru și vor continua în toate cartierele, terenuri de sport, atât în școli, cât și pentru tinerii din cartiere. Este prioritatea noastră.

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Lăsați-o pe d-na viceprimar să vorbească și să nu mai fie întreruptă, pentru că altfel nu mai terminăm nici mâine dacă o tot întrerupem la fiecare două vorbe.

Dl. Președinte:

Eu tot tai microfonul, dar și-l tot deschide. Dacă nu are cultura dialogului, eu ce să-i fac, n-o să-l învăț eu. Haideți s-o lăsăm pe d-na viceprimar să prezinte răspundul executivului la amendamentele depuse de colegii de la PNL și apoi discutăm, dacă mai este ceva de discutat.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Mi se pare normal să avem un răspuns al executivului, ca să știm ce votăm. Să ascultăm răspunsul, după care îl ascultăm și pe dl. coleg Vasile, dar haideți să vedem și executivul că nu știu ce să votez dacă executivul nu-mi spune dacă există fundament sau nu. Deci părerea mea este că ar trebui s-o ascultăm și pe d-na viceprimar.

D-na Viceprimar Filip:

Am ținut și asigur cetățenii care ne urmăresc că de alaltăieri sutdiez foarte mult aceste amendamente. Este posibil pentru că în programul nostru este dezvoltarea de terenuri de sport foarte multe, în toate cartierele și am găsit soluție pentru amendamentul d-lui Marinescu de la grupul PER pentru porți de handbal și coșuri de baschet deoarece noi dezvoltăm aceste terenuri de sport care trebuiesc echipate, școlile neavând prins în bugetul lor achiziționarea de aceste elemente. Deci consider că este rea-voință atunci când nu veniți. Ați fost invitați cu toții la elaborarea bugetului. Grupurile care au venit și au adus propuneri normale, au fost prinse. Veniți cu o zi înainte cu amendamente zburătoare.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Executivul nu susține niciun amendament și am închis bâlciul. Chiar nu are rost. Este dialogul surzilor. Trebuie să o lăsați să spună care sunt argumentele noastre. Niciun fel de problemă, nu vreți să ne ascultați argumentele, atunci ne opunem la toate amendamentele.

Dl. Consilier Local Vasile:

Nu voiam decât să dăm citire fiecărui amendament și să discutăm pe fiecare , nu poveste generală.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ați prezentat deja amendamentele, dl. Consilier, și asta făcea, vă răspundea la toate amendamentele. Le avem scrise, în format scris, absolut toți. Știm cu toții despre ce este vorba.

Dl. Consilier Local Vasile:

Procedura este: sunt amendamente, se citește fiecare, se dezbate și se votează.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Foarte bine, atunci citiți fiecare amendament în parte și la final se va răspunde la toate amendamentele, ca să nu mai stăm să facem bâlciul ăsta.

Dl. Președinte:

Deci în aplicația noastră la vot sunt trei subpuncte. Amendamentul 1 care este amendamentul d-lui Stoian, amendament pe grup PNL sunt cele 9 amendamente propuse de grupul PNL și amendament de la 8.3 este amendamentul d-lui Marinescu de la PER. Am să vă rog să le votați pe fiecare în parte așa cum ele au fost prezentate și aduse la primărie.

Dl. Consilier Local Stoian:

Pe amendament putem să mai avem și noi puțină dezbatere cu d-na viceprimar?

Dl. Președinte:

Dezbatere pe ce? Vreți să dezbateți cu cine, dacă nu mai vrea nimeni să dezbătă cu dvs.

Dl. Consilier Local Stoian:

De exemplu, vizavi de amendamentul meu pe care l-am propus.

Dl. Consilier Local Sas:

Executivul este obligat să dezbătă amendamentele consilierilor.

Dl. Președinte:

Asta am și făcut. Îl dezbatem și acum îl supunem la vot. S-au dezbătut, acum suntem în procedură de avizare sau nu amendamentele depuse.

Dl. Consilier Local Stoian:

Nu vă supărați, nu le-am dezbătut. Eu decât l-am prezentat și mi-a răspuns d-na viceprimar. Vreau să-l mai completez. Dânsa de exemplu a spus că toate școlile au pe fonduri europene proiecte pentru achiziționare sisteme IT, ori eu știu că cele două școli din trei nu au pe proiecte europene .

Dl. Președinte:

Vă rog să votați amendamentele așa cum sunt ele în aplicație. Încă o dată vă explic, amendamentul 1 este amendamentul d-lui Stoian, amendamentele grupului PNL se află la 8.2, iar amendamentul d-lui Marinescu se află la 8.3. În funcție de rezultatul votului la aceste amendamente, vom trece sau nu la votarea proiectului mare de buget.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Să înțeleg și eu. La amendamentul d-lui Stoian care este problema să votăm cele trei școli din Craiovița? Este un lucru pentru copiii noștri.

Dl. Președinte:

Eu nu văd nicio problemă, dar votați, că nimeni nu a zis că nu trebuie votat.

Dl. Consilier Local Stoian:

Dl. Drăgoescu, din cele trei școli pentru care am cerut sisteme IT, o școală, într-adevăr, are proiect pe fonduri europene. Și am înțeles. Nu se face finanțare dublă. Și atunci solicit măcar pentru celelalte două școli. Școala 32 și Școala 33.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Toate școlile vor intra pe finanțare europeană, toate, pentru că noi avem un procent de cofinanțare pentru toate școlile. Așa este prins.

Dl. Consilier Local Stoian:

Dacă nu vă supărați, d-na primar, când credeți că se va realiza această finanțare europeană?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Să știți că durează din cauza Guvernului României care, până în acest moment, nu a venit cu ghidurile.

Dl. Consilier Local Stoian:

D-na Primar, este vorba de copiii noștri. Nu am cerut pentru PNL sau pentru vreo campanie electorală banii. Am cerut pentru copiii din Craiovița care sunt din familii defavorizate și nu am cerut cantități.

Dl. Președinte:

Dvs. înțelegeți că toate școlile sunt prinse? Reușiți să înțelegeți această sintagmă „toate”?

Dl. Consilier Local Stoian:

Știți ce se întâmplă, dl. Președinte? Sunt ferm convins că va trece timp îndelungat, pandemia există, iar în toamnă ne trezim că școala se va face tot on-line și copiii nu au cum să beneficieze de aceste lucruri. Asta era ideea.

D-na Viceprimar Filip:

Ieri îmi spuneți la fel și despre Școala Mihai Viteazu pe care am cercetat-o special și au toate dotările în acest sens și au și proiect depus.

Dl. Consilier Local Stoian:

D-na viceprimar, v-am și spus că Școala 30 are proiect pe fonduri europene.

D-na Viceprimar Filip:

Dar de ce ați trecut-o aici?

Dl. Consilier Local Stoian:

Am trecut pentru că sunt cantități mici și sunt 1000 de elevi în fiecare școală.

Dl. Consilier Local Sas:

Se pare că sunt mai importante flyerele primăriei decât amendamentele.

Dl. Consilier Local Stoian:

2 milioane este valoarea totală pe cele trei școli.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte, vă rog frumos să respectați regulamentele și legile în vigoare. D-na Secretar, nu trebuie votat fiecare amendament în parte? La punctul 8.2 se votează în bloc 8 amendamente PNL.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

La punctul 8.1 este primul amendament al d-lui Stoian. La punctul 8.2 sunt cele șapte amendamente ale grupului PNL pe care le-ați făcut separat ieri în comisie. La punctul 8.3 este amendamentul d-lui Marinescu.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Sunt în grup și le vor individualizate. Și noi, USR-PLUS susținem amendamentele PNL-ului, dar poate că sunt alți consilieri care vor să susțină doar o parte din amendamentele PNL-ului.

Dl. Consilier Local Vasile:

Trebuie fiecare amendament în parte.

Dl. Președinte:

Supun la vot dacă votăm în bloc sau nu amendamentele PNL. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Vasile:

Cum să votăm în bloc? Dvs. încălcați flagrant legea.

Dl. Președinte:

Nu încalc deloc legea. Supun la vot, este frumusețea democrației, votăm și stabilim cum facem.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte ne-a propus să votăm în bloc amendamentele la un proiect de hotărâre.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Poate dl. Vasilcoiu este de acord să se facă supraetajare la punctele termice, dar nu este de acord să se facă supraetajare la școli. Și poate îl votează pe unul, dar nu-l votează pe altul.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Le supunem degeaba separat că nu trece nici unul și pierdem o jumătate de oră.

Dl. Consilier Local Vasile:

Poate reușim să vă convingem în interes cetățenesc, dl. Vasilcoiu.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Le individualizăm. Toți consilierii au amendamentele pentru că noi, după comisia de ieri, le-am transmis tuturor. Le individualizăm imediat.

Dl. Președinte:

Dacă suntem masochiști le facem așa, să vi le respingem unul câte unul.

Dl. Consilier Local Vasile:

Mă bucur că o să se schimbe președintele de ședință.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Eu mă bucur că le respingeți unul câte unul pe cele bune. Ca să arătăm și noi ce respingeți.

Dl. Președinte:

Dacă vă referiți la maculatura venită de la PNL pe post de amendamente, vă înșelați, d-na Ungureanu.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Nu eu vă spun clar, dacă noi de nouă ani nu suntem în stare să cumpărăm pentru tineri nimic, că nu mai construim, alea s-au dus, s-a terminat, dar măcar să cumpărăm să avem și noi ceva.

Dl. Președinte:

La amendamentul d-lui Stoian ați votat?

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

S-a votat deja. Inclusiv colegii de la PNL au votat în bloc. Adică acum mai votăm încă o dată, pe rând? Au votat deja. Uitați-vă pe aplicație că sunt votate.

Dl. Consilier Local Vasile:

Nu s-a votat legal. Cum să votez în bloc amendamente?

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Păi da ați votat, dl. Vasile. Uitați-vă în votul de aplicație.

Dl. Președinte:

Acum se încarcă. Doi plus șapte. Nouă toate că trebuie să facă terapie în grup.

Dl. Consilier Local Stoian:

Aveți ceva cu PNL. Chiar începeți să ne jigniți. Mai devreme afirmarăți că suntem masochiști. Asta nu e jignire?

D-na Consilier Local Ungureanu:

Lăsați-l că el spune cum e el.

Dl. Consilier Local Stoian:

Eu nu cred că mi-am permis să vă jignesc pe dvs. și nici pe altcineva de acolo.

Dl. Președinte:

Asta credeți că este jignire? Haideți că vă invit la bibliotecă și vă dau o carte de gramatică și un dicționar explicativ al limbii române și învățăm cuvinte împreună.

Dl. Consilier Local Stoian:

Mai și spuneți de bibliotecă.

Dl. Consilier Local Sas:

Întâi citiți-le dvs. și încercați să vă adaptați comportamentul, cu funcția de la bibliotecă pe care o aveți.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Nu vă supărați, facem și ceva constructiv? Votăm mai departe, ce facem?

Dl. Consilier Local Vasile:

După cum știți, fiecare amendament trebuie tratat în parte: se dă citire, se votează, după care se supune forma inițială.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Știți că vă respect și întotdeauna vă citesc cu mare atenție amendamentele. Eu le cunosc, le voi vota, haideți să stabilim cum votăm și să mergem mai departe.

Dl. Consilier Local Vasile:

Puteți să ne spuneți două din amendamentele noastre?

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Mă scoateți la tablă? Aștept de mult invitația dvs. la cafea și o să vă spun și câteva opinii în legătură cu amendamentele și cum, poate, ar fi putut să treacă, din punctul meu de vedere, dacă introduceți niște elemente. Dar acum nu mă scoateți la lecții. Vă respect prea mult ca să ne scoatem la lecții amândoi.

Dl. Consilier Local Vasile:

Să știți că nu sunteți singurul consilier PSD care așteaptă să-l scot la o cafea.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Stau la rând să știți, eu sunt răbdător.

Dl. Președinte:

La amendamentul d-lui Stoian mai sunt două voturi de dat: d-na Dinu și dl. Vasile.

D-na Consilier Local Dinu:

Doresc să argumentez de ce îl refuz, pentru că noi toți, că suntem părinți, ne gândim pentru binele copiilor și sunt de acord cu asta, dar dacă deja intră și d-na viceprimar ne-a spus, eu o să votez împotriva că nu are rost să votăm de două ori același lucru. Doar prin simplul fapt că deja există.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Nu există încă. O să existe pe viitor.

Dl. Consilier Local Vasile:

Noi vom susține amendamentul d-lui consilier Stoian.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Amendamentul d-lui Stoian a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

D-na Consilier Local Ungureanu:

Noi am spus că vom susține amendamentul d-lui Marinescu să punem coșuri de baschet. Nu-i nicio problemă, noi nu suntem așa.

D-na Consilier Local Dinu:

Nu este vorba de ambiție, d-na consilier.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Ba este ambiție. Spuneți-mi cu locuințele pentru tineri, ce aveți împotriva, să cumpere primăria?

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Există program guvernamental pentru asta. Există programul „Prima casă”. Și dacă tot vrem să facem ceva pentru Craiova, poate totuși, vine hotărârea aceea de Guvern pentru cartierul chinezesc pe care o așteptăm de un an de zile. Am propus Guvernului trei variante: fie construcția se face de către armată, fie construcția se face de către primărie, fie construcția se face de către ANL. Oricum ar fi, trebuie hotărâre de Guvern în acest sens, despre care nu mai știm nimic și facem demersuri, de luni de zile.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Păi opt ani de zile de ce nu s-a făcut?

Dl. Consilier Local Vasile:

D-na Primar, dacă discutăm despre acel cartier pe care dvs. ne-ați promis că îl finalizați în 2016, nu cred că sunteți în măsură să dați soluții.

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Și pe care îl blocați de doi ani de zile.

Dl. Consilier Local Vasile:

În ceea ce privește locuințele pentru tineri și aruncați pe Guvern, înțeleg, să știți, că omologul dvs. de la Târgu Jiu a reușit să facă, pe fonduri europene, 450 de locuințe.

Dl. Consilier Local Sas:

D-na primar, după ce ați condus primăria aproape zece ani și ați lăsat cartierul chinezesc o ruină, acum aveți tupeul să acuzați Guvernul?

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

E clară treaba. Orice am încerca să spunem, nu ne lăsați.

Dl. Consilier Local Sas:

E o rușine acest cartier chinezesc pentru orașul Craiova, datorită dvs., d-na primar.

Dl. Președinte:

Vă invit și pe dvs. la gramatică. Nu știți să folosiți datorită și din cauza. Puteți să veniți să faceți terapie în grup pe gramatică.

La 8.3 amendamentul d-lui consilier Marinescu Octavian, avem 26 voturi pentru și 1 abținere (dl. Stoian). Amendamentul a fost aprobat.

Dl. Consilier Local Vasile:

Pentru a ne susține pe scurt amendamentele, la amendamentul 8.4.

Dl. Președinte:

Le-ați mai susținut o dată și ați refuzat răspunsul executivului la ele. Sunt în procedură de vot. Ce să mai susțineți la ele? Le-ați propus, le-ați prezentat, le-ați susținut, nu ați acceptat răspunsul executivului la ele, acum sunt în procedură de vot, așa cum le-ați vrut, individual unul câte unul.

Dl. Consilier Local Vasile:

Amendamentul 8.4 face referire la prinderea unor sume în buget cu privire la realizarea de studii de specializate, expertiză DALI și proiect tehnic, pentru extinderea pe verticală cu un singur etaj, pe structură metalică, pentru modernizarea a 7 școli gimnaziale, câte una în fiecare cartier. Sunt în jur de 13 școli.

Dl. Președinte:

Nu vor să piardă autorizația la incendiu. Probabil că nu se va merge pe această măsură în cazul în care va exista. Dar primăria a făcut un studiu între școlile din municipiul Craiova și a solicitat puncte de vedere ale acestora, referitoare la posibila extindere, la reabilitări, mărimi, așa că să așteptăm să vedem ce vine dinspre școli, că nu ne putem da noi cu părerea. Baze sportive și tot ce ține de baza materială.

La punctul 8 este proiectul așa cum a fost propus de executiv.

Dl. Consilier Local Stoian:

Ieri a decurs foarte bine ședința și foarte liniștită cu d-na Miulescu. Lăsați-o pe dânsa. Abia aștept să vină dl. Spânu, sper să fie altceva.

Dl. Președinte:

Dânsa are unele atribuții, eu am altele. Ne completăm.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte, să știți că conduceți într-un mod rușinos ședința Consiliului Local Craiova la care se uită cetățenii.

Dl. Președinte:

Amendamentul 1 de la PNL a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Trecem la amendamentul 8.5 de la PNL.

Dl. Consilier Local Vasile:

Acest amendament face referire la prinderea unor sume mici în vederea realizării unor studii pentru o eventuală supraetajare a punctelor termice din orașul nostru. Acoperișul acestor puncte termice, însumează, undeva, pe la 20 mii mp care pot fi folosiți.

Propunerea noastră a fost pentru realizarea de cabinete pentru medici de familie. Sigur, pot fi folosite și pentru alte lucruri, chiar pentru cluburi de pensionari, pentru că este păcat, aceste puncte termice sunt bine puse între blocuri, există posibilitate de mansardare foarte ușor, în contextul în care nu putem să mai dezvoltăm orașul pe orizontală.

Dl. Președinte:

L-ați mai prezentat o dată și anterior, dar ați refuzat explicația d-nei viceprimar , vă spun eu pe scurt, aceste puncte termice încă nu se află în posesia municipiului Craiova, sunt ale Termo. Dar știu că nu vă place răspunsul care vine să arate că habar n-aveați de acest lucru.

Amendamentul 2 de la PNL a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Trecem la amendamentul 8.6 (achiziție locuințe pentru tineri) .Vă rog să votați. Cum anticipez că va pica și acesta și următoarele, vă rog să le votați pe toate și vă voi răspunde la fiecare în parte. Este vot dat în democrație. Respingem niște chestii care sunt aberante.

Dl. Consilier Local Vasile:

Înțeleg că această ședință este o ședință publică și prin mijloacele tehnice, dvs. o difuzați pentru a fi văzută de toți craiovenii. Craiovenii trebuie să știe ce votăm și ce discutăm.

Dl. Președinte:

Și de ce credeți că nu știu?

Dl. Consilier Local Vasile:

Pentru că nu ați dat citire amendamentelor, procedural, fiecărui amendament în parte.

Dl. Președinte:

Dl. Vasile, le-ați prezentat de nu știu câte ori, le-ați repetat de nu știu câte ori. Că nu găsiți aderenți în sprijinul lor, nu este treaba noastră. Și nici vina noastră.

Dl. Consilier Local Vasile:

Trebuie să le dați citire. Așa este procedural. Se propune amendamentul cutare. Lipsa de transparență este totală.

Dl. Președinte:

Dl. Nicoli a anunțat că a votat din greșeală la 8.5 pentru, dar votul dânsului este împotriva.

Vă rog să votați amendamentul 8.6.

Dl. Consilier Local Vasile:

Amendamentul 8.7 face referire la amenajarea unor mici terenuri de sport pe terenul pe care îl deținem pe str. Toporași, de aproape 3,5 ha, unde era o discuție să se facă un Dracula Parc. Este identic cu amendamentul d-lui Marinescu de la PER. Ne dorim ca pe o suprafață de 10% din acest părculeț, să se facă mini terenuri de sport pentru craiovenii noștri. Dacă vi se pare complicat...

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

În zonă vom amenaja terenuri în curțile școlilor care vor fi deschise publicului, non stop, iar în ceea ce privește acel teren, are destinația de parc, zonă de agrement.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dacă ați cunoaște legislația în vigoare, putem să construim pe 10% din suprafață. Și puteți să construiți exact propunerea noastră, pe 3.500 mp.

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu:

Credeți-mă că o cunosc foarte bine. Nu avem nevoie de lecții. Înțelegeți că se construiesc acele terenuri în alte părți. Sunt antamate discuțiile. Iar în ceea ce privește acest teren, este un studiu de fezabilitate și este deja scos la licitație. Nu mai avem ce să mai intervenim pe el, că nu ne mai permite legea.

Dl. Președinte:

Amendamentul 8.6 de la PNL a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spănu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Amendamentul 8.7 a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spănu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Trecem la amendamentul 8.8.

Dl. Consilier Local Vasile:

Amendamentul 8.8 propune un studiu de fezabilitate în vederea construirii unei creșe în cart. Bariera Vâlcii, pe terenul pe care îl administrează Școala Gimnazială Ion Tuculescu nr. 14. Cred că avem mai mulți cetățeni care vizualizează și trebuie să știe.

Dl. Președinte:

A fost respins acest amendament. Trecem la următorul.

Dl. Consilier Local Vasile:

Este o creșă într-un cartier care se dezvoltă într-un ritm galopant. Părinții sunt nevoiți să ducă dimineața copiii la alte grădinițe și la alte creșe prin tot orașul. Se încurcă traficul.

D-na Consilier Local Dinu:

Aici vă contrazic și eu. Pentru că dacă ați fi participat la consiliile de administrație din școală unde sunteți membru și nu ați ajuns, dl. Director Vătafu care mi se pare un director care pune suflet pentru acea școală, v-ar fi explicat de ce este mulțumit de acest loc de joacă. Tot timpul sunt discuții, tot timpul sunt sesizări, ba din partea părinților copiilor care locuiesc în cartier, ba din partea părinților care au copiii în acea școală și tot timpul sunt sesizări și nu știe cum să le rezolve. A fost foarte mulțumit de acest loc de joacă, de care au nevoie, pentru că, în acel cartier, chiar nu există. Chiar dacă sunt curți și majoritatea locuiesc la curți, știți foarte bine, copiii își doresc să se dea pe un topogan

și sper să se și deschidă, atâta timp cât avem sub 3 la mia de locuitori, să se deschidă aceste locuri de joacă care sunt benefice pentru copii.

D-na Viceprimar Filip:

O să răspund și eu. Suntem în identificare, am mers pe teren cu d-na primar, de locuri unde putem construi creșe și cart. Bariera Vâlcii face parte din acest plan. Vă anunț solemn însă că avem o mare problemă în acest cartier. Noi avem o grădiniță în Bariera Vâlcii, administrată tot de Școala Ion Țuculescu care este închisă, din lipsă de copii. Este amenajată, este modernizată, nu rămân copiii. Însă suntem în identificare de terenuri, am identificat trei sau patru terenuri până acum pentru construcție de creșe și în Bariera Vâlcii, însă terenul la care faceți referire va fi un parc pentru tinerii din oraș.

Dl. Consilier Local Vasile:

Eu vă ascult cu drag și pe dvs. și pe d-na Dinu de 10 – 15 minute, dar suntem la alt punct de pe ordinea de zi, nu suntem la punctul în care luați terenul de la școală.

D-na Viceprimar Filip:

Nu, dar este propunerea dvs. pentru creșe pe acel teren. Eu vă răspund că acolo se va face.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dvs. știți câte terenuri are Școala 14 în Bariera Vâlcii? Are trei. Eu făceam referire la cel din Șimnic.

D-na Viceprimar Filip:

Cum să nu? Le știu pe toate. Exact în Șimnic este grădinița închisă pentru că nu există copii.

Dl. Consilier Local Vasile:

Eu v-am solicitat să prindem sume pentru construirea unei creșe.

Dl. Președinte:

Și amendamentul 8.8 a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Amendamentul 8.9 a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

Dl. Consilier Local Vasile:

Amendamentul 8.1 nu a fost prezentat. Este vorba de un punct termic în Brazda lui Novac, lângă Big Family care nu mai funcționează ca și punct termic. Avem acolo aproape 300 mp, care nu înțeleg de ce, nu vreți extinderea pe verticală pentru cabinete medicale.

Dl. Președinte:

Avem un singur amendament aprobat, cel al d-lui consilier Marinescu Octavian. Vă rog să votați proiectul de buget al municipiului Craiova, cu amendamentul unic care a trecut, cel de la PER. Vă rog să votați.

Dl. Consilier Local Vasile:

Totuși nu înțeleg de ce doamnele viceprimar au fost de acord cu primul amendament al nostru în comisia de servicii publice, iar acum au primit ordin pe unitate să voteze împotriva. Doamna Rela Filip cum vă motivați faptul că în comisie ați votat pentru și în plen votați împotriva amendamentului privind supraetajarea? Aș dori să răspundă d-na viceprimar care a votat pentru. Ambele doamne viceprimar au votat pentru în comisia de servicii publice. Dl. Președinte, acum d-na Rela Filip nu mai este vorbăreață să ne răspundă?

D-na Viceprimar Filip:

Mă scuzați, s-a întrerupt conexiunea, nu am auzit nimic, dar dacă este vorba de amendamentul pentru centrală termică.

Dl. Consilier Local Vasile:

Nu. Este vorba despre amendamentul pe școli. Până acum îi dați cuvântul d-nei viceprimar să ne explice, acum o întreb de ce ieri a votat pentru și azi votează împotriva.

D-na viceprimar Filip:

Vă spun sincer că ieri am greșit, dar n-am vrut să fac caz de asta.

Dl. Consilier Local Vasile:

Numai cine nu muncește nu greșește. Înțelegem.

Dl. Consilier Local Sas:

Dacă ați recunoscut, este foarte bine.

Dl. Președinte:

Stimați colegi, vă rog să votați amendamentul 8.1 din aplicație. (modernizare și extindere, realizare studii de specialitate, expertiză, DALI și proiect tehnic pentru extinderea pe verticală, cu un singur etaj, pe structură metalică pentru modernizarea Centralei Termice 2, Piața Gării Brazda lui Novac, în prezent dezafectat, în suprafață de 279 mp, în vederea construirii de cabinete medicale).

Dl. Consilier Local Vasile:

Este vorba tot de o centrală termică dezafectată lăsată în paragină în Piața Gării.

D-na Viceprimar Filip:

Vă răspund eu.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu mai este cazul să răspunzi. Știm ce avem de făcut cu centralele termice. Deocamdată trebuie descurcată situația juridică. Nu este așa cum crede fiecare.

Dl. Consilier Local Sas:

Lăsați-o pe d-na viceprimar să răspundă. Este și consilier.

D-na Consilier Local Dinu:

Aș vrea să consemnați că la punctul 8.1 al doilea, am greșit. Votez împotriva.

Dl. Președinte:

Amendamentul 8.1 a fost respins, fiind votat cu 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel,

Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin) și 14 voturi împotriva (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin).

Supun la vot punctul 8 în ansamblu, cu amendamentul introdus de dl. Consilier Marinescu Octavian. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2021, după cum urmează:

a) total venituri-792.362 mii lei (502.925 mii lei-veniturile secțiunii de funcționare și 289.437 mii lei-veniturile secțiunii de dezvoltare);

b) total cheltuieli-792.478 mii lei (502.925 mii lei-cheltuielile secțiunii de funcționare și 289.553 mii lei-cheltuielile secțiunii de dezvoltare).

Art.2. Se aprobă bugetul propriu de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2021, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă bugetele de cheltuieli ale unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Craiova, conform anexelor nr.2-64 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4. Se aprobă bugetul de cheltuieli al **Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova**, conform anexei nr.65 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5. Se aprobă bugetul de cheltuieli al **Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului Craiova**, conform anexei nr.66 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.6. Se aprobă proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare derulate în anul 2021 de către **Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului Craiova**, conform anexei nr.67 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.7. Se aprobă proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare derulate în anul 2021 de către Municipiul Craiova, conform anexei nr.68 care face parte integrantă din prezenta hotărâre

Art.8. Se aprobă Programul anual de investiții 2021, conform anexei nr.69 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.9. Se aprobă utilizarea, în anul bugetar 2021, a excedentului aflat în sold la finele anului 2020, în sumă de **116 mii lei**, conform anexei nr.70 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.10. Primarul Municipiului Craiova, prin direcțiile și serviciile din cadrul aparatului de specialitate și ordonatorii terțiari de credite vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu

Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)

- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pe anul 2021

Dl. Președinte:

Avize favorabile de la comisii. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

- a) total venituri-224.206,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 174.937,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 49.269,00 mii lei);
- b) total cheltuieli-224.206,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 174.937,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 49.269,00 mii lei),
conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spănu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 1 vot împotriva (Ungureanu Adriana)
- 7 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2021

Dl. Președinte:

Avize favorabile de la comisii.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Să ne răspundă și nouă dl. Director de la Filantropia când dă drumul la RMN.

Dl. Director Radu Liviu:

RMN-ul este funcțional pentru pacienții internați în spitalul Filantropia. În momentul de față, s-au schimbat condițiile de contractare a serviciilor la CAS. Dacă până acum puteam să contractăm oricând în timpul anului pe baza unei cereri de evaluare, acum trebuie să așteptăm doar momentul în care se semnează contractul oficial cu CAS-ul.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Dl. Director, de un an și jumătate vă bateți joc de craioveni. Nu se face un RMN la spitalul 2.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați în aplicație.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Eu mă abțin. Am votat greșit în aplicație la punctul 10, am votat pentru.

Art.1.Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

- a) total venituri-233.566,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 182.155,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 51.411,00 mii lei);
- b) total cheltuieli-234.372,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 182.162,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 52.210,00 mii lei),
conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu:

- 17 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard)
- 10 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin, Teodorescu Nicu, Dragoescu Cezar).

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1.Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

- a) total venituri-106.556,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 90.939,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 15.617,00 mii lei);

- b) total cheltuieli-107.843,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 92.226,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 15.617,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 20 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana,)
- 7 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

- a) total venituri-33.810,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 33.075,00 mii lei și veniturile secțiunii de dezvoltare 735,00 mii lei);
- b) total cheltuieli-33.810,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 33.075,00 mii lei și cheltuielile secțiunii de dezvoltare 735.00 mii lei), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Poliția Locală a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 20 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana)
- 7 abțineri(Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2021

Dl. Consilier Local Stoian:

Având în vedere că sunt în consiliul de administrație al Sport Club Municipal Craiova, vreau să vă anunț că acest club are cinci secții de sport și avem tot felul de rezultate bune, adică la baschet masculin jucăm foarte bine și am câștigat în ultimul meci chiar cu cea care este clasată pe locul I, U. Cluj Napoca, la volei masculin ne-am calificat în cupele europene, la volei feminin, nemaipomenit, am reușit să accedem din liga a doua în liga I, iar la box avem o reprezentantă care s-a calificat pe locul II la turneul de la Koln. Singura problemă care este, jumătate din bugetul alocat pentru club se duce la echipa de handbal feminin unde rezultatele sunt mai puțin bune. Pe această cale și pentru a reuși să impulsivăm, am depus niște amendamente dacă le-ați văzut, pentru a reuși să eficientizăm cheltuirea banului public și, în același timp, să transparentizăm cheltuirea lui. Mai este nevoie să le citesc pentru colegii de la PSD?

Dl. Președinte:

Eu, de exemplu, care sunt secretarul comisiei de buget, habar n-aveam că ați depus amendamente pe acest punct.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Eu nu-mi aduc aminte la buget să fi fost amendamente. Ar fi bine să le expunem.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

La comisia de buget nu au fost, dar dl. Stoian are dreptate, echipa de volei, din ce am înțeles eu, cel puțin, este o echipă frumoasă care are nevoie de susținere.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Dl. Stoian, în propunerea pe care a făcut-o considerată amendament, de fapt avea în vedere elemente care nu fac obiectul bugetului, în sensul că, pe de o parte vorbea de modificarea regulamentului care se raportează la structura funcțională și, deci, pe cale de consecință, la ceea ce înseamnă cheltuielile, și pe de altă parte, avea în vedere elemente de confidențialitate sau de negociere a contractelor acestui club. Deci ele nu intrau sub incidența bugetului. Ele au fost depuse, noi le-am comunicat tuturor comisiilor, dar nu fac obiectul proiectului acestei hotărâri cu bugetul.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Eu înțeleg că dl. Stoian acum vorbește de un amendament. Care este acela, ca să înțelegem?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Acum vine cu un element legat de buget. Aș vrea să vă explic un lucru. Bugetul acesta este fundamentat pe structura existentă, în vigoare, a acestui club, având în vedere necesarul față de contractele existente. Chiar dacă am anticipa că reorganizați și modificați o secție, nu se poate vorbi de o redimensionare a bugetului care pleacă de la starea actuală. Dacă cumva activitatea restrânsă ar duce la diminuare, atunci vorbim de o rectificare care vine ulterior.

Dl. Consilier Local Stoian:

Al doilea punct pe care l-am cerut este crearea unei grile de salarizare, funcție de rezultatele sportive ale fiecărei echipe, operaționalizate individual, în fiecare contract,

lucru care nu există în contractul de funcționare al clubului acest amendament și eu zic că este legat de buget, fiind vorba despre bani.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Nu discutăm că nu este vorba despre bani, este vorba de faptul că trebuie modificat pe parte de structură funcțională regulamentul și afectează contractele în ființă. Deci noi nu ne putem însuși o activitate pentru ordonator care nu și-a făcut o sinteză decât pe existent. Dacă dvs. dimensionați, rediscutați, renegociați restul de contracte, se pune atunci problema ce înseamnă dimensionarea cheltuielilor legate cu plata și atunci se face o rectificare a bugetului, în mod corespunzător. La această dată, însă amendamentul acesta nu poate fi susținut pentru că nu aveți modificările de fond, pe funcționare structură, contracte care să le modificăm.

Dl. Consilier Local Stoian:

Aș fi vrut să fie introduse pentru viitor.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Păi nu se poate. Invers trebuie. Modificați regulamentul, restructurați secțiile, rediscutați partea de negociere contracte, după care veniți cu propunerile în consiliul local, în mod corespunzător.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

La buget nu a existat nicio discuție despre un amendament în ceea ce privește SCM. Acum eu aș vrea să înțeleg foarte bine ce spune, de fapt, distinsul nostru coleg Stoian. Este foarte corect ce spune d-na secretar, în sensul că ceea ce a expus dânsul, reprezintă o chestiune de arhitectură a clubului, care nu poate fi rezolvată în contextul unei discuții pe un capitol de buget. Acum, dl. Stoian intenționează să ne propună o modificare în ceea ce privește alocația bugetară pe care am putea discuta-o acum sau intenționează să ne propună aceste modificări care vor intra pe regulament și probabil, vor face obiectul unei alte ședințe? Asta aș vrea să înțeleg.

Dl. Consilier Local Stoian:

Al doilea punct, dl. Marinescu, asta solicit, adică modificarea regulamentului ca să putem să eficientizăm cheltuirea banului public. Asta era ideea în momentul de față.

Dl. Președinte:

Eu am în față amendamentele depuse de dvs. și răspunsul de la Clubul Sportiv. Este și dl. Director Adrian Cosman aici, vă va răspunde la fiecare în parte.

Dl. Director Cosman:

Dl. Consilier Stoian, v-am răspuns și în scris. Probabil că după această ședință veți avea adresa respectivă de la club. Referitor la grila dvs. la care faceți precizarea, eu pot să vă spun că aceasta există din 2018, este hotărâre de consiliu local. Dacă vreți, vă aștept oricând la mine, la club, la birou, să discutăm despre acest lucru și să v-o arăt. Există aprobate niște norme financiare. Eu cred că până acum am dat dovadă de deschidere față de dvs., dar dacă veniți pe proiectul de buget cu amendamente pentru ROF, este diferență mare. Părerea mea. Nu are legătură cu acest lucru. Orice v-am ascultat până acum, mai mult decât atât, v-am invitat și la meciurile echipelor. Credeam că ne felicitați pentru activitatea pe care am avut-o în ultimul timp, dar văd că uitați de acest aspect.

Dl. Consilier Local Stoian:

Dl. Director, în primul rând, dacă erați atent, la început am felicitat clubul pentru rezultatele obținute.

Dl. Președinte:

Dl. Director nu era în sală pentru că îi chemăm unul câte unul, atunci când sunt punctele de pe ordinea de zi. Aveți vreun amendament la punctul înscris pe ordinea de zi legat de bugetul clubului?

Dl. Consilier Local Stoian:

Nu am. Rămân cele pe care le-am făcut.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

a) total venituri-11.775,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare);

b) total cheltuieli-11.775,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Sport Club Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2021

D-na Consilier Local Ungureanu:

Voiam să întreb de ce suma de 3.050 mii lei este numai pentru achiziționarea de articole, combinezoane, halate, dezinfectanți sau mai cuprinde și altceva, că mi se pare o sumă foarte mare. Iar cumpărarea unui cuptor cu 6-8 tăvi, cu 35 mii lei, este foarte mult. Mai mult de 20 mii lei nu are ce căuta acolo.

D-na Director Militaru:

În ceea ce privește suma de 3 milioane 50 mii lei se referă la toate cheltuielile cu bunuri și servicii. Această sumă cuprinde toate cheltuielile cu bunurile și serviciile efectuate de către Căminul de Bătrâni , inclusiv hrana pacienților de acolo. Nu se referă numai la materiale de consum.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Cuptorul cum costă așa mult? Vă spun eu că n-are cum să coste atât.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Este profesional și oricum se face prin licitație publică. Dacă vine mai jos, Doamne ajută!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Din ce știu sunt 300 de bătrâni cazați acolo și, ca și personal în organigramă, aveți undeva la 154 persoane angajate. Aș dori să ne spună și nouă managerul instituției puțin, cum se lucrează pe ture, adică mi se par foarte mulți angajați, pentru câți oameni sunt acolo.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu este managerul aici, din cauza condițiilor de pandemie, știți foarte bine că la ultima ședință ne-ați pus să ne numărăm câți suntem în sală, și atunci nu i-am chemat pe toți, dar o să-i transmitem d-lui manager să vă răspundă scris la această solicitare.

Dl. Consilier Local Corățu:

Aș dori să știu și eu câți angajați fac parte din personalul Tesa la Căminul de Bătrâni.

Dl. Președinte:

O să-i transmitem d-lui director să vă răspundă tot în scris. Să vă comunice întreaga structură și împărțită pe grupe de vârstă, și programul de lucru.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vă anunț eu că are 2 milioane de euro salarii. În total, bugetul de salarii.

Dl. Președinte:

M-am speriat. Am crezut că dl. Giurcă are 2 milioane de euro salariu.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Sunt și medici și sunt sporurile date de asigurarea permanenței, spor de covid.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Dl. Director cât are salariul?

D -na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Nu depășește viceprimarul.

Dl. Președinte:

Vă rugăm să votați.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2021, după cum urmează:

a) total venituri – 13.247,00 mii lei (13.212,00 mii lei-veniturile secțiunii de funcționare și 35 mii lei - veniturile secțiunii de dezvoltare);

b) total cheltuieli – 13.247,00 mii lei (13.212,00 mii lei-cheltuielile secțiunii de funcționare și 35 mii lei lei-cheltuielile secțiunii de dezvoltare),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2021, prevăzute în anexele nr.1-58 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și unitățile de învățământ preuniversitar de stat vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul creditelor externe al municipiului Craiova, pentru anul 2021, la valoarea de **42.647 mii lei**, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2021, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Direcția Elaborare și Implementare Proiecte vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul general consolidat al Municipiului Craiova, pe anul 2021, după cum urmează:

a) total venituri- 1.405.629,00 mii lei

b) total cheltuieli- 1.408.944,00 mii lei,

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghiața, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului municipiului Craiova, pe anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă ordonatorii terțiari de credite ai bugetului Municipiului Craiova, pe anul 2021, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghiața, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu

Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)

- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin).

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului S.C. Piete și Târguri Craiova S.R.L., pe anul 2021

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Am văzut că anul acesta sunt prevăzute investiții de 1 milion 100 mii lei în cadrul acestei societăți și aș vrea și eu să știu în ce constau acele investiții.

Dl. Director Mărăcine:

Bună ziua! Dau citire listei de investiții care, de altfel, se află și în nota de fundamentare propusă la buget. Deci investițiile propuse a se realiza în anul 2021 sunt modernizarea pieței Ciupercă – 436 mii lei investiții, modernizarea pieței Dezrobirii – PT+ DM 60 mii lei, studiu de fezabilitate pentru modernizarea pieței Brazda lui Novac și modernizare hală preambalate în valoare de 50 mii lei, refacere acoperiș Piața Centrală aproximativ 2 miliarde lei vechi, refacere acoperiș piața Craiovița Nouă – 80 mii lei, hale comercializare produse second hand – târg municipal – PT + execuție - 2 mii lei. Am pus doar 2 mii lei aici pentru că, după cum bine știți, din discuțiile anterioare și din cunoștințele consiliului local, executivul intenționează să preia o suprafață mare de teren unde urmează a se dezvolta un parc industrial și să se amenajeze un nou târg. DE asta, deocamdată așteptăm liniile de finanțare, ghidul de finanțare pentru a vedea din iulie sau când Guvernul va publica ghidurile de finanțare.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Când vă decideți să aplicați pe fonduri europene să nu mai fie mizeria care este la ora actuală în piețele din Craiova?

Dl. Director Mărăcine:

Când apar ghidurile de finanțare. În momentul în care Guvernul României va publica ghidurile de finanțare. Cu siguranță ne vom apuca de aceste demersuri. De asemenea, alte achiziții în valoare de 315 mii lei achiziția unui autoturism prin programul rabla. Avem un autoturism vechi de 17 ani care nu mai funcționează de altfel, și în ultimii ani am băgat destui bani în el și dorim să-l schimbăm prin programul rabla. Vrem să achiziționăm trei mașini de spălat pardoseli în valoare de 124 mii lei, un sistem automat în parcare din Piața Centrală în valoare de 100 mii lei. Practic mutăm actualul sistem de parcare dinspre str. Vasile Alecsandri la poarta de acces dinspre str. Nicolae Bălcescu urmând ca la parcare mare, cum este cunoscută de toată lumea, să achiziționăm un nou sistem cu automat de plată pentru a putea cetățenii să plătească și cu cardul și să nu mai folosim operator uman acolo, distribuind astfel angajații în alte puncte de lucru pentru a le oferi noi sarcini. De asemenea, vitrine frigorifice în valoare de 16 mii lei, echipament pentru monitorizarea sistem integrat de facturare încasări în punctele de lucru în valoare de 25 mii lei. Total investiții 11,4 miliarde lei vechi.

Dl. Consilier Local Mogosanu:

În legătură cu piața din Brazda lui Novac, dacă știți situația de acolo unde zeci de comercianți vând pe jos produsele, iar hala din piața Brazda lui Novac este goală, sunt închiriate decât trei spații comerciale. Dacă putem să facem ceva, adică să nu mai găsim toți comercianții, și toți bătrânii, și toți micii producători să vândă pe jos, iar locurile de vânzare stau goale. De ce nu se închiriază, de ce nu vin la dvs., adică să amenajăm cât de cât zona respectivă.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Sunt foarte scumpe. Din cauza asta nu se duc.

Dl. Director Mărăcine:

În hala de care spuneți dvs. unde sunt doar trei spații închiriate de preambalate, nu s-ar putea vinde produse agroalimentare în hală, iar piața propriu zisă într-adevăr își desfășoară un număr redus de producători sau societăți comerciale. Cei care vând pe trotuar, așa cum spuneți dvs., nu sunt producători agricoli sau societăți comerciale și nu au calitatea de a desfășura activitate comercială în piețele municipiului conform OG 348/2004. Deci nu au acte doveditoare care să arate că îndeplinesc una dintre cele două calități.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Ar trebui să venim în sprijinul lor. Adică acea imagine cu ei pe jos, este, fără să vreți, asociată imaginii de piețe și târguri din subordinea dvs., chiar dacă nu fac parte.

Dl. Director Mărăcine:

Aveți perfectă dreptate, numai că OG 348/2004 ne împiedică să oferim posibilitatea altor categorii de persoane de a desfășura activitate comercială pe teritoriul piețelor, să spunem așa. Numai dacă se modifică ordonanța de guvern, în acest sens, cu mare drag suntem deschiși, oarecum intenționăm cumva să purtăm discuții în acest sens și să amenajăm o zonă special amenajată pentru astfel de categorii, cum sunt mămăițele, cum ne place tuturor să spunem, care vând pătrunjel la colț de stradă. De altfel, noi am făcut sesizări către organele abilitate să ia măsuri încât să nu se mai desfășoare activități care nu respectă normele igienico sanitare la colț de bloc sau pe trotuarele municipiului.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Eu mai am o problemă cu dl. Director să-mi spună de ce a construit în hala mare din Piața Mare magazine.

Dl. Director Mărăcine:

Nu am construit eu, d-na consilier. Cu votul consiliului municipal Craiova, s-a aprobat la vremea respectivă scoaterea la licitație a unor suprafețe de teren și, după cum bine știți, că ne tot dați exemple în ședințele consiliului local de alte piețe din România care au fost construite, după cum bine știți, ați văzut că în mai toate piețele noi construite în România, pe marginea, sau să spunem pe margini, sunt spații comerciale amenajate.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Dar aici este o hală deja construită numai pentru legume fructe. Nu se puteau pune în interior.

Dl. Consilier Local Vasile:

Referitor la spațiile la care face referire colega mea, Adriana Ungureanu, să știți că sunt de vânzare pe OLX. O să vă trimit link-ul.

Dl. Director Mărăcine:

Cu tot respectul, oricine poate să dorească să vândă și pe bursă sau pe i-bay, numai să și poată. După cum bine știți, nu poate nimeni vinde așa ceva.

Dl. Consilier Local Vasile:

Executivul companiei pe care îl conduceți este format din dvs. și încă doi directori. Ne puteți spune și nouă cât ne costă pe noi, craiovenii, cele trei salarii împreună lunar, net?

Dl. Director Mărăcine:

Sunt afișate pe site-ul instituției și chiar și pe site-ul ANI dacă o să consultați acolo declarații de avere și de interese. Sunt salarii confidențiale ale colegilor mei, nu vă pot spune. Pe al meu îl știți că doar s-a votat luna trecută în consiliul local.

Dl. Consilier Local Vasile:

Și câte sute de milioane de lei pe lună ne costă managementul instituției?

Dl. Director Mărăcine:

Consultați, vă rog, site-ul instituției. Declarațiile de avere sunt pe site.

Dl. Consilier Local Vasile:

Noi vom vota împotriva în acest moment.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., pentru anul 2021, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă mandatarea reprezentantului municipiului Craiova, dl.Pîrvu Nelu, să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., bugetul de venituri și cheltuieli al S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., pentru anul 2021.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl.Pîrvu Nelu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 18 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).
- 1 abținere (Dragoescu Cezar)

21. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 10.05.2021

Dl. Consilier Local Teodorescu:

O intervenție scurtă, chiar dacă nu este foarte la subiectul de la punctul de pe ordinea de zi, dar voiam să fac o scurtă semnalare. Sunt oameni din cart. Făcăi care mi-au semnalat anumite aspecte în ceea ce privește modul în care se execută lucrările de canalizare în zonă. Sunt aspecte pozitive și oamenii ziceau că lucrurile se mișcă bine, sunt anumite aspecte mai puțin pozitive. În anumite zone, nivelul la care se introduce canalizarea nu este cel corespunzător și se pare că nu se va putea face branșarea și solicitarea era dacă reușim să facem câteva verificări, pentru că în perioada asta sunt în lucrări și ar fi bine să nu ajungem să finalizăm lucrările și să descoperim că se întâmplă acest lucru și dacă se poate face o verificare în acest sens ar fi foarte bine.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ei lucrează conform proiectului, dar mulțumim pentru interpelare. Noi mergem foarte des în șantier, să știți. Măcar de două ori pe săptămână și suntem acolo. O să verificăm și chestiunea asta.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova-dna.Crețu Cristina Mădălina, să voteze în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 10.05.2021, ora 12,00, următoarele propuneri aflate pe ordinea de zi:

- a. aprobarea Bilanțului contabil, a Contului de profit și pierdere al Companiei de Apă „Oltenia” S.A. pentru anul 2020;
- b. aprobarea raportului administratorilor Companiei de Apă „Oltenia” S.A. pentru anul 2020;
- c. aprobarea Raportului auditorului independent;
- d. aprobarea repartizării profitului net al Companiei de Apă „Oltenia” S.A. pentru anul 2021 și a rezultatului reportat.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. și dna.Crețu Cristina Mădălina vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 7 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).
- 1 abținere (Diaconu Răzvan)

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local și Uniunea Ziariștilor Profesioniști din România, în vederea organizării Festivalului Internațional al Filmului Ecologist EcoFest „Pentru Sănătatea Pământului”, ediția a XI-a, în perioada 07.06.-13.06.2021

Dl. Consilier Local Săuleanu:

La acest punct 22 trebuie să aprobăm asocierea între municipiul Craiova și Uniunea Ziariștilor pentru desfășurarea și organizarea unui festival de film Ecologic EcoFest. M-am uitat peste informațiile și din acest an, puse la dispoziție de dvs. și peste informațiile din anii anteriori. Cred că trebuie spus, dintru început că suma pe care ar trebui s-o alocăm, cea prevăzută în proiectul de hotărâre este de 400 mii lei, 4 miliarde. Eu unul, mă opun la acest punct, cu următoarea justificare. În primul rând din respect pentru cei de la Filarmonica Olteni, a unde sunt și membru în consiliul de administrație, iar pentru cei care nu cunosc, săptămâna trecută în consiliul de administrație s-a hotărât suspendarea activității și intrarea în șomaj tehnic pe această perioadă, este adevărat și urmare a solicitării Primăriei Municipiului Craiova, printr-o adresă scrisă, prin care a învederat că nu există suficiente resurse pentru menținerea activității. De altfel, situația este destul de tensionată la Filarmonică, în sensul că se cunoaște că numai pentru primele două trimestre există bugetare, pentru salarii. În aceste condiții, cred eu că trebuie să avem mai multă grijă pentru propriile instituții și proprii angajați. În materialul atașat la defalcare, la sumele solicitate, de fapt, de către Uniunea Ziariștilor, se cer 180 mii lei numai onorarii pentru artiști, moderatori. Deci, din acest punct de vedere, iată, cred că este un dezechilibru între ceea ce cerem, sacrificiul angajaților Filarmonicii și bugetarea unui astfel de proiect. Nu vreau să intru pe chestiuni de fond cu acest film EcoFest, dar anul trecut s-a transmis on-line. Nu văd de ce nu am încerca anul acesta, practic, să îmbinăm, adică să se desfășoare acest festival în aceleași condiții ca anul trecut pentru că sunt aproape similare, din perspectiva numărului, dar repet, raportat la buget și la efectele pe care le are bugetarea acestui eveniment, cred eu că nu se justifică. Am văzut, se ocupă Lavinia Șandru, fost politician, persoană publică cunoscută, însă nu cred, chiar dacă se justifică organizarea evenimentului, prin referire la proiectul interesant Green city al Craiovei, totuși cred eu că bugetarea sumei este prea mare în aceste condiții de pandemie, și acești bani, iată, ar putea să fie folosiți, v-am dat exemplul, pentru salarizarea personalului din instituția amintită, Filarmonica Oltenia. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Aș vrea să intervin și eu pe acest punct, dacă se poate. Noi vom vota împotriva acestui punct, USR PLUS, din simplul fapt, pe lângă motivele amintite de colegul meu, dl. Săuleanu, este faptul că este inoportun acest festival în luna iunie, ca și cel din luna septembrie, având în vedere condițiile de pandemie și nu are niciun rost să cheltuim aproape 200 mii euro pe niște festivaluri, în aceste vremuri, când banii ar putea fi alocați către alte direcții, mult mai benefice în această perioadă.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Aș mai vrea o scurtă intervenție. Nu vreau să se înțeleagă, să spunem, greșit, pentru că ambele sunt evenimente culturale. De altfel, și Filarmonica desfășoară tot o activitate culturală și este vitregită în această perioadă, însă cred eu că trebuie să vedem dacă nu cumva, finalitatea acestui festival, care cred că este mică, impactul ar fi destul de mic, nu

este un festival cunoscut. Este adevărat că intervenția mea se dorește de fapt o încercare ca pe viitor să ne fixăm două-trei, să spunem, astfel de festivaluri, pentru că avem nevoie. Craiova are nevoie. S-au făcut, de-a lungul timpului, și primăria a susținut anumite festivaluri și activități și numai dacă mă refer la Teatrul Național – Shakespeare și la Teatrul Colibri, însă, iată, cred că trebuie să vină din timp astfel de propuneri, să fie justificate în contextul dat, iată cum avem această problemă cu pandemia și cu proprii salariați și am dat cazul Filarmonicii, dar, din câte cunosc aceeași situație este și la Teatrul Colibri și la Operă, dacă nu mă înșel. Primesc 75% din salariu, în condițiile în care, de exemplu, Filarmonica poate să desfășoare activitatea și s-a pus această problemă, ar putea să-și desfășoare activitatea acum on-line. Dacă și-ar desfășura activitatea on-line și, cu alte cuvinte, ar fi această decizie luată, să spunem, ar trebui să fie plătiți 100%. Nu pot fi plătiți 100% pentru că nu există resurse financiare și și-au pus problema și managerul instituției, deja a făcut niște propuneri pentru încetarea anumitor contracte, dar deja își pun o întrebare pentru la toamnă ce vor face cu reconfigurarea. Momentan, dânșii au înțeles, însă au observat, de exemplu, în spațiul public, această bugetare, cred că ar încinge și mai mult spiritele. Deci, de acord cu astfel de festivaluri, să le gândim mai bine, să creăm să spunem, o atmosferă și o amprentă, că ne ajută acest lucru pe viitor, cum sunt festivaluri, după cum știm, la Sibiu, la Cluj, la Timișoara, pe diverse arii de activitate, cred că și Craiova merită să susțină, chiar și cu sume mult mai mari, evident, festivaluri naționale sau internaționale. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Pot să vă spun că toate instituțiile de cultură au intrat în șomaj tehnic, în primul rând, pentru că Craiova a fost până zilele trecute, în scenariul roșu. Ori noi am avut scenariu roșu și anul trecut, când nu s-a intrat absolut deloc în șomaj tehnic, mă rog, s-a pretins că se lucrează on-line, cu câteva sute de vizualizări și asta în cazul foarte fericit, iar în ceea ce privește salarizarea până la sfârșitul anului, noi am bugetat-o doar până la nivelul lunii noiembrie tocmai pentru că suntem asigurați, printr-o ordonanță de urgență, că vom mai avea în plus 2% din IV. Bine. Asta s-a promis și anul trecut de către Guvernul României, ori nu s-a întâmplat. S-a abrogat. Deci este o situație specială cu banii. Noi nu aveam cum să propunem bugetul pe anul respectiv, tot bugetul, din moment ce la ora actuală, există o ordonanță în vigoare care ne spune că vor mai veni 2% din IV pentru asigurarea activităților culturale. Sperăm din toată inima să nu se abroge așa cum s-a întâmplat anul trecut, pentru că atunci va trebui să găsim alte resurse. Deci, cam asta este situația care se prezintă pentru toate instituțiile de cultură.

În ceea ce privește acest festival, eu mă așteptam din partea dvs. că veți susține un festival ecologist până la urmă, pentru că militați pentru această chestiune. Este un festival care a debutat la Milano. Prima ediție a fost la Milano. Din România, l-au mai găzduit orașe precum Suceava sau București alte ediții. Și se implică foarte mult, în special elevii. Deci, este un parteneriat făcut nu numai cu Uniunea Ziariștilor din România, ci și cu Ministerul Educației Naționale. Sigur, votul dvs. este strict al dvs. și puteți să decideți dacă merităm și noi să fim printre orașele care găzduiesc astfel de festivaluri, sau nu. Din punctul meu de vedere și acest festival este important pentru tânăra generație, cum este și Music Awards, despre care ați vorbit atunci când a fost discuția pe buget, care este un festival pe care ne dorim să-l păstrăm în Craiova, adică sunt premiile muzicale ale

României. De fiecare dată au strâns un public foarte numeros , un public tânăr de peste 60 mii de persoane și chiar ne bucurăm că și anul acesta organizatorii au vrut să se desfășoare la Craiova. Adică eu chiar nu aș vrea să pierdem niște brand-uri care încep deja să devină ale orașului, cu atât mai mult, cu cât suntem în competiție și cu alte orașe care, după cum știți, au festivaluri de nivel internațional la care ar trebui să ne gândim și noi. Sigur, nu anul acesta, că sunt condiții de pandemie, și nici nu avem un buget cu care să ne lăudăm foarte mult, în sensul că spre deosebire de alte orașe, care au primit bani pentru cofinanțarea proiectelor și în proporție de 60% pentru dezvoltare și mă refer aici la orașe mari, precum Timișoara, deci Statul Român le cofinanțează cu 60% proiectele de dezvoltare, în schimb, pentru Craiova, anul acesta, avem 0 lei pentru proiecte de dezvoltare.

Dl. Consilier Local Vasile:

Aveți vreun proiect sau insinuați cumva că nu vi s-a aprobat vreun proiect?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Dl. Consilier, credeți-mă că știu foarte bine cum se aprobă proiectele astea.

Dl. Consilier Local Vasile:

Până una alta munciți, faceți un proiect și vedem dacă se aprobă sau nu.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Muncim, avem foarte multe proiecte , poate odată, când o să vă intereseze o să și vedeți ce vrem să dezvoltăm pe fonduri europene.

Dl. Consilier Local Sas:

Păi nu prea vedem proiectele pe fonduri europene. Vedem decât minciuni.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Pentru unii sunt orașele muma și alte orașe sunt ciumă, deci aici cred că ați putea să ne ajutați mult mai mult, având în vedere reprezentarea dvs.

Dl. Consilier Local Sas:

Doamna Primar, orașul ăsta a rămas în urmă din cauza administrației dvs. din ultimii ani. Este ușor să dai vina pe alții.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Eu intervenisem la acest punct și totuși aș vrea să ne cantonăm ca să oferim explicațiile necesare. De acord cu ultima afirmație a d-nei primar, în sensul că nici nu putem să comparăm cele două evenimente, în sensul că un eveniment precum Music Awards trebuie să rămână în Craiova și atrage atenția și mult public. Însă raportat la ce ați spus dvs., că sunt afectate toate instituțiile, așa este, și cu privire la bugetarea până în septembrie , însă o mențiune a propos de transmiterea on line . Filarmonica nu a putut să achiziționeze aparatura necesară, de 120 mii lei. Singurele transmisiuni care s-au făcut anul trecut și pe you tube, pe facebook, au fost făcute cu aparatul telefonic al managerului. Acum se fac niște demersuri, am înțeles, să găsească niște sponsorizări. Ideea este că iată, 400 de mii, sunt de acord, este un festival interesant și acesta Ecofilm, dar trebuie să vedem și prioritățile și cum putem să-i ajutăm. Concluzia noastră și a USR Plus este că într-adevăr, trebuie să menținem și una din prioritățile de dezvoltare ale Craiovei trebuie să fie în această zonă a evenimentelor culturale.

Dl. Consilier Local Vasile:

Nu vreau să treacă așa ușor afirmațiile d-nei primar, în sensul că alte orașe au primit finanțare de la Guvern și Craiova nu a primit.

Dl. Președinte:

Chiar așa este. Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă asocierea între Municipiul Craiova, prin Consiliul Local și Uniunea Ziariștilor Profesioniști din România, în vederea organizării Festivalului Internațional al Filmului Ecologist EcoFest „Pentru Sănătatea Pământului”, ediția a XI-a, în perioada 07.06.-13.06.2021, conform contractului de asociere prevăzut în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă Programul evenimentului prevăzut la art.1, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se mandatează Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de asociere prevăzut la art.1.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Imagine și Uniunea Ziariștilor Profesioniști din România vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin
- 5 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Dragoescu Cezar, Teodorescu Nicu, Săuleanu Lucian)
- 8 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România, datorată de municipiul Craiova, pentru anul 2021

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Cu privire la această cotizație, am observat cuantumul ei de 150 mii lei. Aș vrea câteva informații cu privire la activitatea acestei Asociații a Municipiilor din România. De ce? Lăsând la o parte suma destul de mare, căci ea se calculează 0,15 pe locuitor, însă m-am uitat puțin pe site-ul acestei asociații și întrebarea mea este simplă. Care sunt avantajele Craiovei din activitatea acestei asociații, pentru că, dacă deschidem site-ul, și eu am urmărit, vreo jumătate de oră m-am uitat pe site-ul acestei asociații, ultimele date sunt de prin 2020. Ultimele proiecte, ceva din 2019. Adică întrebarea mea firească, să zicem, este care este plusul de valoare, lăsând la o parte că sunt toate municipiile, 103. Înțeleg că se discută, se comunică diverse informații, poate proiecte, mai vin idei prin participare, dar, totuși, o taxă de un miliard și jumătate, deci 150 mii lei anual, mi se pare foarte mare. S-ar putea ca răspunsul pe care mi-l oferiți, adică uite avantajele directe, la ce proiecte am

participat, dacă sunt avantaje materiale sau doar cele ce țin de comunicare , dacă se realizează niște proiecte comune.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Este o taxă care se percepe tuturor municipiilor. Ea vine din istoric, nu este aprobată în ultima perioadă, dar pe care o plătesc toate municipiile din România. În general, AMR asigură reprezentarea noastră, a municipiilor, în relația directă cu Guvernul României, cu Parlamentul României, adică de câte ori se dezbate o lege, de exemplu, care are legătură cu administrația locală, există reprezentanți ai asociației care, după ce adună de la noi toate părerile vizavi de legea respectivă, le susțin în cadrul comisiilor parlamentare. Același lucru se întâmplă și la nivel guvernamental. Noi suntem de fiecare dată chemați la discuțiile cu miniștrii, pe diverse teme administrative. De exemplu, săptămâna viitoare avem întâlnire cu Ministrul mediului. Dacă aveți probleme, solicitări, chiar le aștept ca să le punem pe ordinea de zi, dar acesta este cadrul de reprezentare, în primul rând, de ajutor. Plus, ne reprezintă în relația de negociere. Pentru BNR, de exemplu, relații internaționale ș.a.m.d. Suma într-adevăr, este mare, și mie mi se pare mare, dar, așa cum v-am spus, ea vine din istoric, este aprobată de o adunare generală de acum mulți ani, stabilită pentru toate municipiile și toate o plătesc.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Am înțeles. Sugestia mea, poate reușim totuși pe viitor, ori să se scadă această taxă, pentru că, repet, și mie mi se pare mare, iar curios este că dacă am înmulți la numărul de locuitori care sunt sub umbrela acestei asociații, cred că este cea mai bogată asociație din România. Cred că are zeci de taxe pe an și întrebarea ar fi câți angajați are, adică chiar devin curios de existența ei, însă apreciez răspunsul în sensul că, într-adevăr, este până la urmă un liant între municipii. Bine, acum văd că este dl. Boc președinte, dvs. vicepreședinte, sper că ne ajute măcar pe a transmite informații necesare. Și, apropo de punctul anterior, legat de susținerea unor festivaluri, înțeleg că acest AMR, numai pe chestiuni de administrație publică gestionează doar pe relația cu Parlamentul. Alt lobby, să spunem, în sensul susținerii orașului, adică dacă noi îi dăm câteva miliarde în fiecare an și suntem cred că de zece ani acolo, totuși cum ar putea să întoarcă într-un fel, în mod concret, să zicem, la un moment dat? Dar repet, rămâne o discuție deschisă. Voi vota pentru, repet, nu avem ce face pentru că asta este statutul, dar poate reușim să-l modificăm, poate ne implicați și pe noi, ceilalți consilieri, exact cum ați spus, în momentul când aveți o astfel de întâlnire, poate primim un mail, iată, cum ați spus de mediu pentru săptămâna viitoare, poate îmi dați o informație suplimentară, transmitem și noi informații către dvs. și poate așa încercăm să justificăm suma respectivă și creăm instituțional o legătură. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ultimul beneficiu pe care l-am avut de la AMR, a fost la cererea noastră, că am reușit să recuperăm Poliția Locală pe care o plăteam de un an de zile, dar nu puteam să o folosim și știți ce a însemnat asta.

Dl. Consilier Local Stoian:

Și care este un lucru foarte bun și-mi permit să intervin pentru că de când am solicitat d-lui Mateescu, cel puțin vineri, sâmbătă și duminică sunt în permanență în toate piețele din Craiova și este un lucru extraordinar.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. (1) Se aprobă cuantumul cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România, datorată de Municipiul Craiova, pentru anul 2021, în valoare de 149.871,50 lei.

(2) Plata cotizației prevăzută la alin.1 se va realiza din bugetul local de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2021.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Imagine și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale

D-na Consilier Local Ungureanu:

Să se achiziționeze mai multe locuințe pentru că acestea sunt tot din acelea vechi pe care iar le închiriem, iar le închiriem, care nu arată deloc bine. Fără acoperiș, vai de mama lor.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă modificarea fondului unic de locuințe sociale, destinat închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, prin excluderea locuințelor situate în municipiul Craiova, str. Frații Buzești, nr. 12 (fost 16), str. Brestei nr. 257, bl. 51g, sc. 1, ap. 104 și str. Brestei, nr. 257, bl. 51g, sc. 1, ap. 106.

Art.2. Se aprobă repartizarea, în vederea închirierii, a 11 locuințe sociale, către persoanele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie și să semneze contractul de închiriere pentru locuințele prevăzute la punctele 2, 3, 6 din anexa la prezenta hotărâre.

Art.4. Contractele de închiriere a locuințelor prevăzute la punctele 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 din anexa la prezenta hotărâre, vor fi încheiate de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Craiova, bdul.Oltenia, nr.1 A, blocul T1, sc.6, ap.10

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Craiova, bdul.Oltenia, nr.1 A, blocul T1, sc.6, ap.10, către Uzeanu Alexandru Nicolae, în calitate de titular al contractului de închiriere nr.149915/17.12.2003.

Art.2. Vânzarea locuinței identificată la art.1 din prezenta hotărâre, se va face la prețul final de vânzare de 161.411,48 lei, cu plata prețului în rate, pe o perioadă de 20 de ani și cu un avans de 30.000,00 lei, reprezentând cel puțin 15% din suma cuvenită Agenției Naționale pentru Locuințe, 1% din prețul calculat al locuinței în beneficiul administratorului și valoarea reziduală la data vânzării, a centralei termice, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă transmiterea dreptului de folosință gratuită, pe toată durata existenței construcției, asupra cotei indivize de teren de 107/10000, respectiv suprafața indiviză de 18.18 mp., aferentă apartamentului situat în municipiul Craiova, bdul.Oltenia, nr.1 A, blocul T1, sc.6, ap.10, din terenul în suprafață de 1757 mp., din acte și 1699 mp., din măsurători, pe care este construit blocul de locuințe, intabulat în Cartea funciară nr.210184 a localității Craiova.

Art.4. (1) În cazul în care cumpărătorul dorește să transmită dreptul de proprietate asupra locuinței prevăzută la art.1 din prezenta hotărâre, după termenul stabilit prin lege, prin orice modalitate (vânzare-cumpărare, donație, contract de întreținere, etc.), dreptul de folosință gratuită asupra cotei părți indivize din terenul aferent construcției se stinge, iar proprietarul va solicita obligatoriu, în prealabil, Consiliului Local al Municipiului Craiova, vânzarea-cumpărarea terenului aferent locuinței.

(2) Prețul de vânzare al terenului aferent locuinței, se stabilește prin expertiză tehnică, întocmită de un expert evaluator autorizat și aprobată ulterior de către Consiliul Local al Municipiului Craiova.

Art.5. Se aprobă înscrierea în evidențele de carte funciară a interdicției de înstrăinare a locuinței dobândite în condițiile Legii nr.152/1998, cu modificările și completările ulterioare, în favoarea municipiului Craiova, până la achiziționarea terenului aferent locuinței.

Art.6. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze la notarul public, contractul de vânzare-cumpărare pentru locuința prevăzută la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.7. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Direcția Impozite și Taxe, Direcția Economico-Financiară, Direcția Patrimoniu și Uzeanu Alexandru Nicolae vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

26. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, pentru o perioadă de 1 an, a duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în proprietatea privată a statului și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Direcția Impozite și Taxe vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.791/2013 referitoare la repartizarea, în vederea închirierii, a unor locuințe sociale, situate în municipiul Craiova, str. Tabaci, nr.3 A, bl.H 8-9

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea poziției 7 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.791/2013, în sensul excluderii titularului Marcu Elvis și atribuirii în folosință exclusivă a locuinței sociale situată în municipiul Craiova, str.Dr.Victor Papilian, nr.52 B, bl.H9, sc.2, cam.7 (fostă str.Tabaci, nr.3 A, bl.H 8-9, cam.7), compusă din 1 cameră de 16,37 mp. și dependințe de 14,48 mp., către dl.Șteulică Robert Ionuț, în calitate de titular al cotei de ½ din locuința menționată.

Art.2. Se aprobă recalcularea corespunzătoare a chiriei lunare, respectiv de la 22,66 lei, la 45,32 lei.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie actul adițional la contractul de închiriere nr.4321/13.01.2014, având ca obiect cota de ½ din suprafața locuinței prevăzută la art.1, în sensul majorării acesteia cu suprafața devenită vacantă la aceeași adresă, de 15,425 mp.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Marcu Elvis și Șteulică Robert Ionuț vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Atestatul este valabil 4 ani de la data emiterii și poate fi reînnoit în aceleași condiții în care a fost emis.

Art.3. Expirarea, suspendarea sau retragerea atestatului determină imposibilitatea exercitării activității de administrare a condominiilor.

Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze atestatul pentru persoanele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

b) se modifică elementele de identificare a bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

30. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect estimarea valorii vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe raza municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus în ansamblu.

Art.1. Se aprobă însușirea raportului de evaluare având ca obiect estimarea valorii vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe raza municipiului Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghîța, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corâțu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Spânu Dan, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana , Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin)
- 1 abținere (Stoian Daniel)

31. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de pornire al negocierii redevenței, pentru terenul situat în municipiul Craiova, str.Calea Severinului, nr.115 B

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Aici este terenul acela pentru combustibilul care nu știu dacă se folosește, din ce-mi aduc aminte. Deși am văzut eu că s-a făcut acolo un raport, prețul de la care pornește această redevență, mi se pare destul de mic, adică să iei 1500 mp, cu 500 euro pe lună, este puțin. Adică, sincer, să fiu eu, aș pleca de la un preț mai mare, pentru că prețul zonei ar fi undeva la cel puțin 700 de euro pe suprafața respectivă de teren. Dar o să urmărim cu mare atenție acest teren și povestea acestui combustibil, fiindcă sunt curios să văd cine îl va folosi și ce utilitate are, pentru că, din punctul nostru de vedere, nu are nicio utilitate, de aceea ne vom abține la acest punct.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Pe același subiect nu ar fi o problemă să spunem prețul dacă ar fi o competiție ulterioară reală, în sensul de a exista de acum certitudinea creșterii, cu ocazia licitației. Tocmai pentru că respectivul teren are deja stabilită o unică destinație, exact cum a spus

și colegul Drăgoescu și cum s-a stabilit în ședința anterioară, pentru realizarea obiectivului respectiv, înseamnă că există o piață restrânsă, aproape inexistentă, noi nu cunoaștem, am înțeles că ar fi Antares, sunt câteva prin Oltenia, care ar avea o astfel de posibilitate sau intenție. Problema este că, dacă nu avem competitori, sau este artificială competiția, suma este mică. Deci eu cred că evaluarea trebuia, aici rămâne să vedem fiecare cum votăm, eu unul aș vota împotriva, rămâne să ne hotărâm. De ce? Pentru că ar fi trebuit să fi ținut cont, în raport de destinația viitoare. Dacă, de exemplu, s-ar fi făcut pentru orice altă activitate care nu ar fi atras mai mulți investitori sau persoane interesate, într-adevăr, ne puteam duce la 900 la 1000 euro, era în regulă. Dar acum, este 500 de euro pe lună și, cu alte cuvinte, nu va fi niciun interes pentru respectiva închiriere. Sau, dacă măcar rămânem la această idee și se va vota și se va aproba în sensul acesta, rugămintea ar fi totuși ca respectivul anunț să fie chiar la nivel național și în mod direct, către persoane care sunt interesate. Pentru că eu am încercat să caut care sunt astfel de persoane care sunt interesate să construiască și atunci, pentru a fi într-adevăr o competiție reală și să nu ne trezim că va fi adjudecat la 530 euro, cred eu că ar trebui aparatul tehnic, la momentul respectiv, pe publicitatea respectivă, lăsând aspectele acestea speciale pe platformele specializate, să o facă către acei destinatari care au mai făcut în țară alte astfel de stații. Mulțumesc!

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Cunoașteți că, potrivit Codului administrativ, concesiunile se scot la licitație prin anunț, atât în Monitorul Oficial, cât și în presa centrală. Deci această publicitate va fi asigurată.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Corect, dar tocmai asta spuneam. Să fie suplimentară pentru că în Monitorul oficial nu se mai uită nimeni, pe când dacă cei din aparatul tehnic spun că în țară sunt zece stații făcute și uite cine le-a administrat sau făcut, nu ne împiedică legislația să trimitem direct către acele persoane. Atunci, într-adevăr am crea o competiție reală. Altfel, nu cred că mai citește nimeni Monitorul Oficial.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Suntem absolut de acord. Așa cum am explicat și în ședința trecută, este vorba de o directivă europeană care ne obliga ca până în 2020 să avem asemenea tip de stații. Nu este singurul caz, pentru că și stațiile de încărcare pentru mașini electrice trebuia să le facem să respectăm această directivă, în condițiile în care noi, la vremea respectivă, aveam doar patru mașini electrice în Craiova, când s-a făcut investiție pentru prima stație. Asta este mersul european, așa gândesc dumnealor că trebuie să fie mașinile alimentate eco și suntem obligați până la urmă, să ajungem la această situație.

DI. Consilier Local Vasile:

Noi, consilierii PNL, nu putem gira acest proiect de pe ordinea de zi. Pentru noi, așa cum știți, a fost o mirare extrem de mare, cum cineva, din primărie, încă nu am aflat, a stat și a studiat în timpul liber aceste directive europene și s-a mișcat totul foarte, foarte repede. Dacă doamna primar face referire la niște directive europene care trebuiesc puse în aplicare, țin să-i aduc aminte că deja am depășit termenul pentru registrul spațiilor verzi. Deja am depășit termenul, potrivit directivei europene, care ne obligă să îngropăm tot ceea ce înseamnă fire, cabluri, stâlpi. De prin 2015 cred că a fost termenul. Deci nu

știu cum această directivă europeană a fost găsită peste noapte, de cine a fost găsită și pusă în aplicare.

Dl. Președinte:

Dl. Vasile, vi s-a explicat și în ședința trecută, directiva europeană era dintr-un an, a fost preluată într-o ordonanță de urgență a Guvernului Ludovic Orban, iar noi am pus-o în aplicare. Deci nu a citit nimeni directive europene, am aplicat ordonanțele Guvernului Orban.

Dl. Consilier Local Vasile:

La fel există și pentru registrul spațiilor verzi și pentru îngroparea infrastructurii aeriene în pământ și nu se face nimic.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Pe această chestiune deja am aprobat două autorizații de construire pentru Net city pentru două cartiere, este vorba de Calea București și de Craiovița. Va trebui să facem în absolut toate cartierele. Dacă ați văzut, în aceste zile sunt pe foarte multe străzi urcați pe stâlpi tot felul de operatori, tocmai pentru că-i obligăm să-și eticheteze cablurile. Sunt cabluri de pe vremea Terra Sat-ului pe stâlpii din Craiova. Am mai încercat o dată să facem o notificare să își eticheteze cablurile, acum câțiva ani. Din păcate, nu au făcut acest lucru. Vom face și noi cum a făcut dl. Robu, la Timișoara, în sensul că cine nu și-a etichetat cablurile până la data x, vor fi tăiate și asta va fi situația. Dar vor avea cu toții obligativitatea ca să le tragă în subteran în condițiile în care vom asigura, cel puțin în aceste două cartiere, în perioada imediat următoare, infrastructura de Net city.

Dl. Consilier Local Vasile:

Deci noi o vom asigura, va fi a noastră infrastructura?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu. Infrastructura de Net City se face de către un operator, conform legislației date.

Dl. Consilier Local Vasile:

Conform legislației, putem s-o facem și noi și s-o închiriem tuturor operatorilor.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Este adevărat. Ne costă foarte mulți bani.

Dl. Consilier Local Vasile:

Mă ascultați o secundă. Văd că sunteți bine intenționată în acest domeniu. Nu înțeleg de ce atunci când se fac studii de fezabilitate și când asfaltăm străzi nu băgăm și acea tubulatură care este extrem de simplu de introdus, ca să spargem după aceea iarăși străzile. Nu costă foarte mult, credeți-mă.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Asta încercăm să facem din toate noile proiecte. Din cauza asta și eliberăm autorizații de construire cu Net city.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Vreau să modific votul. Votul meu este împotriva. Dintr-o eroare am votat pentru.

Art.1. (1) Se aprobă însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de pornire al negocierii redevenței, pentru terenul aparținând domeiului public al municipiului Craiova, în suprafață de 1499 mp, suprafață din acte 2500 mp,

identificat cu număr cadastral 245928, înscris în Cartea Funciară nr.245928, situat în str.Calea Severinului, nr.115 B, în cuantum de 31.050 lei anual (20,71 lei/mp/an), echivalent a 6.354 euro (4,24 euro/mp/an), respectiv în cuantum de 2.587 lei lunar (1,73 lei/mp/lună), echivalent a 530 euro (0,35 euro/mp/lună), prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Valorile prevăzute la alin.1 din prezenta hotărâre nu includ TVA.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 12 voturi împotriva (Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).
- 1 abținere (Borțoi Manuel)

32.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Craiova a unor bunuri, în vederea scoaterii din funcțiune și casării

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă trecerea din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Craiova, a bunurilor identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea scoaterii din funcțiune și casării.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.256/2014 și anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.498/2014 referitoare la modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.97/2015 privind aprobarea contractului de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public din municipiul Craiova, către S.C.Flash Lighting Services S.A.București și Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și S.C. Flash Lighting Services S.A. București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Observ că spațiul trebuie să fie atribuit Asociației Macedonenilor din România. Vreau și eu câteva detalii, adică nu prea mai știu. M-am uitat pe statistici și pe Craiova, nu prea mai avem macedoneni prin Craiova . Ce se întâmplă.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Avem reprezentant în Parlamentul României, un deputat din partea Asociației Macedonenilor , este reprezentantul Doljului.

Dl. Consilier Local Săuleanu

Cum îl cheamă că chiar nu știu activitatea lor.

Dl. Consilier Local Vasile:

Cum adică este reprezentantul Doljului. A candidat pe liste la Dolj?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu. A candidat pe liste naționale, dar este ales din județul Dolj. Adică este cu domiciliul aici, reprezintă județul Dolj.

Dl. Președinte:

Cred că Ionuț Stancu, dar n-aș vrea să greșesc.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Aș avea și eu o mică intervenție aici. Aș avea și eu o întrebare privitoare la aceste spații care se pot atribui. Din ce înțeleg, numărul lor este oarecum limitat și o mare parte din ele, oricum nu sunt în condiții foarte bune. Referitor la punctul acesta, acum ceva timp am fost contactat de președintele Asociației Nevăzătorilor din Dolj și din ce mi s-a transmis, au avut câteva dificultăți cu primirea unui spațiu din partea primăriei, mai precis li s-a atribuit, au primit dreptul de a avea un spațiu, au ales un punct pe undeva pe Nicolae Titulescu nr. 7, dacă nu mă înșel, ca apoi, ulterior, li s-a transmis că acel spațiu nu a mai fost disponibil și că o să fie alocat altcuiva sau altei destinații și a rămas să aleagă din resturile, să zicem care, mai ales în condiția nevăzătorilor, nu sunt chiar spații optime și aș vrea să înțeleg dacă tot din aceleași spații, să zicem, va trebui să aleagă și în situația respectivă dl. Deputat și ce putem face ca să prioritizăm oarecum atribuirea lor și în funcție de modul în care sunt utilizate pentru că, repet, practic avem o asociație de nevăzători care nu mai are, cel puțin, un spațiu conform în care își desfășoară activitatea.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Din câte știu, au pierdut spațiul data trecută pentru că nu și-au achitat cheltuielile. Asta a fost motivul. Le vom pune la dispoziție un spațiu, dar urmează să-l supunem atenției consiliului local în perioada următoare. Sunt foarte multe solicitări, să știți, și de la partide care nu sunt parlamentare. Sunt unele partide despre care eu personal nici nu am auzit și avem solicitări pe spații, dar le vom supune atenției consiliului local ca și punctaj ca să apreciați dvs. Le voi pune pe ordinea de zi și, sigur, de cum apreciază consiliul local, vor fi atribuite aceste spații.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă lista de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, pentru sediu, persoanelor juridice și fizice constituite în temeiul Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, a Legii nr.14/2003 a partidelor politice, a Legii nr.96/2006, republicată, privind statutul deputaților și al senatorilor și a Deciziei Parlamentului European din 28 septembrie 2005 de adoptare a Statutului deputaților în Parlamentul European, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Contractele de închiriere a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, pentru persoanele fizice și juridice prevăzute la art.1, vor fi încheiate de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pe o perioadă de 4 ani, pentru sediu.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 15 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spănu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Borțoi Manuel)
- 2 voturi împotrivă (Drăgoescu Cezar, Săuleanu Lucian)
- 10 abțineri (Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

34.Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Școlii Gimnaziale „Ion Tuculescu” Craiova, asupra unei suprafețe din terenul situat în municipiul Craiova, str.Teilor, nr.63

DI. Consilier Local Vasile:

La acest punct ne propuneți, practic, să luăm o suprafață de 2000 mp care se află în administrarea Ministerului Învățământului, pentru realizarea unui părculeț și a unui loc de joacă. Acest lucru se întâmplă într-un cartier în plină dezvoltare și anume în cart. Bariera Vâlcii. Într-un cartier în care din ce în ce mai mulți craioveni se mută cu din ce în ce mai mulți copii mici. Dacă am avea gândire pe termen, măcar mediu, dacă nu lung, vom vedea că disponibilitatea terenurilor pe care le avem în zonă, în vederea creării de unități de învățământ, fie ele creșe, grădinițe, școli, sunt limitate. Din câte știu eu, pentru că nu ni s-a adus la cunoștință foarte clar, inclusiv în noul Plan Urbanistic General acolo sunt prevăzute locuințe colective, adică acel cartier se dezvoltă foarte mult. Bun considerăm oportun să luăm cei 2000 de mp pentru realizarea unui părculeț și unui loc de joacă, ci putem să lăsăm în administrarea școlii și să facem locul de joacă în interiorul școlii așa cum procedați și la alte școli, tocmai în vederea construirii, pe acest teren, a unor unități de învățământ, mai ales că știți cu toții programele care se află în dezbaterea

Guvernului cu bani pentru construirea creșelor. Dacă nu mă înșel, este chiar inițiativa celor de la USR și care se va materializa, mai devreme sau mai târziu.

Și mai am încă o problemă legată oarecum de legalitate. Avem vreun aviz al Ministerului Educației? Pentru că în momentul de față îl are în administrare Ministerul Educației. Am discutat ceva cu Ministerul Educației?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

În art. 1, dacă ați observat, este propunerea în proiect cu condiția obținerii avizului ceea ce presupune obligatoriu înaintarea documentației ca act de autoritate, către minister. Fără această hotărâre nu putem.

Dl. Consilier Local Vasile:

Și de ce ne propuneți dvs. să votăm și nu ați întrebat întâi Ministerul Educației?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Pentru că anterior nu se poate. Ei întotdeauna solicită actul de autoritate cu privire la destinație și documentația integrală, urmând ca avizul să apară în funcție de fundamentare pe oportunitatea pe care o înaintăm.

Dl. Consilier Local Vasile:

Puteam să cerem un punct de vedere.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Nu se dau puncte de vedere.

Dl. Consilier Local Vasile:

Și dacă noi votăm pentru și Ministerul Educației nu este de acord?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Atunci vă comunicăm revocarea hotărârii. Introducem din nou în ședință de consiliu revocarea, ca efect al neobținerii avizului, care este cu caracter conform, deci obligatoriu.

Dl. Consilier Local Vasile:

Adică ne scărpinăm la ceafă. Noi vom fi împotriva preluării acestui teren de 21000 mp și să-i schimbăm destinația, pentru că mai este un aspect. Nu este un cartier plin de blocuri în care cetățenii să aibă nevoie de părculeț, este un cartier în care majoritatea oamenilor au curți, dispun de aer. Eu v-am spus motivele pentru care noi, consilierii PNL, nu suntem de acord cu acest proiect de hotărâre. Nu am întrebat nimic.

D-na Viceprimar Filip:

Pentru că s-a ridicat această problemă, vreau să vă spun că acest părculeț se va construi pentru tinerii din zonă, tineri care s-au organizat foarte bine, au ajuns la noi și ne-au spus că sunt vitregiți de un parc. Ei nu pot să se adune decât la rendez vous pentru că în toată zona Bariera Vâlcii, ei nu au un parc, bănci unde să poată să stea. Am vorbit cu ei, am fost de acord și normal că acest parc va fi întreținut de Primăria Municipiului Craiova, ca toate celelalte. Identificăm, așa cum am spus colegilor noștri, locuri de creșă, dar vreau să țină cont dl. Consilier că în grădinița de pe Teilor funcționează o singură grupă, iar grădinița din Șimnic este amenajată de Primăria Municipiului Craiova și este închisă deoarece nu sunt copii. Așa avem situație și cu Troaca unde grădinița s-a închis după amenajare că nu sunt copii, toată lumea își aduce copiii în Craiova. Noi identificăm terenuri pentru noi creșe.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O scurtă intervenție. În primul rând aș vrea să confirm cele spuse de d-na Miulescu, în sensul că, din punct de vedere juridic, nu există niciun risc.

Al doilea aspect pe care aș vrea să-l subliniez, este că această investiție, de altfel votată și în comisii, este bine venită, cel puțin din punctul meu de vedere, vorbesc în numele meu, pentru că atunci când în campanie am fost în aceste cartiere de la marginea orașului, unul din punctele invocate de toți locuitorii a fost exact lipsa unor astfel de spații. Indiferent cum vedem problema, din punct de vedere să spunem juridic și a identificării terenului, vă mai dau un exemplu și acesta în scopul intervenției mele este de a încerca să identificați și în alte cartiere. Spre exemplu, la fel, în Brestei, zona Prelungirea Brestei, chiar dacă este zonă de case, acesta nu este un argument. În campanii, și v-aș ruga să ne aducem aminte ce ne spuneau oamenii în campanie, doresc acest lucru în aceste cartiere. Deci, cred eu că trebuie să ne apropiem repede, este poziția mea personală și vreau să dăm curs unor astfel de proiecte, pentru că ne depărtăm de centru și trebuie să mergem către periferie. Și acei oameni au drepturi, și acei oameni plătesc taxe și impozite. Mulțumesc!

DI. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă încetarea dreptului de administrare al Școlii Gimnaziale „Ion Țuculescu” Craiova, asupra suprafeței de teren de 2051 mp., care face parte din terenul în suprafață de 4100 mp., situat în municipiul Craiova, str. Teilor, nr.63, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și preluarea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, în vederea amenajării unui loc de joacă, cu condiția obținerii avizului conform al Ministerului Educației și Cercetării, pentru schimbarea destinației.

Art.2. Preluarea-predarea bunului identificat la art.1 se va face pe bază de protocol, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze protocolul de preluare-predare a bunului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 174/2001 referitoare la darea în administrare și gestionarea de către unitățile de învățământ preuniversitar a clădirilor și terenurilor în care acestea își desfășoară activitatea.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Școala Gimnazială „Ion Țuculescu” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 18 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

- 1 abținere (Drăgoescu Cezar)

35. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Grupul Școlar ICM „George Bibescu”, a bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Craiova, rezultate în urma finalizării proiectului „Reabilitare Grupul Școlar ICM „George Bibescu” ca școala de arte și meserii”

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în administrare, către Grupul Școlar ICM „George Bibescu”, a bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Craiova, rezultate în urma finalizării proiectului „Reabilitare Grupul Școlar ICM „George Bibescu” ca școala de arte și meserii”, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Predarea-primirea bunurilor se va face pe bază de protocol de predare-primire întocmit între părți, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze protocolul de predare-primire a bunurilor prevăzute la art.1.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.174/2001 referitoare la darea în administrare și gestionarea de către unitățile de învățământ preuniversitar a clădirilor și terenurilor în care acestea își desfășoară activitatea.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Grupul Școlar ICM „George Bibescu” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian Spănu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin)
- 1 abținere (Ungureanu Adriana)

36. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova
DI. Consilier Local Săuleanu:

O întrebare pentru d-na viceprimar Filip. Înșeleg că avem o veste bună în ceea ce privește cea toaletă de pe str. A.I. Cuza, din laterala Judecătoriei Craiova, în sensul că se preia și se renovează.

D-na Viceprimar Filip:

Exact ăsta este unul din puncte. S-a renovat de către Primăria Municipiului Craiova prin acordul cadru, iar acum este dată în administrare RAADPFL Craiova și imediat cum se face procesul verbal de predare preluare, este introdus personal de serviciu și va fi deschisă.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Mulțumesc! Chiar era nevoie în zonă. De vreo zece ani de zile și eu am formulat cereri și Judecătoria . Acolo sunt vreo 10 mii de oameni care zilnic merg în zonă. Asta este situația, este important, indiferent cum reușim pe această comunicare, să spunem, să ne atingem țelurile. Țelul meu de exemplu ca avocat și craiovean este ca acolo să funcționeze o astfel de toaletă. Să știți că este un demers al meu făcut de zece ani și să pot confirma restul consilierilor și d-na Miulescu, care știe încercarea noastră, dar au fost niște probleme tehnice și juridice.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Aici dacă îmi permiteți și mie o secundă. Aș vrea să susțin cele spuse de colegul meu și profesional, Săuleanu Lucian, care este și Decanul Baroului. Așa este și nu este numai în interesul avocaților, este în interesul tuturor, justițiabililor, este un punct important acolo, este foarte multă lume care merge la serviciile justiției și este nevoie de punctul respectiv și într-adevăr, Baroul a făcut demersuri, eu m-aș bucura să se îndeplinească acest lucru și cred că și dl. Marian Vasile este de acord cu noi.

Dl. Consilier Local Vasile:

Cred că am fost înțeleș greșit. Eu apreciez acest lucru și înțeleg că este o necesitate, însă, așa cum prezintă executivul primăriei, cu titlu de glorie că s-a făcut un wc în Craiova, m-a indignat puțin.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Este un wc bine venit. Este o chestiune de civilizație esențială.

Dl. Președinte:

Vă rugăm să votați!

Art.1. Se aprobă darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova, prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.80/2006 și nr.282/2008 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ a unor bunuri ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

37. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.125156/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Țăpârdea Aurelia-Ancuța, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr. Țăpârdea I. Aurelia-Ancuța

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea contractului de concesiune nr.125156/28.01.2005, având ca obiect spațiul cu destinația de cabinet medical, în suprafață de 15,73 mp., aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în Aleea Magnoliei, nr.7, bl.160G, sc.1, ap.1, în sensul schimbării părții contractante din Țăpârdea Aurelia-Ancuța, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dr. Țăpârdea I. Aurelia-Ancuța, în S.C. Cabinet Medical Dr. Țăpârdea Aurelia-Ancuța S.R.L., reprezentată legal prin Țăpârdea Aurelia-Ancuța, ca urmare a schimbării formei de înregistrare a concesionarului, din persoană fizică, în persoană juridică.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Cabinet Medical dr. Țăpârdea Aurelia-Ancuța S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

38. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33269/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Med Fam Popa Ana-Maria S.R.L.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33269/30.04.2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Med Fam Popa Ana-Maria S.R.L., reprezentată legal de dr. Popa Ana-Maria, medic specialist medicină de familie, având ca obiect exploatarea spațiului cu destinația de cabinet medical, în suprafață de 19,68 mp., aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str. Constantin Gherghina, nr.62, pentru o perioadă de 7 ani și 6 luni, începând de la data 01.05.2021, până la data 31.10.2028.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.33269/30.04.2006.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Med Fam Popa Ana-Maria S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

39.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.34006/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Drăgușin V. Marinela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Drăgușin V. Marinela-Maria

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de concesiune nr.34006/30.04.2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Drăgușin V. Marinela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Drăgușin V. Marinela-Maria, având ca obiect exploatarea spațiului cu destinația de cabinet medical, în suprafață de 18,58 mp., aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str.Constantin Gherghina, nr.62, pentru o perioadă de 7 ani și 6 luni, începând de la data 01.05.2021, până la data 31.10.2028.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.34006/30.04.2006.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Drăgușin V. Marinela-Maria vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

40.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33266/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dumitriu Daniela-Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dumitriu Daniela-Maria

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de concesiune nr.33266/30.04.2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dumitriu Daniela - Maria, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dumitriu Daniela - Maria, având ca obiect exploatarea spațiului cu destinația de cabinet medical, în suprafață de 25,98 mp., aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în

str.Constantin Gherghina, nr.62, pentru o perioadă de 7 ani și 6 luni, începând de la data 01.05.2021, până la data 31.10.2028.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.33266/30.04.2006.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Dumitriu Daniela - Maria vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

41.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de concesiune nr.148398/2010 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr. Șerp Anamaria, medic titular al S.C. Elenamed S.R.L.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de concesiune nr.148398/03.11.2010 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dr.Șerp Anamaria, medic titular al S.C. Elenamed S.R.L., având ca obiect exploatarea spațiului cu destinația de cabinet medical, în suprafață de 18,58 mp., aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str.Constantin Gherghina, nr.62, pentru o perioadă de 5 ani și 3 luni, începând de la data 01.05.2021, până la data 31.07.2026.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.148398/03.11.2010.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Elenamed S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

42.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.195/2020 referitoare la închirierea, prin licitație publică, a unor terenuri și spații comerciale aparținând domeniului public, situate în pietele din municipiul Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea anexelor nr.2-18 ale Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.195/2020 cu privire la caietele de sarcini și documentațiile de atribuire a contractelor de închiriere pentru terenurile și spațiile

comerciale care aparțin domeniului public, situate în piețele din municipiul Craiova, prin completare în cuprinsul acestora, alături de „persoanele juridice” și „persoanele fizice (producători agricoli)”, conform anexelor nr.1-17 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

43. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului de drept al Municipiului Craiova, doamna Primar Lia-Olguța Vasilescu, să voteze în Adunarea Generală a Acționarilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECODOLJ aprobarea contractelor – cadru, accesorii la Contractul nr.370/22.05.2018 ”Delegare prin concesionare a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea și transportul deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri în județul Dolj și operarea stației de sortare și transfer Goicea”

Dl. Consilier Local Vasile:

Aș vrea să vă spun că, din ce în ce mai mulți cetățeni ne sesizează faptul că prețul la gunoi s-a dublat, în sensul în care, dacă pentru aceeași taxă de persoană, până acum li se colecta o pubeză de 240 l, acum noua societate a adus o pubeză doar de 120 l. Deci, practic, prețul la gunoi s-a dublat, celelalte deșeuri fiind reciclabile, nu-și au sensul, adică pot să le valorifice și cetățenii. Mai mult decât atât, cetățenii ne sesizează faptul că nu au niciun fel de contract cu operatorul, la fel cum au cu ceilalți operatori de servicii publice de la cablu de internet până la ce vreți dvs. ci au o decizie de impunere pe care sunt obligați să o completeze și să o trimită la Taxe și Impozite. Poate ne puteți spune ceva legat de aceste două aspecte. S-a înjumătățit cantitatea pe aceeași taxă.

Dl. Director Glăvan:

Tariful pentru colectarea deșeurilor menajere de la populație nu s-a dublat, a rămas același 12,81, cât este practicat de operatorul de astăzi, SC Salubritate Craiova SRL. Nu s-a înjumătățit cantitatea, Iridexul la momentul de față pentru populația de la case distribuie trei pubele: negru, albastru și galben.

Dl. Consilier Local Vasile:

Pe cele albastre și galbene cetățenii își pot valorifica deșeurile singuri.

Dl. Director Glăvan:

Nu și le pot valorifica .

D-na Primar Lias Olguța Vasilescu:

Iridex face ce este obligat prin fonduri europene, prin proiectul pe fonduri europene să facă.

Dl. Consilier Local Vasile:

Face un management bun pe care trebuia să.l facă și Salubritatea.

Dl. Director Glăvan:

Și Salubritatea are un program pilot de trei ani de zile pentru a colecta de la case și deșeurile reciclabile.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Director, acum deșeuri menajere nereciclabile, se colectează 120 l și nu 240 l. Pe aceeași taxă. S-a dublat prețul.

Dl. Director Glăvan:

Nu s-a dublat prețul, la Iridex taxa per persoană este 11 lei nu 12,81 lei.

Dl. Consilier Local Vasile:

Cetățenii văd cu ochii lor cât de mică este pubela și au înțeles repede.

Dl. Director Glăvan:

Haideți să intre Iridex să opereze și eu vă spun că nu se va dubla tariful pentru colectarea deșeurilor menajere.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Mai mult decât atât, dacă se face colectarea selectivă, o să vedeți că, la finalul anului, nu vor mai solicita pubele de 120 l, ci de 80 l pentru că este clar, cantitatea de gunoi menajer o să scadă foarte mult, din moment ce ea se împarte în mai multe pubele. Cred că este logic pentru toată lumea. Nici nu știu de ce avem discuția asta.

Dl. Consilier Local Vasile:

Păi se pare că nu înțelegeți multe lucruri. Cantitatea de gunoi pe care cetățenii o dau este la jumătate.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Se pare că nu înțelegeți dvs. Am făcut o informare care să ajungă măcar la consilierii locali, dacă nu la restul populației. Aici ne asumăm vina. O să încercăm să facem o informare mult mai masivă a populației tocmai ca să știe ce anume trebuie să arunce în fiecare pubelă.

Dl. Consilier Local Vasile:

Au fost informați că li se colectează 120 l și nu 240 l de deșeuri nereciclabile.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Este adevărat pentru că în 240 l până acum aruncau și hârtie, aruncau și pet-uri, aruncau și metal, aruncau și sticlă, aruncau tot. Acum vor arunca doar deșeurile care sunt din gospodărie.

Dl. Director Glăvan:

Nu vor plăti același preț. Din taxa de 11 lei pe care am aprobat-o acum două luni de zile, nouă lei este pentru deșeuri menajere și doi lei este pentru reciclabil. Așa a fost aprobată.

Dl. Consilier Local Vasile:

9 lei pentru deșeu menajer de 120 l. Pentru 240 l cât plăteau la salubritate?

Dl. Director Glăvan:

Din cei 240 l pe care îi plăteau la Salubritate, erau incluse toate fracțiile. Nu era inclusă o singură fracție.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Dacă reciclează bine, ei pot să câștige din această activitate, pentru că pot să vândă pet-urile, pot să vândă sticla.

Dl. Consilier Local Corătu:

Pot să fac și eu o propunere? Poate reușim să încurajăm, să ajutăm montarea unor automate pentru reciclarea pet-urilor. Sunt în câteva orașe în parteneriat cu diverse hipermarket-uri, diverse ONG-uri. Am, văzut că în multe orașe funcționează. Duci pet-ul la intrarea în magazin, primești un bon de 50 lei multiplu cu produsele.

Dl. Consilier Local Vasile:

Cred că propunerea d-lui Corătu este foarte bună pentru că în acest caz cetățenii își vor recupera bani pe deșeurile pe care le reciclează.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Sunt ale hipermarket-urilor, nu sunt ale primăriilor. Sunt ale privaților.

Dl. Consilier Local Corătu:

Există în oraș. Am văzut în Brașov montate în stradă. Putem să încurajăm și în parcările hipermarket-urilor. Nu contează unde sunt, este important să fie. Știu că sunt investiții private, dar putem să-i ajutăm și noi cu un loc acolo, dacă vor să-și depoziteze un container din acesta, cred că nu este nimeni împotriva să facem așa ceva.

Dl. Director Glăvan:

În completarea d-lui Vasilcoiu, asta voriam să spun și eu. În primul rând sunt investiții private. În al doilea rând din ceea ce colectează operatorul Iridex și ce va urma să colecteze operatorul Iridex ca și deșeurile reciclabile din contractele pe care le are, parte din venituri se vor întoarce la noi la primărie și astfel vom ajunge ca taxa posibil pe anul 2022 să scadă tocmai din aceste venituri de reciclabile pe care le colectează operatorul. Nu ne avantajează foarte mult pe noi ca și autoritate să montăm aceste reciclatoare de plastic în oraș.

Dl. Consilier Local Corătu:

Mă scuzați, dar avantajează să educăm populația în sensul acesta. Să colecteze reciclabile. Nu trebuie neapărat să câștige primăria. Nu este un câștig mediu. Lupta asta împotriva poluării nu este un câștig pentru primărie. Trebuie să încurajăm și să educăm populația să facă demersuri în acest sens.

Dl. Director Glăvan:

Tocmai făcând aceste demersuri și colectând separat se va reflecta anul viitor în taxa pe care o vor plăti.

Dl. Consilier Local Sas:

Aș avea și eu o scurtă intervenție cu privire la containerele îngropate. Vă rog să verificați semnalizarea acestor containere pentru că, în multe locuri în oraș, nu sunt semnalizate corespunzător, sunt gropi de 2-3 m și, în urmă cu două săptămâni, chiar a decedat o femeie care a căzut într-o astfel de groapă.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu este obligația noastră, pentru că noi imediat ce autorizăm aceste construcții, le transmitem mai departe Consiliului Județean care le transmite mai departe operatorului. Deci nu primăria este obligată ca să semnalizeze ci firma respectivă, constructorul care face lucrarea. Mai mult decât să scriem în autorizație ce au de făcut, nu putem să facem și ne-am asigurat de acest lucru. Știm cazul, este înfiorător ce s-a întâmplat, dar acolo trebuie să răspundă constructorul, dacă a fost vinovat.

Dl. Consilier Local Sas:

De acord, dar măcar în celelalte locuri care mai sunt în oraș în situația aceasta, nu știu, să încercați să luați legătura cu firma respectivă sau Consiliul Județean.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Noi nu avem niciun fel de calitate pentru că firma constructoare are un contract cu Consiliul Județean nu cu Primăria Craiova.

Dl. Consilier Local Vasile:

Vreau să vă spun că aveți și obligația să urmăriți acele condiții din autorizație.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă mandatarea reprezentantului de drept al Municipiului Craiova, doamna Primar Lia-Olguța Vasilescu, să voteze în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECODOLJ aprobarea contractelor – cadru, accesorii la Contractul nr.370/22.05.2018 ”Delegare prin concesionare a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea și transportul deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri în județul Dolj și operarea stației de sortare și transfer Goicea”, conform anexelor nr.1-7 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ECODOLJ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghiața, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin
- 8 voturi împotriva (Corâțu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin).
- 5 abțineri (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Dragoescu Cezar, Teodorescu Nicu, Săuleanu Lucian)

44.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiul Craiova

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Aș dori să introduc un amendament foarte scurt la capitolul 2 , să introducem un articol nou în care să se prevadă următoarele: se recomandă ca intervențiile de spargere să nu se desfășoare în intervalul orar 8 – 11 și 17 – 19 în zilele de luni până vineri. Practic ar fi indicat să recomandăm firmelor care se ocupă de aceste intervenții ca în intervalele în care orașul este aglomerat, și mă refer la circulație, să nu execute astfel de lucrări. Este doar o recomandare pentru că înțeleg că sunt situații extraordinare în care nu se poate ține cont de aceste intervale dar, în general, unde se poate, ar fi indicat pentru toată lumea ca operatorii să desfășoare aceste intervenții în orele în care traficul permite acest lucru.

Dl. Președinte:

Supun la vot amendamentul așa cum a fost prezentat de dl. Teodorescu. O rog pe d-na secretar să facă strigarea catalogului.

D-na Consilier Local Barbu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Berceanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Bortoi:

Pentru.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Pentru.

Dl. Consilier Local Corătu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Diaconu Dan:

Pentru.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dindirică:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dinescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Enescu:

Pentru.

D-na. Consilier Local Filip:

Pentru. Ca o recomandare, pentru că proiectul a fost în dezbatere publică, am așteptat toți domnii consilieri cu care am avut clar discuții să punem în dezbatere acest proiect, să rezolvăm cu gropile de pe străzi. E o recomandare bună, era bine să fie, dar cred că nu poți impune un program de lucru unei firme.

Dl. Consilier Local Marinescu Octavian:

Pentru.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Nicoli:

Pentru.

Dl. Consilier Local Pîrvulescu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Sas:

Pentru.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Spânu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Stoian:

Pentru.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Pentru.

D-na. Consilier Local Ungureanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Mi se pare bizar că de orele de liniște nu țineți cont, dar țineți cont de orele de trafic. Împotrivă.

Dl. Consilier Local Vasile:

Pentru.

Dl. Consilier Local Vasile:

Pentru.

Dl. Consilier Local Voicinovschi:

Pentru.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Dintr-un total de 27 consilieri, 26 voturi pentru și 1 vot împotrivă. Amendamentul a fost aprobat.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Voiam să-i zic d-lui Vasilcoiu că nu este oră de liniște la ora 17 , și nici la ora 8 dimineața.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Problema asta este că în loc să țineți cont de orele de liniște , dvs. țineți cont de orele de trafic.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul așa cum a fost el introdus de către executiv, plus amendamentul d-lui Teodorescu. Vă rog să votați.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vă rog să modificați și la mine votul pentru. Am votat abținere greșit.

Art.1. Se aprobă Regulamentul pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei, își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.18/2013 referitoare la aprobarea Regulamentului privind selectarea societăților comerciale care vor executa lucrări de reparații drumuri, după spargere, pe raza municipiului Craiova, modificată și completată și nr.37/2014 referitoare la aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiului Craiova, modificata si completata.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, Direcția de Investiții, Achiziții și Licității, Direcția Elaborare și Implementare Proiecte și Poliția Locală a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu amendamentul propus de dl. Consilier Teodorescu și cu renumerotarea articolelor, fiind votat cu:

- 22 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Corățu Cosmin, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Dragoescu Cezar, Teodorescu Nicu, Săuleanu Lucian)
- 5 voturi împotriva (Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin, Enescu Georgel, Sas Teodor, Diaconu Razvan)

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local privind stabilirea categoriilor de intervenții, în vederea reabilitării fronturilor construite în zona de acțiune prioritară „Calea București” din municipiul Craiova

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vreau să întreb și eu ceva. Vreau să întreb ce se întâmplă cu parcarile, locurile de parcare de pe str. Calea București de la stradă. M-au întrebat foarte mulți craioveni și nu am știut să le răspund.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Rămân, d-na Ungureanu. Deci nu se întâmplă absolut nimic cu ele. Proiectul care este pe fonduri europene nu este afectat absolut deloc. Parcarile sunt pe fonduri europene ca și pista de biciclete, ca și trotuarul. Noi, practic, intrăm de la trotuar încolo spre spațiile verzi și zone dintre blocuri, scări ș.a.m.d.

Dl. Consilier Local Vasile:

Înțeleg că nu se vor mai autoriza magazinele second hand? Funcționarea lor?

D-na Arhitect Mioreanu:

De la data intrării în vigoare a regulamentului, nu se vor mai emite autorizații de construire pentru spații noi cu aceste funcțiuni în zona tratată de regulament.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dacă îmi permiteți un amendament, cred că este mult prea larg acest termen. Nu-mi dau seama cu ce ar incomoda într-un oraș european un magazin cu echipamente IT second hand care magazinul arată bine, sunt încurajate în toată lumea pe diferite perspective, a

protecției mediului, a tot ce vreți dvs. Există magazine de renume care vând și echipamente noi, și echipamente second hand IT. Cred că magazin second hand, este un termen mult prea larg în acest proiect. Dacă vă referiți strict la cele de haine sau nu știu, ar trebui puțin discutat.

D-na Arhitect Miereanu:

În textul regulamentului apar toate tipurile de produse second hand pe care noi le-am putut identifica. Ele există deja la momentul acesta, avem spații care întreprind o astfel de activitate. În situația în care Domniile lor se vor conforma la niște măsuri aplicabile la nivelul fațadelor, vor putea să funcționeze în continuare. Nu vom mai autoriza altele noi în zona asta. Există deja acolo, pot să rămână, se vor autoriza în alte spații noi care se vor crea prin schimbări de destinație sau prin refuncționalizări ale celor care deja au profil comercial, alte tipuri de activități în afară de acestea. Cele care există la ora asta, pot să rămână în niște condiții.

Dl. Consilier Local Vasile:

Eu înțeleg. Eu solicitam doar d-nei primar să ia în considerare faptul că nu cred că încurcă cu nimic un magazin de echipamente IT recondiționate. Adică îi blocăm efectiv pe viitor.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Păi n-avem cum să-i blocăm pe viitor că nu se mai autorizează în zona aceasta de bulevard, care este cea mai importantă arteră a orașului. De altfel, am făcut același lucru și în Centrul Vechi și eu cred că am făcut bine la vremea respectivă. Aduceți-vă aminte că jumătate din Centrul vechi era cu magazine de haine vechi și jumătatea cealaltă cu telefoane mobile vechi, la mâna a doua, ca să nu spun altfel.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dar nu strică aspectul un magazin cu echipamente IT recondiționate. Repet, asta este mersul în toată lumea asta. Dvs. interpretați ca second. Sunt recondiționate. Este altceva.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Este opinia noastră.

Dl. Consilier Local Sas:

Am o întrebare și eu. Proiectul este aprobat pe fonduri europene pentru reabilitarea parcărilor ?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Păi nu facem pe fonduri europene. Facem pe acordul cadru. Lucrăm cu RAADPFL pe zona de spații verzi, iar pe cealaltă lucrăm cu acordul cadru de reabilitare a străzilor, parcărilor, ș.a.m.d. Am spus că nu afectăm absolut deloc proiectul care a fost făcut pe fonduri europene, adică căile de circulație, pista de biciclete și parările.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O intervenție. Mai mult o întrebare pentru d-na primar, ca viziune. Este cert că se realizează această uniformizare, inclusiv din perspectiva permiterii parării autoutilitarelor și altor mașini. Practic, fiecare societate va avea dreptul doar la un singur loc de parcare. Cetățenii au invocat acest lucru. S-a ajuns să fie zeci de mașini parcate de o singură societate, pe Calea București, mă refer la tronsonul de la spital până la Mecanică. Întrebarea ar fi: în viziunea dvs., în perioada următoare se vor găsi soluții pentru a crea niște parări, cu titlu gratuit, la marginea orașului, pentru a încuraja, în felul

acesta, parcare în zonele respective, nu numai pe Calea București unde este pilot? Cu siguranță, în 5 – 10 ani, cred că se va ajunge ca toate aceste autoutilitare sau mașini speciale să nu mai fie pe arterele principale, pe bulevardele principale. Întrebarea este unde își vor duce mașinile. Fac referire la tronsonul respectiv. Este clar că trebuie să se ofere și o alternativă, pe termen măcar mediu. Există o astfel de intenție?

D-na Primar Lia Olga Vasilescu:

Avem zece proiecte de regenerare urbană, pe fonduri europene, care vor include inclusiv parcări, inclusiv intermodale, deci când aveți disponibilitate vi le pot prezenta aceste proiecte pe care le avem pe fonduri europene, altor colegi de-ai dvs., interesați, le-am prezentat deja.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Ideea este de mesaj, să transmitem celor care vor fi afectați pentru că sunt anumite societăți și v-am dat exemplul acelu tronson, care se văd excluși. În realitate, nu poți să consideri că ai societate nu contează cu ce obiect de activitate și să ai zece mașini parcate afară. Și atunci, să știe, căci eu cunoșteam acest amănunt, să spunem, că se vor construi, să identificăm chiar parcări gratuite, pe lângă cele intermodale, care au rolul lor și funcționalitatea lor, să știe că se vor pune la dispoziție și se vor identifica, în timp. Pentru că ei vor ridica această problemă: atâta vreme cât și eu plătesc impozit de parcare în Craiova și acces, eu unde le parchez? Realitatea este că, în toate orașele din Europa, ele se parchează la marginea orașului, la periferie sau în niște cartiere marginase unde s-au identificat astfel de parcări și se pun la dispoziție. Cred că va fi un efort foarte important, a propos de Green City, să scoatem mașinile, adică trebuie combinate măsurile, iar una dintre ele exact aceasta este să nu mai fie parcate și să circule oamenii și toate autoutilitarele, camioanele sau camionetele, dubițele, hai să le spunem așa, să fie prin oraș. Deci trebuie combinate și atunci, chiar dacă rezolvăm partea de transport, partea electrică, partea de noi linii pentru transportul în comun, pentru biciclete, alternativ, și asta cred că este o măsură care trebuie avută în vedere. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Teodorescu:

O intervenție foarte scurtă, o rugămintă pentru executiv, din partea oamenilor care stau pe Calea București și care au observat că se reabilitează toată zona asta, cu referire la scări și la ce se face acolo, au solicitat, dacă se pot monta rampe pentru accesul persoanelor cu dizabilități, dar și în același timp, pentru părinții care își plimbă copiii cu căruciorul pentru că este foarte greu să coboare de la bloc pe scări ș.a.m.d. Acum dacă tot intrăm să facem treaba asta, câteva rampe ar fi foarte utile.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vă rog să menționați că votez pentru, nu împotrivă.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă Regulamentul local privind stabilirea categoriilor de intervenții, în vederea reabilitării fronturilor construite în zona de acțiune prioritară „Calea București” din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconversia funcțională și volumetrică, cu reglementarea zonelor de construire și a circulațiilor, zona Calea București - str. Henri Coandă - str. Mircești, în vederea construirii unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+1+M, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, str. Henri Coanda, nr. 47

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Referitor la acest punct, am mai primit câteva lămuriri și în cadrul ședinței de comisie, asta în principiu, referitor la faptul că terenul care a generat PUZ-ul este mic, zona afectată de aceste schimbări este de fapt, toată strada. În timpul comisiei, în principiu, ne-am concentrat pe faptul că se mărește POT-ul cu 5 puncte procentuale, asta dacă luăm în considerare că acolo sunt în principiu, case. Nu este o modificare așa de substanțială încât să cauzeze probleme. Dar a crescut proporțional și CUT-ul. Asta ce înseamnă, practic, dacă în momentul de față pe o parcelă de teren de 400 mp prin acest POT putem să construim un imobil cu 160 mp suprafață la sol, prin mărirea proporțională a CUT-ului, putem să avem un imobil care să aibă încă două etaje de aceeași suprafață. Regimul de înălțime rămâne neschimbat, dar fiind deja de P+2 temerea mea este că pe viitor, dacă cineva va reuși să achiziționeze, de exemplu, mai multe parcele, dar și una dintre cele mai mari, să poată construi liniștit un bloc de dimensiuni P+2, eventual folosindu-se de toate porțițele care sunt în actuala lege și ca zona respectivă, mai ales prin mărirea CUT-ului în mod proporțional cu mărirea POT-ului, să ne trezim cu blocuri acolo. Nu foarte mari pentru că regimul de înălțime rămâne de două etaje, dar există această șansă. Și mă întreb dacă oare nu era mai oportun ca CUT-ul să fi rămas același. Pentru că vă repet, zona respectivă este foarte mare, dar înțeleg că în ceea ce privește POT-ul oricum nu prea mai reprezintă realitatea, deoarece cei care au avut case, și-au mai construit câte un foisor, dar pe termen lung, prin aceste mărimi îmi este teamă că în acea zonă există riscul să apară blocuri și nu știu dacă corespunde viziunii pe care o avem asupra zonei respective. Ce voiam să întreb este dacă s-a luat în calcul și chestia asta când s-a luat în considerare acest PUZ și în funcție de răspuns, cel puțin personal, cred că mă voi abține la acest vot, dar totuși, aș dori niște clarificări.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Mie lucrurile îmi sunt neclare. Am mai avut o discuție cu d-na arhitect în ședința de urbanism. Haideți să spunem despre ce este vorba, să spunem adevărul, că PUZ-ul generează schimbare de destinație pentru 1,74 ha, nu pentru suprafața de 397 mp. Cât deține domnul care solicită schimbarea PUZ-ului. Sunt de acord cu ceea ce spune colegul Eduard Cîrceag, probabil va urma altceva. Deci este vorba de o suprafață de 1,74 ha.

D-na Arhitect Mioreanu:

Ceea ce spunea dl. Cârceag că majorarea CUT-ului ar putea să conducă sau să creeze premisele transformării funcționale a zonei din locuințe în blocuri nu este aplicabil întrucât prin partea scrisă și desenată a PUZ-ului, respectiv regulamentul acestuia, pentru zona de studiu se specifică în mod foarte clar locuințe individuale. Locuințele individuale înseamnă altceva decât locuințele colective. Creșterea CUT-ului este exact așa cum dl. Consilier Cârceag a remarcat foarte bine, proporțională cu creșterea POT-ului, astfel încât beneficiind de POT-ul maxim propus și de regimul maxim de înălțime, să se înscrie și într-un CUT adecvat. Nu este vorba despre ceva ascuns, despre o transformare a zonei din zonă de case în zonă de blocuri pentru că există specificația clară: locuințe individuale.

Dl. Consilier Local Cârceag:

Nu observasem cerința cu locuințe individuale și în cazul de față atunci este acceptabil.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Dl. Consilier Diaconu Răzvan:

Vă rog să menționați că mă abțin, sun sunt împotriva cum din eroare am votat.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la reconversia funcțională și volumetrică, cu reglementarea zonelor de construire și a circulațiilor, zona Calea București - str. Henri Coandă - str. Mircești, în vederea construirii unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+1+M, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, str. Henri Coanda, nr. 47, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Termenul de valabilitate al Planului Urbanistic Zonal prevăzut la art.1, este de 10 ani de la data aprobării.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 16 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Cârceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 11 abțineri (Borțoi Manuel, Corățu Cosmin, Dragoescu Cezar, Diaconu Răzvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la reconsiderarea urbanistică, în vederea schimbării de destinație, din zonă căi ferate și construcții aferente, în zonă locuințe colective și servicii conexe, cu regim de înălțime P+9, în zona bd.Decebal-Rampa Lăpuș”, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, bd. Decebal, nr.73E

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la reconsiderarea urbanistică, în vederea schimbării de destinație, din zonă căi ferate și construcții aferente, în zonă locuințe colective și servicii conexe, cu regim de înălțime P+9, în zona bd.Decebal-Rampa Lăpuș”, generat de imobilul situat în municipiul Craiova, bd. Decebal, nr.73E, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Termenul de valabilitate al Planului Urbanistic Zonal prevăzut la art.1, este de 10 ani de la data aprobării.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 16 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu)
- 11 abțineri (Borțoi Manuel, Corățu Cosmin, Dragoescu Cezar, Diaconu Răzvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin)

48.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe, cu regim de înălțime Sp+P+1 și garaj, situat în municipiul Craiova, str.Brestei, nr.547 A

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe, cu regim de înălțime Sp+P+1 și garaj, situat în municipiul Craiova, str.Brestei, nr.547 A, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Termenul de valabilitate al Planului Urbanistic de Detaliu prevăzut la art.1, este de 10 ani de la data aprobării.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 20 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin, Dragoescu Cezar, Săuleanu Lucian, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu, Voicinovschi Mădălin)
- 7 abțineri (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Enescu Georgel, Sas Teodor, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian)

49. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și a Fondului Locativ Craiova

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

După cum știți problema cu RAADPFL a fost dintotdeauna și este în continuare, de actualitate, din păcate. Am văzut și în bugetul actual o sumă imensă care este alocată, undeva la 35 milioane de lei și această organigramă nu face decât să vină să ne confirme faptul că societatea este neperformantă din punct de vedere economic, pentru că este foarte mult personal de conducere, am văzut 25 de oameni la 830 de angajați. Acum eu știu ce o să spuneți dvs. cu cele 700 de ha pe care le are în întreținere, însă după cum v-am exemplificat în ședințele anterioare, sunt astfel de societăți din alte orașe cum sunt Cluj, Timișoara, Brașov, Galați, parcă era acolo, au în exploatare o suprafață similară, însă cu jumătate din personal. Din acest punct de vedere, coroborat cu faptul că nu avem acolo control și transparență și vizibilitate pe toate acele panseluțe, flori și pe cum se cheltuiesc banii, noi, consilierii USR PLUS, vom vota împotriva acestui punct. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

Cât este salariul net al managerului și dacă are și componentă variabilă?

D-na Viceprimar Filip:

Sincer, nu mai știu acum cât este salariul net al directorului, este selectat pe 109, așa cum este legea să fie selectat pe legea corporațiilor. Are o componentă variabilă pe care o primește în cazul în care realizează profit și toți indicatorii din componenta variabilă. Nu știu cât, cred că este pe site-ul regiei și cred că îl are publicat în declarația de avere. Eu știu că toată lumea pune aceste întrebări. Cred că este un 9 mii lei salariul.

Dl. Consilier Local Vasile:

Si componenta variabilă șase salarii.

D-na Viceprimar Filip:

Dacă o realizează. Nu totdeauna s-au realizat.

Dl. Consilier Local Vasile:

Deci peste 130 milioane lei pe lună.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Dar așa e legea corporațiilor. Trebuia de mai mulți ani să se modifice legea asta, care este o prostie, între noi fie vorba, se face la nivel de salarizare care trece și peste salariul viceprimarilor, și al primarului. Nu este în regulă.

D-na Viceprimar Filip:

Pentru dl. Drăgoescu îi spun că ceea ce vede acum ca organigramă este rezultatul dispariției din administrarea RAADPFL a Centrului Multifuncțional care era un proiect european, care a venit împreună cu o organigramă destul de stufoasă, el fiind un proiect de creare locuri de muncă, cu prioritate femei, a ieșit din această monitorizare, după cum știți acest centru a trecut la primărie și a dus la dispariția lui din organigramă. El însă este însoțit de încă trei centre, acele IMM-uri și a rămas însă în monitorizare clădirea Business Center pe care rămân cu câte două ore, așa cum prevede proiectul european, personal îngrijitor, personal de marketing, contabil pe două ore și a dispărut și funcția de director la centru care era prevăzută în proiectul european. Rămâne cu două ore și atribuțiile le

preia unul din directorii regiei. Deci, dacă vi se pare, vă spun sincer, funcțiile de conducere dacă vi se par foarte multe, atribuțiile și toate secțiile acestei instituții se desfășoară doar în oraș. Trebuie să fie cineva să coordoneze. Practic este un personal de conducere pentru fiecare secție. Este chiar destul de puțin.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă organigrama și statul de funcții ale Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

50. Proiect de hotărâre privind încetarea din funcția de administrator special al S.C.

Termo Craiova S.R.L. a dlui. Nedelescu Gheorghe

Dl. Consilier Local Corățu:

Conform Legii 85/2014 în Codul insolvenței, calitatea de administrator special dispare doar odată cu radierea societății și eu o să citesc acum o frază. Art. 56, lit. e: după intrarea în faliment, administratorul special participă la inventar, semnează actul, primește raportul final și situația financiară de închidere, participă la ședința convocată pentru soluționarea obiecțiilor și aprobarea raportului. Sunt surprins să discutăm așa ceva. Credeam că cei specializați în insolvență știau acest aspect. Administratorul special trebuie să asiste pe parcursul întregii proceduri pe lângă lichidator, până la radierea societății. Noi nu suntem de acord cu această propunere, mai ales că legea indică clar o altă direcție. Trebuie respectată legea, dl. Administrator trebuie să rămână în proiect până la radierea societății. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Noi asistăm, în momentul de față, la o impunere a d-lui Nedelescu pe postul de administrator al noii societăți. Dacă ne puteți spune și nouă și cetățenilor, ce plusuri a adus dl. Nedelescu, în funcția pe care a ocupat-o anterior și cu ce proiect vine pentru funcția pe care urmează să o ocupe.

Dl. Consilier Local Corățu:

Aici vorbim la punctul următor. Vă anunț de pe acum că mă înscriu la cuvânt.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Eu consider că ar trebui scos de pe ordinea de zi acest punct întrucât să ne permiteți și nouă și colegilor de la USR să vină sau să venim cu o propunere a unui administrator competent, considerăm noi . Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu cred că ați înțeles. La punctul 50 pur și simplu încetează calitatea de administrator pe care dl. Nedelescu o are pe vechea societate care a fost falimentară.

Dl. Consilier Local Corățu:

Conform legii, nu poate înceta. Art. 56 lit. e. Până la radierea societății, dl. Nedelescu este obligat să rămână administrator special. Pentru că la lit. f scrie că dânsul va reprezenta interesele acționarilor, asociaților, membrilor, deci asta este Legea 85/2014.

Dl. Director Mischianu:

Dl. Consilier, același este temeiul juridic pe care am fundamentat proiectul de hotărâre. Este cunoscut faptul că în procedura insolvenței, atribuțiile administratorului special se diminuează odată cu ridicarea dreptului de administrare. Am dat eficiență textului menționat și de dvs. Dl. Nedelescu a primit acea descărcare de gestiune din partea lichidatorului în procedură . Am participat la inventarierea societății falite și acesta este motivul pentru care prezența dânsului și remunerația totodată nu mai este necesară în cadrul procedurii în Termo existent. Din acest motiv lichidatorul desemnat de către judecătorul sindic va face toate demersurile până la radierea finală a societății. Deci patrimonial, inclusiv contractul de delegare și predarea bunurilor către municipalitate s-a realizat și scopul pentru care ar fi menținut administratorul special, nu se justifică.

Dl. Consilier Local Corățu:

Dată fiind complexitatea acestui proiect, această situație, poate să dureze acest proces între 1 și 5 ani. Durează foarte mult. Dânsul are obligația prin lege, vă repet, Legea 85/2014, art. 56, să rămână până la radierea societății în funcție. Asta spune legea, nu eu.

Dl. Director Mischianu:

În textul evocat de dvs. nu veți regăsi noțiunea „obligă”. Pe cale de consecință, nu putem adăuga textul de lege.

Dl. Președinte:

Aș răspunde eu, pentru că dl. Coleg Răzvan Diaconu întreba ce a făcut dl. Nedelescu, v-aș spune eu ce a făcut dl. Nedelescu într-un an și ceva de mandat. Și am să vă dau doar niște cifre, sunt seci, dar trebuie să vă gândiți că erau datorii istorice acumulate de craioveni pe care, totuși, a reușit, într-un fel sau altul, să le ducă puțin mai încolo. A întrebat ce a făcut aici unde îl descărcăm, nu de ce îl numim. Eu vorbesc la punctul 50. La punctul 50 dl. Diaconu a întrebat ce a făcut dl. Nedelescu pentru Craiova.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dacă dvs. spuneți că a făcut lucruri bune, înseamnă că trebuie să-l ținem la punctul 50.

Dl. Consilier Local Corățu:

Eu recomand colegilor din consiliu să respecte legea. Trebuie să rămână până la radiere.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

La acest punct este legal sau nu să votăm?

Dl. Președinte:

Asta a spus dl. Director al direcției Juridice. El a fost cel care a vorbit mai devreme.

Să vă spun acele cifre seci: 25 milioane lei noi în plus către CEO și 5 milioane lei noi către Primăria Craiova, doar anul trecut. Renegocierea contractelor cu furnizorii de utilități a adus o economie de 3 milioane de lei, iar de la 200 mii lei adică 2 miliarde lei vechi, cu cât a preluat societatea, o lasă acum în luna aprilie cu 10 milioane de lei. Sunt câteva cifre importante.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

50 mii lei granit, 20 mii lei prize. Acestea v-au scăpat.

Dl. Președinte:

Nu mi-au scăpat. Rămân în bugetul municipalității în clădirea care a fost refăcută că este a noastră, a Craiovei. Acesta este raportul dumnealui de activitate, care este aprobat de instanță. Ce găsiți dvs. sincer nu mă interesează, eu merg cu hârtiile pe care le avem oficial de la instituții. Nu mă interesează ceea ce spuneți sau aduceți dvs. Eu vorbesc de hârtiile pe care mi le-au trimis de la instanță la primărie.

Vă rog să votați!

Art.1. Se aprobă încetarea din funcția de administrator special al S.C. Termo Craiova S.R.L. a dlui. Nedelescu Gheorghe.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.503/2019 referitoare la numirea în funcția de administrator special al S.C. Termo Craiova S.R.L., a dlui. Nedelescu Gheorghe.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și dl.Nedelescu Gheorghe vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotarari.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin).

51.Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui.Gheorghe Nedelescu, în funcția de administrator al S.C. Termo Urban Craiova S.R.L.

Dl. Consilier Local Corățu :

Ca administrator special, domnule Nedelescu, ați avut o misiune extrem de importantă, vitală, 99% în sarcina dumneavoastră, având în vedere că administratorul judiciar, doar supraveghează administratorul special: reorganizarea , care a eșuat. Planul de reorganizare a eșuat!

Ați acumulat datorii și în timpul procedurii, fapt care nu vă recomandă deloc pentru preluarea managementului la o companie similară, ba din contră!

Am și câteva situații tehnice de discutat:

- câte cazane de la centralele termice mai sunt bune de funcționat?
- avem documente de de la firme autorizate ISCIR care să ateste mentenanța la toate cazanele care funcționează?
- câte puncte termice au fost automatizate în ultimii ani?
- câte contoare de energie termică din cele peste 7000 au durata de viață expirată?
- ați comparat inventarul de la sfârșitul anului 2020 cu inventarul de acum cinci ani, de exemplu?

În concluzie, deși domnul Nedelescu este prezentat ca un fel de “jack of all trades” al Craiovei, realitatea este cu totul alta: prin felul în care a gestionat situația de la Termo în trecut, avem obligația de a veni cu un manager foarte bun, un manager cu o viziune modernă, un om care să știe ce înseamnă JIRA, TEAMWORK. Bănuiesc că pentru unii aceste cuvinte reprezintă o enigmă.

Sunt convins că și colegii de la PSD – PER conștientizează situația reală, și pentru a îi încuraja să ia o decizie înțeleaptă, fără presiuni suplimentare, propun vot secret. Deci vă propun vot secret, am înțeles că avem soluția tehnică pentru așa ceva.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Nu avem. Tocmai de aceea am spus că se retrage punctul 55.

Dl. Președinte:

Asta este motivul retragerii punctului 55. Rugămintea este să ne trimiteți documentul de pe care citeați să vă răspundă în scris dl. Nedelescu pentru că sunt date tehnice.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Pe lângă motivele bine știute pe care le-am semnalat și cu ocazia ședinței anterioare și anume iresponsabilitatea în cheltuirea banului public, pentru că așa cum am spus, este a noastră, a tuturor, această societate, și de asta a dat dovadă dl. Nedelescu și prin acea investiție, prin acele scări de granit, și prin prize, și prin cele 2 milioane de lei alocate pentru reabilitarea a 10 sau 13 puncte termo care, în fapt, s-au zugrăvit decât. Pe lângă acestea mai sunt informații de la foarte mulți cetățeni, din interiorul companiei, față de modul în care Domnia Sa tratează discreționar personalul societății, dar peste toate acestea vine și neperformanța, și faptul că societatea este în faliment și este nevoie să încercăm și altceva, este nevoie de o schimbare. Cu toată stima și respectul pentru Domnia sa, consider că dânsul atâta a putut să facă acum, poate că asta este situația și nu s-a putut mai mult, dar sunt de părere că trebuie să încercăm cu altcineva și exact cum zicea și colegul Răzvan Diaconu, putem să căutăm un profesionist, nu neapărat membru de partid, o persoană ce dorește să -și asume o astfel de funcție și putem să tranșăm subiectul acesta la viitoarea ședință. Pentru toate motivele expuse anterior, noi, grupul USR – PLUS, vom vota împotriva numirii d-lui Nedelescu la noua societate. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Aș vrea să lamurim două aspecte, unul legat de legalitate și unul legat de oportunitate. În ceea ce privește legalitatea, vreau să mi spună dacă este necesar votul secret – având în vedere că votăm persoane. Și doi, dacă nu era cumva necesar să avem proiect de hotărâre separat pentru demiterea actualului administrator de la Termo Urban. Deci două aspecte de legalitate. În ceea ce privește oportunitatea, pentru a descuraja discuțiile care au loc în micul nostru oras, cum că s-ar bate două găști din PSD care să-și impună administratorul, vă rog să mi se spună de ce este oportun să o schimbăm

pe doamna administrator, pe care dvs. ați lăudat-o și ați propus-o, cu alt domn administrator în momentul de față. Nu intelegem oportunitatea! Deci cele două aspecte legate de legalitate și oportunitate, dacă puteți să mi le detaliați.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Sub aspectul condiției de legalitate, atâta vreme cât există o legislație specială, nu se aplică legea generală. Ori în cazul nostru, Codul administrativ care vorbește despre cele cu privire la persoană, deci individual, să fie vot secret. Suntem pe temeiul Legii 31 desemnăm cu privire la calitatea unei persoane care poate să ocupe această funcție. Deci acesta este motivul pentru care niciodată pentru asemenea desemnări, nu se practică votul secret, având în vedere legea specială care derogă de la general.

Nu era nevoie de un proiect de hotărâre separat privind demiterea d-nei administrator. De regulă, este o operațiune care vizează continuitatea, este un contract de mandat, este voința dumneaei și deci nu este o chestiune care să țină de a verifica în ce condiții se face revocarea, ci titularul poate să facă această revocare atâta vreme cât el apreciază ca fiind necesară, că este oportună, cum ați zis dvs. Deci legea permite așa ceva, pentru că se asimilează cu mandatul.

Dl. Consilier Local Vasile:

O ultimă rugămințe la dvs., să consemnați nominal în procesul-verbal la acest punct voturile.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Păi oricum este nominal. Noi le extragem din programul on line și sunt nominalizate exact voturile.

Dl. Consilier Local Vasile:

Și oportunitatea. Tot dvs. ne-ați propus-o cu ceva timp în urmă pe d-na administrator. De ce schimbați pe doamna cu domnul?

Dl. Președinte:

Motivele se află în referatul de susținere al acestui proiect de hotărâre.

Așadar, supun la vot având în vedere că nu a mai fost propusă nicio altă persoană, singura persoană care este propusă astăzi este dl. Nedelescu. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Marinescu Octavian:

Grupul PER va vota împotriva la acest punct. Din punctul nostru de vedere, Termoficarea este un subiect foarte sensibil în oras, ne-am fi dorit să vedem o schimbare la noua societate, dat fiind faptul ca sub aceiasi conducere, societatea anterioară a intrat în faliment. După tot ceea ce s-a întâmplat, eu cred că trebuie să dăm un semnal craiovenilor că lucrurile se vor schimba și nu va fi un parcurs indigo și la noua societate. Drept urmare, noi o să votăm împotriva. Totuși, avem încredere că executivul poate veni cu o altă variantă de administrator care să le dea încredere craiovenilor că această societate va avea un parcurs așa cum trebuie.

Proiectul de hotărâre a fost respins, fiind votat cu:

- 11 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Filip Aurelia, Marinescu Radu, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 16 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corâțu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian,

Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin, Dinu Ionela, Marinescu Octavian, Mogoșanu Constantin).

Dl. Consilier Local Corătu:

Felicit colegii de la PER pentru curaj și pentru această poziție.

52. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2020 referitoare la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Votul meu este pentru, nu împotriva cum din eroare am votat.

Art.1. Se desemnează dl.Voicinovski Mădălin Romeo, consilier local, în locul dlui. Sirop Flavius Adrian, ca membru în Comisia I - Buget-Finanțe, Studii, Prognoze și Administrarea Domeniului și Comisia IV- Învățământ, Cultură, Sănătate, Culte, Tineret și Sport.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2020 referitoare la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și dl.Voicinovski Mădălin Romeo vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

53. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.351/2020 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular cu personalitate juridică din municipiul Craiova

Dl. Președinte:

Este puțin pe lângă lege să facem modificările așa cum discutasem luni la comisie. Rămâne varianta inițială cu dl. Voicinovski în toate consiliile de administrație în care era dl. Sirop, așa cum a reieșit din alegeri și cum au fost votate în prima ședință de consiliu local, urmând ca ulterior să putem face modificări între consilieri locali. Adică rămâne varianta inițială propusă de executiv.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Când ați făcut prima desemnare, dacă vă amintiți, ați negociat pe algoritm. În momentul în care facem o schimbare, trebuie să avem în vedere întâi înlocuirea. După aceea, veniți cu propunerile de modificare pe existent.

Dl. Președinte:

Și nu în aceeași hotărâre. Deci rămâne cea inițială, dl. Voicinovschi preia și îl înlocuiește pe dl. Sirop peste tot.

Vă rog să votați!

Art.1. Se desemnează dl.Voicinovschi Mădălin Romeo ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.351/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, dl.Voicinovschi Mădălin Romeo și unitățile de învățământ prevăzute în anexa la prezenta hotărâre vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu :

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian Spănu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian, Voicinovschi Mădălin)
- 1 abținere (Ungureanu Adriana)

54.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.9/2021 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică din municipiul Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se desemnează dl.Voicinovschi Mădălin Romeo, ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Craiova în Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din următoarele unități de învățământ:

- a) Liceul Teoretic „Tudor Arghezi” Craiova;
- b) Școala Gimnazială „Lascăr Catargiu” Craiova.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.9/2021.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Liceul Teoretic „Tudor Arghezi” Craiova, Școala Gimnazială „Lascăr Catargiu” Craiova și dl.Voicinovschi Mădălin Romeo vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian Spănu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian, Voicinovski Mădălin)
- 1 abținere (Ungureanu Adriana)

55. Întrebări și interpelări

Dl. Consilier Local Bortoi:

1. Ce planuri are Primaria pentru dezvoltarea industrială/economică a Craiovei?
2. Ce intenționează să facă Primaria, la nivel local pentru a crește intenția de vaccinare, a populației?, Conform unei estimări a MedLife, publicată ieri, procentul celor ce intenționează să se vaccineze, este mai mic de 30%! De exemplu implicarea persoanelor publice locale, a oamenilor de cultură locali care să îndemne populația să se vaccineze. „Se pot organiza birouri de informare, campanii pe FB etc.”
3. Ce spații verzi din oraș sunt în vedere pentru amenajare sau reamenajare în acest an? Sunt proiecte concrete pentru crearea de parcuri noi în Municipiu? Se are în vedere amenajare de spații destinate special proprietarilor de animale? (De ex mini parcul pentru câini),
4. Când se va face, cel puțin în Craiova, retrasarea marcajelor stradale și a parcarilor dintre blocuri? Sunt mulți cei care nu se asigură / nu observă (intuiesc) marcajul de demarcare a benzilor pentru că acesta este sters. Sunt mașini care ocupă 2 locuri de parcare (nedelimitate),
5. Cât timp trebuie să mai stăm cu ghețele/pubelele de gunoi sufocate și înconjurate de gunoi până la punerea în funcțiune, a noului sistem de colectare a deșeurilor (cu pubele îngropate)?
6. De ce nu mai există trotuare în Craiova? Trotuarele s-au transformat în parcuri... am văzut zilele trecute o doamnă pe Carol I care împingea un scaun cu roți în care era un adolescent cu handicap... știți pe unde mergea? Pe banda 1 a bulevardului... trotuarul era plin cu mașini de la Universitate până la Rexton... nu pot să îmi închipui ce simtea acea doamnă.,
7. Ați luat în considerare concesionarea managementului adăpostului de animale de la Breasta? Aveți în plan un proiect de relocare a grădinii zoologice din parcul Romanescu și implicit amenajarea acesteia la standarde civilizate? Există vreun proiect în derulare sau ca intenție prin care Primăria Craiova să răscumpere terenuri private din intravilanul orașului în vederea amenajării de parcuri, zone verzi pentru relaxare sau de joacă pentru copii?
8. O întrebare pt dna primar: crede că arderile ilegale de deșeuri, din anumite comunități, prezintă un pericol pentru sănătatea craiovenilor? Care este planul pentru stoparea acestor arderi de deșeuri la periferiile Craiovei? Oamenii de la periferie sunt

supuși în unele seri la concentrații de pulberi în suspensie (pm2.5) de 7-8-10 ori mai mari decât maximul admis.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Doamna PRIMAR, va rog sa aveti în vedere montarea de tonomate cu pungi din plastic si mănuși la intrarea in PARCUL NICOLAE ROMANESCU SI PARCUL TINERETULUI pentru strângerea mizeriei făcute de proprietarii de câini care intra sa si plimbe cainii !!

De asemenea, a doresc sa va prezint dorinta iubitorilor de caini care vor sa se faca țarcuri în spatele hipodromului, pentru a se juca cainii de talie mare, separat de cainii de talie mica si banci pentru proprietari care sa pazeasca, sa nu se incaiare cateii !

De asemenea doresc achizitionarea de 1000 cosuri gunoi culoarea verde foarte vizibile pentru ca orasul nostru sa fie cit mai curat !

De asemenea, va roaga foarte multi cetateni sa dati dispozitie sa se curete abajururile de la stâlpii de lumină din PARCUL Romanescu si sa se schimbe becurile cu lumina calda cu becuri cu lumina rece, pentru ca este foarte intuneric si craiovenii isi doresc sa se plimbe în siguranta !

De asemenea, va rog dupa 1 an si jumătate sa se dea drumul la APARATUL RMN DE LA SPITALUL FILANTROPIA, fiind foarte multe cereri de la bolnavi sa se faca cu trimitere de la specialisti, platite de Casa de sanatate

De asemenea, va rog, în numele locuitorilor care locuiesc pe strazile VERDI , DIMITRIE BOLINTINEANU , POLIGONULUI SI STRAZILE AFERENTE SA LE ASFALTATI CA ASTEAPTA DE ZECI DE ANI MODERNIZAREA ! –

DI. Consilier Local Săuleanu:

Pe langa Cele 5 solicitari transmise în urma cu 3 zile, adaug urmatoarele solicitari, pentru care va rog sa primesc în scris raspunsul, ulterior sedintei CL pentru a da posibilitatea aparatului tehnic sa faca verificari.;

- Stadiul alocării unei Sali de sport pentru Liceul Voltaire (în acest moment Colegiul Odobleja foloseste doua Sali de sport, iar Liceul Voltaire nu are sala de sport pentru activitatea elevilor),

- Măsurile întreprinse în ultima perioadă pentru combaterea fenomenului cersetoriei în condițiile în care în ultima perioada sunt din ce în ce mai multe persoane care cerșesc în intersectii ; în ultimele două săptămâni am identificat peste 10 persoane, constant, în intersectiile de pe Calea București (Universitate, Piața Mare, Mecanică, Viitorul și chiar la intrarea în oraș la Hanul Doctorului),

- Solicit demersuri pentru convocarea Comisiei de Sistematizare a Circulației și comunicarea către consilierii locali a datei la care se va desfășura având în vedere că există multe propuneri.

- Revin la o solicitare anterioară privind crearea unei platforme web în care toti cetatenii sa poata sa semnaleze problemele ce tin de circulatie și trafic. Platforma asta sa fie un fir rosu direct catre comisia de sistematizare a circulatiei, astfel incat si solutiile sa poata aparea în timp util. Am purtat discuții cu d-na Andronache, însă propun o analiză tehnică IT, inclusiv sa fie analizata aceasta propunere în cadrul Comisiei de sistematizare,

- Stadiul solutionarii cererii d-lui Veliscu Mihail care solicită de mai multi ani pentru construirea unui dispensar în cartierul Veterani, precum și a altor investiții pentru

locuitorii din zonă. Din informațiile publice există un proiect al PMC pentru această zonă, solicit informații suplimentare privind investițiile în zonă

- Stadiul realizării Registrului spațiilor verzi din Craiova.,
- Va rog să fie analizate următoarele propuneri: Realizarea unei pasarele pietonale (poate circulara) în zona liceelor Carol și Cuza ar fi mai mult decât binevenită, știut fiind gradul de aglomerație care apare urmare a numărului mare de elevi,
- Tot în zona, dar mai spre ISJ, foarte util ar fi un giratoriu care să fluidizeze traficul (zona strailor Madona Dudu-Matei Basarab-Libertatii),
- Comisia de sistematizare să analizeze trecerile de pietoni care se află în proximitatea giratoriilor și care, prin poziționarea lor, nu fac decât să blocheze traficul,
- Analiza poziționării și dimensiunilor stațiilor de taxi, precum și relocarea celor care îngreunează traficul (ex cea de la intersecția Bibescu cu B-dul Ilie Balaci care ocupă tot timpul o bandă),
- Relocarea pietei de flori de pe Calea București zona Rotonda - o altă cauză a cozilor interminabile la semafoarele de acolo sau pastrand Piața (care este utilă) identificarea unei soluții de trafic,
- Informații privind modernizarea Pieței Centrale, dacă se are în vedere și realizarea unei clădiri moderne, pe mai multe niveluri subterane și supraterane, cu parcuri atât pt marfa cât și pt clienți.,
- Investiție intersecție Universitate/ Cl. București, prin prelungirea pasajului existent (dacă există o astfel de intenție sau care este soluția pe viitor)

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Avem interpelări de la trei domni consilieri. Sunt foarte multe întrebări. Cred că fiecare a pus câte 20 de întrebări. De aceea voi răspunde fugitiv.

D-lui Săuleanu, tocmai pentru că a solicitat ca să îi răspundem în scris la toate.

DI. Consilier Local Bortoi:

Eu am pus 8 întrebări care sunt venite de la cetățeni. Dacă nu se poate răspunde acum, vreau să vă spun că puteți să-mi răspundeți în scris și la întrebările mele fără nicio problemă.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Atunci rămâne să-i răspund și d-nei Ungureanu tot în scris.

Vă mulțumesc foarte mult! Paște fericit tuturor! Și să sperăm că ne vedem sub auspiciile mai bune începând de luna viitoare după ce trecem cu toții Paștele !

Vreau să le mulțumesc colegilor de la USR și de la PER pentru votul pe care l-au dat astăzi pe buget. Este un buget pentru craioveni, este un buget sărac, așa este. Este un buget cârpit, dar, în același timp, cred că în momentul în care vom avea ghidurile europene și vom putea să intrăm pe accesarea de fonduri europene, vom putea să realizăm toate lucrurile pe care le-am promis cu toții, până la urmă, în campania electorală. Vă mulțumesc foarte mult!

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, 22.04.2021. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Lucian Costin Dindirică**

**SECRETAR GENERAL,
Nicoleta Miulescu**

**ȘEF SERVICIU,
Irina Stuparu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea
și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

ÎNTOCMIT,

Tudosie Ramona

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea
și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data:

Semnătura: