

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 13.11.2014

D-na Secretar:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 26, 1 consilier absent motivat: dl. Cilibiu. Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-lui consilier Toader pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Prin dispoziția nr. 7674/07.11.2014, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: **Art.unic:** Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de **13.11.2014, ora 10.00** în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții "Alimentare cu apă și canalizare str.Aleea 4 Brestei".
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții "Amenajare Canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str. George Enescu și str.Dacia și 2) str. Deceneu și str. Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a 20 unități locative situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Regia Autonomă de Transport Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare al dlui.Lungu Florin Gabriel, administrator al S.C.TERMO CRAIOVA S.R.L.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2014.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu gratuit în favoarea deținătorilor construcțiilor edificate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe colective

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții "Alimentare cu apă și canalizare str.Aleea 4 Brestei".
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții "Amenajare Canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str. George Enescu și str.Dacia și 2) str. Deceneu și str. Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a 20 unități locative situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Regia Autonomă de Transport Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare al dlui.Lungu Florin Gabriel, administrator al S.C.TERMO CRAIOVA S.R.L.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2014.
9. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu gratuit în favoarea deținătorilor construcțiilor edificate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe colective

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții "Alimentare cu apă și canalizare str.Aleea 4 Brestei".**

DI. Președinte:

Este vorba despre un proiect pe fonduri de la bugetul de stat, guvernamentale în valoare de peste 3 milioane de RON, contribuția bugetului local este de 43 mii RON.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă cofinanțarea obiectivului de investiții “Alimentare cu apă și canalizare str.Aleea 4 Brestei” prin suportarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova a cheltuielilor neeligibile în sumă de 43.215,18 lei.
- Art.2.** Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Investiții, Achiziții și Licitații și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 25 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții “Amenajare Canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str. George Enescu și str.Dacia și 2) str. Deceneu și str. Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului.

Nu au fost înscriseri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă cofinanțarea obiectivului de investiții “Amenajare Canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str. George Enescu și str.Dacia și 2) str. Deceneu și str. Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului prin suportarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova a cheltuielilor neeligibile în sumă de 274.311,06 lei.
- Art.2.** Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Investiții, Achiziții și Licitații și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 25 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

D-na Primar:

Aș vrea să fac o precizare. Aceste două proiecte erau cu fonduri de la bugetul local. Am convins guvernul să cofinanțeze și ei faza de proiectare pentru Aleea IV Brestei, am fost pregătiți pentru că licitația a durat foarte mult. Dacă am fi intrat și pe partea de investiție propriu zisă ar fi fost preluată de la guvern și această investiție și, de asemenea, pentru că aveam deja licitația pentru Canalul Cornițoiu, guvernul ne-a sprijinit cu o sumă de bani. Nu aș vrea să trec mai departe fără să vă fac o informare și anume Compania de Apă Oltenia a primit premiul II la topul național al firmelor, premiul național locul II pentru cei mai buni indicatori. Ea a fost preluată cu 10 milioane de euro datorie, aproape în stare de faliment și la ora actuală este o companie premiată la nivel național. Vă mulțumesc.

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a 20 unități locative situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă completarea fondului unic de locuințe sociale, destinat închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, cu unitățile locative situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2, identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă repartizarea, în vederea închirierii, către persoanele prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.136/2013.

Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie contractele de închiriere pentru locuințele prevăzute la art.2 din prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova prin completare cu bunurile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, modificată și completată,

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, după cum urmează:
- α) se completează cu bunurile identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
 - β) se modifică elementele de identificare și valoarea de inventar ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Se aprobă preluarea aleilor din Cimitirul Ungureni și Cimitirul Sineasca, identificate în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în proprietatea publică a municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.
- Art.3.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova, modificată și completată și nr.80/2006 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului public al municipiului Craiova.
- Art.4.** Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.
- Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
- În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Regia Autonomă de Transport Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrise la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă darea în administrare, către Regia Autonomă de Transport Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului privat al municipiului Craiova, identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, modificată și completată,
- Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare al dlui. Lungu Florin Gabriel, administrator al S.C. TERMO CRAIOVA S.R.L.**

Dl. Pană:

Revin la o problemă pe care am discutat-o și data trecută și care probabil nu s-a înțeles suficient de bine și anume că în momentul în care facem și mai ales, este punctul meu de vedere, numiri în domeniul energiei trebuie să avem anumite reguli, anumite principii. Mă refer în primul rând la numirea oamenilor care sunt puși în funcții de conducere. De aceea, aș vrea să fiu încă o dată bine înțeles, nu am nimic personal, din contră am o impresie foarte bună, o relație foarte bună cu ex-directorul RAADPFL, actual director sau va fi director la Termoficare, dar trebuie să discutăm aici o problemă și anume, problema energiei și în special a energiei termice. Municipiul Craiova, nu vreau să fac o istorie, ce am făcut sau ce n-am făcut până acum. Mi se părea normal ca în momentul în care punem oameni manageri într-o asemenea funcție, să vină cu niște proiecte. Data trecută l-am aprobat pe dl. Neațu Mihai pe care la fel, l-am cunoscut foarte bine. Dl. consilier Socoteanu data trecută mi-a spus că a fost o somitate în ceea ce privește termoficarea în Craiova și am fost de acord cu această chestiune, dar îl luăm pe dl. Mihai Neațu de aici unde era cât de cât format în domeniul energiei termice și îl trimitem la Transelectrica unde nu are nici cea mai mică tangență cu această problemă când mi se părea normal ca pe dl. Mihai Neațu dacă era să-l promovăm, să-l promovăm în domeniul energiei termice și anume la Complexul Energetic Oltenia, în speță la complexul energetic care era altădată Craiova Șimnic. Numai așa putem. A forma un om în orice domeniu dacă vreți, nu poate să se formeze în trei luni, în șase luni, în zece luni. De altfel, în domeniul energiei, mă refer la Complexul Energetic Oltenia, pentru că o să spuneți de ce. Știm foarte bine ce ar fi trebuit să facem, nu mai știu stadiul și nu este cazul acum, probabil că voi avea o intervenție altădată cu ce trebuia să facem sau ce trebuia să facă societatea pe care am înființat-o, aș vrea să vă spun că la ora actuală sau în ultimii patru ani de zile ar fi trebuit ca municipiul Craiova să fie o capitală a energiei și dacă vreți să vă fac o paranteză, regiunea Oltenia a fost cea mai puternic dezvoltată în domeniul energiei termice și hidro, iată că în ultima perioadă nu mai interesează. Știu că deranjează această chestiune, dar încă o dată rețineți: a plimba oamenii de colo colo doar pentru că vrem noi, fără să avem anumite reguli, fără să avem anumite principii, nu facem bine nici pentru comunitate și nici pentru oameni. Aceasta este problema, drept pentru care, mă voi abține, vroiam să votez împotriva, dar mă abțin, dat fiind faptul că dl. viitor director este ca persoană un om deosebit, însă mai este o condiție pentru care cel puțin patru ani de zile dl. director să fie lăsat în această funcție să vedem și noi performanțele dumnealui. Vă mulțumesc.

Dl. Cherciu:

Mă alătur și eu felicitărilor pe care d-na primar le-a adresat Companiei de Apă pentru locul II în topul național și profit de ocazie să mai dau un prilej de mândrie consilierilor locali anume că și firma pe care o conduc a obținut locul I în același top

național. Însă intrând în subiect la această propunere de aprobare a contractului de management, eu am avut curiozitatea să urmăresc evoluția principalilor indicatori financiari ai Companiei de termoficare începând cu anul 2012 deci primul an de mandat al d-nei primar, respectiv 2013. Nu avem, evident, rezultatele la anul în curs. Am constatat următoarele, asta cumva ca dovadă a faptului că eu chiar am îndoieli mari legate de somitatea domnului care a fost managerul acestei companii. Ce am constatat? Craiovenii și-au plătit mult mai bine datoriile, încât datoriile companiei, culmea, au scăzut de la 109 la 103 milioane. Repet 2013 la 2012. În condițiile în care craiovenii și-au mai bine datoriile, în schimb, datoriile companiei au crescut de la 236 la 270 milioane, practic cu 34 de milioane de lei, deci în condițiile în care creanțele practic au scăzut, deci ceea ce înseamnă că s-au încasat, datoriile companiei au crescut cu încă 34 milioane. Ce am mai constatat? În perioada atât de criticată și rădăcina tuturor relelor, și aici mă refer la anii de criză 2009 – 2010, compania de termoficare era pe profit. În 2010 se ajunsese la un profit, este adevărta, nu foarte important de 82.275. Ce se întâmplă în urma numirii acestui șir de manageri, ne aducem aminte succesiunea celui care a lucrat în Vietnam, dl. Degeratu, acum domnul care a fost promovat, de la acest profit s-a ajuns la sfârșitul anului 2012 la o pierdere de 7,1 milioane lei, iar în 2013, deci dacă putem găsi, să zicem, oarece scuze pentru 2012, în sensul că mandatul a fost preluat în primăvară, în 2013, țineți-vă bine, pierderile companiei au ajuns la 260 miliarde de lei, practic 6,2 milioane de euro, dacă este să socotim cursul oficial. Raportat la bugetul Craiovei, această pierdere este oarecum echivalent a aproape 5% din buget. Ce s-a întâmplat în 2012 – 2013 ne aducem aminte cu toții. S-a votat la începutul anului reducerea prețului gigacaloriei, o măsură de salutat, dar am precizat încă de atunci, dacă nu se vine cu alte măsuri organizatorice, măsuri manageriale care să reducă costurile, asta nu este altceva decât o măsură electorală. Și astfel am ajuns ca termoficarea să înregistreze pierderi de 6 milioane de euro și mă întreb care va fi soluția. O bănuiesc, la un moment dat se va alege praful și atunci această sumă va fi trecută pe seama bugetului local, încât o vom plăti cu toții, inclusiv eu, care, de exemplu, nu mă încălzesc de la termoficare. În aceeași perioadă în care dl. Pană se referă la o somitate, eu am avut surpriza să constat că fostul manager umblă creanga prin județ în campanie electorală, își pune poze pe facebook, conducând o companie cu o astfel de situație, repet, dezastruoasă. Am zis bine că îl schimbă. Acum vine un nou manager reciclat de la o altă regie. În ședința comisiei în care am participat, de servicii, și eu și alți câțiva consilieri am sesizat niște inadvertențe în contractul pe care urmează să-l semneze managerul. La întrebarea mea legată de aceste inadvertențe, nici nu are rost să le pun acum în discuție, am constatat două lucruri: în primul rând cei care întocmiseră respectivul contract ridicau din umeri deci parcă le vorbeam de ceva cu totul și cu totul nou, iar surpriza cea mai mare a fost când dl. Lungu care urmează acum să semneze a ridicat și dânsul la fel din umeri, de unde am avut dovada că nici măcar nu se obosise să citească respectivul contract. Dacă noi ne închipuim că astfel se poate rezolva și conduce o regie de interes maximal pentru locuitorii Craiovei, dați-mi voie chiar să mp înșel. Acestea sunt principalele motive pentru care eu nu pot trece cu vederea un astfel de mod total neprofesional de a trata un contract de management, și ca să închei, îmi cer scuze că a fost nevoie să scot o copiuță

din buzunar ca să citesc aceste cifre, dar am vrut și eu să par mai inteligent celor de la PSD pe modelul șefului dvs., dl. Ponta, care citește toate valorile.

Dl. Socoteanu:

Eu o să intervin punctual pe mai multe aspecte, în primul rând, îl salut pe dl. Pană și faptul că data trecută a făcut o remarcă la adresa d-lui Neațu, eu zic că este una bine venită. În al doilea rând referitor la ceea ce se spunea mai devreme, întâmplarea face că și eu și dl. Cherciu facem parte din aceleași comisii, suntem membri în două comisii fiecare, una dintre ele fiind cea juridică, comisie ce și-a desfășurat ședința ieri, iar dl. Cherciu nu a fost prezent acolo. Problematika acestui contract de management al d-lui Lungu s-a discutat într-adevăr inițial în prima comisie, în comisia nr. III. Luni s-a discutat și s-a hotărât de comun acord toți membrii comisiei, ca acest contract să fie revizuit de către funcționarii primăriei și ulterior să fie adus în comisia juridică pentru a fi discutat în concreto fiecare amendament pe care membrii comisiei l-ar fi avut. Din nefericire, dl. Cherciu n-a fost prezent ieri și n-am putut să discutăm inclusiv amendamentele pe care dumnealui le formulase, pe de o parte. Pe de altă parte, noi ceilalți care am fost prezenți am discutat contractul în comisia juridică și am convenit în unanimitate că ar trebui ca acest contract să preia indicatorii pe care contractul vechiului manager i-a avut pentru că se preia la sfârșitul anului și nu putem modifica indicatorii pentru o lună de zile. Și atunci, dl. Lungu am hotărât noi în comisia juridică, trebuie să-și asume exact aceleași cifre pe care le-a avut și dl. Neațu înaintea dumnealui. Pe de altă parte este ușor a scrie versuri când nimic nu ai a spune, spunea un ilustru predecesor al d-lui Cherciu. De ce zic asta? Pentru că cifrele seci pe care le-a citit dumnealui, și dl. Cherciu, profitul despre care făceați vorbire nu este unul curat, unul brut. Este un profit operațional pe 2010, nu l-am citit cu exactitate, însă diferența asta este foarte mare. Întâmplarea face că eu am fost preocupat de soarta acestei instituții, a refiei de termoficare și am urmărit îndreapropo evoluția. Iar acele cifre dezastruoase pe care le citeați dvs. nu sunt cauzate în nici un fel de către managerul Neațu, căruia nu-i fac aici nici statuie cum spunea dl. Pană mai devreme, dar nici nu trebuie să-i aruncăm în cărcă lucruri pe care dumnealui nu le merită. Dânsul a fost un om care s-a preocupat în totalitate de bunul mers al acestei regii și care a găsit soluții și așa putea spune eu fără să fac o analiză indirectă, așa putea spune că dumnealui a făcut, în acest context de criză, în contextul care a preluat o regie într-o situație dezastruoasă, a reușit să identifice soluții de eficientizare a consumului populației. Dumnealui s-a preocupat mai mult să scadă factura cetățeanului de rând, în sensul că a montat în multe blocuri din Craiova repartitoare de căldură la subsol și o serie de instalații tehnice care au eficientizat consumul. Mai departe nu vreau să mă transform într-un apărător al dânsului pentru că nu este cazul, dar trebuie cu toții să fim corecți pe de o parte și consecvenți pe de altă parte. Vă mulțumesc.

Dl. Pană:

Îmi pare rău că nu s-a înțeles și revin, dacă dl. Neațu a fost atât de bun și probabil că a fost căci îl cunosc, este un băiat foarte conștiincios, de ce nu l-am dus către Complexul Energetic unde ar fi putut foarte bine să ajute Regia de termoficare. Eu am spus principiul și modul în care se face această numire și rotire a cadrelor, în rest o analiză privind energia termică și societatea o vom face probabil și bine ar fi să avem un

punct de discuție concret și direct pe această temă, pentru că nu uitați, în urmă cu doi ani și jumătate am discutat ceva.

Dl. Cherciu:

Mă văd nevoit să dau replica colegului de la PSD anume că sunt de-a dreptul siderat de ce argumentație folosește. Îbțeleg că faptul că n-am fost eu în ședința comisiei juridice, deși am fost în comisia de servicii, asta automat validează inclusiv aspectele pe care le-am semnalat. Este adevărat, n-am putut să particip în ședința comisiei de ieri, îmi fac mea culpa, dar pe de altă parte, oricum fusesem în temă și eu mă refeream la ce s-a întâmplat în ședința comisiei de luni. Mă îndoiesc că odată ce niște documente au fost publicate încă de săptămâna trecută, au fost acum însușite, înțeleg, în ultimele două zile, când trebuiau însușite încă din momentul publicării. Legat de aspectele pe care dânsul le aduce aici în discuție, eu n-am făcut altceva decât să citez cifre, și atenție, să compar anul de mandat 2013 cu anul 2012. Această afirmație că respectivul profit era fictiv, din partea unui avocat, mi se pare de-a dreptul penibilă. Dacă știe că s-au măsluit cifrele, deci în situațiile financiare, dacă sunt măsluite, atunci cred că este un caz penal și atunci chiar îl invit să facă acest demers, să sesizeze, să dea pe mâna DNA-ului fosta conducere pentru măsluirea rezultatelor financiare. Încă o dată, eu tot ce am citat aici sunt rezultate din bilanțul publicat de site-ul Ministerului de Finanțe. În 2013, pierderile, repet, au crescut de la 7 milioane la 26 milioane. Restul sunt povești de adormit copiii. Grija pe care dânsul o acordă reducerii facturii la căldură a craiovenilor este falsă. S-a îngrijit, poate, de reducerea facturii celor care beneficiază de Termoficare. Însă, factura o vom plăti cu toții, un lucru care nu mi se pare foarte corect.

Dl. Socoteanu:

Nu mai vreau să rețin colegii consilieri și nici aparatul executiv al primăriei. Ceea ce am spus eu n-a fost o măsluire a cifrelor ci o prezentare a unui profit operațional, iar dl. Cherciu știe ce înseamnă profit operațional. Pe de altă parte, în problematica ședințelor mi se pare injust să critici într-o ședință publică pentru că ar trebui să discutăm noi între noi consilierii și nu să discutăm pentru presă, atunci când lucrurile s-au reglementat, iar noi cei care ne-am dus în comisia juridică și am reglementat problema pe care chiar dl. Cherciu a ridicat-o, am fost cu toții de acord. Unde sunt inadvertențe, trebuie să le reglementăm. Am tratat lucrurile corect. Dacă dumnealui n-a fost prezent în comisia juridică, nu mi se pare că ar trebui să ridicăm problema aceasta în plen, doar pentru că avem camerele de filmat asupra noastră.

D-na Primar:

Și eu cred că cei care ar trebui să facă reglementările sunt consilierii locali și de aceea tot ce observă trebuie să corecteze, mai ales că domniile lor sunt și cei care votează. În ceea ce privește situația acestei regii de termoficare, de la începutul mandatului am precizat că am găsit toate regiile în stare de faliment, cu datorii foarte mari. Unele s-au putut pune pe picioare, alta nu s-a putut. Este vorba doar de Termoficare, pentru că celelalte, și Compania de apă, care este premiantă și care bănuiesc că nu a pornit de la 0 ca alte firme care au câștigat premii, ci a pornit de la -10 milioane de euro datorie, au pornit cu un management bun în mandatul meu și au ajuns la o situație cu care acum putem să ne mândrim. Ceea ce s-a întâmplat la Termoficare nu se datorează managerilor care au venit în 2012. Se datorează greșelilor pe care le-au făcut

cei dinainte. Acum nu s-a întâmplat altceva, decât penalitățile au tot crescut, datoria se rostogolește în continuare. Din cauza asta am și spus că este foarte greu de salvat această regie pentru că penalitățile curg. Eu zic că, în ceea ce privește încasările, ar trebui să-i felicităm pe manageri că au început să încaseze mai bine din 2012 încoace, nu este un motiv de supărare pe ei. Felicităm desigur populația care și-a plătit datoriile mai bine decât înainte, dar îi felicităm și pe cei care s-au îngrijit ca acest lucru să se întâmple prin măsurile pe care le-au luat pentru populație. În ceea ce privește unde se duc managerii care pleacă de la termoficare, asta dl. consilier, nu putem noi să stabilim, este dreptul lor de a-și găsi un loc de muncă mai bine plătit, nu mai este ca la Partidul Comunist în care trimiteam pe cineva într-o anumită funcție și zece ani nu mai are voie să plece de acolo că trebuie să se specializeze la locul de muncă. În ceea ce privește numirea d-lui Lungu, vreau să vă spun că ea este provizorie pentru că în conformitate cu OUG 109, este o firmă de recrutare care va stabili dacă domnia sa va rămâne sau nu va rămâne. În funcție de CV-urile care se vor depune, poate altcineva să fie mai bine pregătit și mai bine din punct de vedere profesional și atunci el să fie cel ales.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă contractul de administrare al dlui. Lungu Florin Gabriel, administrator al S.C. „TERMO CRAIOVA” S.R.L., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se mandatează reprezentantul municipiului Craiova, domnul Mischianu Ovidiu, să voteze contractul de administrare al dlui. Lungu Florin Gabriel în Adunarea Generală a Asociaților S.C.TERMO CRAIOVA S.R.L.și să semneze contractul de administrare, prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, S.C. „TERMO CRAIOVA” S.R.L. și dl. Lungu Florin Gabriel vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotarari.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Cherciu, Vasile) și 1 abținere (Pană).

8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2014.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea organigramei și statului de funcții ale **Poliției Locale Craiova**, pentru anul 2014, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.228/2014.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Poliția Locală Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

9. **Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu gratuit în favoarea deținătorilor construcțiilor edificate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe colective**

Dl. Pană:

Eu am discutat și ieri în comisie și aș vrea să facem anumite clarificări pentru că nu aș vrea să facem discriminări, anume noi acum, la ora actuală aprobăm ca toți cei care și-au făcut aceste balcoane au dreptul la ceea ce noi hotărâm astăzi. Întrebarea mea este: cei care în primul rând nu știu dacă au avut, și asta probabil că rămâne să se verifice sau au verificat dacă au avut autorizația respectivă de construcție, dar întrebarea este dacă pentru unii până acum s-a putut, ce facem cu cei care doresc să facă de acum încolo? Încă o dată nu vreau să facem discriminări între cetățenii municipiului Craiova.

Dl. Socoteanu:

O să-mi permit să-i răspund eu d-lui Pană fiindcă am lucrat la acest proiect de hotărâre și cred că este necesar să-l explicăm tuturor. Chestiunea din punct de vedere tehnic a balcoanelor este una pe care noi am reglementat-o deja. La momentul actual conform Codului Civil, dreptul de suprafață este dreptul de a avea sau de a edifica o construcție. Noi prin hotărârea de astăzi nu edificăm construcții, noi doar conferim legalitate pentru obținerea autorizației de construcție de către construcțiile care respectă, evident, dispozițiile legale. Noi, dacă veți observa ne referim doar la terenuri. Ceea ce urmărim prin această hotărâre este să dăm cadru legal pentru ca cei aflați în legalitate să poată să intre cu totul în legalitate. Este o primă chestiune. Cea de-a doua este faptul că în comisia juridică noi am propus ieri un amendament la proiectul de hotărâre în sensul ca art. 2 din contractul de suprafață propus de către executiv prevede un termen de 10 ani cu posibilitatea prelungirii prin act adițional a acestui drept. Noi în comisia juridică ieri am discutat și am apreciat că s-ar impune un termen de 99 de ani maxim, adică pe durata existenței construcției, dar nu mai mult de 99 de ani așa cum sunt prevederile legale în vigoare. Așa prevede art. 694 din Codul Civil. Este propunerea pe care noi o facem la art. 2 din contractul de suprafață.

Dl. Pană:

Spuneți-mi ce se întâmplă cu cei care vor să facă de acum înainte.

Dl. Socoteanu:

Problema terenului pentru cei care au făcut sau vor să facă se va reglementa de fiecare dată prin acte particulare. Acest proiect de hotărâre are în vedere construcțiile existente pentru că în Craiova, așa cum s-a observat există foarte multe construcții, iar municipalitatea până acum, a rămas în pasivitate. Abia în prezent executivul a înțeles să înceapă să rezolve problemele inclusiv în această chestiune și s-a făcut o inventariere a balcoanelor și s-a constatat că sunt extrem de multe balcoane în Craiova, unele care respectă, altele care nu respectă dispozițiile legale. La momentul actual nu se poate face nimic pentru că nu există un drept asupra terenului. Municipalitatea dorește o intrare în legalitate, în schimb modalitatea prin care se va în concret pentru fiecare în parte în

legalitate ține de autorizația de construcție care se eliberează pentru fiecare construcție dacă sunt respectate prevederile legale.

D-ra Predescu:

Nu aș vrea să creăm așteptări peste ceea ce s-a gândit inițial. S-a discutat mult ieri în comisia juridică. Sunt reale mai multe chestiuni. Pe de o parte că până la începutul acestui mandat în ani și nu mai spunem în câți ani, s-a construit mult fără autorizație. Este foarte adevărat că pentru mulți a expirat acel termen de prescripție de cinci ani în care se poate constata edificarea unei construcții fără autorizație pentru că a fost o lipsă de diligență în toți acești ani. Pe de altă parte, așa cum bine știm, la începutul acestui mandat, au început măsuri de intrare în legalitate în sensul constatării edificării fără drept de ridicării unor astfel de extinderi imobiliare și se cunoaște acest lucru. Situația cu care noi suntem puși în față să luăm astăzi o decizie este una nouă și anume pentru a crea o situație mai favorabilă unui număr mult mai mare de cetățeni care înseamnă reabilitarea blocurilor, crearea condițiilor mai bune de viață zi cu zi, cheltuieli mai puține cu energia termică ș.a.m.d., a trebuit să găsim o soluție cu privire la acordarea dreptului de suprafață astfel încât să se poată realiza reabilitarea pentru aceste blocuri pentru că altfel nu se putea realiza întreaga lucrare în proiectul avut în vedere, inclusiv prin fonduri europene. În comisia juridică s-au discutat mai multe alternative mai ales legate de art. 1 din însuși proiect, de a face o referință specială numai la blocurile cuprinse în acest proiect ce privește reabilitarea termică, de a face un regulament care să reglementeze unitar situația construcțiilor edificate până în prezent fără autorizație și reglementarea pentru viitor iar pe de altă parte s-a discutat despre acest principiu al nediscriminării. Am ajuns la concluzia în final că proiectul în forma cu care s-a venit astăzi în fața executivului, iar doamna secretar nu a discutat niciun amendament este cel optim în sensul că pe de o parte la textul proiectului nu s-au adus modificări. Am înțeles că s-au adus modificări la raport pentru că s-a cerut imperios să se aducă modificări la raport în privința utilității, oportunității și efectelor unei astfel de măsuri care privește intrarea în legalitate și constituirea unei concordanțe între starea de fapt și de drept pe de o parte și pe de altă parte condițiile de eligibilitate pentru un proiect european, și pentru că aceasta este soluția optimă, s-a avut în vedere și faptul că de fiecare dată când se va da autorizare pentru executare de lucrări se va analiza de la caz la caz situația în care se află fiecare dintre proprietarii unor astfel de extinderi. De fapt, aceasta a fost problema pe fond și cred că am dat un răspuns și d-lui Pană care nu a participat la discuțiile de la comisia juridică. Vă mulțumesc.

D-na Secretar:

Forma finală a proiectului cu raportul modificat va avea în vedere următoarele modificări. La art. 1 : Se aprobă constituirea dreptului de suprafață cu titlu gratuit asupra terenului aferent, în favoarea deținătorilor construcțiilor edificate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe colective. Se va introduce alineatul 2: Superficiarul se obligă să achite taxa pe teren ce reprezintă sarcina fiscală, potrivit prevederilor legale.

Art. 2: Se aprobă contractul de suprafață în forma prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, cu modificările făcute. Cine este pentru?

Art.1. (1) Se aprobă constituirea dreptului de suprafață cu titlu gratuit asupra terenului aferent, în favoarea deținătorilor construcțiilor edificate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe colective.

(2) Superficiarul se obligă să achite taxa pe teren ce reprezintă sarcina fiscală, potrivit prevederilor legale.

Art.2. Se aprobă contractul de suprafață în forma prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie, să semneze contractele de suprafață și să îndeplinească condițiile de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Direcția Patrimoniu, Direcția Impozite și Taxe și Direcția Elaborare și Implementare Proiecte vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 13.11.2014. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Vergil Toader

SECRETAR,
Nicoleta Miulescu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona