

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 17.01.2014

D-na Secretar:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 23, 2 consilieri absenți motivat: dl. Pană și dl. Bețiu, 2 consilieri întârzie: Ștefănescu, Vasile. Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-lui consilier Genoiu pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

În primul rând vreau să vă adresez un călduros „La mulți ani!”, să vă doresc un an plin de realizări, de bucurii și multă sănătate. Cred că ne era dor să ne revedem, de asta am și urgentat cu o ședință extraordinară că era cam mult până pe 29 și ne era dor să vă vedem.

Prin dispoziția nr. 74/13.01.2014, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: **Art.unic:** Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de **17.01.2014, ora 10.00** în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind concesiunea, prin negociere directă, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, aferent spațiului comercial Casino Royal, situat în str. Nicolae Titulescu, nr.2.
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.95/2013 referitoare la achiziționarea (cumpărarea) terenului situat în municipiul Craiova, str. Calea Severinului, nr.9A (Lac Craiovița).
3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.47/2013 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 32.283.000 lei, cu o maturitate de 10 ani.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova, a bunului clădire Bloc H8, sc.1;

Cine este pentru ordinea de zi în ansamblu, inclusiv punctul peste ordinea de zi.
Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, aferent spațiului comercial Casino Royal, situat în str. Nicolae Titulescu, nr.2.
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.95/2013 referitoare la achiziționarea (cumpărarea) terenului situat în municipiul Craiova, str. Calea Severinului, nr.9A (Lac Craiovița).
3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.47/2013 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 32.283.000 lei, cu o maturitate de 10 ani.
4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova, a bunului clădire Bloc H8, sc.1;

1. **Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, aferent spațiului comercial Casino Royal, situat în str. Nicolae Titulescu, nr.2.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, prin completare cu terenul în suprafață de 1031 mp., identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, situat în municipiul Craiova, b-dul Nicolae Titulescu, nr.2.

Art.2. Se aprobă concesionarea, prin negociere directă, pe o perioadă de 49 de ani, către Miclescu Valentin, a cotei părți de 33% din terenul în suprafață de 1031 mp., care aparține domeniului public al municipiului Craiova, prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, aferent spațiului comercial Casino Royal, compus din imobil C1/3/1, având număr cadastral 3451/0/2/3/1, intabulat în cartea funciară 57397 UAT Craiova, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă concesionarea, prin negociere directă, pe o perioadă de 49 de ani, către Nițulescu Codruț Călin și Nițulescu Anemarie Izabela, a cotei părți de 4% din terenul în suprafață de 1031 mp., care aparține domeniului public al municipiului Craiova, prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, aferent spațiului comercial

Casino Royal, având număr cadastral 3451/0/2/3/2/1, intabulat în cartea funciară 39734 UAT Craiova, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- Art.4.** Prețul de pornire a negocierii redevenței aferentă terenurilor prevăzute la art.2 și 3 din prezenta hotărâre, va fi stabilit prin raport de evaluare care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.
- Art.5.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze contractele de concesiune prevăzute la art.2 și 3 din prezenta hotărâre, să desemneze comisia de negociere a valorii redevenței cotei părți de teren, să reprezinte municipiul Craiova în fața notarului public și să îndeplinească condițiile de publicitate imobiliară prevăzută de lege.
- Art.6.** Cheltuielile ocazionate pentru perfectarea actelor notariale și efectuarea procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege, vor fi suportate de către Miclescu Valentin, Nițulescu Codruț Călin și Nițulescu Anemarie Izabela.
- Art.7.** Miclescu Valentin, Nițulescu Codruț Călin și Nițulescu Anemarie Izabela au obligația de a plăti, până la data de 01.10.2014, contravaloarea folosinței pe ultimii 3 ani, a terenurilor concesionate prevăzute la art.2 și 3 din prezenta hotărâre.
- Art.8.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova.
- Art.9.** Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.
- Art.10.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară, Miclescu Valentin, Nițulescu Codruț Călin și Nițulescu Anemarie Izabela vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 1 abținere (Nicoli).

2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.95/2013 referitoare la achiziționarea (cumpărarea) terenului situat în municipiul Craiova, str. Calea Severinului, nr.9A (Lac Craiovița).

Dl. Cherciu:

Pentru a nu fi acuzat de rea credință, am avut să zic, curiozitatea să iau procesul-verbal al ședinței în care a fost aprobat inițial acest proiect de hotărâre. O am în față și voi încerca în intervenția mea, pentru a nu fi acuzat de subiectivism, să folosesc argumente care au fost date în acea ședință. Îmi aduc aminte, am văzut în procesul verbal că atunci când a fost supusă inițial, a existat un singur vot împotriva, deci eu am votat împotriva acestui proiect de hotărâre încă de când a fost inițiat. Acum sunt în situația să analizez de ce executivul și consiliul local intenționează să revoce ceea ce au votat cu o

majoritate covârșitoare la acel moment. Am citit cele două principale motive pentru care se solicită această retragere și vă spun că din punctul meu de vedere și nici măcar în comisia juridică n-am fost lămurit că aceste motive sunt într-adevăr reale și ne pot proteja în fața unui eventual proces pe care îl va intenta cel care urma să achiziționeze acest imobil. Prima motivație este dată de faptul că au fost aspecte de legalitate care n-au fost, înțeleg, îndeplinite și eu îmi pun întrebarea: bun, la momentul respectiv s-a obținut viză de legalitate, au fost verificate toate documentele și am fost asigurați că totul este în regulă și sunt convins, colegii mei care au votat pentru, au considerat că există un aparat de specialitate care nu ne induce în eroare. Asta ar fi prima mențiune. „Noi vom cheltui 2% din contravaloarea drumului având în vedere că este în lista de priorități a Craiovei în perioada 2014 - 2020, deci ne va costa undeva în jur de maxim 200 mii euro.

Al doilea motiv este faptul că acest cumpărător nu și-a îndeplinit obligațiile. Nu contest acest lucru. Pe de altă parte, eu n-am văzut în hotărârea inițială un termen limită până la care el trebuia să-și îndeplinească aceste obligații. Acum continui legat de, să zic, nelămurirea mea ce s-a schimbat între timp. Până la urmă asta este întrebarea: ce s-a schimbat între timp din martie 2013 până acum, când argumentele folosite erau de genul: citez din ce a spus d-na primar la acel moment „ În grila notarului, o am aici, am luat-o astăzi de la un notariat, prețul zonei este de 110 euro/mp nu 50 sau mai puțin de 50 cât estimăm noi. Deci, din start, ieșim la jumătate de preț prin achiziție față de expropriere.” Deci era o afacere extraordinar de bună pe care acum înțeleg să-i dăm cu piciorul. “Noi vom cheltui 2% din contravaloarea drumului având în vedere că este în lista de priorități a Craiovei în perioada 2014 - 2020, deci ne va costa undeva în jur de maxim 200 mii euro.” Care este motivul pentru care nu mai vrem să folosim o astfel de oportunitate? Alte motive care au fost date atunci în sprijinul acestei hotărâri, a fost chiar invocarea unor autorități în materie. Mă refer aici la tovarășul Ceaușescu și la dl. Solomon. Personal atunci chiar am avut dubii când s-a invocat această autoritate pentru că nu mi se părea normal ca în 2013 să luăm decizii bazate pe ce credea dl. Solomon și tovarășul Ceaușescu. În fine, ultimul argument care mi s-a dat să zic, zdrobitor la acel moment, citez: „ Mai avem și varianta să zburăm cu elicopterul sau cu avionul.” Înțeleg că acum, dacă renunțăm la această achiziție, locuitorilor din zonă va trebui să le punem la dispoziție avioane sau elicoptere. Asta este punctul meu de vedere, nu vă ascund și mi-am exprimat poziția și în comisia juridică. Din consecvență ar trebui să fiu pentru, pe de altă parte însă nimeni nu m-a asigurat, nici măcar cei care sunt avocați în comisia juridică, că îmi vor acorda asistență juridică gratuit în cazul foarte posibil că vom fi acționați chiar în instanță și, cum am chiar un coleg care astăzi, din nefericire este absent și care este târât într-un astfel de proces, este lăsat singur, deci ca membru în consiliul local, și eu am această nelămurire cum ar trebui să votez să nu fiu obligat să-mi caut avocat. Mulțumesc și aștept lămuriri.

D-ra Predescu:

Comisia juridică s-a întrunit astăzi de dimineață și în cadrul comisiei s-a discutat mai ales raportul care susținea acest proiect, și după ce voi încheia eu, am să-l rog pe dl. Gâlea să susțină argumentele pe care le-a arătat și în fața comisiei juridice, motivându-se că nu mai este timp, mai erau decât 10 minute între expirarea ședinței noastre și începerea ședinței consiliului local pentru a fi completat raportul, dar sunt argumente

juridice care susțin decizia prezentă. Eu am să spun doar atât. Din punct de vedere juridic această hotărâre pe care a luat-o în marie 2013 consiliul local, reprezintă o ofertă de a contracta, iar ofertantul nu este supus vreunui termen cu privire la menținerea ofertei. Termenul este rezonabil. Ca atare, nu este o dată calendaristică sau un interval de timp. Înăuntrul termenului în care ofertantul își menține oferta de a contracta, el însă va face toate verificările ce țin de identitatea și toate caracterele bunului, mai ales din punct de vedere juridic, cu privire la care și-a exprimat această ofertă de a contracta. Din discuțiile purtate la comisia juridică și aici o să-l rog să dea date exacte pe dl. director, a rezultat că după adoptarea hotărârii, consiliul local și mai ales executivul, pentru a purcede efectiv la încheierea contractului de vânzare cumpărare, a observat că acest teren era grevat de sarcini, condiție în care achiziționarea terenului nu mai putea opera în mod legal ori în raport de aceste împrejurări, nu mai este menținută această ofertă adică în formă juridică și astăzi se propune revocarea hotărârii luată în martie 2013.

Dl. viceprimar Genoiu:

Personal am spus de atunci de când a făcut referire și dl. consilier Cherciu când am votat pentru acest proiect, am fost de acord și eu și colegii mei și în continuare susțin că este necesar pentru Craiova acest proiect trecând peste toate celelalte discuții și amănunte. În continuare sunt susținătorul unui astfel de proiect, în continuare, dacă am putea să-l facem este un lucru foarte bun pentru că avem o mare problemă de a traversa Craiova din latura vestică în cea sudică. Iar referitor la această hotărâre a noastră de astăzi, în raportul făcut de Direcția Patrimoniu, un singur lucru eu aș vedea foarte foarte elocvent și care blochează tot: dezmembrarea. Faptul că această dezmembrare nu s-a făcut până în ziua de azi, anulează totul. Restul sunt alte discuții și alte probleme tehnice și sunt foarte multe, dar îi dau cuvântul d-lui director de la patrimoniu să ne explice exact cum a cerut d-ra Predescu.

Dl. director Gâlea:

Prin hotărârea din martie 2013 s-a aprobat achiziționarea unei suprafețe de teren de la Sc Cetatea Banilor City. SC Cetatea Banilor City pe Calea Severinului deține 4 parcele de teren, fiind întocmite 4 cărți funciare. La cererea anexată în vederea vânzării terenului către municipalitate a depus extras de carte funciară doar pentru una dintre cele 4 parcele. Ulterior, prin hotărârea de consiliu, fiindu-i impuse anumite obligații, aceea de a face dezmembrarea terenului pentru suprafața de 3,03 ha în vederea înstrăinării și întocmirea PUZ-ului, s-a constatat la actele depuse pentru PUZ că pe două parcele care vor fi afectate de această achiziție de teren există sarcini, există sechestre puse de ANAF, există numeroase litigii cu terțe persoane fizice și juridice ceea ce a condus la imposibilitatea dezmembrării și imposibilitatea achiziționării de către consiliul local al municipiului Craiova a acestei suprafețe de teren.

D-na Primar:

Via a vis de termen. A fost prins în bugetul pe anul trecut. Intrăm cu un alt buget, intrăm cu alte priorități. Nu s-a putut face această tranzacție anul trecut când era bugetat, acum avem de ales. Dacă dvs. mențineți hotărârea consiliului local veche, sigur că vom fi obligați s-o trecem în buget. Dacă nu, atunci va trebui să ne îndreptăm atenția către alte priorități. Nu se pune problema prețului, care era un preț ok ci se pune problema faptului că dezmembrarea nu s-a putut face și că nouă la vremea respectivă ne-au fost ascunse

mai multe lucruri, printre altele că era un sechestrul instituit de Direcția Finanțelor Publice. În ceea ce privește terenul respectiv, să știți că ne interesează în continuare, foarte mult chiar. Mai mult decât atât, împreună cu cei de la Direcția de fonduri europene l-am prevăzut pentru ciclul financiar următor 2014-2020 să putem să facem achiziția cu fonduri europene și să putem să realizăm și acest drum, însă se va face prin expropriere, având în vedere că nu este vorba doar de un singur proprietar. Din păcate, acel drum care ne-a fost nouă prezentat ar fi trebuit să fie al unui singur proprietar de la care urma să facem achiziția. Între timp a mai apărut un alt proprietar pentru că aici în acte este un hățiș, unul dintre proprietari este pus în posesie de către instanță, celălalt proprietar este pus în posesie printr-o dispoziție de primar a primarului Solomon. Din punct de vedere legal, din păcate această achiziție nu se poate face. Dacă vorbim despre expropriere este cu totul altă chestiune și este de durată din păcate, așa cum estimam la vremea respectivă, când am vrut să ne grăbim să facem mai repede acest drum și din cauza asta am ales calea achiziției. Dar ne-au fost ascunse mai multe lucruri, argumentele juridice le-ați auzit de la colegul nostru și suntem în această situație.

Dl. Cherciu:

Apreciez ce a spus în ultima parte d-na primar și tot așa, folosind procesul verbal al ședinței din acel moment, îmi pare rău că sunt obligat să mă autocitez. Printre altele spuneam că nu sunt de acord numai pentru că știm cu toții că există legea care permite autorităților locale să exproprieze terenurile de care este nevoie. Nicăieri în această perioadă eu nu am văzut o argumentație de ce exproprierea nu ar fi bună vis a vis de cumpărare. Încă o dată argumentație care să se bazeze pe un studiu, pentru că vorbe putem spune, vorbele nu costă nimic. Nu pot să închei decât exprimându-mi satisfacția că în cele din urmă am ajuns la un acord cu d-na primar. Mulțumesc.

D-na Primar:

Da, dl. Cherciu, trebuie să vă dau dreptate. Ați avut dreptate. Am vrut să ne grăbim, să facem prin achiziție, să realizăm mai devreme drumul, din păcate, ne împiedică actele de la dosar și atunci va trebui să facem expropriere care, sigur că este de durată.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.95/2013 referitoare la achiziționarea (cumpărarea) terenului în suprafață de 3,03 ha, situat în municipiul Craiova, str.Calea Severinului, nr.9A (Lac Craiovița), care face parte din terenul în suprafață de 346086 mp., înscris în Cartea Funciară nr.38070, cu nr. cadastral 18000, proprietar S.C. Cetatea Banilor City S.A., în vederea realizării unui drum public.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară, Direcția Juridică, Asistența de Specialitate și Contencios Administrativ și S.C. Cetatea Banilor City S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 22 voturi pentru și 1 abținere (Cherciu).

D-na Primar:

Acum, dacă tot v-am dat dreptate, trebuia să votați.

Dl. Cherciu:

Motivul este că mai mult ca sigur, sau, cel puțin, dacă iau de bune declarațiile din presă ale proprietarului, vom fi acționați în justiție și măcar în felul acesta să nu fiu obligat să-mi plătesc avocat, pentru că colegii au refuzat să-mi asigure asistență pro bono.

Dl. Socoteanu:

Vă dau eu asistență gratuită dacă se va întâmpla asta.

3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.47/2013 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 32.283.000 lei, cu o maturitate de 10 ani.

Dl. Cherciu:

Acesta este un proiect care la momentul la care a fost supus votării, am fost pentru, pentru că și eu și sunt convins că toți colegii din consiliu, am luat de bune promisiunile care s-au făcut în campania electorală și chiar ne dorim să construim locuințe pentru tineri. Am votat atunci pentru, acum sunt obligat să votez împotriva pentru că nu am văzut nicio justificare convingătoare pentru a ne retrage această hotărâre. Este invocat, este o singură propoziție în raport care spune că s-a găsit, s-a identificat un investitor privat care este dispus să facă acest lucru. Un document oficial, în opinia mea, trebuie să fie mult mai riguros. Aș vrea și eu să știu mai multe date, cine este investitorul, va face acte de caritate, ne bazăm pe ce?, pe buna intenție, vom face un parteneriat public privat. Această explicație lapidară mai degrabă stârnește confuzie decât convingere. De asta vreau să-mi exprim că voi vota împotriva. Nu văd să se fi schimbat această necesitate de a construi locuințe pentru tineri și mai este ceva. Îmi cer iertare că voi da un citat care mi-a rămas în minte dintr-un profesor deosebit de stimat pe care l-am avut la facultate, profesor de fizică. Este dl. Oliviu Gherman. Dânsul știu că a și fost președinte al PSD-ului, deci citez dintr-un reprezentant marcant al PSD-ului, care la examen, când una din colege bătea câmpii pe lângă subiect, i-a spus: „Domnișoară, este suficient că nu pot să fiu responsabil de prostiile mele, nu mă face responsabil și pentru prostiile dumneavoastră”. Acest proiect de hotărâre, dacă îl retragem fără a avea o justificare convingătoare, mi se pare că am cădea în acest păcat.

D-na Primar:

Sunt mai multe justificări. În primul rând, așa cum știți, probabil este modificată legislația în sensul că la ora actuală, ca să poți să faci un împrumut ca și municipalitate, nu mai contează doar gradul de îndatorare ca până acum. Trebuie să iei și avizul unei comisii care este constituită la nivelul Ministerului de Finanțe. Această comisie anul trecut nu a mai acordat sau nu a mai lăsat nicio municipalitate să se împrumute. Este o hotărâre care a apărut ca urmare a unor angajamente, dacă vreți, luate în fața FMI-ului. Noi, ca și municipalitate, avem un grad de îndatorare mic, de 9%, fapt ce ne-ar permite ca să putem să mergem să ne îndatorăm pentru diferite obiective dar nu avem nicio

garanție că se va aproba și anul acesta. Și în aceste condiții, a trebuit să ne gândim la o altă formulă. Formula a fost Legea concesiunii. Am așteptat și Legea parteneriatului public privat. Așa cum am văzut că arată în Parlament, nu se poate aplica, din păcate, pentru construcția unui cartier de locuințe pentru că aceste locuințe se înstrăinează imediat sau în timp ori în legea parteneriatului public privat se prevede ca după 30 de ani să intre în proprietatea statului și atunci nu se putea aplica unui cartier de locuințe pentru că dvs. dacă veți cumpăra acel apartament, este clar că veți fi proprietar pe el toată viața, deci peste 30 de ani nu se poate întoarce în proprietatea statului. Atunci am hotărât să mergem pe legea concesiunii. De ce nu este trecut un investitor? Pentru că s-ar putea ca la procedurile pe care le vom face, în afară de investitorul care a venit și și-a manifestat acest interes, să mai fie și alții. Mai mult decât atât, suntem pregătiți cu mai multe terenuri. Și acesta din Dimitrie Gerota, și Valea Șarpelui, și terenul pe care tocmai l-am achiziționat de la armată. În urmă cu câteva luni, și-a manifestat acest interes firma Ni Jian Construction din China care a venit aproape lunar aici, menținându-și interesul. Mai mult decât atât, deja a depus cerere pentru a fi finanțată această investiție. Noi ne dorim ca această investiție să fie sub 400 euro pe metru construit ca să-și poată permite aproximativ toți tinerii din Craiova, și dacă există și alți investitori care sunt interesați, sigur că se pot prezenta la procedurile de concesiune. Dar până atunci, noi nu putem să trecem într-un document oficial numele acestei firme, de exemplu. Vreau să vă spun că nu numai Craiova dorește să realizeze acest proiect cu chinezi, ci vor să facă și primarii din București, Marian Vanghelie la fel, a apărut într-o conferință de presă cu firma din China, dl. Piedone la fel, deci sunt mai mulți interesați. Eu vă garantez că partea chineză este foarte interesată, dar dacă apar și alți investitori din România sau de oriunde din Uniunea Europeană care nu vor trece peste condițiile noastre și anume peste prețul de 400 euro pe mp, sub se poate, desigur că se poate să fie mai jos, atunci nu este niciun fel de problemă. Terenuri avem, numai să se construiască.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.47/2013 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne, în valoare de 32.283.000 lei.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 1 vot împotriva (Cherciu).

4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova, a bunului clădire Bloc H8, sc.1;

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în administrare, către Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova, a bunului clădire Bloc H8, sc.1, situat în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3 A, cu valoarea de inventar de 1086890,1 lei.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.511/2013 referitoare la preluarea blocului de garsoniere H 8-9 și a terenului aferent, situate în incinta Centrului de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap din municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, din administrarea Consiliului Județean Dolj, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova și nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova, în sensul dezmembrării bunului cu număr de inventar 12008227 în două bunuri, după cum urmează:

a)“clădire Bloc H8, sc.2, cu valoarea de inventar de 1086890,1 lei, situat în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3 A – în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova”;

b)“clădire Bloc H8, sc.1, cu valoarea de inventar de 1086890,1 lei, situat în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3 A – în administrarea Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova”;

Art.3. Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 17.01.2014. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihail Genoiu

SECRETAR,
Nicoleta Miulescu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona