

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 06.07.2021

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Bună dimineața, domnilor consilieri! Vă rog să facem prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 24, (dintre care 3 consilierii locali: Dinu Ionela Angelica, Drăgoescu Cezar Mihail și Diaconu Răzvan Cristian, au anunțat prezența, fără a putea intra în aplicație), 1 consilier este absent motivat (Enescu Georgel) și 2 consilieri absenți (Dinescu Sorin Nicolae și Vasile Marian). Ședința este statutar constituită și își poate desfășura lucrările.

Îl invit pe dl. consilier Spânu să prezideze lucrările ședinței de astăzi.

DL. Președinte:

Declar deschisă ședința extraordinară a consiliului local al municipiului Craiova din data de 06.07.2021.

Prin Dispoziția nr. 5627/01.07.2021, în temeiul prevederilor art.133 alin.2 lit.a, art.134 alin.3 lit.b, art.135, art.136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată și completată; Primarul Municipiului Craiova a convocat Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință extraordinară, care se va desfășura on-line, prin aplicația pirs-epim, în data de 06.07.2021, ora 10,00, cu următorul **proiect al ordinii de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții – Construire spital și funcțiuni conexe pentru Spitalul Municipal „Filantropia” Craiova
2. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova
3. Proiect de hotărâre privind concesionarea, către R.A.T. SRL a unui bun care aparține domeniului privat al municipiului Craiova
4. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, la nivelul municipiului Craiova

Supun la vot ordinea de zi, așa cum v-a fost prezentată. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova, din data de 06.07.2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții – Construire spital și funcțiuni conexe pentru Spitalul Municipal „Filantropia” Craiova
2. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova
3. Proiect de hotărâre privind concesionarea, către R.A.T. SRL a unui bun care aparține domeniului privat al municipiului Craiova
4. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, la nivelul municipiului Craiova

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții – Construire spital și funcțiuni conexe pentru Spitalul Municipal „Filantropia” Craiova

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Vă mulțumesc pentru solitudine, pentru că, într-adevăr, era o urgență, având în vedere că astăzi trebuie să aprobăm pre SF pentru Spitalul de Pediatrie , urmând ca în luna septembrie, sperăm noi, să avem gata și studiul de fezabilitate, astfel încât, în momentul în care se aprobă PNRR să putem să fim printre primii care să putem să depunem cerere de finanțare pentru acest spital. Ca și date preliminare despre spital, așa cum reies din studiul de prefzabilitate, este vorba despre o investiție de 48.750.000 de euro, fără TVA însă. Este vorba de o suprafață de aproape 32 mii mp și, după un calcul sumar pe care putem să-l facem cu toții, iese o investiție cam la 1500 euro/mp, aici însemnând că această sumă cuprinde inclusiv dotările din spital, aparatura din spital. Eu sper din toată inima ca să putem să ne mișcăm foarte repede și cu studiul de fezabilitate, să fim printre primii cei care depunem acest proiect. Oricum sunt două axe pe care putem să-l depunem, adică putem să depunem și pe PNRR și pe axa de sănătate. Din cauza asta nu ne facem probleme că nu am putea să luăm pe fonduri europene. Pe PNRR mai există o agenție care ar trebui să se înființeze anul viitor și care ea ar trebui să facă selecția acestor proiecte. Mie mi-e destul de neclar și cred că la toată țara îi este destul de neclar cum este posibil ca nouă să ni se ceară să depunem studiile de fezabilitate în luna septembrie, iar această agenție, care ar trebui să le selecteze, să se înființeze abia în a doua jumătate a anului viitor. Dar astea sunt chestiuni care țin de Guvernul României. Pe noi

ne interesează strict bucătăria noastră și, din punctul nostru de vedere, trebuie să ne mișcăm foarte repede ca să putem să accesăm fonduri europene. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Voiam să vă spun și eu că și noi, așa cum ne-am asumat și în cadrul campaniei electorale, considerăm acest proiect foarte important și vital pentru toți cetățenii municipiului Craiova, iar legat de PNRR, noi, USR-Plus, vom face tot ce ține de noi pentru a face diligențele necesare și „a împinge” acest proiect la București, astfel încât să obțină finanțarea. Vă mulțumesc frumos! Aș dori să se consemneze votul meu pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați în aplicație.

D-na Consilier Local Dinu:

Voterez pentru.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Doresc să se consemneze că votez pentru.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

21 de voturi pentru în aplicație plus cele trei voturi sunt 24 voturi pentru. Unaniminate.

Art.1. Se aprobă Studiul de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții-Construire spital și funcțiuni conexe pentru Spitalul Municipal „Filantropia” Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Elaborare și Implementare Proiecte și Spitalul Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Dl. Președinte:

Vă rog să votați în aplicație.

D-na Consilier Local Dinu:

Voterez pentru.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Doresc să se consemneze că votez pentru.

Art.1. Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, prin completare cu bunul-autobuz electric marca Solaris, tipul Urbino 18, având numărul de identificare serie sașiu SUU34121EMB023091.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind concesionarea, către R.A.T. SRL a unui bun care aparține domeniului privat al municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

DI. Presedinte:

Vă rog să votați în aplicație.

D-na Consilier Local Dinu:

Votez pentru.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru.

DI. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Doresc să se consemneze că votez pentru.

Art.1. Se aprobă concesionarea, către R.A.T. SRL, a bunului-autobuz electric marca Solaris, tipul Urbino 18, având numărul de identificare serie sașiu SUU34121EMB023091, care aparține domeniului privat al municipiului Craiova.

Art.2. Se aprobă modificarea anexei nr.4.1 la Contractul nr.135176/27.08.2018, de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova, prin completare cu bunul identificat la art.1.

Art.3. Predarea bunului prevăzut la art.1 se face pe bază de proces verbal de predare-primire.

Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova.

Art.5. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.262/2018 referitoare la atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie, efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova, către R.A.T. SRL.

Art.6. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și R.A.T. SRL vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, la nivelul municipiului Craiova

D-na Consilier Local Dinu:

Votez pentru.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru.

DI. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Abținere.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Voiam să mă înscriu la cuvânt, dacă se poate să vă rețin câteva minute pe acest subiect. Ni s-au oferit câteva explicații în comisia juridică, am solicitat, am înțeles care ar fi motivația pentru adoptarea acestei hotărâri, însă eu, totuși, am o problemă pe care vreau să o ridic. Măcar să v-o aduc la cunoștință. Din punctul meu de vedere, adoptarea acestei hotărâri nu face decât să fie o nouă încălcare a dispozițiilor legale. După cum știți, am ajuns în această situație, urmare a unei decizii a Curții de Apel Craiova, Curte de Apel care a făcut aplicarea unui text de lege și doar vreau să-l citez ca să înțelegem de ce menținerea, cel puțin temporar, că așa mi s-a explicat. Până facem licitație și va dura nu știu cât, o jumătate de an, un an și pentru a funcționa, trebuie să dăm către Salubritate gestiunea acestui serviciu. Problema este că textul de lege și vreau să vi-l citesc, art. 2 alin. 4 din OUG 155/ 2001, reținut, repet, chiar de Curte, ca motiv pentru anularea HCL-ului nostru, spune în felul următor: „serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, pot fi concesionate numai către persoane juridice, asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor”. Deci, cu alte cuvinte, aceasta ar fi finalitatea legii. Curtea ce a reținut? Anume că delegarea unui astfel de serviciu către Salubritate, în viziunea instanței, a fost nelegală. Întrebarea mea persistă, în sensul că, nu cumva prin acest HCL, este adevărat, temporar, deși nu rezultă, dar aceasta se dorește, nu ajungem tot în ipoteza unei noi încălcări, de ce? Pentru că textul spune care persoane juridice: asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției. Deci, din acest punct de vedere, noi ar fi trebuit să luăm acest HCL și să îl modificăm, cel puțin în partea legată de cui i se atribuie direct contractul de delegare. Noi l-am făcut către Salubritate, exact cum era. Mă rog, înainte se făcuse în cadrul Salubrității, dar, din punctul meu de vedere, nu facem decât să încălcăm textul de lege. De ce? Pentru că atribuirea, concesionarea, indiferent cum vrem să o vedem, este stabilită de legiuitor, doar către anumiți destinatari, deci au această calitate doar persoanele juridice, asociații sau fundații. Cam acesta este punctul meu de vedere, motiv pentru care o să votez împotriva, pe acest aspect juridic. Este foarte adevărat că în comisia juridică am încercat inițial să mă lămuresc, nu m-am lămurit. Am înțeles motivația avută în vedere la momentul propunerii, dar eu cred că este tot o încălcare. Dacă cineva poate să-mi ofere o altă explicație, aș fi mulțumit.

DI. Președinte:

O perioadă de tranziție, până când vom rezolva problema.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Dl. Director este aici. Marea problemă este următoarea, deși în prima soluție pe care a dat-o instanța să gestioneze în mod direct autoritatea locală, ar fi imposibil. Nu s-ar putea face într-o structură a autorității locale un birou, un serviciu sau un compartiment pentru gestionarea câinilor fără stăpân. Pe de o parte, că ar fi inadmisibil și incompatibil cu activitatea pe care o avem și cu textul de lege, care spune un serviciu. Pe de altă parte, la data la care l-am înființat, exact acest raționament l-am avut în vedere. Era singura societate care avea ca obiect așa ceva și, ca atare, putea fi delegată gestiunea. Instanța a apreciat că nu este bine către o societate cu atribuire directă, trebuia să facem licitație. Foarte bine! Am luat-o de la 0. Până facem licitația, cine va administra această activitate care reprezintă în final, un serviciu public? Asta este marea problemă care se pune. Nu neapărat condiția de legalitate, ci faptul că nimeni nu va putea administra, noi neavând alt obiect.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

De acord cu dvs., d-na Secretar, și înțeleg oportunitatea și impasul în care ne aflăm. Întrebarea ar fi alta: măcar ca să fi acoperit această situație, există asociații sau fundații în Craiova care ar fi putut să preia, cel puțin, temporar?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Vă rog să permiteți d-lui Glăvan să vă dea mai multe detalii că dânsul a și urmărit obiectul de activitate, prin direcția dânsului.

Dl. Director Glăvan:

Dl. Săuleanu, pot să vă răspund că UAT Craiova în 2014 sau în 2015 a scos la licitație acest serviciu, împreună cu activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, s-a depus o singură ofertă și a fost declarată neconformă. S-a scos din nou la licitație, împreună și serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân și activitatea de DDD și nu a mai fost depusă nicio ofertă. La momentul de față, nu știu dacă vreun ONG va fi capabil să administreze acest serviciu.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Am înțeles. Lăsând la o parte că nu cred că a fost cea mai bună soluție și sper să nu se întâmple același lucru și la următoarea licitație, adică să se scoată împreună cu deratizarea, dezinsecția și dezinfecția. Poate se fac separat, eu știu, poate există capacități separate sau asociații interesate de preluarea doar în parte a activității privitoare la câinii fără stăpân. Dar, repet, înțeleg că nu avem până la acest moment un demers, pentru că, care era, să spunem, justificarea mea. Dacă măcar am fi arătat că am fi încercat în aceste două săptămâni, o lună de zile să găsim o asociație, poate chiar asociația care ne-a dat în judecată și am fi avut un refuz foarte clar, atunci, într-adevăr, am menține această situație care, repet, din punctul meu de vedere, nu facem decât să revenim la formula inițială, chiar dacă, mă rog, în spatele acestei situații, se află, repet, necesitatea, urgența, oportunitatea, dar măcar o corespondență cu acele câteva asociații. Bănuiesc că dvs. le știți care sunt din Craiova. Sau o analiză, din care să fi rezultat că nu putem temporar, că nu au capacități, că nu au terenuri, eu cred că ar fi fundamentat soluția noastră. Altfel, o să ne trezim, probabil, în perioada următoare, tot cu atacarea de către aceiași asociație. Ori, repet, dacă am fi făcut un astfel de demers, am fi putut să justificăm și într-un viitor

proces, am fi făcut deja niște pași, inclusiv pe transparență, că și aceasta este o problemă, către comunitatea de asociații, pentru că sunt mai multe asociații. Sau, eventual, poate îi sugerez d-nei Primar, sub acest aspect, poate face chiar o întâlnire între executiv și posibilele asociații, să nu ne trezim peste șase luni de zile, că nu știu, se impun niște condiții, că nu li s-a dat un răspuns. Adică toți suntem conștienți că trebuie să aplicăm textul de lege. Adică vom da către o asociație sau către o fundație.

Dl. Director Glăvan:

Sau către o societate comercială, persoană juridică.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Dvs. așa interpretați textul respectiv.

Dl. Director Glăvan:

Păi scrie în text: persoană juridică, asociație, fundație care desfășoară activități.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Păi da, dar din punctul meu de vedere, asta este o apozitie. Trebuie să avem mare grijă. Deci, când spune persoane juridice, nu mai trebuia să spună asociații și fundații că și ele, la rândul lor, sunt persoane juridice. Deci părerea mea că textul nu comportă decât o interpretare - persoane juridice care, este apozitie, asociații sau fundații, care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor. Deci, legiuitorul a vrut foarte clar să direcționeze către acestea, altfel lăsa doar persoane juridice. Atenție! Nu mai repeta. De asta v-am spus părerea mea că o transparență către aceste asociații, s-ar impune, un demers, măcar informativ, poate chiar o întâlnire cu ele s-ar putea, să nu ne trezim peste trei luni de zile, dați din nou la o altă societate și sper să nu se întâmple chiar Salubritatea, chiar dacă, să zicem, are capacități sau istoric, de ce? Pentru că legiuitorul vrea cu totul altceva. Deci, dacă faceți un pas și vreți, într-adevăr, să respectăm textul de lege, ar fi trebuit și acum, măcar veneați cu o corespondență și spuneți: da, Domne, am încercat, nu s-a putut, 3-6 luni de zile mergem tot cu Salubritatea, dar, uite, am stat la masă cu asociațiile și asociațiile din Craiova sau din Oltenia, cine vrea, se pregătesc pentru a prelua acest serviciu.

Dl. Director Glăvan:

Eu încă din anul 2019 am avut întâlnire cu această asociație „Viața animalelor” și cu cea care o reprezintă, d-na Loacă. Mi-a comunicat și mie și mai multora că nu dorește să gestioneze acest serviciu și că niciun ONG din Craiova nu dorește să gestioneze acest serviciu.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Avem consemnată o astfel de poziție? Adică pe noi ne interesează inclusiv pentru viitor. Ar fi bine să le avem consemnate, sau mă rog...

Dl. Director Glăvan:

O să fac o solicitare în scris către toate asociațiile și ONG-urile din Craiova care gestionează această activitate și cu care avem corespondență și avem discuții săptămânal sau o dată la două săptămâni și o să le fac și scris și le voi comunica că la nivelul UAT se dorește scoaterea la licitație a acestui serviciu, după întocmirea unei întregi documentații și că persoanele interesate pot depune ofertă, pot depune ce doresc ei într-un anumit termen.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

La punctul acesta 4, vă rog să consemnați abținerea mea. În aplicație cred că apare un vot pentru, pentru că sunt două hotărâri, pentru alte considerente decât colegul Săuleanu, dar am înțeles că sunt două hotărâri, una într-un sens, una într-un sens și atunci practic, amândouă au eficacitate juridică. Eu mă abțin.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Din rezultatul votului, așa cum a anunțat dl. Radu Marinescu, nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru a adopta această hotărâre. Sunt 13 voturi pentru. În aplicație, deși a votat pentru, dl. Radu Marinescu se abține. Dl. Radu Marinescu, Teodorescu Nicu Cosmin, Voicinovschi Mădălin Romeo, Sas Teodor Nicușor, Stoian Daniel, Corățu Cosmin, și Cîrceag Eduard Alexandru se abțin. Dl. Diaconu Răzvan a anunțat că se abține, dl. Săuleanu împotriva. Ca atare, nu este îndeplinit cvorumul legal pentru adoptarea unei asemenea hotărâri.

Cu privire la rezultatul final al votului referitor la acest proiect, facem următoarele precizări:

Anunțul initial al rezultatului votului a fost de 13 voturi „pentru”, 10 abțineri și 1 vot împotriva, rezultate din numărul celor înregistrate în aplicație (mai puțin votul domnului Marinescu Radu care a anunțat că își modifică opțiunea din vot „ pentru”, în abținere), fără a ține cont și de voturile exprimate oral (motivate de imposibilitatea conectării în aplicație) ale doamnei Dinu Angelica și domnului Drăgoescu Cezar și, pe cale de consecință, s-a comunicat ca respins proiectul de hotărâre.

După terminarea ședinței a fost constatată eroare cu privire la numărătoarea voturilor exprimate „pentru”, în sensul neincluserii voturilor doamnei Dinu Angelica și domnului Drăgoescu Cezar. Ulterior, dl. Drăgoescu a anunțat, prin mesaj, pe grupul de consilieri că, deși și-a anunțat votul „pentru”, se abține, nemaiputând însă să se conecteze și să anunțe modificarea.

Îndreptarea erorii materiale cu privire la exercitarea dreptului de vot pentru proiectul de hotărâre de la punctul 4 al ordinii de zi al ședinței extraordinare, a fost comunicată de îndată, pe grupul de consilieri, urmând a îmbrăca forma prevăzută de lege a unei note de rectificare, astfel:

Față de cele de mai sus, rezultatul votului este:

- **14 voturi pentru** (Barbu Gheorghita Daniela, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Borțoi Manuel, Vasilcoiu Mădălin Cristian, Ungureanu Adriana)

- **9 abțineri** (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Sas Teodor Nicușor, Stoian Daniel, Cîrceag Eduard Alexandru, Drăgoescu Cezar Mihail, Teodorescu Nicu Cosmin, Voicinovschi Mădălin Romeo, Marinescu Radu).

- **1 vot împotriva** (Săuleanu Lucian Bernd),

și, pe cale de consecință, hotărârea a fost adoptată.

Art.1. Se aprobă înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul municipiului Craiova.

Art.2. Se aprobă atribuirea directă a contractului de delegare pentru serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân, către S.C. Salubritate Craiova S.R.L., până la finalizarea procedurii de concesiune a acestui serviciu, potrivit prevederilor art.2 alin.4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.155/2001, privind serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C. Salubritate Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Atașăm la procesul verbal al ședinței de astăzi, nota de rectificare nr. 117816/06.07.2021.

DI. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de azi, 06.07.2021. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dan- Ștefan Spânu**

**SECRETAR,
Nic**

**AL,
I**

**ȘEF SERVICIU,
Irina Stuparu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

ÎNTOCMIT,

Tudosie Ramona

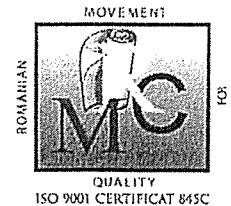
Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data:

Semnătura:



MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Str. A.I. Cuza, Nr. 7 Craiova, 200585
Tel.: 40251/416235
Fax: 40251/411561
consiliulocal@primariacraiova.ro
www.primariacraiova.ro



NR.117816/06.07.2021

NOTA DE RECTIFICARE

a erorii cu privire la rezultatului votului exprimat de consilierii locali la punctul 4 aflat pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local Craiova din data de 06.07.2021 referitor la proiectul de hotărâre privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, la nivelul municipiului Craiova

Având în vedere că la stabilirea rezultatului votului pentru punctul 4 de pe ordinea de zi, secretarul general al municipiului Craiova a anunțat 13 voturi „pentru”, rezultate din numărul celor înregistrate în aplicație (mai puțin votul domnului Marinescu Radu care a anunțat că își modifică opțiunea din vot „ pentru”, în abținere), fără a ține cont și de voturile exprimate oral (motivate de imposibilitatea conectării în aplicație) ale doamnei Dinu Angelica și domnului Drăgoescu Cezar și, pe cale de consecință, a comunicat ca respins proiectul de hotărâre.

După terminarea ședinței a fost constatată eroare cu privire la numerotarea voturilor exprimate „pentru”, în sensul neincluserii voturilor doamnei Dinu Angelica și domnului Drăgoescu Cezar. Ulterior, dl. Drăgoescu a anunțat, prin mesaj, pe grupul de consilieri că, deși și-a anunțat votul „pentru”, se abține, nemaiputând însă să se conecteze și să anunțe modificarea.

Îndreptarea erorii materiale cu privire la exercitarea dreptului de vot pentru proiectul de hotărâre de la punctul 4 al ordinii de zi al ședinței extraordinare, a fost comunicat de îndată, pe grupul de consilieri.

Față de cele de mai sus, rezultatul votului pentru punctul 4 de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare din data de 06.07.2021, cu privire la proiectul de hotărâre referitor la înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, la nivelul municipiului Craiova este:

- **14 voturi pentru** (Barbu Gheorghiza Daniela, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Mogoșanu Constantin, Nicolî Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Borțoi Manuel, Vasilcoiu Mădălin Cristian, Ungureanu Adriana)

- **9 abțineri** (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Sas Teodor Nicușor, Stoian Daniel, Cîrceag Eduard Alexandru, Drăgoescu Cezar Mihail, Teodorescu Nicu Cosmin, Voicinovschi Mădălin Romeo, Marinescu Radu).

- **1 vot împotriva** (Săuleanu Lucian Bernd)

și, pe cale de consecință, hotărârea a fost adoptată.

Prezenta rectificare se va consemna în procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 06.07.2021 și va fi publicată, prin afișare, la sediul Primăriei Municipiului Craiova și în Monitorul Oficial Local.

SECF
Nic