

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 25.02.2021

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Bună dimineața, domnilor consilieri!

Vă rog să facem prezența. Dintr-un total de 27 consilieri sunt prezenți în unanimitate. Sunt întrunite condițiile de legalitate pentru desfășurarea lucrărilor, ședința este statutar constituită și își poate desfășura lucrările.

Potrivit procedurii de organizare și desfășurare a ședințelor consiliului local, supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2021. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Îl invit pe dl. Consilier Lucian Dindirică să preia conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local al municipiului Craiova din luna februarie 2021.

Prin Dispoziția nr. 4156/18.02.2021, în temeiul prevederilor art.133 alin.1, art.134-136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată și completată; Primarul Municipiului Craiova a convocat Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință ordinară, în data de 25.02.2021, ora 10,00, în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova, cu următorul **proiect al ordinii de zi**:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, în anul 2021
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor sociale/destinate închirierii din fondul locativ de stat, în anul 2021
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, ce vor rămâne vacante în municipiul Craiova, în anul 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei aferentă locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe în municipiul Craiova, pentru anul 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii spațiului, cu destinația de locuință, situat în municipiul Craiova, strada Theodor Aman nr.1, bl. Casa Albă, sc.B, ap.2 deținut în calitate de chiriaș, de către Costache Georgeta

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe
7. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Federația Română de Atletism, în vederea organizării pe Stadionul de Atletism a Campionatului Balcanic de Ștafete, în perioada 28.05-30.05.2021 și a Campionatului Național pentru Juniori categoria a III-a, în perioada 09.07-10.07.2021
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, persoanelor îndreptățite potrivit Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 nr.341/2004
12. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Liceului Tehnologic „Ștefan Odobleja” Craiova, a unor bunuri situate în municipiul Craiova, str.Crișului, nr.9
13. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Ansamblul Folcloric „Maria Tănase” Craiova, a bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, situate în str.Crișului, nr.9
14. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova
15. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.41/2013 având ca obiect finanțarea și realizarea în comun a proiectului de promovare și dezvoltare a activității sportive de performanță în municipiul Craiova
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Documentației de atribuire privind închirierea, prin licitație publică, a unor bunuri din incinta „Complexului Sportiv Craiova-Stadion de Fotbal din municipiul Craiova”
17. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor aferente activității de întreținere a Bazei Hipodrom, situată în Parcul „Nicolae Romanescu”
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/30.07.2007, încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Alianța Liberarilor și Democraților
19. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de asociere nr.42/2013 încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în vederea administrării în comun a Centrului Multifuncțional Craiova
20. Proiect de hotărâre privind luare act de Sentința Civilă nr.1169/2019 a Judecătoriei Craiova, rămasă definitivă prin Decizia nr.1192/2020 a Tribunalului Dolj, pronunțată în dosarul nr.17866/215/2017

21. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Craiova
22. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiul Craiova.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din municipiul Craiova
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare din municipiul Craiova
25. Proiect de hotarare privind stabilirea, respectiv ajustarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă către operatorul Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova
26. Proiect de hotarare privind modificarea tarifelor pentru desfășurarea activității de întreținere și reparare a străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului referitor la aplicarea taxei pentru parcare a autovehiculelor pe domeniul public al municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.73/2019
28. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr.2 și 3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.262/2018 referitoare la atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie, efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova, către R.A.T. SRL
29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia de vânzare a spațiilor cu destinația de cabinete medicale
30. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii
31. Întrebări și interpelări

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu, cu mențiunea înversării punctelor 14 și 22 , așa cum a reieșit din comisii, punctul 14 să devină 22 și punctul 22 să devină punctul 14. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 25.02.2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

De asemenea, vă prezint avizele din comisiile de specialitate ale consiliului local. Au primit avize negative la comisia III punctele 8, 12, 13, 15, 16, 23, 25, 26, 27 și la

comisia I – punctul 8. În rest, toate celelalte puncte au fost avizate pozitiv, în toate celelalte comisii.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, în anul 2021
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor sociale/destinate închirierii din fondul locativ de stat, în anul 2021
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, ce vor rămâne vacante în municipiul Craiova, în anul 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei aferentă locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe în municipiul Craiova, pentru anul 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii spațiului, cu destinația de locuință, situat în municipiul Craiova, strada Theodor Aman nr.1, bl. Casa Albă, sc.B, ap.2 deținut în calitate de chiriaș, de către Costache Georgeta
6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe
7. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Federația Română de Atletism, în vederea organizării pe Stadionul de Atletism a Campionatului Balcanic de Ștafete, în perioada 28.05-30.05.2021 și a Campionatului Național pentru Juniori categoria a III-a, în perioada 09.07-10.07.2021
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, persoanelor îndreptățite potrivit Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 nr.341/2004

12. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Liceului Tehnologic „Ștefan Odobleja” Craiova, a unor bunuri situate în municipiul Craiova, str.Crișului, nr.9
13. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Ansamblul Folcloric „Maria Tănase” Craiova, a bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, situate în str.Crișului, nr.9
14. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiul Craiova.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.41/2013 având ca obiect finanțarea și realizarea în comun a proiectului de promovare și dezvoltare a activității sportive de performanță în municipiul Craiova
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Documentației de atribuire privind închirierea, prin licitație publică, a unor bunuri din incinta „Complexului Sportiv Craiova-Stadion de Fotbal din municipiul Craiova”
17. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor aferente activității de întreținere a Bazei Hipodrom, situată în Parcul „Nicolae Romanescu”
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/30.07.2007, încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Alianța Liberarilor și Democraților
19. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de asociere nr.42/2013 încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în vederea administrării în comun a Centrului Multifuncțional Craiova
20. Proiect de hotărâre privind luare act de Sentința Civilă nr.1169/2019 a Judecătoriei Craiova, rămasă definitivă prin Decizia nr.1192/2020 a Tribunalului Dolj, pronunțată în dosarul nr.17866/215/2017
21. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Craiova
22. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din municipiul Craiova
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare din municipiul Craiova
25. Proiect de hotărâre privind stabilirea, respectiv ajustarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă către operatorul Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova
26. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru desfășurarea activității de întreținere și reparare a străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului referitor la aplicarea taxei pentru parcare a autovehiculelor pe domeniul public al municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.73/2019
28. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr.2 și 3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.262/2018 referitoare la atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie, efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova, către R.A.T. SRL
29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia de vânzare a spațiilor cu destinația de cabinete medicale
30. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii
31. Întrebări și interpelări

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, în anul 2021**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă lista pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, în anul 2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Lista prevăzută la art.1 din prezenta hotărâre, va fi dată publicității prin afișare la sediul Primăriei Municipiului Craiova, cât și pe pagina de internet a instituției.

Art.3. Contestațiile cu privire la stabilirea accesului la locuințe, precum și la acordarea priorităților în soluționarea cererilor vor fi adresate instanței de contencios administrativ competente, potrivit legii.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Comisia Socială vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor sociale/destinate închirierii din fondul locativ de stat, în anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă lista pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor sociale, care vor rămâne vacante în municipiul Craiova în anul 2021, prevăzută în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă lista pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii din fondul locativ de stat, care vor rămâne vacante în municipiul Craiova în anul 2021, prevăzută în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Listele prevăzute la art.1 și art.2 din prezenta hotărâre, vor fi date publicității, prin afișare la sediul Primăriei Municipiului Craiova, cât și pe pagina de internet a instituției.

Art.4. Contestațiile cu privire la stabilirea accesului la locuințe, precum și la acordarea priorităților în soluționarea cererilor vor fi adresate instanței de contencios administrativ competente, potrivit legii.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Comisia Socială vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, ce vor rămâne vacante în municipiul Craiova, în anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă lista pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, ce vor rămâne vacante în municipiul Craiova, în anul 2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Lista prevăzută la art.1 din prezenta hotărâre, va fi dată publicității prin afișare la sediul Primăriei Municipiului Craiova, cât și pe pagina de internet a instituției.

Art.3. Contestațiile cu privire la stabilirea accesului la locuințele pentru tineri destinate închirierii, precum și la acordarea priorităților în soluționarea cererilor vor fi adresate Primarului Municipiului Craiova, în termen de 7 zile de la afișare. Soluționarea contestațiilor se va asigura în termen de 15 zile de la primire, în condițiile legii.

Art.4.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Comisia Socială vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei aferentă locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe în municipiul Craiova, pentru anul 2021

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă cuantumul chiriei aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe în municipiul Craiova, valabilă pentru anul 2021, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă cuantumul sumelor reprezentând recuperarea investiției din cuantumul chiriei, ce se vor vira în contul Agenției Naționale pentru Locuințe în anul 2021, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă menținerea cotei de 0,1 % aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.66/2020, aplicabilă la valoarea de înlocuire a locuințelor pentru tinerii care vor împlini vârsta de 35 ani, până la finele anului 2021.

Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie acte adiționale la contractele de închiriere prevăzute la art.1-2 din prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii spațiului, cu destinația de locuință, situat în municipiul Craiova, strada Theodor Aman nr.1, bl. Casa Albă, sc.B, ap.2 deținut în calitate de chiriaș, de către Costache Georgeta

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă extinderea spațiului cu destinația de locuință, situat în municipiul Craiova, str. Theodor Aman, nr.1, blocul Casa Albă, sc.B, ap.2 (a 14-a cameră de la lift), deținut de către dna. Costache Georgeta, cu spațiul devenit vacant, compus dintr-o cameră, în suprafață de 6,08 mp., conform contractului de închiriere nr.996/05.04.2016, încheiat cu Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.

Art.2. Contractul de închiriere pentru spațiul prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, va fi modificat în mod corespunzător de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, pentru o perioadă de 1 an, a duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în proprietatea privată a statului și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Direcția Impozite și Taxe vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Atestatul este valabil 4 ani de la data emiterii și poate fi reînnoit în aceleași condiții în care a fost emis.

Art.3. Expirarea, suspendarea sau retragerea atestatului determină imposibilitatea exercitării activității de administrare a condominiilor.

Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze atestatul pentru persoanele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Bună ziua! Nu știu dacă este astăzi alături de noi dl. Director Nedelescu. Aș dori pe această cale să vă atrag atenția în mod public asupra faptului că municipiul Craiova nu este un stat sau un municipiu mafiot, iar Termo Craiova nu este moșia dvs. În ultimele săptămâni vin de la cetățeni de la Compania Termo tot felul de sesizări că dvs. angajați pe cine vreți dvs. în societatea nouă și terorizare ș.am.d. Vreau să vă spun că lucrurile nu mai funcționează așa și nu vor mai funcționa de acum încolo și m-am uitat un pic peste activitatea dvs. din ultimele 12 luni, în condițiile în care societatea este în faliment și situația financiară este precară, am văzut că dvs. ați cumpărat de 500 milioane lei, 50 mii RON, a trebuit să vă puneți trepte de granit. Probabil că vă tociți pantofii dacă călcați pe gresie sau așa mai departe. Am văzut că ați „investit” 200 milioane lei vechi în niște prize și am mai văzut că ați investit 2,7 milioane de lei în renovarea a 13 puncte termice pe care le-ați dat cu var, care deja s-a coșcovit. Nu știu cum dvs. puteți să explicați lucrurile acestea ca la o societate în faliment să puneți granit pe scări. V-am spus, probabil aveți niște pantofi care se tocesc, altfel nu-mi explic, dar cu siguranță situația asta va trebui auditată și o să cerem și noi un control de la Curtea de Conturi să vedem cum o societate care este în faliment, dă 50 mii RON pe niște scări de granit, sau 20 mii RON pe niște prize. Totodată public, vă atrag atenția, să încetați cu aceste presiuni asupra angajaților din cadrul societății dvs. pentru că nu mai merge așa. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Dl. Președinte, distinși colegi, eu o să am o intervenție cu privire doar la societatea Termo Urban Craiova și o chestiune tehnică. De altfel, am ridicat-o și cu ocazia comisiei juridice, independent de problemele legate de faliment, independent de problema, să spunem, a unui viitor proiect managerial, votarea acestui punct de pe ordinea de zi, anume a organigramei și statului de funcții pentru această termo Urban practic vine oarecum să prefigureze, să preîntâmpine ceea ce se va întâmpla în cazul declarării insolvenței. Cu toții înțelegem și este clar că o soluție trebuie să identificăm.

Eu în schimb, am o problemă. Am sugerat-o și în ședință și sper să îi găsim soluția juridică cea mai bună, anume riscul la care votând în această formulă, cel puțin pe datele de astăzi, această organigramă, în realitate noi săvârșim un abuz de drept, se numește el, un abuz de personalitate, este reglementat special de art. 193 alin. 2 Cod civil. Ce vreau să spun? Trebuie să stăm puțin departe de ceea ce se vede ca tablou de ansamblu, anume de-a lungul timpului de la o regie, apoi o reorganizare, un prim faliment, acum un al

doilea faliment, mai creăm o nouă structură. Legiuitorul interzice acest lucru, îl sancționează și chiar poate să conducă la tragerea răspunderii asociatului societății. Eu am făcut trimitere și le-am transmis doamnelor și domnilor din aparatul tehnic, inclusiv referire la dispozițiile art. 25 Cod procedură fiscală care reglementează chiar în alineatul 4 această situație când iau mai mult de jumătate din angajați și îi permut la o altă societate. Nu fac astăzi decât să atrag atenția asupra acestui aspect tehnic, asupra riscului asupra UAT-ului, dacă nu identificăm o altă cale juridică. Este foarte adevărat că prin această formulă, teoretic unică la acest moment, se încearcă evitarea plății acelor datorii, numai că vor rămâne creditorii. Întrebarea este; creditorii vor rămâne în această expectativă mulțumiți cu un faliment, sau vor încerca să se îndrepte către noua societate sau chiar asociatul noii societăți cu precizarea că există temei în acest sens. Sper să se găsească o soluție până când va fi declarat falimentul. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Enescu:

În legătură cu această reorganizare a Termo. Am văzut statul de funcții și am constatat că din cele 398 de funcții, rămân în execuție 299. Restul 100 sunt personal tesa. Acei funcționari care stau prin birouri și care învârt hârtii. Eu am observat că la Resurse Umane există un compartiment de șapte persoane la un efectiv de 398 de salariați în condițiile în care alte unități, de exemplu la CFR, sunt 3800 de angajați și sunt 17 persoane la Resurse Umane. La contabilitate, la fel, numărul destul de mare. Angajații de la Termo care lucrează în punctele termice fac naveta de la un punct la altul întrucât nu este efectiv în fiecare centrală termică. Este un pericol deosebit de mare pentru toate aceste puncte termice. Cum poate funcționa, cum poate fi rentabilă această nouă organizare? S-a vorbit despre aceste achiziții care au fost efectuate în anul 2020. În ce bază au fost efectuate aceste achiziții. Reparații. Sunt 2,7 miliarde lei vechi la 13 centrale termice vopsite. Deci 4000 de euro vine pe fiecare punct. În ce a constat acea renovare? Am înțeles că s-au cumpărat pompe de încă 5 miliarde lei vechi. Adunarea generală a Acționarilor a aprobat aceste achiziții? Să fim informați cu toate achizițiile care au fost efectuate la Termo în ultimul an, 2020. Deși firma este în insolvență din 2015 și s-a făcut un plan de reorganizare, reevaluare și trebuia ca aceste datorii să fie reduse cu 50% , am constatat că din 2015 până acum aproape s-au dublat. Inclusiv primăria este pe lista creditorilor la această societate. Noi ne opunem votului pentru această organigramă. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

Stimați colegi, d-na Primar, acesta este cel mai important punct de pe ordinea de zi. Probabil este cel mai important din acest an pentru că discutăm situația Termoficării în orașul nostru. Practic, astăzi ne supuneți votului organigrama unei societăți, Termo Urban, care va furniza agent termic în orașul nostru. Din toate documentele pe care le-am avut la mapă, nu reiese niciunde necesitatea acestei organigrame. Adică, practic, ne supuneți votului o organigramă de aproape 400 de oameni la Termo Urban, când noi avem o societate, termoficarea, cu aproape 400 de oameni, care prestează fix același lucru. Ne-am gândit că probabil dvs. știți că instanța o va băga în faliment după aproape un deceniu de conducere PSD la Termoficare și atunci putem să înțelegem, dar nu scrie niciunde în raport de ce trebuie să votăm această organigramă. Orice proiect de hotărâre trebuie motivat temeinic. Dacă este să analizăm această organigramă nouă de la Termo

Urban, trebuie s-o privim din două perspective: ca și funcționalitate și, mai ales, ca impact bugetar. Este momentul să începem să ne aplecăm mai mult asupra problemelor orașului și să tratăm cu mai mare seriozitate astfel de decizii.

Dacă vorbim despre funcționalitate, colegii mei au spus destul de multe. Practic, organigrama la Termo Urban este luată cu copy paste de la Termoficare, ba mai apare și un director adjunct în plus pe acolo, mă rog, funcțiile pe care le aveți dvs. de împărțit la partid. Așa cum au spus și colegii, la departamentul juridic vedem doi juriști, dacă ne uităm în alte departamente, mai găsim câțiva juriști. Departament de Resurse Umane și Comunicare – 7 persoane să comunice ce? Că a ajuns în faliment Termoficarea după aproape un deceniu, din 2012? Dacă această roganigramă era tratată cu seriozitate, trebuia să văd în organigramă niște posturi de ingineri automatiști. Rețineți faptul că înainte de 2012, noi am reușit să re tehnologizăm 26 de puncte termice din cele 104. Le-am automatizat, iar de acestea se ocupă fochiștii și electricienii care își fac treaba. Dar, dacă vrei să gândești în perspectivă, ceea ce nu prea vă caracterizează, și să ai viziune, trebuie să corelezi această organigramă și cu un proces de re tehnologizare și atunci doar posturi noi.

De asemenea, dacă ne apucăm, și ar fi momentul să gândim pe termen lung, nu doar pe termen scurt și foarte scurt problemele orașului, trebuia să luăm în considerare planul de restructurare și decarbonare pe care CEO Oltenia îl așteaptă avizat de către Comisia Europeană, prin care, practic, până în 2023 CET II Craiova va fi externalizat și singura soluție viabilă din punct de vedere tehnic și economic pentru orașul nostru ca să putem furniza căldură, este ca acest CET să fuzioneze cu Termoficarea. Și această organigramă trebuia gândită în corelare. Nu putem să angajăm în 2022 la Termoficare 400 de oameni și în 2023 sau tot în 2022 să ajungem la concluzia că trebuie dați afară ca să corelăm organigrama cu noua entitate formată între CET și Termoficare. Dacă este să analizăm extrem de serios, ceea ce v-aș ruga să facem de acum înainte, trebuie să vedem și impactul bugetar, trebuie să vedem ce implică această organigramă ca și salarizare și trebuia să o avem acum pentru bugetul nostru. Știți, nu trebuie să vă explic eu, că noua societate va încasa bani abia în ianuarie 2022. Tehnic vorbind, acum în aprilie, când va prelua, sau când va prelua, dacă va prelua noua societate ceea ce făcea Termoficarea, vom furniza doar apă caldă. După cum știți, pe perioada verii apa caldă nu acopere, și Termoficarea a mers tot timpul în pierdere pe perioada verii, după care se fac contractele, prin noiembrie, prin toamnă, după care se furnizează agentul termic și Termo Urban va încasa bani în ianuarie 2022. Noi din acest moment până în ianuarie 2022, trebuie să știm impactul bugetar pentru că suntem în prag de a vota bugetul orașului pe 2021.

La fel, societatea are nevoie de investiții. Cât sunt, în ce quantum, cum? Imediat vor începe să aibă nevoie de consumabile, de schimbat de țevi, pe perioada verii, adică trebuie să tratăm cu seriozitate aceste lucruri. Altfel, nu se reușește și termoficarea va intra în faliment. În cât timp se vor obține autorizațiile necesare, ANRE și tot ce trebuie pentru noua societate pentru că în această perioadă va exista un vid legislativ. Știți cu toții că Termoficarea a mai rămas cu aproximativ 50 de mii de cleinți. Știți cu toții avalanșele de cereri de debransare de la Termoficare care necesită acordul termoficării. În momentul în care Termoficarea intră în faliment, se declară falimentul și până ca Termo Urban să înceapă să funcționeze, există un vid. Toată lumea se poate debransa.

Deja peste jumătate din blocurile Craiovei au coloană de gaze. S-ar putea să întârziem cu aceste autorizații pentru Termo Urban și să ne trezim că mai avem doar 20 de mii de clienți. Dacă faceți un calcul tehnic economic la 20 de mii de clienți, societatea nu-și mai are rostul. Deci, dacă noi întârziem prea mult cu aceste autorizații să începem să funcționăm cu Termo Urban s-ar putea să nu mai fie nevoie de această societate. Nu este fezabilă pentru mai puțin de 20 de mii de clienți în cartiere diferite, în blocuri diferite, pe puncte termice diferite. Noi nu vom vota această organigramă făcută pe genunchi.

Dl. Consilier Local Spânu:

Considerentele teoretice expuse de dl. Săuleanu, sunt corecte. Repet, sunt corecte numai că ele nu sunt adecvate situației de fapt pe care noi o discutăm cu privire la societatea Termo Urban. Este o societate care a fost înființată în 2015, într-un fel reorganizat în 2016 deci nu este o societate succesoare în drepturi a vechii societăți ca să pui problema că eventualii creditori se vor îndrepta împotriva patrimoniului noii societăți. Ce facem noi astăzi, nu facem decât o chestiune preventivă, pentru că nu știm, dar se prefigurează că pe viitor instanța urmează să treacă la lichidarea vechii societăți, având în vedere că s-a respins planul de reorganizare în perioada insolvenței, și atunci noi trebuie să gândim în perspectivă. Trebuie să ne gândim la acești locuitori ai orașului nostru pentru că vor avea nevoie în continuare de apă caldă și căldură și trebuie să facem un pas înainte în sensul să adoptăm această organigramă pentru ca viitoarea societate care probabil va încheia contracte cu CEO Oltenia, să poată să-și desfășoare activitatea, să poată să continue activitatea de furnizare pentru că ea trebuie să încheie contracte cu asociațiile de locatari pentru că numai în această modalitate CEO Oltenia va putea furniza societății. Acestea sunt cele două părți în care se va încheia contractul. Ori ca această societate să poată face aceste demersuri, ea trebuie să aibă o organigramă, ea trebuie să aibă personal care să lucreze, trebuie să fie funcțională din acest punct de vedere. Nu este nimic rău că adoptăm această organigramă. Dacă constatăm pe viitor că această organigramă este prea amplă, prea stufoasă, schema este prea încărcată, sigur că nimic nu ne reține ca noi pe viitor această organigramă oricând poate fi schimbată, modificată, în funcție de volumul de activitate al acestei societăți. Ea poate fi restructurată, sunt restructurate toate societățile de când s-au înființat până când atâta timp cât există.

S-a mai pus aici problema unor investiții făcute la această societate. Nu știu de când este în insolvență societatea, dar sigur că ea trebuie să fi avut un administrator judiciar care a încuviințat toate investițiile care s-au făcut. Și mă gândesc la un ultim punct de vedere cu privire la această organigramă așa cum a fost făcută, eu cred că cei care au întocmit-o, având în vedere tocmai volumul de muncă existent în această societate care probabil că va intra în lichidare pe viitor. Și, repet, oricând această organigramă pe viitor poate fi schimbată.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Să-i răspund d-lui Spânu legat de investițiile, acele așa zise investiții. Este vorba aici de bun simț și de respect în cheltuirea banului public având în vedere datoriile pe care societatea le are către municipalitate, nu cred că era normal să investească 500 milioane

de lei în granit. Asta ca să punctez treaba asta. 50 mii RON, mai exact 37 mii lei plus TVA.

În continuare a ceea ce spunea colegul Vasile, aş vrea să sesizez şi eu două probleme şi să vă întreb ce soluţii aveţi. În primul rând, cu echipa de management, pentru că noi acum, într-adevăr suntem puşi în faţa faptului de a vota organigrama întocmită în baza a trei foi volante, a unei fiţuici întocmite de d-na Nicolăiţă înţeleg, adică nu există niciun plan de management în spate şi sunt curios dacă dvs. în ciuda rezultatelor „excelente” , veţi transfera tota echipa de management de la vechea societate pe noua societate, pentru că au avut nişte rezultate foarte bune, nu?

A doua întrebare este practic ce soluţie , pentru că nu regăsim niciun plan de management făcut ca lumea, ce soluţie vedeţi şi aveţi dvs. pentru că este clar că şi noua societate este o chestiune de timp până când va ajunge în acelaşi impas ca vechea societate, pentru că, din păcate, așa funcţionează lucrurile şi având în vedere aceste aspecte , noi, consilierii USR PLUS ne vom opune acestui proiect de pe ordinea de zi.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Le doresc colegilor să trăiască o iarnă în Bucureşti sau să facă rost de un Nicuşor Dan ca să mai comenteze despre Termo după aceea. Să vadă cum este cu RADET-ul.

D-na Primar Lia Olga Vasilescu:

O să răspund punctual la discuţiile care au avut loc în şedinţa de consiliu, dar înainte de orice vă rog frumos să-mi permiteţi să fac un scurt istoric al acestei societăţi.

În anul 2012 când am devenit primar, societatea avea o datorie de 50 milioane de euro din cauza faptului că nu se achitaseră de foarte multe asociaţii de proprietari datoriile. Sau mai bine spus, în fiecare asociaţie de proprietari sau pe fiecare scară de bloc este câte un rău platnic. Anul acesta a fost şi unul dintre anii în care a trebuit să debransăm, din fericire, pe scări de bloc şi nu pe asociaţii, așa cum se întâmpla în anii anteriori, tocmai pentru că s-au făcut nişte investiţii şi am putut să debransăm doar scările de bloc. Cu toate astea, pentru foarte mulţi dintre cetăţenii Craiovei rămâne în continuare o problemă de care ei nu sunt vinovaţi pentru că ei îşi achită datoriile la zi, dar, din cauza unuia sau doi care se află pe scara de bloc, au avut cu toţii de suferit o perioadă de o săptămână, două săptămâni, depinde.

Am constatat cu stupeoare şi faptul că astăzi a început perioada în care s-a redus temperatura în apartamente, datorii de un miliard şase sute milioane lei vechi la asociaţia respectivă, a doua zi a venit preşedintele de asociaţie cu toţi banii. Dacă dvs. îmi spuneţi mie că nu avea deja banii strânşi şi că i-a strâns în noaptea aceea de la rău platnici, eu vă spun că este imposibil să se fi întâmplat asta. Cu toate astea, legea nu ne-a permis să ne implicăm noi mai mult, primăria. Adică să începem noi executările pe rău platnici. Pentru că este o lege a asociaţiilor pe care o cunoaşteţi foarte bine , s-a încercat modificarea ei acum câţiva ani, nu s-a primit aviz de la justiţie dintr-un considerent foarte simplu, nu poate să vină o primărie sau o societate comercială să facă investiţii în proprietăţile oamenilor sau să sancţioneze oamenii respectivi atâta timp cât au contract cu o asociaţie de proprietari. Deci, din cauza asta nu s-a putut modifica legea.

Ca să mă întorc în istoric, în anul 2012 când am găsit această bombă în Primăria Craiova, am comandat un studiu la ISPE. Aşa cum ştiţi dvs., acest institut este unul dintre singurele din România care puteau să găsească o soluţie pentru Termoficare.

Acest studiu este aici. S-a prezentat în ședința de consiliu local din anul 2012 și toți consilierii au fost de acord, în frunte cu primarul Craiovei că soluția trebuie să fie aceea dată de acel studiu și anume că nu mai poți să mai ai o societate separată care face distribuția față de o societate care face producția. De ce ? Pentru că în toată țara, nu numai în Craiova, societățile de distribuție erau de fapt cele care până la urmă ajungeau să plătească piederile, deși nu erau vonivate deloc. A venit și dl. Dan Bălășoiu care era directorul Complexului Energetic Oltenia, aveți aici stenograma ședinței din 2012, care ne-a asigurat că se va face această fuziune. Teoretic, atunci ar fi trebuit să se rezolve problema de încălzire a orașului Craiova, în sensul că se prelua această societate de către Compelxul Energetic Oltenia, nu mai existau datorii pe lanț și urmau să fie ei cei care și produc, dar și încasează de la asociațiile de proprietari. Din păcate, până în anul 2015 când a intrat în insolvență, Complexul Energetic Oltenia nu a putut să treacă de votul acționarilor pentru că Fondul Proprietatea avea drept de veto în acționariat. Și în aceste condiții, ni s-a spus: ne pare foarte rău, dar, deși Fondul Proprietatea are un procent foarte mic, are drept de veto, nu mai putem să mergem mai departe cu constituirea unei noi societăți care să însemne distribuția și producția în aceeași mână ceea ce ar fi însemnat și posibilitatea de a accesa fonduri europene pentru schimbarea rețelelor de distribuție și toate lucrurile care se puteau întâmpla în acest sens. În 2015 societatea avea 780 de angajați . S-a făcut o restructurare. La acest moment societatea mai are 410 angajați. În noua organigramă este vorba de 398. De ce este important să facem acest lucru? Nu putem lăsa orașul Craiova fără o soluție de încălzire termică. Chiar dacă, din fericire ieșim din iarnă și nu va mai fi necesară încălzirea, cu toate astea, să nu uităm că cetățenii Craiovei au nevoie de apă caldă, mai ales în stare de pandemie. Și, în aceste condiții, este absolut obligatorie înființarea unei noi societăți.

Vreau să vă spun că nu suntem singurii în această situație. În ultima perioadă am discutat foarte mult cu primari din întreaga țară care au moștenit același sistem comunist în care toată lumea era pe scara de bloc branșată și indiferent cine nu plătea, tot blocul avea de suferit, toate societățile de termoficare, sau de distribuție, mai precis, au intrat în procedură de faliment. La Galați s-a găsit următoarea situație: pentru 50% din oraș, unde deja procentul de debranșări era de sub 50% , s-au dat vouchere oamenilor ca să-și pună centrale termice de către municipalitate. Știți și dvs. că noi subvenționăm , de fapt, gigacaloria cu 3 milioane de euro anual. De anul viitor nu vom mai putea face acest lucru pentru că este o ordonanță de urgență care a prorogat termenul până anul viitor. De anul viitor, Guvernul a decis în înțelepciunea sa că primăriile sau consiliile locale mai precis, nu mai pot subvenționa încălzirea. Asta înseamnă că populația Craiovei va trebui să plătească costul real al gigacaloriei. Fără acea subvenție de 30% pe care o acordă consiliul local. Este o întreagă discuție și între noi, primarii, din Asociația Municipiilor din România, să convingem totuși Guvernul că va fi imposibil să se întâmple asta pentru că atunci facturile oamenilor vor veni la niște prețuri exorbitante. Soluția pe care noi o avem la îndemână acum este aceea de a transfera pe o nouă societate. Și Galațiul, așa cum vă spuneam, pentru jumătate din populație a dat acele vouchere ca să poată să-și achiziționeze centrale termice, pentru cealaltă jumătate au constituit o nouă societate care, într-adevăr, nu funcționează bine din aceleași motive

pentru care nu funcționează bine nici a noastră și n-o să funcționeze bine nici una niciodată. Dar este o soluție de avarie.

Între timp, vreau să vă spun că noi am comandat un studiu pe care așteptăm bugetul ca să-l putem și finanța astfel încât să se dea soluția de încălzire a orașului Craiova pentru următorul deceniu sau următorii 20 de ani pentru că veștile care vin de la Bruxelles nu sunt foarte bune. Se va interzice în foarte scurt timp încălzirea cu combustibil fosil, cu cărbune adică. Până acum am avut o discuție cu Complexul Energetic, au fost singurii care ne-au spus că există acest plan de restructurare de la Complexul Energetic și că dorința lor trecută în acel plan de restructurare fără a avea însă o discuție prealabilă cu Primăria sau Consiliul Local Craiova a fost aceea de a dat CET II Craiovei, adică Primăriei Municipiului Craiova să gestioneze. Nu vreau să mă gândesc ce înseamnă preluarea unei societăți cu foarte mari datorii deocamdată, pentru că ele nu sunt încă descărcate de Statul Român, nu sunt plătite de Statul Român, cu peste 700 de angajați, cu posibilitatea, într-adevăr, de a accesa fonduri europene pentru schimbarea rețelei de distribuție asta însemnând să spargem absolut toate zonele de blocuri ca să înlocuim conductele respective, dar, vă repet, nu a fost decât o discuție de principiu pe care am avut-o cu cei de la Complexul Energetic Oltenia fără ca noi să ne exprimăm în vreun fel vre o opinie. Și vreau să vă spun că nici nu vreau să-mi exprim vre o opinie până în momentul în care nu am uns tudiu efectuat de specialiști care să ne spună ce avem de făcut în perioada următoare. Pentru că se pare că și gazul este combustibil de tranziție la Uniunea Europeană și că nu va mai putea fi folosit încă 20 de ani de acum înainte. Deci soluția este clar că trebuie să vină de la specialiști. Până atunci însă, suntem în această situație. Asigurăm populației apă caldă, că din fericire trece iarna și n-o să mai fie nevoie de încălzire? Sau nu?

Eu am avut ieri o întâlnire cu sindicatele din Complexul Energetic Oltenia și le-am spus că suntem de acord să constituim un grup de lucru din cadrul Primăriei, Termoficării, Complexului Energetic Oltenia ca să vedem care este soluția și pentru ei. Până la urmă este tot o problemă socială pe plan local ce se întâmplă și cu ei, dar că eu, deocamdată, sau nimeni altcineva din Primăria Craiovei, nu a fost contactat de Ministrul Energiei ca să ne spună ce se întâmplă cu acest plan de redresare a Complexului Energetic Oltenia despre care din presa am aflat că a fost respins de Uniunea Europeană. Deci eu nu pot să stau și să aștept până se face un nou plan de reorganizare al Complexului Energetic Oltenia când am o bombă în brațe. Trebuie să găsim o soluție și soluția până la urmă, nu poate fi decât această societate .

Acum, ca să mă întorc și la discuțiile pe care dvs. le-ați provocat în consiliul local. În ceea ce privește numărul de angajați, v-am spus, din perioada 2015 el a scăzut la jumătate. Deci de la 780 de salariați s-a ajuns la 410. Pe noua organigramă, sunt 398 și atenție!, s-au redus din 15 posturi de conducere la 8. Am încercat pe cât posibil ca să nu mai fie nevoie să se plătească atunci când nu este foarte foarte necesară intervenția acestor oameni. Salariile sunt foarte mici, pentru că văd în spațiul public că s-au dat nu știu câți bani în ultimii ani la Termoficare și s-a ajuns la niște salarii exorbitante. O să vă informez că un fochist are 2410 lei, personalul de întreținere: sudori, instalatori 2599 lei, pe studii medii 2490 lei, subinginer 3051 lei, inginer, economist 3236 lei. Vorbim de salarii brute, ca să ne înțelegem, deci ele sunt foarte mici.

În ceea ce privește celelalte lucruri pe care le-ați ridicat aici. Ca să poată să funcționeze această nouă societate, trebuie să facă un prim pas. Să-și aprobe organigrama. Toți oamenii care sunt la ora actuală la Termoficare, în momentul în care se va declara falimentul societății, vor intra în șomaj, după care vor fi preluați, dar asta nu înseamnă că vor fi preluați toți. Cel puțin în prima fază a societății, când într-adevăr, va trebui să găsim o soluție să finanțăm această societate până în momentul în care vor veni facturile pentru perioada de iarnă și vor putea să se întrețină singuri, societatea va putea să se întrețină singură și să aibă un bun mers.

Probabil că într-o primă perioadă se vor lua doar 200 de oameni. Într-adevăr, acum funcționează cu personalul la nivel de avarie în sensul că sunt, într-adevăr, așa cum ați spus și dvs., câte doi fochiști la patru puncte termice. Și trebuie să se deplaseze în fiecare noapte de la un punct termic la altul, ceea ce nu este o situație care să nu ne îngrijoreze. Dar, tocmai pentru că societatea era în insolvență, nu s-au mai putut face foarte multe angajări. Administratorul judiciar a acceptat în unele cazuri, unde a văzut că este nevoie totuși, ca să funcționeze societatea, de angajarea unui fochist, să se întâmple acest lucru. Și să știți că mulți dintre ei s-au luat din pensie pentru că este greu să formezi pe cineva peste noapte ca să poată să asigure această activitate.

În ceea ce privește investițiile care s-au făcut, să știți că toate aceste conducte și puncte termice și sedii sunt în patrimoniul public al Primăriei Municipiului Craiova. În momentul în care societatea va intra în faliment, acestea vor reveni primăriei sau consiliului local și toate aceste investiții care s-au făcut, s-au făcut pentru municipalitate. Probabil că știți este și o lege care de anul trecut ne obligă sau obligă pe toți proprietarii, indiferent că sunt instituții publice, societăți sau persoane fizice, să-și repare fațadele. Eu cred că dacă mergeți prin cartiere și vedeți punctele termice, realizați că este nevoie de investiții. Vreau să vă spun că anul trecut prin decembrie, am fost sesizată de personal din cadrul regiei de oameni care erau fochiști în punctul termic, absolut disperați care ne-au spus că nu se poate să nu se facă nicio investiție acolo pentru că nu sunt geamuri și stau la 0 grade afară fără geam și îngheață toată noaptea. Dar, desigur, că dacă aveți orice fel de alte întrebări puteți să primiți răspunsuri. Nu vine nimeni acum să spună că nu vă pune la dispoziție datele pe care le-ați solicitat.

Deci am vorbit și despre planul de restructurare.

Despre debranșări, pentru că s-a ridicat și această problemă. De anul trecut regia a dat posibilitate locuitorilor Craiovei care vor să se debranșeze, să se debranșeze. În acest moment am aici o situație a debranșărilor din anul 2021. Să știți că există puncte termice, asociații de proprietari unde s-au debranșat între 45 și 100% din locuitori. Sunt scări de bloc la 200 m distanță de punctul termic unde mai este un singur branșament și, cu toate astea, se duce încălzirea până la blocul respectiv. În condițiile astea, societatea de Termoficare a notificat persoanele ca după ce se iese din perioada de iarnă, să se debranșeze pentru că nu mai pot să se asigure aceste costuri care au fost foarte mari și care au produs pierderi societății.

Ca să fac o scurtă concluzie, avem nevoie de această societate urgent ca să putem să asigurăm încălzirea locuitorilor Craiovei, dar este foarte important acel studiu care ne va direcționa ce vom face pe viitor, și acel studiu îl voi pune la dispoziția Consiliului Local așa cum l-am pus și în 2012 pe cel de la ISPE care a fost extraordinar de bun și

care ar fi rezolvat din 2012 această situație dacă, din păcate, nu ne-am fi lovit de refuzul Fondului Proprietatea de a descurca situația de atunci. Studiul nu poate să fie comandat decât după apariția bugetului pentru că noi trebuie să-l prindem ca filă de buget. Din cauza asta este obligatoriu ca bugetul să treacă cât mai repede de Parlamentul României și noi să-l aprobăm cât mai repede. Facem demersuri deja în Asociația Municipiilor din România ca perioada de dezbatere publică să fie scurtată pentru că suntem într-o situație disperată. Nu putem să facem absolut nimic dacă nu avem prevederi bugetare, deci și acest studiu va fi comandat în prima zi în momentul în care vom avea bugetul. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

Dacă îmi permiteți, dl. Președinte, foarte scurt. D-na Primar, spuneți că în 2012 nu ați putut să realizați acest lucru pentru că Fondul Proprietatea avea drept de veto. Este adevărat, însă cu toții știm că acționarul majoritar este Statul Român și cu toții știm că Fondul Proprietatea are 10 -12% din acțiuni, are un singur vot în consiliul de supraveghere și se putea face prin hotărâre de Guvern pentru că acționarul majoritar este Statul Român.

Ați spus că fără să fiți întrebată, în planul de redresare se aruncă la Primăria Craiova CE II. Din câte știu eu, în planul de redresare se spune că se externalizează de la CEO. Nu că ne-o pun nouă cumva.

Conduceți de zece ani de zile Termoficarea, ați adus-o în moarte clinică și acum, când suntem cu mortul în casă, comandăm studiu? Nu ne-ați lămurit cu nimic. Mulțumesc frumos!â

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Fiecare înțelege ce vrea. Fiecare ia ce decizie vrea. Fiecare interpretează legea cum vrea și aruncă vina pe cine vrea, dar eu vreau să vă spun că Fondul proprietatea a avut drept de veto. Nu se putea da nicio hotărâre de guvern, nicio ordonanță de urgență cât timp în acționariatul societății, acest Fond Proprietatea are drept de veto. Deciziile au fost luate de acționariat cu un vot majoritar de 80% pentru această fuziune, dar cu dreptul de veto al Fondului Proprietatea nu s-a mai întâmplat. Vă rog frumos să vă interesați și să aflați despre ce este vorba. Bănuiesc că aveți colegi de partid care la ora actuală pot să vă furnizeze toate aceste date direct de la Complexul Energetic Oltenia.

În ceea ce privește CET II, v-am spus, discuțiile au fost de principiu cu cei de la Complexul Energetic Oltenia care ne-au spus că în planul de restructurare se externalizează, într-adevăr, dar trebuie să ajungă la Primăria Municipiului Craiova. Mai mult decât atât, într-o discuție pe care am avut-o ieri cu liderii de sindicate, mi s-a spus că Ministrul Energiei le-a spus textual: „Dacă d-na Primar nu vrea să preia CET II, în condițiile astea din toamnă să-și caute altă sursă de încălzire”. Mi se pare total neprofesionist ca să mi se transmită așa ceva prin sindicate și să nu fie o discuție instituțională între Primăria Municipiului Craiova și Guvern. Dar este o discuție pe care o voi face cu dl. Ministru pentru că am calitatea ca să pot să fac această discuție și să cer explicații până la urmă pentru că nu mă șantajează pe mine, șantajează un oraș întreg dacă se exprimă așa. Poate n-au transmis bine sindicatele, poate a spus altfel. Vom vedea la vremea respectivă. Dra, încă o dată, planul pe care ei l-au transmis la Bruxelles de restructurare în care trebuia să scoată Turceniul, Ișalnița și CET II din cadrul

Complexului Energetic Oltenia, nu a fost aprobat de Bruxelles pentru că se pare că sunt niște datorii mult mai mari decât putem noi să ne imaginăm și niște ajutoare de stat care s-au dat în ultimii ani de zile pe care Uniunea Europeană nu le acceptă. Deci până când de acolo nu se face lumină, noi suntem în situația în care să nu avem decât această variantă pe moemnt, după care varianta unui studiu. De ce vă spun de varianta unui studiu? Eu nu pot să-mi asum și să iau o decizie pentru ce se va întâmpla cu încălzirea orașului în următorii 10 sau 20 de ani pentru că nu am studiile necesare ca să fac acest lucru, cum nu aveți nici unul dintre dvs.

Dl. Consilier Local Vasile:

Aveți dreptate, este foarte bună varianta și este studiu. Eu v-am întrebat de ce îl faceți în al douăzecișicincilea ceas? A trecut un deceniu de atunci.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Pentru că am mai făcut unul în anul 2012 care putea să regleze acea situație de atunci și nu a fost aprobat. Din 2015 s-a intrat în insolvență. Vă aduc aminte că noi nu am mai avut practic niciun drept de administrare al acestei societăți.

Dl. Consilier Local Vasile:

Puteați să vorbiți cu colega dvs. președinta PSD de la Gorj care se ocupă de insolvență.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu are nicio legătură cu PSD-ul. A fost o instanță care a decis cine este administratorul judiciar al acestei societăți, care a condus această societate în ultimii ani de zile. NU PSD sau altcineva.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O intervenție scurtă cu privire la mesajul pe care vrem, cei de la USR-PLUS, să-l transmitem. D-na Primar la un moment dat a pus o întrebare zic eu retorică, anume dacă vrem sau nu să dăm populației craiovene apă caldă și căldură. Zic că este retorică pentru că și noi ne dorim acest lucru. Ceea ce votăm astăzi sau dacă ne împotrivim astăzi nu este în sensul acesta de a obstrucționa aceste servicii, ci modalitatea în care se face. Nu m-aș duce la ce s-a întâmplat în trecut, m-aș duce puțin către viitor. Ceea ce noi reclamăm astăzi și arătăm că suntem nemulțumiți, este modalitatea în care se face prezentarea. Cu alte cuvinte, în lipsa unui program managerial care să însoțească această viziune, este cert. Nimeni nu contestă că pe moment avem alte soluții. Nu avem. Încercăm să găsim această soluție. Numai că USR PLUS ar fi avut un alt discurs și un alt vot în măsura în care alături de această organigramă, eventual dezbătută înainte, discutată între toți care sunt reprezentanții partidelor, liderii de grup, ca în felul acesta să nu ajungem la acest impas. Iar dacă s-ar fi oferit soluții cu privire la un viitor studiu, cu privire la o soluție pe termen scurt sau lung pentru că realmente, nu cred că are relevanță foarte mult ce s-a întâmplat în ultimii 10 ani. Trebuie să pornim de la situația delicată în care ne aflăm, în faliment, și să găsim soluții. Soluțiile cred eu că le putem găsi împreună, iar speranța noastră este ca la ședința următoare să se vină cu niște soluții tehnice. Pentru că spre exemplu și astăzi, într-adevăr d-na primar ne-a comunicat o serie de informații însă aș fi fost mult mai mulțumit să văd reprezentanții și aspecte de ordin tehnic. Nu organigrama rezolvă cauza. Sunt multe probleme. Unele au fost explicate astăzi. Dar trebuiau oferite soluțiile. Cu alte cuvinte, așa poate într-o formulă

neacademică, s-a pus puțin carul în fața boilor în loc să venim să explicăm contextul actual și ce ar trebui să facem. Deci lipsa unui program managerial, a unei previziuni independent de, să spunem, celelalte curențe, fie la nivel guvernamental sau la nivel european, nu rezolvă sau nu acoperă situația creată în Craiova de 10 ani. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Eu voiam să spun în continuarea a ceea ce a zis dl. Săuleanu că este foarte important pe această nouă societate să nu repetăm greșelile trecutului. Adică noi acum suntem puși în situația în care, într-adevăr nu avem alte soluții și trebuie să improvizăm, așa cum spunea și d-na Primar, însă ar trebui să învățăm din greșelile pe care le-am făcut în trecut și de asta, cum zicea și dl. Săuleanu, organigrama nu rezolvă problema. Nu am văzut fundamentarea acestei organigrame că poate sunt suficienți 300 de oameni sau 500, habar n-am, însă lucrul pe care vreau să-l semnalez și la care aș vrea să fim cu toții foarte atenți este acela de a avea mare grijă atunci când vom numi echipa de management. Sper ca cei care au făcut parte din echipa de management anterioară să nu se mai regăsească în noua companie și să fim foarte atenți la modul în care vom gestiona de acum încolo contractele cu cetățenii, cu asociațiile, ș.a.m.d. și sugestia mea ar fi să se încheie individual cu fiecare consumator câte un contract, așa cum este și la curent, și la gaze, astfel încât, dacă respectivul nu plătește, să i se taie individual accesul la apă caldă și căldură. Vă mulțumesc frumos!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Înțeleg ce vă interesează de fapt, cine va fi managerul acestei societăți. Așa cum v-am spus, fiind în insolvență din 2015 această societate, a fost practic condusă de un om din afară, un administrator lichidator judiciar, dar nu aveți o propunere de manager acum pentru că acum este necesară pentru funcționarea societății, doar organigrama. Luna viitoare în mod clar, veți avea o propunere de manager pe care o veți vota. Nu are rost să facem discuțiile acum. Noi acum discutăm despre o societate nouă care trebuie să aibă organigramă. Așa cum v-am spus, deși este prevăzut în organigramă ca să fie aproximativ 400 de angajați, asta nu înseamnă că se vor angaja toți din prima perioadă. În prima perioadă se va funcționa în regim de avarie până când va veni din nou toamna și va necesita încălzire și atunci va trebui umplută schema de personal.

Iar în ceea ce privește contractele individuale, să știți că sunt deja făcuți pașii necesari însă este același lucru. Ai conducta care merge de la parter până la etajul patru, faci tu contract individual, dar ca să poți să intri în casa omului, pentru că el teoretic îți dă acceptul, dar dacă știe că este rău platnic, fie nu ți-l dă deloc, fie îți dă acceptul, dar tot n-o să te lase să intri, adică degeaba ai hârtia că tot n-o să te lase să intri în apartamentul lui și atunci va trebui făcută o procedură la instanță. Vă dați seama cât durează toate lucrurile astea. Părerea mea este că va trebui găsită o soluție nouă pentru viitor de încălzire a orașului Craiova.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă organigrama și statul de funcții ale S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L., conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se mandatează dna. Bedelici Nicoleta Livia, reprezentantul municipiului Craiova, să voteze în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L., organigrama și statul de funcții aprobate la art.1.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, S.C. TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L. și dna. Bedelici Nicoleta Livia vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Federația Română de Atletism, în vederea organizării pe Stadionul de Atletism a Campionatului Balcanic de Stafete, în perioada 28.05-30.05.2021 și a Campionatului Național pentru Juniori categoria a III-a, în perioada 09.07-10.07.2021

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O scurtă intervenție. Am înțeles din rapoartele depuse necesitatea promovării stadionului și suntem de acord și toți credem că este un lucru foarte bun. Rezerva mea este cu privire la această modalitate de asociere. Am citit cu mare atenție explicațiile oferite și trimiterea la art. 487 lit. c din Codul fiscal care permite autorității locale să dea anumite scutiri privitoare la taxe, pentru că în lipsa să spunem a unei astfel de hotărâri, nu am putea să aplicăm o taxă, ceea ce într-un fel nu ar fi corect. Problema este una tehnică și m-am uitat cu atenție pe acel text de lege. Litera c spune că se pot acorda acelor instituții sau unități care funcționează sub coordonarea Ministerului Tineretului. Ori problema destul de ciudată este că Federația Română de Atletism și am verificat chiar în această dimineață actele și inclusiv site-ul, nu se află sub coordonarea Ministerului Tineretului, fiind o persoană juridică distinctă, este adevărat, de utilitate publică, dar uitându-mă pe structura organizatorică, nu apare. Această rezervă eu mi-o mențin, finalitatea este bună, necesitatea, de asemenea, reală, oportunitatea se impune, dar pe acest text de lege cred că ceva ar trebui făcut. Este anormală situația, adică o federație să nu poată să fie sub coordonarea ministerului, dar repet, așa apare, cel puțin în datele oficiale.

D-na Viceprimar Filip Aurelia:

Federația Română de Atletism este federație recunoscută de Ministerul Tineretului și Sportului. De altfel, prin Federația de Atletism ministerul alocă bani pentru loturile

naționale de atletism. Sunt în România și federații pentru alte sporturi nerecunoscute de minister care nu primesc buget și nu funcționează ca cea de atletism.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă asocierea între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Federația Română de Atletism, în vederea organizării, pe Stadionul de Atletism din municipiul Craiova, a Campionatului Balcanic de Ștafete, în perioada 28.05-30.05.2021 și a Campionatului Național pentru Juniori categoria a III-a (U16), în perioada 09.07-10.07.2021 și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Stadionului de Atletism din municipiul Craiova, conform contractului de asociere prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se mandatează Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de asociere prevăzut la art.1.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Imagine și Federația Română de Atletism vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian)
- 1 abținere (Săuleanu Lucian)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, respectiv cu destinația de sediu

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă lista de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, pentru sediu, persoanelor juridice și fizice constituite în temeiul Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, a Legii nr.14/2003 a partidelor politice, a Legii nr.96/2006, republicată, privind statutul deputaților și al senatorilor și a Deciziei Parlamentului European din 28 septembrie 2005 de adoptare a Statutului deputaților în Parlamentul European, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Contractul de închiriere a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, pentru beneficiarul prevăzut la art.1, va fi încheiat de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pe perioada exercitării mandatului.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, persoanelor îndreptățite potrivit Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 nr.341/2004

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Proiectul de hotărâre a fost respins, fiind votat cu:

- 13 voturi pentru (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).
- 14 abtineri (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

12. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Liceului Tehnologic „Ștefan Odobleja” Craiova, a unor bunuri situate în municipiul Craiova, str.Crișului, nr.9

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă preluarea din administrarea Liceului Tehnologic „Ștefan Odobleja” Craiova, a bunurilor corp clădire C6-nr. cadastral 211886-C4, C8-nr. cadastral 211886-C6, înscrise în Cartea Funciară nr.211886, situate în municipiul Craiova, str.Crișului, nr.9, identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Preluarea-predarea bunurilor identificate la art.1 se va face pe bază de protocol, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze protocolul de preluare-predare a bunurilor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al municipiului Craiova nr.341/2011 referitoare la darea în administrare către Colegiul “Ștefan Odobleja” și Liceul Teoretic “Henri Coandă”, a unor bunuri ce aparțin domeniului public al municipiului Craiova și

nr.174/2001 referitoare la darea în administrare și gestionarea de către unitățile de învățământ preuniversitar a clădirilor și terenurilor în care acestea își desfășoară activitatea, preluate în domeniul public.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 abțineri (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, către Ansamblul Folcloric „Maria Tănase” Craiova, a bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, situate în str.Crișului, nr.9

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Pentru ce au nevoie Ansamblul Folcloric Maria Tănase de acele imobile, că nu era nicăieri adresa lor.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ansamblul Folcloric Maria Tănase funcționează într-o curte unde până acum exista din punct de vedere al cadastrului și administrativ, existau niște terenuri care aparțineau celor de la Odobleja și niște clădiri, nici nu știu cum să le spun, niște magazii, ca să nu le calific în alt mod, care nu au fost folosite niciodată de liceu. A fost de acord liceul ca să le predea Ansamblului Maria Tănase ca ei să poată în curtea respectivă să organizeze tot felul de evenimente. Vor să facă exact ca la București, la Muzeul Tăranului Român un fel de zonă expozițională acolo , adică erau niște spații care oricum nu le folosea nimeni și atunci le dăm o utilitate cu această ocazie.

Dl. Președinte:

Sunt vechile magazii ale fostului liceu ICM II care se află vizavi de Triscu care s-a comasat în urmă cu 10 ani cu Odobleja. Practic, au intrat în administrarea Liceului Odobleja, dar nu au fost folosite niciodată de Odobleja.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Eu sunt de acord, dar este un activ, un bun al nostru. De ce nu-l închiriem, de exemplu? Sau există un plan să se facă ce spunea d-na primar ? Putem închiria terenul de exemplu. Sunt 600 mp. Ce fac ei cu terenul? Eu asta nu înțeleg.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

În ședința următoare clarificăm și situația terenurilor.

Dl. Consilier Local Vasile:

Deci noi am înțeles cu toții și inclusiv colegul Drăgoescu a înțeles, dl. Președinte. Dvs. explicați de ce nu-i trebuie lui Odobleja, dl. Drăgoescu întrebă de ce îi trebuie lui Maria Tănase. Dar așa vorbim noi în consiliul local. Asta era ideea. De ce rămâne terenul

între clădiri, ia toată curtea, nu ia toată curtea Maria Tănase. Ne-a explicat d-na primar, dar documentația nu este cam ce vrea să facă Ansamblul Maria Tănase acolo. Noi suntem foarte atenți când luăm decizii cu privire la acest punct.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Se face referire la o adresă în documentație pe care eu nu am găsit-o. Cererea Ansamblului Folcloric Maria Tănase către primărie prin care ei spun de ce au nevoie sau la ce le folosește, dar eu nu am găsit-o în documentație, poate mi-a scăpat mie.

Dl. Consilier Local Vasile:

Să ne răspundă cineva de la Ansamblul Maria Tănase ce vor să facă acolo.

Dl. Director Gâlea:

Așa cum a spus și dl. Președinte, în anul 2010, în urma desființării Liceului ICM II și fuzionării acestuia cu fostul liceu Electroputere în incinta din str. Crișului nr. 9 existau mai multe imobile și terenuri care aveau administratori diferiți. Cea mai mare parte a suprafeței de teren împreună cu clădirea principală au fost transmise în administrare Ansamblului Maria Tănase, au rămas aceste magazine în administrarea Colegiului Odobleja, Liceului Odobleja în momentul actual, și a mai rămas o suprafață, un teren, în administrarea Liceului Petrache Trișcu. În această ședință de consiliu, în urma solicitării celor de la Ansamblul Maria Tănase care prin solicitarea lor își exprimă intenția de a dezvolta proiecte pe fonduri pentru a reamenaja zona, au nevoie de aceste magazine pentru a le reabilita și a le da o funcționalitate, pentru că din 2010 au fost lăsate în paragină de către Colegiul Odobleja și s-au deteriorat în timp, și prin acest proiect de hotărâre nu facem decât cu acordul Colegiului Odobleja să le preluăm din administrarea acestei unități de învățământ și să le transmitem în administrarea Ansamblului Folcloric Maria Tănase urmând ca luna viitoare să clarificăm și cu suprafața de teren care este în administrarea Liceului Petrache Trișcu.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Votez împotriva pentru că nu a fost pus la dispoziție documentul, cererea Ansamblului Maria Tănase. Era atât de simplu să citim și noi.

Dl. Președinte:

Dl. Gâlea vi s-a solicitat această adresă în comisii?

Dl. Director Gâlea:

Chiar s-a făcut trimitere că a fost văzută de către unul dintre consilieri din ce am discutat cu colegul meu care a participat la ședință, este probabil la punctul prin care transmitem în administrare.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă darea în administrare, către Ansamblul Folcloric „Maria Tănase” Craiova, a bunurilor: corp clădire C6-nr. cadastral 211886-C4, C8-nr. cadastral 211886-C6, înscrise în Cartea Funciară nr.211886, situate în municipiul Craiova, str.Crișului, nr.9 și identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea desfășurării activității, cu condiția obținerii avizului conform al Ministerului Educației și Cercetării pentru schimbarea destinației.

Art.2. Predarea-primirea bunurilor identificate la art.1 se va face pe bază de protocol, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze protocolul de preluare-predare a bunurilor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.333/2011 referitoare la darea în administrare către Ansamblul Folcloric "Maria Tănase", a unui bun situat în str.Crișului, nr.9 și nr.174/2001 referitoare la darea în administrare către unitățile de învățământ preuniversitar a clădirilor și terenurilor în care acestea își desfășoară activitatea.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Ansamblul Folcloric „Maria Tănase” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghița, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 abțineri (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

14. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiul Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică elementele de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.41/2013 având ca obiect finanțarea și realizarea în comun a proiectului de promovare și dezvoltare a activității sportive de performanță în municipiul Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea contractului de asociere nr.41/2013 având ca obiect finanțarea și realizarea în comun a proiectului de promovare și dezvoltare a activității sportive de performanță în municipiul Craiova, conform actului adițional anexă la prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de asociere prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.397/2013 și nr.67/2019.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Clubul Sportiv „Universitatea” Craiova și U Craiova 1948 Club Sportiv S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghița, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 abțineri (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Documentației de atribuire privind închirierea, prin licitație publică, a unor bunuri din incinta „Complexului Sportiv Craiova-Stadion de Fotbal din municipiul Craiova”

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Aș vrea și eu să știu la acest punct de pe ordinea de zi, am văzut acolo că se propune să scoată la licitație , să facă un caiet de sarcini, ceea ce este un lucru foarte bun, însă vreau să știu și eu cum s-a calculat prețul acela de 12 lei/mp de la care se pleacă licitația pentru că există riscul, dacă plecăm de la scenariul cel mai pesimist ca cineva să închirieze 200 mp de birouri sau 300 câți sunt acolo cu 12 lei/mp având în vedere că la o distanță de 50 – 100 m se închiriază cu 8 euro/mp, de la 8 – 10 euro. Mă refer la clădirea aceea de birouri. Dacă cineva are această informație. De ce nu pornim și noi măcar de la 8 euro sau 40 lei, 35 lei/mp și pornim de la 12 lei/mp? Mulțumesc!

DI. Director Gâlea:

Prețul de pornire la licitație a fost stabilit prin raport de evaluare însușit anterior de către Consiliul Local al Municipiului Craiova privind prețurile de pornire la licitații pentru închirierea spațiilor din incinta Complex Sportiv Craiova Stadion de fotbal.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

În ce an a fost făcut acest raport de evaluare.

Dl. Director Gâlea:

Acum doi ani este ultimul raport de evaluare pentru aceste spații.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Păi da, dar vă dați seama că aici suntem toți puși în pericol pentru că ăsta nu este prețul pieței, adică este riscant din punct de vedere juridic pentru toți să scoatem la licitație pe 2 eur, când prețul pieței dacă vă uitați pe OLX este de la 8 euro în sus., 8, 10, 12.

Dl. Director Gâlea:

Ce pot să vă spun că în incinta Complex Sportiv Craiova au mai fost scoase la licitație spații pentru hotel restaurant, respectiv cafenea și din 5 licitații organizate nu am avut nici măcar o ofertă depusă în vederea închirierii sau concesiunii acestor spații.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Noi vom vota împotriva acestui punct.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte, fac apel la distiinșii mei colegi de la PSD să gândească mai atent această problemă, dacă dâșii consideră că în 2021 când este efervescența aceasta a pieței imobiliare, putem să închiriem cu 2,5 euro/mp spațiu de birouri? Dacă ar fi apartamentul dâșilor, l-ar închiria cu 10 lei/mp? Noi ne opunem la acest punct. Înțeleg că este un raport de evaluare, dar e vechi de doi ani.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Dar e licitație, un preț de pornire. Poate să ajungă la 200 lei/mp. Despre ce vorbim?

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă Caietul de Sarcini privind închirierea, prin licitație publică, pe o perioadă de 5 ani, a bunurilor «Spații Birouri din Proiect», care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață utilă de 247,34 mp., din incinta «Complexului Sportiv Craiova-Stadion de Fotbal din Municipiul Craiova », b-dul Știrbei Vodă, nr.38, prevăzut în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă Documentația de atribuire privind închirierea, prin licitație publică, a bunurilor prevăzute la art.1, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian,

Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

17. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor aferente activității de întreținere a Bazei Hipodrom, situată în Parcul „Nicolae Romanescu”

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Practic la acest punct se votează noile tarife pentru întreținerea Bazei Hipodrom din Parcul „Nicolae Romanescu”. Am și eu aici câteva rugăminți pentru colegii din administrație. În primul și în primul rând cred că ar trebui dată o dispoziție în așa fel încât să se facă puțină curățenie în baza de la Hipodrom. Pentru că am primit destul de multe semnalări de la oameni cum că există moloz, există deșeuri. Nu-mi explic cum ajung deșeurile și molozul în incinta parcului, dacă vă dați seama că am ajuns și în parc să ducem așa ceva și cred că prima oară ar trebui dată o dispoziție să se facă curățenie acolo și în a doua fază, ar fi foarte util să prevenim acest lucru să nu se mai întâmple.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Să știți că proiectul vrem să-l introducem pe fonduri europene pentru refacerea întregii baze de acolo, iar la celălalt punct la care ați făcut referire, voi face și eu încă o dată apel la Guvernul României să ne dea Poliția Locală înapoi.

Dl. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea tarifelor aferente activității de întreținere a Bazei Hipodrom, situată în Parcul „Nicolae Romanescu”, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.198/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/30.07.2007, încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Alianța Liberarilor și Democraților

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Am o intervenție. Privește prelungirea contractului de închiriere pentru ALDE. Am ridicat această problemă și în comisie, vin și îmi mențin punctul de vedere. Uitându-mă pe Legea 334/2006 art. 26 într-adevăr spune că autoritățile pot asigura la cerere astfel de spații pentru partide fără nicio limitare, numai că spune la cererea motivată. Îmi pare foarte rău să o spun, e foarte important, pare foarte hilar, dar intervenția și anterioară

cum că am căutat la fiecare punct, să spunem, nod în papură, nu este real. Încerc de fiecare dată, uitându-mă peste acte și textele de lege, este adevărat, unele la limită, cum este cazul dat anterior cu subordonarea Ministerului Tineretului, dar, iată, nu este problema mea că cei de la ALDE nu motivează. Este foarte important acest lucru. Nu spun că sunt spații acordate unor partide politice de zece ani și în realitate stau închise sau nu desfășoară nicio activitate, nu este obiectul acestui punct. Acum vorbim de o prelungire. Expiră pe 28. De ce nu o motivează? Această condiție prevăzută de lege, nu este îndeplinită în cauză și ar fi trebuit, eventual în astfel de rapoarte să se preia și textele de lege și să spună dacă este sau nu îndeplinită condiția. Dacă lăsăm să treacă prin acest ciur din ce în ce mai mare orice condiție impusă de lege, apreciați dvs. Eu unul, votez împotriva pentru acest argument.

DI. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă prelungirea, pe o perioadă de 4 ani, a duratei contractului de închiriere nr.69251/30.07.2007, încheiat între Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Alianța Liberalilor și Democraților-Filiala Dolj, având ca obiect spațiul aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață de 150,61 mp, situat în str.Simion Bărnuțiu, nr.36.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie și să semneze actul adițional de prelungire a contractului de închiriere prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.61/2017.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Partidul Alianța Liberalilor și Democraților-Filiala Dolj vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

19. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de asociere nr.42/2013 încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în vederea administrării în comun a Centrului Multifuncțional Craiova

DI. Consilier Local Săuleanu:

La acest punct avem acest proiect privind încetarea contractului de asociere. Am spus-o și în comisiile de urbanism și în cea juridică cu privire la nevoia existenței la acest moment al încetării a unei dovezi, a unui raport, un raport final de încetare, cu privire la condițiile în care încetează. De ce spun acest lucru? M-am uitat din nou pe actul adițional ultim, unul pe 2017 care a modificat art. 8, cel cu indicatorii de performanță. Nu rezultă din rapoartele respective. Eu cred că atunci când ni se propun astfel de proiecte, și vorbesc de aparatul tehnic, trebuie să vină exact pe contractul respectiv, contract care încetează la 31.10. Înțeleg oportunitatea, este corectă dorința și nevoia de a se face această schimbare, dar nu înțeleg de ce nu se merge să se analizeze și din perspectiva contractului care încetează. Adică voiam să fie negru pe alb scris acolo de cel care face raportul de la direcția respectivă că au fost îndepliniți indicatorii de performanță, nu există datorii să poată să înceteze. Deci chiar dacă este vorba de RAADPFL și consiliul local, cred eu că existența unor astfel de înscrisuri care să gireze și să gestioneze este necesară, pentru că ne vom trezi peste câțiva ani de zile cu această problemă, când în realitate art. 8 nu a fost executat integral. Mulțumesc!

DI. Director Gâlea:

Indicatorii de performanță la care faceți referire erau cei impuși prin contractul de finanțare de la data obținerii finanțării și executării investiției Centru Multifuncțional. Indicatorii de performanță au fost avuți în vedere de către ADR SV Oltenia la momentul închiderii perioadei de monitorizare de 5 ani. la această dată Centrul Multifuncțional este ieșit din perioada de monitorizare, contractul de finanțare a fost încheiat cu privire atât în ceea ce privește îndeplinirea indicatorilor prevăzuți în contract.

DI. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă încetarea contractului de asociere nr.42/2013 încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în vederea administrării în comun a Centrului Multifuncțional Craiova.
- Art.2.** Se aprobă încetarea efectelor Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.594/2013 și nr.404/2019 referitoare la asocierea între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în vederea administrării în comun a Centrului Multifuncțional Craiova.
- Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghiața, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian)

- 1 vot împotrivă (Săuleanu Lucian)

20. Proiect de hotărâre privind luare act de Sentința Civilă nr.1169/2019 a Judecătoriei Craiova, rămasă definitivă prin Decizia nr.1192/2020 a Tribunalului Dolj, pronunțată în dosarul nr.17866/215/2017

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se ia act de Sentința Civilă nr.1169/2019 a Judecătoriei Craiova, rămasă definitivă prin Decizia nr.1192/2020 a Tribunalului Dolj-Secția I Civilă, pronunțată în dosarul nr. 17866/215/2017, prin care obligă Municipiul Craiova să vândă locuința aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situată în str.Cpt.Nicolae Vulovici, nr.2, bl.D18, sc.1, et.4, ap.20, la prețul de 182.000 lei, cu plata în 120 de rate lunare, către Peța Veronica Gina și Peța Augustin Ionuț.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să reprezinte Municipiul Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării și îndeplinirii condițiilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

Art.3. Cheltuielile ocazionate de perfectarea actelor notariale și efectuarea procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege, vor fi suportate de către Peța Veronica Gina și Peța Augustin Ionuț.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Peța Veronica Gina și Peța Augustin Ionuț vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

21. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică elementele de identificare și valoarea de inventar a bunurilor identificate în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în administrare, către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului privat al municipiului Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.282/2008 referitoare la darea în administrare, către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri care aparțin domeniului privat al municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și mentinerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din municipiul Craiova

DI. Consilier Local Teodorescu:

La acest punct avem proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestionare pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice. Aș vrea să ne oprim puțin asupra activității de stropit. Practic ce se întâmplă? Este o activitate care se desfășoară pe parcursul perioadei calde în orașul Craiova și sunt acele mașini care transportă apă, cisterne practic, și stropesc asfaltul. Este o activitate pe care eu o consider inutilă în acest moment pentru că nu-și atinge niciun scop. Acele utilaje niciodată nu funcționează cum ar trebui să funcționeze pentru că practic ar trebui să împrăștie apă cu o presiune în așa fel încât să curețe asfaltul și să înlăture praful. Doar că niciodată nu se întâmplă lucrul ăsta pentru că sunt mașini parcate și pe stânga și pe dreapta și funcționează la o presiune foarte joasă, practic aruncă apă pe asfalt și ce facem? Aruncăm banii craiovenilor pe asfalt prin această activitate. Deci nu o consider utilă. Se folosește activitatea asta pentru a îmbunătăți calitatea aerului, doar că utilajele care sunt folosite pentru a face acest lucru sunt foarte vechi și poluează de zece ori mai mult decât lucrul pe care îl face. Am cerut și la comisia de servicii publice să se facă o analiză foarte serioasă a acestei activități. Cred că, din punctul meu de vedere, până când nu se face

activitatea și până când nu se ia niște măsuri în acest sens să se eficientizeze acest proces, ar trebui suspendată această activitate în Craiova. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Vasile:

Aș veni în completarea colegului Teodorescu. O să votăm pentru această delegare însă, așa cum spune și Cosmin, aceste activități trebuie regândite. Suntem în 2021. Noi trebuie să fim vigilenți cu banii craiovenilor. Ce face Salubritatea ? salubritatea cum da un strat de zăpadă, aruncă cu nisip, dar aruncă. Craiovenii plătesc. Se termină zăpada , încep să măture nisipul ăla primăvara. Craiovenii plătesc. Apoi vin și udă nisipul ăla care este pe străzi, care stă până toamna . Craiovenii plătesc. După aia, strâng nămolul și îl duc la Eco Sud. Craiovenii plătesc. Nu înțelegem care este diferența între spălat și stropit. Cosmin are dreptate. Mașinile sunt parcate pe trotuare. S-o facem mai cu cap. Mulțumesc! D-na Primar, mi-ați rămas datoare să-mi spuneți câte locuri de muncă se pierd la Salubritate din ședința trecută. Mi-ați zis că o să-i ia Iridex, câte se duc, câte se pierd pe total.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

O să vreau să vă rog ca după ce terminăm această ședință, poate înainte de punctul de interpelări, pentru că la interpelări, de regulă, nu rămâne toată lumea, să discutăm un pic despre ce se va întâmpla cu Iridex, cu colectarea selectivă și toate lucrurile astea. Aveți deja materialele pe masă, o să vă explic mai mult atunci.

Dl. Consilier Local Sas:

Acea și întrebare o aveam și eu, precum a colegului Marian Vasile . De asemenea, vom vota pentru la aceste două puncte de pe ordinea de zi, 23 și 24, dar revin la întrebarea de luna trecută. Ați reușit să faceți acea estimare câți oameni de la Salubritate își păstrează locul de muncă și câți nu? Pentru că situația acolo este destul de tensionată. Nu știu dacă dl. Director este în sală, dar am primit extrem de multe plângeri din partea angajaților despre modul în care sunt tratați , despre modul în care sunt amenințați și chiar mai mult de atât. Ați reușit să faceți acest impact sau nu? Poate să răspundă cineva? D-na Primar, dl. Director de la Salubritate?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

După ce se termină ședința vom discuta acest punct.

Dl. Consilier Local Sas:

Deci nu puteți să spuneți câți oameni angajați ai Salubrității vor fi implicați în activitățile de măturat, spălat, stropit, întreținere căi publice, curățare, transport zăpadă, dezinsecție, dezinsecție, deratizare. Probabil într-o lună – două se va lua o decizie cu privire la organigrama salubrității. Sunt sute de oameni care riscă să-și piardă locul de muncă. Nu este o situație de glumit.

Dl. Director Glăvan:

În primul rând aș dori să-i răspund d-lui Marian Vasile cu privire la dezăpezire. Ca și materiale folosite în activitatea de dezăpezire 95% este sare, doar 5% este nisip.

Dl. Consilier Local Vasile:

Mulțumesc frumos, dl. Glăvan, că vreți să răspundeți. Dl. Președinte, eu nu l-am întrebat pe dl. Glăvan.

Dl. Consilier Local Sas:

Directorul de la Salubritate este în sală sau nu? Este o ședință de consiliu local la care ar trebui să participe fiindcă are două puncte pe ordinea de zi. Este în sală sau nu este?

Dl. Consilier Local Vasile:

Sa răspundă în scris sau deloc, nu să răspundă dl Glăvan, pentru că nu l-am întrebat pe dl. Glăvan. Ori răspundeți în scris, ori nimic, nicio problemă. Mă așteptam să am un răspuns de la d-na Primar.

Dl. Presedinte:

Adică întrebați doar așa, să vă aflați în treabă?

Dl. Director Glăvan:

Activitatea de stropit și activitatea de spălat sunt activități ale Serviciului de Salubritate. Ele diferă prin faptul că se stropesc străzile și de asfalt, și de pământ, și de orice fel sunt străzile, pentru a se evita formarea prafului și pentru a nu se depune microorganisme și spălatul se efectuează doar pe străzile cu asfalt în vederea îndepărtării prafului și la activitatea de spălat se folosesc și soluții speciale. În activitatea de stropit, nu. Iar utilajele folosite în aceste activități, sunt utilaje euro 5. Nu mai vechi de euro 5.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Dl. Glăvan, vă trimit eu imagini. Sunteți mulțumit de activitatea de stropit a străzilor din Craiova și de utilajele care se folosesc pentru această activitate?

Dl. Director Glăvan:

Pentru activitatea de stropit, da. Și de activitate și de utilaje.

Dl. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modalitatea de gestiune directă pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din municipiul Craiova.

Art.2. Se aprobă mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” ca în numele și pe seama municipiului Craiova, să atribuie direct către operatorul regional S.C. Salubritate Craiova S.R.L., contractul de delegare a gestiunii pentru activitățile de măturat, spălat, stropit și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, S.C. Salubritate Craiova S.R.L. și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfectie, deratizare din municipiul Craiova

Dl. Consilier Local Teodorescu:

La acest punct se aprobă activitatea de deratizare, dezinsecție. Aș avea o rugămintă pentru că o să înceapă perioada caldă și vom începe cu aceste activități de deratizare și dezinsecție, mai ales la dezinsecție să fim foarte foarte atenți la materialele folosite în această activitate și la modul cum se va instrui personalul care va face această activitate. Pentru că și în Craiova am avut situații nefericite, am avut și acum câteva zile la Timișoara o situație foarte nefericită în care a fost evacuat un bloc datorită modului în care s-a făcut această activitate și este foarte important ca instruirea personalului, pe lângă modul în care vor fi achiziționate și ce fel de materiale vor fi achiziționate, instruirea personalului să fie făcută foarte foarte bine. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cin este pentru?

Art.1. Se aprobă modalitatea de gestiune directă pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție, deratizare din municipiul Craiova.

Art.2. Se aprobă mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” ca în numele și pe seama municipiului Craiova, să atribuie direct către operatorul regional S.C. Salubritate Craiova S.R.L., contractul de delegare a gestiunii pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție, deratizare.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, S.C. Salubritate Craiova S.R.L. și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. Proiect de hotărâre privind stabilirea, respectiv ajustarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă către operatorul Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova

Dl. Consilier Local Vasile:

În acest proiect practic ajustăm tarifele pentru activitățile date în gestiune directă către RAADPFL. Practic se măresc tarifele către cetățeni. Din nou trebuie să fim atenți cu banii cetățenilor. Înțeleg și motivarea, înțeleg că au crescut salariile și asta este bine, dar am pretenții la RAADPFL, și nu de ieri de astăzi, să-și eficientizeze activitatea și să nu rămână cu singurul client Primăria Craiova. Să încerce să se modernizeze, să se tehnologizeze nu toată ziua, bună ziua, tunden un copac venim cu factura, tunden pe cealaltă, venim cu factura. Și profit de punct ca să întreb și eu de ce de multe zile încoace se decopertează gazonul de pe Calea București dintre liniile de tramvai. Se scoate gazonul bun, frumos. Poate aveți o explicație.

D-na Viceprimar Filip:

Tarifele supuse aprobării dvs. sunt influențate prin creșterea salariului minim aprobat de guvernul de acum, de 451 lei. Norocul nostru că nu au mărit salariul minim cu 100 lei că atunci creșteau și mai mult. Deci, influența creșterii acestor tarife este doar pe manoperă cu creșterea salariului minim aprobată de Guvern. Nimic altceva nu se

schimbă în aceste tarife. Eficientizarea eu zic că este destul de bună la RAADPFL , iar acum cred că îi vedeți peste tot, iar în perioada iernii cred că ați văzut toți salariații RAADPFL. Vreau să atrag atenția colegilor noștri că RAADPFL nu înseamnă numai zone verzi. Este prima dată când nu aud despre RAADPFL asociat cu cuvântul panseluțe. RAADPFL are 13 secții, are tot ce este domeniul public al Primăriei Craiova în administrare și vă garantez că eficiența muncii salariaților este maximă. De altfel se și vede.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Se scoate gazonul pentru că se reface pe Calea București tot spațiul verde, iar ce se decopertează, se mută în alte cartiere, deci nu se aruncă gazonul respectiv.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă stabilirea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă către operatorul Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă ajustarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă către operatorul Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.199/2020.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian)
- 1 vot împotriva (Sas Teodor)

26. Proiect de hotarare privind modificarea tarifelor pentru desfășurarea activității de întreținere și reparare a străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova

DI. Consilier Local Sas:

Aici ni se propune din nou modificarea tarifelor pentru reparare străzi cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal. Deci cresc tarifele pe care Primăria Craiova le plătește RAADPFL și obține aceleași servicii din partea RAADPFL-ului. Eu aș vrea să văd niște solicitări din partea RAADPFL-ului, de

exemplu să se doteze cu utilaje astfel încât să poată repara și străzile din asfalt. Pentru că în ședința trecută am făcut numeroase interpelări cu privire la starea străzilor nereaduse la starea inițială după ce sunt starte de diverși deținători de utilități. Și dau exemplul str. Gîrlești care este asfaltată în urmă cu doi ani și deja este distrusă și nimeni nu o repară.

DI. Consilier Local Bortoi:

Din păcate, suntem în anul 2021 și încă vorbim de drumuri pietruite în Craiova, drumuri de pământ ș.a.m.d. Așteptam să văd din partea primăriei un plan prin care să asfaltăm aceste drumuri și o să vă dau un exemplu concret din cart. Făcăi unde există șase străzi. Una este semiasfaltată și cinci sunt neasfaltate. În fiecare an se vine și se pune acel pietriș pe stradă și ca un exemplu concret, pe str. Oltului în fiecare an punându-se acest pietriș, s-a înălțat drumul și atunci când plouă toată apa intră în curțile oamenilor. Aici va trebui intervenit și să se ia acel pietriș, să se ajungă unde era înainte strada și apoi să fie asfaltată. Eu asta voiam să vă zic, plus că mai sunt o grămadă de străzi pietruite, de exemplu în Catargiu, sunt foarte multe, sunt vreo 18 străzi în cartierul vechi care sunt de piatră de râu unde oamenii nu pot circula efectiv. Dacă au un cărucior de copil mic nu pot să meargă cu el acolo, bicicletele nu pot circula, mașinile o fac foarte încet. Vreau să știu dacă avem în plan anul acesta să asfaltăm măcar o parte din aceste străzi.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Cred că am trecut deja la interpelări, dar aș vrea totuși să răspund. Sper din toată inima ca în următorii ani această activitate să dispară, să nu mai avem nevoie de ea pentru că ne dorim să asfaltăm străzile. Însă, așa cum știți și dvs., sau dacă nu știți, că spun eu acum. Am semnat contractul pentru introducerea canalizării pe partea de vest a orașului, deci inclusiv zona Făcăi. Urmează ca în săptămânile următoare să semneze și pentru partea de est. În momentul în care vom avea aceste utilități trase, va intra procedura de asfaltare și sper că nu va mai fi nevoie de pietruire deloc pe străzile Craiovei. Până atunci, a trebuit să întreținem străzile, măcar să le pregătim cât de cât pentru perioada iernii. Din cauza asta era necesară activitatea. Iar răspunsul la celălalt consilier, cred că este logic de la punctul trecut. Din moment ce a crescut salariul minim pe economie, el se va vedea în creșterea absolut tuturor tarifelor. Logic, este la mîntea cocoșului. Cu atît mai mult cu cît majoritatea oamenilor din regii sunt plătiți la salariul minim, indiferent ce păreri aveți dvs. despre salarizarea lor.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea tarifelor pentru desfășurarea activității de întreținere și reparare a străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător anexa nr.3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.469/2013 și își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.200/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Regia Autonomă de

Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 19 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Dragoescu Cezar, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Săuleanu Lucian, Spânu Dan, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin)
- 8 voturi împotriva (Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, , Enescu Georgel, Sas Teodor, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului referitor la aplicarea taxei pentru parcare a autovehiculelor pe domeniul public al municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.73/2019

Dl. Consilier Local Săuleanu:

La acest punct de pe ordinea de zi se propune modificarea regulamentului în sensul modificării art. 64 prin care se instituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 lei pentru persoane fizice și cu amendă de la 1000 la 2500 lei pentru persoane juridice. Eu cred că acest text este nelegal în condițiile în care se face o diferențiere între cele două tipuri de persoane. Există chiar o ordonanță nr. 137/2000 care se aplică tuturor persoanelor fizice și persoanelor juridice, plus că este o chestiune nu numai nelegală, dar și care va crea probleme. În primul rând, foarte mulți craioveni au mașini, și ne referim la autoturisme pentru că asta privește situația aceasta, autoturisme care ar fi parcate și nu s-ar plăti taxa respectivă, care sunt pe persoane juridice.

A doua problemă este a leasing-urilor. Multe societăți de leasing, luând un autoturism, pe certificatul de înmatriculare apare societatea respectivă. Ba mai mult, fiind vorba de contravenții, cu alte cuvinte, de o răspundere subiectivă în sensul Ordonanței 2/2000 care reglementează regimul contravențiilor, este clar că cel care încalcă respectiva normă este șoferul, condiție în care ar trebui ca respectivul șofer, care este persoană fizică tot timpul că nu poate să conducă un autoturism o persoană juridică. Deci cred eu că din acest punct de vedere este corectă observația în sensul de a reglementa într-un fel această situație, dar lăsând la o parte cuantumul, care, repet, se duce până la 2500 lei, cel al discriminării și diferențierii cred că este nelegal. Să fie și pentru persoanele fizice și pentru persoanele juridice la nivelul stabilit între 500 și 1000 lei.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Eu vreau să vă rog frumos în primul rând să punem un termen de grație. Nu mi se pare corect în condițiile în care nu sunt parcări deloc în centrul Craiovei, unde sunt aceste taxe puse prin sms și mi se pare normal, mai ales acum când cei de la aceste blocuri toată ziua ne semnaleză disperați că nu au unde parca, li s-au luat locurile, noi să nu punem această taxă măcar 10-15 minute să aibă timp, nu să stăm, gata a trecut un minut,

îi luăm amenda. Nu înțeleg dacă amenda pentru staționare interzisă este 290 lei noi de le plecăm de la 500 lei. Iar este o mare problemă și aceasta. Și nu știm de ce este între 500 și 1000 lei adică în funcție de ce? După ochi, după ce? Nu se scrie clar de ce se dă 700, 600, 800 lei. Nu este specificat acest lucru, adică același lucru am și eu că nu mi se pare corectă diferențierea între persoană fizică și persoană juridică să se ia dublă pentru această problemă și așa vrea să înțelegeți că neavând unde să parcam mașinile, oamenii sunt disperati și să băgăm aceste minute de grație, măcar 15 minute. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

La comisia de servicii publice am solicitat niște lămuriri și am înțeles că le primesc până în ședință cu privire la taxa de parcare prin sms pe care, așa cum știu eu, consiliul local Craiova a votat-o ca fiind o taxă fixă în lei, iar cetățenii Craiovei plătesc taxa în funcție de cursul euro. Din câte știu eu, taxele locale nu conțin TVA. Craiovenii plătesc TVA. Este ceva, sunt probleme, este legal, nu este legal. Craiovenii întrebă, cursul crește, practic craiovenii nu plătesc taxa stabilită de noi, de consiliul local. Se ia 0,5 euro plus TVA. Așteptam răspunsul încă din cadrul comisiei.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Eu sunt de acord cu aceste amenzi. Este normal ca cei care nu plătesc taxa de parcare să fie amendați. Însă aici așa dori să intervin cu o soluție de îmbunătățire a aplicației și anume, noi ca și cetățeni ar trebui să fim înștiințați cu 5-10 minute înaintea expirării termenului, pentru că mie mi s-a întâmplat, adică pur și simplu poți să uiți. Plătești o oră și după aceea trece o oră și cinci minute și îți iei amendă pentru că nu ești înștiințat printr-un sms că mai ai 10 minute sau 5 minute și aici nu cred că este o chestie foarte greu și complicat de făcut. Nu toată lumea trebuie să aibă aplicație. Eu vorbesc pentru cei care nu folosesc aplicația. Asta era o sugestie de îmbunătățire să primim automat niște sms-uri. Și nici eu nu înțeleg, într-adevăr, adică înțeleg tehnic ce este în spate cu operatorul, cu sms, cu leii și cu euro ce zice dl. Vasile, dar ar trebui cumva rezolvată și asta că nu este normal.

Dl. Director Mateescu:

În ceea ce privește solicitările pe care le are dl. Decan, vă aduc la cunoștință următoarele aspecte: persoanele fizice și persoanele juridice totdeauna în temeiul unei legi au fost diferențiate în ceea ce privește cuantumul maxime și minime ale contravențiilor care le sunt aplicate. Este tehnica legislativă, este Ordonanța 24 /2000. Am mers exact pe tehnica legislativă, nu ne-am abătut de la ea, am respectat tot ceea ce este în vigoare și ca atare, de aceea și noi am făcut această diferențiere între persoanele fizice și persoanele juridice. Ce spuneți dvs. că trebuie sancționat doar utilizatorul este foarte adevărat doar dacă vorbim de legile care reglementează circulația rutieră, în speță Ordonanța 195/2002 unde, într-adevăr, utilizatorul, cel care comite fapta este și persoana sancționată. Noi vorbim despre un regulament aprobat de autoritatea locală, vorbim despre staționare pe domeniul public și nu despre conducere pe drumurile publice ceea ce este cu totul altceva și atunci și persoanele fizice și persoanele juridice au obligația indiferent în ce formă au autoturismul înmatriculat, au obligația să plătească această taxă. Inclusiv mașinile înmatriculate în alte state au această obligație să plătească taxa respectivă. Este absolut legal, nu este niciun fel de discriminare, nici ca și quantum al amenzilor nici ca și modalitate de aplicare al acestora , este exact ce prevede tehnica

legislativă așa cum am spus, și ca atare, am avut inclusiv pe forma veche a regulamentului inclusiv litigii care au avut acest obiect că de ce să primească persoana juridică amendă și nu cel care a condus efectiv autoturismul respectiv, litigii care au avut soluții favorabile de partea Poliției Locale. Este regulament și această aplicație o găsiți la toate regulamentele marilor orașe din România, pentru că este absolut logic, instanțele au înțeles și nu putem să ținem un polițist efectiv lângă mașină câte o zi sau două să aștepte utilizatorul pentru a vedea cine a condus și cine a încălcat un regulament local de ocupare a domeniului public nelegal. Aceasta a fost viziunea pe care am avut-o și repet, avem inclusiv hotărâri judecătorești în acest sens care au respins contestațiile formulate de către petenți.

Dl. Președinte:

Dl. Vasile, la parcometru se plătește în lei, iar către Vodafone, Orange și alte rețele de telefonie mobilă plătim noi, craiovenii, atât cât trebuie, cât s-a votat în consiliul local.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

La noi este 2,5 lei la Cluj este 8 lei.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Mai am o minimă intervenție. Pentru că d-na Ungureanu a pus, într-adevăr, o problemă interesantă legată de într-adevăr minim și maxim că nu există niște criterii în regulamentul nostru. Nu a răspuns dl. Mateescu la această întrebare. Rămân la ideea că într-adevăr persoanele juridice pot să fie sancționate câtă vreme fapta este săvârșită de către acea persoană juridică. Dovadă că există, într-adevăr, în legislație avem sancțiuni aplicate persoanelor juridice. De exemplu, comercializarea unor produse ș.a.m.d. Aici noi vorbim de parcare.

Și a treia chestiune care aș vrea totuși să se lămurească pe lângă cea spusă de d-na Ungureanu mai înainte, anume cum se va face în lipsa criteriilor pentru că Ordonanța 2 nu conține astfel de criterii, dar această ordonanță mai conține un text în art. 2 în sensul că, și tot a fost adusă în discuție această problemă tehnică, în condițiile în care există legislație care sancționează cu privire la astfel de fapte de parcare, că parcare ar fi neregulamentară, înțeleg că în cazul acesta nuanța ar fi doar că parcare se face fără achitarea taxei, ori lucrul acesta ar cam trebui să rezulte din textul de lege pentru că automat se vor forma plângeri contravenționale și implicit trebuie să existe niște criterii pentru apreciere. Între 500 și 1000 lei, repet, eu rămân la ideea că pe lângă faptul că sunt destul de mari, totuși la persoane juridice diferențiat nu-i văd rostul. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu știu cum la noi este destul de mare și în alte localități de la care se tot ia lumină este de patru ori mai mare și nu se sesizează nimeni. Ați fost convingător. Probabil colegii noștri vor vota amendamentul dvs. nu pentru că ar fi chestiuni de nelegalitate, pentru că a explicat foarte bine dl. Mateescu, ci pentru că, într-adevăr, sunt foarte mulți cu mașini în leasing și atunci nu trebuie să se facă această diferență. Deci colegii vor susține amendamentul dvs.

Dl. Președinte:

Am să supun întâi la vot amendamentul pe care l-a formulat dl. Săuleanu ca taxa să fie între 500 și 1000 lei identică pentru persoane fizice și juridice. Greșesc, dl. Săuleanu? Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Vasile:

Au reieșit două amendamente. Mai este cu cel de 10-15 minute înainte.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu se poate așa ceva pentru că este o aplicație. El nu are de unde să știe că a parcat cu 15 minute înainte mașina sau cu o jumătate de oră sau cu o oră. Dacă nu s-a încărcat în aplicație, la revedere, l-a amendat. Vreți să facem pe pândarii acum? Păi noi nici nu mai avem Poliție Locală.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Putem introduce și asta cu îmbunătățirea soft-ului pentru a primi un mesaj?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Noi vorbim de o hotărâre pe care o aveți pe ordinea de zi la vot care are un anumit conținut și la care trebuie să se refere amendamentul. În momentul de față, cu excepția amendamentului d-lui Săuleanu, nu poate fi introdus altul. Adică noi vorbim de obiectul proiectului pe care l-am propus, pe care l-am avizat și pe care îl examinăm. Singurul amendament se referă la această amendă unică, persoană fizică și juridică, între 500 și 1000 lei.

Dl. Președinte:

Supun la vot amendamentul d-lui Săuleanu ca amenda să fie unică pentru persoanele fizice și juridice între 500 și 1000 lei. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, cu amendamentul pe care l-am votat mai devreme. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea Regulamentului privind aplicarea taxei pentru parcarele autovehiculelor pe domeniul public al municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.73/2019, după cum urmează:

I. Articolul 64 partea introductivă, se modifică și va avea următorul conținut:
”Art. 64. Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei, la 1000 lei, atât pentru persoane fizice, cât și pentru persoane juridice, următoarele fapte ale proprietarului/deținătorului /utilizatorului (după caz):”

II. Art. 64 lit. a), b) și l) se modifică și vor avea următorul conținut:

„a) parcarele autovehiculelor în parcarile cu plată prin SMS, semnalizate cu indicatorul „Parcare cu plată”, precum și parcarele ocazionale pe domeniul public, cu plata prin SMS, fără achitarea taxei, fără tichetul de la parcometru, după caz;

b) parcarele autovehiculelor în parcarile cu plată prin SMS, semnalizate cu indicatorul „Parcare cu plată”, precum și parcarele ocazionale pe domeniul public, cu plată prin SMS, cu depășirea timpului pentru care s-a achitat taxa;

l) nerespectarea prevederilor art.57, alin (2), în sensul ocupării locurilor de parcare în intervalul orar 18:00-08:00, de luni până vineri, sâmbăta și duminica, precum și în sărbătorile legale, fără a avea eliberate autorizații de acces în Centrul Istoric”.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Impozite și Taxe, Direcția Servicii Publice, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Poliția

Locală a Municipiului Craiova vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr.2 și 3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.262/2018 referitoare la atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie, efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova, către R.A.T. SRL

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.262/2018, după cum urmează:

- a. anexa nr.2 referitoare la Caietul de sarcini al serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiului Craiova se completează prin introducerea traseului 6 modificat;
- b. anexa nr.3 referitoare la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze și tramvaie efectuat prin curse regulate în municipiul Craiova se modifică conform actului adițional nr. 3 prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional prevăzut la art.1 lit.b.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și R.A.T. SRL vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia de vânzare a spațiilor cu destinația de cabinete medicale

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

S-a supus la vot prin vot secret.

Conform procesului verbal al comisiei cu atribuții în numărarea buletinelor de vot, rezultatul votului a fost următorul:

Comisia de vânzare a spațiilor: Diaconu Razvan – votat cu unanimitate de voturi, Mogoșanu Constantin – votat cu unanimitate de voturi, Pîrvulescu Ionut – votat cu unanimitate de voturi, Corățu Cosmin – votat cu unanimitate de voturi.

Comisia de contestație: Dinescu Sorin – votat cu unanimitate de voturi, Teodorescu Nicu – votat cu unanimitate de voturi, Dindirică Lucian – Votat cu unanimitate de voturi, Borțoi Manuel – votat cu unanimitate de voturi.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în comisia pentru vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și în comisia de contestație, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.70/2016.

Art.3. Primarul municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și persoanele desemnate la art.1 din prezenta hotărâre vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

30. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova, în comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Potrivit prevederilor legii speciale (Legea 550/2002) se vavota deschis cu 2/3 din voturi.

DI. Președinte:

Au fost făcute patru propuneri:

- Dinu Angelica – cine este pentru? votat cu unanimitate de voturi
- Pîrvulescu Ionut – cine este pentru? votat cu unanimitate de voturi
- Drăgoescu Cezar – cine este pentru? votat cu unanimitate de voturi
- Corățu Cosmin – cine este pentru? votat cu unanimitate de voturi

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în comisia de vânzare a spațiilor comerciale și de prestări servicii, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.71/2016.

Art.3. Primarul municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și persoanele desemnate la art.1 din prezenta hotărâre vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Și luni o să avem o întâlnire cu Iridex. Suntem în discuții în continuare vizavi de personalul care va fi preluat. Au semnat și un protocol. Din punctul nostru de vedere, cel puțin cum au avansat discuțiile până acum, nu va rămâne nimeni pe dinafara, în afara sigu a celor care nu doresc să se transfere la noua societate, este deja cu totul o altă discuție, dar, din câte ne-au informat cei de la Iridex, vor avea nevoie de personal suplimentar.

Ca să intru exact în dezbateri, vreau să vă fac o informare scurtă și sper din toată inima să țineți cont de această informare pentru că în ședințele de consiliu local care vor urma, ne vom lovi de foarte multe din problemele pe care eu vreau să le invoc, pls că având luni o ședință cu cei de la Iridex, în cazul în care dvs. veți considera că este util ca eu să am și alte informații și un alt mandat de negociere, ar fi bine să-mi spuneți acum, când vom intra la interpelări.

Așa cum știți, de la Uniunea Europeană ne vin în următorii ani 30 de miliarde de euro, dintre care 17 miliarde de euro reprezintă împrumuturi pe care Statul Român le face și 13 miliarde de euro sunt bani pe care Uniunea Europeană îi va recupera de la țările care vor avea probleme cu incidență de mediu, colectare selectivă, ș.a.m.d., unde știm foarte bine că din punctul acesta de vedere România funcționează deficitar. Tocmai pentru a evita ca în următorii ani să luăm amenzi de la AFM sau să avem tot felul de corecții financiare care pot să ne vină pe programele următoare, am început deja discuțiile cu cei de la Iridex ca începând de anul acesta să colectăm selectiv în municipiul Craiova și am luat deja mai multe decizii pe care ar fi bine să le știți și dvs. Sigur, acestea se vor concretiza în hotărâri care vor ajunge pe masa dvs. în consiliul local.

Ce se întâmplă la ora actuală? Fiecare cetățean al Craiovei care este într-o zonă de case, primește o pubelă de 240 l. Începând din luna iunie a acestui an de când va începe noul operator să își intre în atribuții, fiecare cetățean va primi o pubelă neagră de 120 l, deci în loc de 240 l cât era pentru rezidual, ca primi pentru rezidual de 120 l, o altă pubelă galbenă de 240 l pentru plastic și metal și o altă pubelă albastră de 240 l pentru hârtie și carton. Practic, dacă cetățenii vor colecta selectiv, vor constata că această pubelă de 120 l neagră pentru gunoiul rezidual, va fi foarte mare față de necesitățile pe care le au și anul viitor vor putea să solicite o pubelă de 80 l de data aceasta, ceea ce va duce automat la o scădere a prețului la gunoi pentru ei. Cu alte cuvinte, cu cât selectezi mai mult, cu atâta vei plăti un preț mai mic la gunoi.

V-am pus în mapele dvs. exact cum se colectează, ce anume trebuie pus în fiecare pubelă, cum se colectează, inclusiv la persoanele juridice sau la blocurile de locuințe și cred că ați avut deja timpul suficient să le studiați. În cazul în care veți dori să rămânem pe aceste variante, fluturașii pe care i-ați primit și dvs. îi vor primi și cetățenii Craiovei astfel încât să știe în fiecare pubelă ce anume au voie să arunce și ce nu au voie să arunce. Avem apoi situația de la cartierele de blocuri. Noi în mai multe zone, la mai multe asociații de proprietari avem deja câte patru containere îngropate. Acolo nu ar fi niciun fel de problemă. Pe de altă parte, sunt zone unde există un singur container îngropat care

va fi pentru reziduale și rumează ca celelalte trei unde se va face colectarea pentru sticlă, pentru hârtie și pentru plastic, să fie alte pubele pe care va trebui să le pună operatorul sau noi. Dacă le vom pune noi, va trebui să organizăm o licitație. Asta înseamnă că este foarte posibil ca să dureze și mai bine de un an, un an și jumătate. Pentru că avem experiența negativă din păcate, atunci când am scos la licitație containerele îngropate, cred că a durat vreo patru ani licitația. Sau există varianta ca operatorul să fie cel care va aduce aceste containere până în momentul în care noi vom declanșa al doilea contract cu finanțare europeană care va presupune că în fiecare cartier vor exista câte patru containere îngropate, adică peste tot ar trebui să fie acest lucru. Din păcate, în ciclul financiar trecut, noi trebuia să ne încadrăm într-o anumită sumă de bani, am avut câteva milioane de euro puse la dispoziție și atunci nu am putut ca în toate zonele să asigurăm cele patru containere. Sigur vom intra pe finanțare europeană, dar întrebarea este ce se întâmplă în această perioadă, adică până în momentul în care se va termina contractul pe fonduri europene și variantele sunt să facem noi o achiziție cu igluri de plastic care din păcate, cam peste tot s-au spart în județ, sau să lăsăm, pur și simplu operatorul să aibă niște containere de o mai bună calitate care să se vadă în tariful de anul viitor, când repet, tariful ar trebui să scadă pentru cei care colectează selectiv, deci tot secretul este ca să plătești mai puțini bani trebuie să selectezi mai mult. Noi am plătit anul trecut 12,98 lei taxa pentru gunoi platită de fiecare locuitor. Anul acesta este de 11 lei printr-o ședință de consiliu local de luna trecută, deja am aprobat acest lucru. Există varianta, așa cum v-am spus ca ea să scadă anul viitor pentru cei care colectează selectiv. În același timp, dacă vom accepta ca operatorul să fie cel care vine cu celelalte 984 de igluri care să înlocuiască containerele îngropate inexistente la ora actuală, tariful va ajunge undeva la 13 lei pentru fiecare locuitor. Cumva plătim aproape cât am plătit anul trecut, dar având toată baza materială necesară astfel încât să putem să colectăm selectiv. Taxele care vor veni de la Uniunea Europeană, sau mai bine zis, amenzile pe care le vom plăti, vor fi extraordinar de mari. Deci trebuie ca toți cetățenii să înțeleagă că este absolut obligatoriu să colecteze selectiv. Dacă colectează selectiv, plătesc mai puțin, dacă nu colectează selectiv atunci va trebui ca prin regulamentul pe care o să vi-l punem la dispoziție luna viitoare ca să-l votați, să instituim niște amenzi foarte drastice. Adică fiecare trebuie să înțeleagă că lucrul acesta deja nu mai este de joacă. Cum colectăm corect? Ați văzut că pentru acea pubelă neagră colectăm deșeurile reziduale, pentru pubela galbenă se vor colecta recipiente de plastic pentru băuturi și produse lactate sau PET-urile, toate tipurile de pungă de plastic și folie, dozele de aluminiu, dopurile metalice, conserve din metal, toate să fie curate și presate.

- Hârtie și carton – pungă de hârtie, cutii de carton, cărți, caiete, ziare, hârtii, flyere, cărți poștale, plicuri, maculatură, ambalaje Tetrapack pentru sucuri și lactate, toate curate și presate.
- Sticlă – borcane fără capac, damigene de sticlă, sticle fără capac, ambalaje din sticlă de la produse cosmetice, pahare, toate curate

În ceea ce privește persoanele juridice, de asemenea aveți aici o prezentare foarte detaliată. La fel, ce tipuri de pubele vor putea să folosească, dar mai important decât orice, numerele de telefon la care ei trebuie să sune în momentul în care au deșeurile care provin din construcții și demolări, deșeurile voluminoase, deșeurile reziduale. Sigur că

aceste numere de telefon sunt inclusiv pentru persoanele fizice. La ora actuală mobilierul te duci și-l arunci lângă gheana de gunoi. Lucrurile astea nu mai putem să le tolerăm. Am discutat deja ca să avem un proiect pentru 3800 de camere video în municipiul Craiova și acestea vor fi cu prioritate puse pe locurile de joacă, pe aceste zone unde se colectează deșeurile și pe zona de periferie unde este și un mai mare potențial criminogen dar în același lucru unde avem și cea mai mare problemă cu gunoaiile aruncate.

Dacă vă uitați acum peste tot pe zona de periferie, profitând și de faptul că nu mai avem Poliția Locală cine să-i urmărească și cine să-i amendeze, aruncă în continuare foarte multe deșeuri. Deci eu luni voi avea încă o dată o discuție cu cei de la Iridex. Aș prefera să aflu și punctul dvs. de vedere ca să știu exact cu ce hotărâre de consiliu local să vin luna viitoare.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Ce voiam eu aici să spun pentru că este destul de important și văd că nu este tratat subiectul. Pentru cetățenii care locuiesc la case, după cum știți, ei fac prin curte tot felul de activități din care rezultă niște reziduuri vegetale. Pentru asta eu zic că ar trebui încă o pubelă, a cincea, pentru că ele trebuie tratate diferit față de restul și nu am regăsit nicăieri în material și se strâng niște deșeuri considerabile din punctul acesta de vedere. Asta ar fi o sugestie pentru a îmbunătăți proiectul.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Așa este, aveți mare dreptate, ne-am gândit la acest lucru. Din păcate nu se va putea face decât de la începutul anului viitor când vor primi și cea de-a cincea pubelă, pubela pentru resturile acestea care înseamnă frunze uscate, crengi, ș.a.m.d., dar luăm în calcul, sigur.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Întâi de toate aș vrea să vă felicit și să apreciez această inițiativă și, într-adevăr, multe din nelămuririle sau pozițiile exprimate în timpul consiliului s-ar putea rezolva în măsura în care veți menține un astfel de nivel de transparență și de comunicare de la ședință la ședință. Repet, cred că sunt oportune astfel de comunicări, de informații și de luări de poziție din partea dvs. Cu privire la ceea ce dvs. ați prezentat o singură remarcă poate se regăsește prin materialele viitoare sau poate și acum, legat de partea de educație a acestui program. Cu alte cuvinte, este foarte frumos ceea ce s-a pus pe hârtie și cu siguranță se vor face multe în sensul acesta și chiar sunt necesare, întrebarea ar fi dacă veniți la pachet și cu o educație.

31. Întrebări și interpelări

Dl. Consilier Local Săuleanu Lucian:

Doamna primar, referitor la interpelări, doar o să le trec într-o ordine rapidă și le comunic și scris.

Prima chestiune pe care am constatat-o chiar acum, în timpul ședinței, afară, la registratură, erau undeva la 20 de persoane care așteptau. Cred că chiar trebuie făcut ceva. Deci nu exagerez. Am ieșit la un moment dat și stăteau în curtea interioară. Probabil că fluxul trebuie cumva lămurit și partea de digitalizare trebuie rezolvată.

Vă comunic câteva chestiuni, repet, nu trebuie acum, ci ulterior să mi le comunicați. Multe dintre ele sunt cunoscute.

- Termenul de finalizare str. Carpenului cu Mălinului
- Str. Bucura – trotuare și trecere. Este partea în cart. Romanescu unde este centura și nu au nici trotuare nici treceri.
- Zona BIG Craiovița mai multe sesizări cu privire la ghene, nu sunt trasate locurile de parcare.
- O propunere interesantă venită din partea câtorva cetățeni, a propos de comisia pentru sistematizarea circulației. De ce nu fac o pagină web sau o platformă web pentru a fi mai aproape de cetățeni și a sesiza în mod constant care ar fi neregulile? Poate în felul acesta, repet, pe comunicare, s-ar rezolva foarte multe și iată, nu am mai sta la interpelări pe astfel de subiecte.
- Întrebare cu privire la canalizarea din zona Drumul Ungurenilor, la Trenul Pierdut. Problema se cunoaște, este veche
- În fine, tot acolo, pasajul Gîrlești, în ce măsură se va reuși finalizarea și când.
- Străpungerea în Traian Lalescu, care este termenul și care este proiecția pe termen scurt și reparații pe str. Pietății
- Ultima chestiune, dar, repet, generală, cu privire la anvelopare. Foarte multe subiecte în ultimele două săptămâni cu privire la anvelopare, cu privire la acel procent de 20%. Am înțeles de la d-na viceprimar Rela Filip că încă nu sunt ghidurile făcute, deci cu alte cuvinte, nu ar fi o urgență. Cred eu că pentru a nu impacienta craiovenii pentru că deja sunt asociații care s-au apucat să colecteze, să solicite, cred eu că ar trebui o comunicare clară cu privire la parcursul acestei anvelopări, ce se dorește, cum se va face, care este procedura, cert este că în ultimele 10 zile foarte mulți craioveni au întrebat care este procedura, de ce trebuie să suporte, ce se întâmplă dacă plătesc pe 10 ani, dacă vând apartamentul, ș.a.m.d. Mulțumesc! O să vi le transmit și scris, repet, nu trebuie să-mi răspundeți neapărat azi.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Două subiecte am și eu. Primesc foarte multe sesizări din partea cetățenilor ce locuiesc pe Dealul Spirii . Acolo înțeleg că s-au făcut ceva lucrări la trotuare și acestea s-au transformat într-o succesiune de denivelări, fiind sparte, au fost înlăturate ramele de canal și oamenii sunt disperăți. Adică, au făcut o groază de sesizări la Poliția Locală, la Inspectoratul de Stat în Construcții, nimeni nu vine să constate nimic. Înțeleg că a fost și d-na viceprimar Filip acolo, ar trebui să se știe de situație și, nu știu, să găsim o rezolvare. Înțeleg că pe trotuar, accesul persoanelor cu handicap sau al mamelor cu copii, adică cu cărucioare, nu este posibil, este o zonă istorică și trebuie să-i găsim o rezolvare.

Aș vrea să vă dau o sugestie, tot așa, venită din partea unui cetățean pe care am văzut-o prin America, pentru a nu mai veni avalanșa de sesizări la primărie, cu drumuri, cu trotuare, ș.a.m.d., pe plăcuțele unde sunt trecute numele străzilor, să fie trecut și numele ultimei firme care a făcut acolo reabilitare, sau ce au făcut ei, cu date de contact, nu știu, cod de identificare fiscală, pentru ca oamenii să se poată adresa direct la firma respectivă care nu a făcut lucrarea așa cum trebuie, să se știe cine este responsabilul pentru calitatea lucrării, bună sau proastă. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Aș vrea să întreb despre publicarea dispozițiilor de primar. Cred că ar trebui să avem și noi pe site-ul primăriei dispozițiile. Poate nu le-am găsit eu, îmi cer scuze, dar nu le-am văzut. O să mai caut sau o să rog colegii din aparatul administrativ să-mi trimită și mie unde găsesc, în ce secțiune le găsesc.

Pe str. Săvinești sunt persoane care locuiesc, este în zona parării. Oamenii se plâng că este foarte aglomerată strada, nu mai au unde să parcheze pentru că sunt parări cu taxă și oamenii preferă să parcheze acolo deoarece nu plătesc. Oamenii s-au plâns, parcare ca parcare, dar dacă cheamă salvarea, nu are pe unde să intre și trebuie cărați pacienții până la stradă. Nu știu, trebuie rezolvată cumva problema pe această străduță și cred că mai sunt și alte străduțe în zona centrală unde nu există parcare cu plată și toată lumea se duce înspre aceste străduțe.

Ultima întrebare este legată de licitația pentru autobuzele electrice. Știu că în decembrie trebuia să se ia o hotărâre pentru această licitație, a fost amânată hotărârea și nu-mi este clar motivul pentru care a fost amânată această decizie.

Legat de colectarea colectivă cum zicea și dl. Săuleanu, este un lucru extraordinar pe care îl facem în Craiova. Sunt câteva lucruri despre care trebuie să discutăm. Prima și prima oară aș aminti despre această broșură, cu cine putem să vorbim pentru a face mai multe sugestii, de exemplu un lucru foarte foarte important despre care dvs. ați menționat este că dacă colectează selectiv, oamenii vor plăti mai puțin. Iar acest lucru nu reiese de aici. Primul lucru ăsta ar trebui să fie ca să știe omul de ce face. Avem mai multe sugestii, chiar și eu și Edi Cîrceag lucrăm pe partea de comunicare la USSR-PLUS și am făcut lucruri și suntem oarecum în domeniu și am putea să venim cu sugestii. Cu cine am putea să vorbim?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Păi puteți să mi le transmiteți direct sugestiile, că știți foarte bine că le primesc. Puteți să le transmiteți oricând. De asta v-am și pus la dispoziție materialele respective ca să vă uitați peste ele și să-mi spuneți dacă este ceva care ar putea să fie îmbunătățit, inclusiv mandatul pe care îl voi avea când voi discuta luni cu Iridex, dacă considerați că ar trebui ceva în plus față de ce este. Am înțeles de la dl. Drăgoescu, de exemplu, de aceste pubele maro și într-adevăr, a fost o discuție, dar că acestea se vor introduce abia de anul viitor. Oricum, orice sugestii aveți, le aștept cu mare drag.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Ultima precizare în legătură cu acest lucrur. Despre taxă, am înțeles oarecum că se va face în Craiova, am făcut și eu niște cercetări prin diverse orașe din Europa și cred că există sisteme mai bune de a se calcula taxa în funcție de cât produce fiecare în parte ca și deșuri.

Și ultimul lucru, scurt de tot, în legătură cu regulamentele puse în dezbatere, rugămintea mea este, am propus niște amendamente la aceste regulamente, doar că mi-aș dori mult mai multă deschidere și flexibilitate din partea colegilor de la celelalte departamente. Cred că sunt propuneri bune, dar rămân blocați, domne, așa l-am făcut, nu-l mai schimbăm, îl lăsăm așa, exact cum s-a întâmplat și cu propunerea d-lui Lucian Săuleanu cu taxa pentru parcare. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Întrebarea mea ține mai mult de zona metropolitană Craiova. După cum știm, Craiova se dezvoltă și se dezvoltă și localitățile limitrofe. Acum, în momentul de față, deja nu mai vorbim despre o dezvoltare care ține doar de case, deja vorbim despre întregi cartiere rezidențiale care se vor construi la marginea Craiovei, și ce voiam eu să întreb este dacă în cadrul Asociației de Dezvoltare a Zonei Metropolitane Craiova există o comunicare cu celelalte UAT-uri sau sunt monitorizate aceste cartiere, pentru că, vrem, nu vrem, ele vor afecta infrastructura Craiovei. Dacă nu acționăm preventiv sau nu planificăm din timp extinderea unei eventuale infrastructuri, a transportului în comun, ș.a.m.d., riscăm să ajungem într-o situație similară ca cea a Bucureștiului, unde avem cartiere rezidențiale imense în Ilfov, efectiv, dar care încarcă traficul în București. Și s-ar putea să ne trezim în aceeași situație și în Craiova, un exemplu fiind ca ieri în Consiliul Local Malu Mare a fost aprobat un PUZ pentru un cartier de blocuri de șapte etaje chiar în zona Selgros și chestia asta va afecta zona respectivă care deja este foarte aglomerată la orele de vârf. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Stoian:

Am și eu două-trei probleme scurte. În primul rând, v-aș ruga, dacă se poate, am vorbit și cu dl. Mateescu. La Școala nr. 32 în Craiovița Nouă, directoarea de acolo mi-a solicitat. Profesorii de la școală nu au loc unde să parcheze mașinile când vin la serviciu. Se duc și parchează pe lângă blocuri și le găsesc zgâriate sau cu tot felul de probleme și începe scandalul. Rugămintea dânzei era, dacă Poliția Comunitară care are sediul în cadrul Școlii nr. 32 și parchează mașinile în curtea școlii, să li se permită și profesorilor să parcheze. Am vorbit cu dl. Mateescu și a zis că în principiu, nu ar fi nicio problemă, numai să-i comunic d-nei directoare să le facă un ecuson profesorilor ca să-l afișeze în parbriz, să se știe și atunci, dacă și dvs. sunteți de acord, să li se permită parcare în curtea școlii și profesorilor.

A doua problemă, la Liceul Brâncuși, în fața liceului, în curtea școlii, există un muzeu Brâncuși. Muzeul în momentul de față are acoperișul foarte afectat, deoarece există doi tei seculari, ale căror crengi au distrus acoperișul. Nimeni nu poate să urce să îi taie. Dacă există posibilitatea asta.

A treia problemă, vizavi de Termo. Cum ați spus dvs., d-na primar, acești președinți de asociații sunt mici Dumnezei care fac ce vor cu banii colectați. Ce posibilitate avem noi, ca și consiliu local, sau primăria, eventual un audit la toate asociațiile, să-i forțăm să achite la timp facturile. Pentru că nu se poate. Noi, ca cetățeni simpli, nu putem să-i dăm jos în momentul în care constatăm nereguli și știți și dvs. lucrul acesta, primăria și consiliul local nu poate să facă nimic. Și atunci ei fac ce vor. Poate o vină foarte mare la care s-a ajuns cu Termo este și din cauza lor. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

Foarte frumos programul pe care ni l-ați prezentat, d-na primar, foarte bine că se va colecta selectiv, foarte bine că cetățenii vor genera mai puțin gunoi, foarte bine că operatorul va duce mai puțin gunoi la depozit și va plăti mai puțin, însă nu pot să vă spun că îmi pare rău că acest lucru nu s-a întâmplat când aveam noi societatea Salubritate a noastră și mi-aș fi dorit ca ei să fie Salubritatea și Primăria Craiova. Asta este. Au trecut.

Tot cu privire la Salubritate și aici nu este vina dvs., dar dvs. puteți să corectați în sensul de a avea o gândire unitară în orașul nostru, dvs. puteți să-i puneți pe toți la un loc. Știți că avem probleme mari cu traficul în oraș. Asta este. Și sunt câteva ore aglomerate. Vă dau cel mai recent exemplu de azi dimineață în care atunci când toată lumea se grăbește la școală, la serviciu, pe la 7,40 – 7,45, toată banda Calea Severinului era blocată pentru că stătea o autoutilitară de la Salubritate. După vreo 10 – 15 min. A apărut și un TH. Între timp a mai apărut altă autoutilitară care a blocat și mai rău banda. Toată această nebunie într-o jumătate de oră ca să ridice un clopot din acela pentru deșeuri galbene, vezi să le pună în mașină. Nu cred că era vreo problemă dacă făceau acest lucru la 8,05. Și ei și RAADPFL-ul. Dvs. puteți să-i puneți pe toți la punct și să nu facă la orele de vârf, mai ales atunci dimineața. Chiar la 8,05 se eliberează orașul.

Înțeleg că au loc niște consultări cu privire la Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană. Am vrea și noi să participăm ca și consilieri. Să știm, să fim informați ca și alți actori, care sunt deja informați, din urbea noastră.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vreau să vă rog cu o cerere a unui tânăr care este cu handicap, Gruia Andrei, pentru un loc de parcare marcat cu handicap, din Calea București nr. 48, bl. a6, sc. 3, ap. 9. A depus cererea de mai mult timp aici, la primărie și nu i s-a răspuns și lui, să-l ajutăm, să-i marcăm un loc, să-și găsească și el loc pentru mașină.

Și încă o problemă am. Chiar astăzi când veneam, tăiau pomii lângă Lidl de la gară, efectiv îi mutilau. Nu știu, nu-i mai lăsați, dați-le un sfat să nu mai taie pentru că foarte mulți locuitori de la blocuri sunt supărați de această mutilare. Să taie mai puțin că altfel nu vor mai face nici frunze, nimic. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Mogoșeanu:

Vreau să vă aduc și eu la cunoștință o problemă a locuitorilor din cart. Brazda lui Novac, pe bvd. Dacia în urma ridicării a două imobile în mijlocul unei parcări, două imobile de 5 etaje, respectiv șapte etaje, parcare din jurul imobilelor arată într-un hal dezastruos, calea de acces, strada către parcare, de asemenea, iar cel mai important lucru sesizat de locuitorii din zonă, a fost desființată o platformă de gunoi care era în locul unde au fost construite blocurile, iar tomberoanele de gunoi, sunt plimbate, în momentul de față prin parcare, dimineața, de către locuitori, pentru a-și elibera mașinile să poată să plece la serviciu. Și așa vrea să se amenajeze o platformă pentru vechile tomberoane care există, sau să amenajăm ceva pentru noile pubele care vor fi instalate, să nu mai existe această problemă ecologică în zonă. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Spânu:

D-na primar, stimați colegi, așa vrea să fac două propuneri. Una în legătură cu regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local. Așa cum știți, pe 25 ianuarie a apărut în Monitorul Oficial un proiect de regulament, adaptat potrivit Codului administrativ. Sunt dispoziții în acest regulament care reiau dispozițiile din Codul administrativ unde noi nu putem să intervenim pentru că sunt imperative, dar sunt și dispoziții care sunt lăsate la latitudinea noastră, noi să hotărâm asupra lor. De aceea, eu așa propune ca pe viitor, dl. Președinte Lucian să facă apel la grupurile politice din consiliul local să numească câte un reprezentant și să lucrăm pe acest draft cu privire la regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local.

A doua propunere ar fi ca în perspectivă să ne gândim dacă este cazul ca anumite zile să le declarăm zilele recunoștinței locuitorilor Craiovei pentru personalitățile acestui oraș. Avem personalități din toate domeniile de activitate care nu sunt cunoscute și ar fi păcat ca generațiile să piardă din memorie. Așa împrăștiăm memoria și așa vedea-o ca o activitate culturală și nu ca una câmpenească în sensul ca fiecare școală, fiecare liceu, fiecare instituție de cultură, de artă, societatea civilă prin asociații, fundații, să aducă în atenție, să-și organizeze simpozioane, conferințe și să aducă în atenție aceste personalități, pentru că, slavă Domnului, orașul Craiova are aceste personalități în toate domeniile de activitate și ar fi păcat. Există o lege cu privire la recunoștința pentru militarii căzuți în teatrele de operațiuni, dar noi am putea să dăm o hotărâre de consiliu într-un anumit format gândit ca pe viitor să omagiem aceste personalități ale orașului. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Vreau să fac o completare la ce a spus dl. Profesor Spânu, a propos de astfel de momente, în contextul în care se apropie pe 21 martie Ziua Olteniei. Poate genul ăsta de acțiuni și activități se corelează, plus că știu că era și o inițiativă legată de 200 de ani de la Revoluția lui Tudor Vladimirescu. Toate acestea pot să fie unite exact pe 21 martie de Ziua Olteniei.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

La registratură mai multe persoane - eu zic că de luna viitoare de când ne mutăm la Centrul Multifuncțional, lucrul ăsta o să se rezolve pentru că tot spațiul acela de jos de la parter, va fi transformat în ghișee. Adică chiar insist de data asta, tocmai pentru că avem spațiu, ca cineva de la urbanism să stea acolo între anumite ore, să nu mai avem situații de genul – nu ți-am eliberat certificatul pentru că îți lipsește nu știu ce document depus. Să stea cineva de la urbanism care să preia dosarul, astfel încât să nu mai fie situații de genul acesta. Deci se reglează, ca să zic așa, în momentul în care ne mutăm.

Termenul de finalizare Carpenului, Mălinului, Bucura, Craiovița, toate celelalte, eu o să vă transmit și în scris că înțeleg că mi le transmiteți și dvs. în scris toate cele care vă interesează, însă vreau să știți că suntem legați de mâini și de picioare până când nu avem bugetul. Nu putem să lucrăm în oraș decât pe acordul cadru care este multianual și atunci nu avem o presiune că trebuie să avem banii prinși neapărat în bugetul pe anul acesta, sau cu regiile noastre care sunt în subordine. RAADPFL-ul de exemplu, căruia putem să-i dăm o comandă, să-i solicităm ceva pentru că știm că vom deconta ulterior. Dar suntem blocați cu tot ce înseamnă proceduri de licitații și toate celelalte lucruri pe care le cunoașteți foarte bine.

În legătură cu aplicația referitoare la cetățeni care ar vrea să ne sesizeze. Ea există, am mai discutat despre chestiunea asta, funcționează și telefonul cetățeanului. Doriți să fie un telefon destinat special comisiei de sistematizare? Deci o platformă web pentru comisia de sistematizare. Foarte bine, faceți un amendament pentru buget, putem să prindem finanțarea necesară și pe viitor să facem.

Pasajul Gârlești se desfășoară pe fonduri europene. Este în proceduri.

Str. Traian Lalescu – la fel, așteptăm bugetul. O facem pe fonduri de la bugetul local, dar până când nu se aprobă bugetul, nu avem cum să desfășurăm nimic acolo. Ea este practic, la faza de execuție. Se poate intra.

Cu anveloparea blocurilor – noi am solicitat semnături de principiu pentru că, într-adevăr, nu avem ghidurile la ora actuală și nu știm ce să le spunem oamenilor. Până în luna iunie când apar ghidurile, am zis însă că ar fi bine ca oamenii să știe că se face anveloparea blocurilor și să le luăm acordul de principiu pentru că este foarte important pentru noi ca să știm dacă intrăm cu un proiect de 30 de blocuri, de 200 blocuri sau de 4000 de blocuri. Și asta nu putem s-o știm decât luându-le acordul de principiu. Le-am făcut și un calcul, cât am estimat noi maxim că se poate plăti acei 300 euro pe an timp de 10 ani, dar este suma maximă și pentru blocurile unde se face cu panouri, deci nu reabilitarea în sistem clasic, dar sigur că fiecare asociație de proprietari va primi un proiect cu două variante: una mai scumpă, una mai ieftină, bineînțeles și în funcție de ce vor alege dumnealor, se va desfășura mai departe proiectul nostru. Deci, deocamdată nu putem să le spunem decât că vrem acordul lor de principiu. Ei se pot răzgândi oricând. Să zicem că ghidurile apar cu mai mult de 25% finanțarea pe care ar trebui s-o pună proprietarii, ceea ce nu cred că până acum a fost 20%. Oricum pentru acest lucru, o să avem o întrunire și noi, Asociația Municipiilor din România, când o să primim ghidurile într-o perioadă anterioară aprobării lor ca să putem să formulăm amendamente, deci o să ne batem și noi ca procentul să fie cât mai mic pentru proprietari, dar până atunci nu putem veni cu informații foarte exacte.

D-lui Drăgoescu – la o parte dintre interpelări trebuie să-i răspundă d-na Rela, cu Dealul Spirii. Sugestia – nu putem să punem plăcuțe ca să se adreseze firmei, în primul rând, că este obligația noastră, a primăriei, să se adreseze cetățenii primăriei. Noi trebuie să constatăm dacă strada este în garanție și dacă este în garanție să cerem firmei să o refacă. Dacă nu vor să o refacă și strada este în garanție, le executăm garanția și o facem noi. Sau dacă a ieșit din garanție, să o băgăm pe acordul cadru pentru reparații de drumuri. Sunt, din păcate, foarte foarte multe străzi care au nevoie de reparații și probabil că va trebui ca să punem destul de mulți bani la buget anul acesta pentru reparații de străzi și pentru că anul trecut au fost 2000 de spargeri de la companiile de utilități. Este o luptă permanentă pe care o ducem cu ei pentru că nu refac lucrările de calitate așa cum ar trebui. D-na Rela poate să vă povestească cam care sunt meciurile zilnice cu aceste companii, inclusiv am ajuns să le spunem că vom ridica acreditările firmelor care lucrează pentru companiile respective.

Dl. Teodorescu – strada care este aglomerată. Din păcate, nu putem face mare lucru fără Poliție Locală. Nu are cine să meargă să dea amenzi să ridice mașinile. Este o situație pe care sperăm ca în luna martie să o clarificăm între noi și Guvern. Altfel, mă gândesc chiar la varianta să nu mai prindem bani în buget pentru Poliția Locală din moment ce nu putem să o folosim noi.

Licitația pentru atuobuze electrice – o să vi se răspundă scris. Eu nu interferez niciodată în procedurile de licitație. O să vă răspundă comisia.

La calculul taxei, oricând sunteți primiți să discutați cu colegii noștri de la Direcția Servicii Publice, să le spuneți ideile, dar eu știu că se calculează în baza legii. Evident, puteți veni să cereți orice fel de clarificare sau să veniți cu orice fel de sugestie.

Amendamente la regulamentele care sunt în dezbatere publică. Să știți că vom încerca să ținem cont de toate amendamentele care vor fi pertinente, indiferent că sunt făcute de consilieri sau de persoane fizice sau persoane juridice.

Dl. Cîrceag – zona metropolitană. Vom avea o foarte mare problemă cu zona metropolitană, într-adevăr, așa cum spuneți și dvs., care s-a dezvoltat foarte mult. Noi am constatat acum când ne-am gândit să introducem transportul școlar că la Școala nr. 2, de exemplu, ar fi necesare câteva autobuze care să îi preia doar din zona Cârcea – Malu Mare pentru că ei sunt înscriși la Școala nr. 2, dar, de fapt, locuiesc acolo. Așa ne explicăm acum și traficul infernal de dimineața de la Calul Mort, și traficul infernal pe care îl avem în zona centrală a Craiovei, dar, poate că de anul viitor, când vom avea mai multe autobuze și ne permitem să facem transport școlar de la 15 septembrie, reușim să reglăm lucrurile astea. Deocamdată, începem doar cu o zonă pilot de luna următoare pentru transport școlar. Oricum, să știți că se discută pentru un ADI pentru Zona metropolitană, de transport. Un ADI de transport, tocmai pentru că vrem să accesăm fonduri europene cu aproximativ 100 de autobuze pentru zona metropolitană. De fapt, cei care domiciliază acolo, lucrează în Craiova.

Școala nr. 32 – nu există locuri de parcare și ar trebui să parcheze în curtea școlii. Eu nu prea sunt de acord cu chestiunea asta, ca profesorii să parcheze în curtea școlii. Curtea școlii ar trebui să rămână și ca să se mai joace copiii, să mai bată mingea, dar nu știu situația de la fața locului, cât este de mare curtea, dacă permite exact.

D-na Director Ciucă:

Buna ziua! Voiam să spun că știu situația de la Școala nr. 32. Fix lângă școala nr. 32, în spate, este o parcare amenajată cu o capacitate de 20-30 de locuri, nu la blocuri, în spate, iar profesorii de la Școala nr. 32 au și o parcare amenajată tot de către noi la cancelarie. Tot ceea ce înseamnă curtea școlii sunt baze sportive pentru copii.

Dl. Consilier Local Stoian:

Este foarte mică parcare din față. Doamna directoare mi-a solicitat dacă se poate intra în spațiul verde cu încă doi metri ca să le asigure la toți, lucru cu care nu am fost de acord nici eu, de aceea am solicitat, fiind în curtea școlii, mașinile poliției locale, să le permită, că este vorba de până în zece mașini, și profesorilor.

D-na Director Ciucă:

Dacă dvs. doriți, mergem la fața locului, însă eu am sesizări de la părinții copiilor care învață la Școala nr. 32 care au spus că era imposibil să intre copiii ciclul I-IV din cauza mașinilor parcate în curtea școlii.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Pentru Liceul Brâncuși unde acoperișul este distrus de copaci, te rog, Rela, să verifici.

Cu președinții de asociații nu avem nicio prerogativă împotriva lor decât să trimitem controale financiare. Dar la fiecare asociație trebuie să participe două persoane obligatoriu. Conform legii, nu poate să meargă doar unul în control, iar noi avem trei echipe pentru tot orașul. Vă dați seama cam care este randamentul pe care pot să-l dea. Dar probabil că în perioada următoare vom veni și cu o nouă organigramă în consiliul local, adică deja constatăm că la fonduri europene ar mai trebui să întărim echipa și nu numai la fonduri europene, și la urbanism și pe unde mai avem probleme și atunci putem să luăm și o astfel de decizie. În schimb, legea este foarte clară, dvs. puneți președintele, dvs. proprietarii îl schimbați.

Dl. Consilier Local Stoian:

Nu prea putem să-i schimbăm. Știți și dvs.

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Păi nu prea puteți să-i schimbați pentru că nu vă adunați.

Dl. Consilier Local Stoian:

Ba nu, venim, dar el vine cu 80-100 de semnături că îl susțin, știți cum sunt luate, și vine și le puen pe masă și rămâne el în continuare.

Dl. Președinte:

Trebuie prezență fizică obligatorie, nu semnături pe hârtie.

Dl. Consilier Local Stoian:

Merge și împuternicire. Așa au făcut de fiecare dată și sunt de ani de zile puși și știți și dvs. lucrul ăsta. Trebuie să găsim o modalitate să-i constrângem. Nici dosare de executare silită nu fac la rău platnici, deci fac efectiv ce vor. Nici nu dau banii către primărie, nu fac decât ce vor dânșii.

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Noi am încercat să modificăm legea acum câțiva ani și ni s-a spus clar de către Ministerul Justiției că nu sunt de acord cu niciun fel de interferență din partea primăriilor pentru că acolo este vorba de persoane private care au proprietăți private și este dreptul lor să se administreze și să-și aleagă așa cum doresc președinții.

Dl. Marian Vasile – o să transmit ceea ce ați solicitat. Și mie mi se pare, într-adevăr, de bun simț, să se întâmple treaba asta. În ceea ce privește dezbaterile la SIDU, o să îl rog pe directorul de la fonduri europene, dl. Nelu Pîrvu, să vă contacteze pe toți. Să știți că în această perioadă au tot fost dezbateri publice cu toate categoriile implicate: tineret, asociații de proprietari, dar nu este rău să facă o dezbatere special cu consilierii pe teme alea, mai ales că este mai bine să le dezbaterem înainte decât să avem aceeași situație ca la green city.

D-na Ungureanu, să verificăm ce s-a întâmplat cu cererea pentru locul de handicap. Dacă este depusă cererea de câteva luni, mi se pare iadmisibil că până acum nu s-a lucrat această cerere. Nu a ajuns la mine, dar mă voi interesa.

Pomii de lângă Lidl de la gară că se taie crengile prea mult. Este un meci pe care l-am avut ani de zile cu cei de la RAADPFL. Inclusiv la mine în fața blocului au venit și au chelit toți pomii. O să avem o discuție.

Dl. Consilier Local Corătu:

Dar eu am înțeles că este reglementată această toaletare a copacilor. Am auzit o intervenție la Radio Gherila dacă îmi aduc bine aminte. Maxim 30% din coroană se poate tăia. Mai mult nu.

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Este complicat dintr-un pom să știi cât este 30%.

D-na Viceprimar Filip:

Și depinde de specie. Fiecare specie are specificul ei.

D-na Primar Lia Olgața Vasilescu:

Dl. Mogoșanu – am fost, am vizitat zona respectivă. Așteptăm data de 15 martie ca să putem să dăm drumul la asfaltări în oraș. Stațiile de asfalt nu se pot folosi pe perioada iernii. Din cauza asta sunt multe gropi pe care încercăm să le reparăm.

Pentru platforma de gunoi – cu siguranță găsim o soluție de rezolvare.

Dl. Spânu – am înțeles ideea dvs. vizavi de Zilele Recunoștinței. Să știți că am putut să aflu și eu în ultimii ani că avem profesori universitari la Harvard care provin din Craiova, lucru pe care nu-l știam. Sunt într-adevăr, foarte multe personalități în această lume care au fost odată cetățeni ai Craiovei sau s-au școlit aici. Poate că n-ar fi rău să gândim, într-adevăr, o întâlnire anuală cu ei. Nu știu cât se poate însă, în perioada asta de pandemie, dar cu siguranță va trebui să ne gândim la ceva ca să-i omagiem.

Dl. Consilier Local Corătu:

Poate ar fi totuși oportun să schimbăm denumirea că Zilele Recunoștinței sună puțin cam din altă epocă.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Cu siguranță, ne vom gândi la ceva mai de hipster așa.

Dl. Consilier Local Spânu:

Prin această modalitate ne exprimăm recunoștința că putem să-i spunem oricum. Formatul urmează să-l stabilim ulterior.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, 25.02.2021. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Lucian Costin Dindirică**

**SECRETAR GENERAL,
Nicoleta Miulescu**

**ȘEF SERVICIU,
Irina Stuparu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

ÎNTOCMIT,

Tudosie Ramona

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data:

Semnătura: