

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI
ORDINARE DIN DATA DE 26.11.2020

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Bună dimineața, domnilor consilieri!

Potrivit prevederilor legale și a regulamentului, o să vă rog să avem vizibilitate, pentru a face prezența.

Pentru că avem toți vizibilitate, vă pot spune că potrivit prevederilor legale și a regulamentului de organizare și funcționare al consiliului local, dintr-un număr de 27 consilieri locali, sunt prezenți toți consilierii, motiv pentru care ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

Supun aprobării dvs. procesul verbal al sedintei extraordinare din data de 18.11.2020. Vi l-am distribuit tuturor, deci dacă sunt, eventual, completări, modificări, dacă nu, supun la vot conținutul acestuia. Cine este pentru? Votat cu 23 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin) și 4 voturi împotriva (Corățu, Sirop, Ungureanu, Vasile)

Îl invit pe dl. Consilier Lucian Dindirică să preia lucrările ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local al municipiului Craiova din luna noiembrie 2020.

Prin Dispoziția nr.5381/19.11.2020, în temeiul prevederilor art.133 alin.1, art.134-136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ; Primarul Municipiului Craiova a convocat Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință ordinară, care se va desfășura on line, prin aplicația pirs-eprim în data de 26.11.2020, ora 10,00, având următorul proiect al ordinii de zi:

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului creditelor externe al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului fondurilor externe nerambursabile aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2020
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor externe al municipiului Craiova pe anul 2020
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2020
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Victor Babeș Craiova, pe anul 2020
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2020
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2020
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2020
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului Pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2020
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2020
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2020
15. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Craiova să reprezinte în justiție Consiliul Local al Municipiului Craiova
16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în cadrul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Măsuri pentru limitarea răspândirii coronavirusului în unitățile de învățământ Preuniversitar din Municipiul Craiova-M.A.S.T.I. Pentru Craiova”
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Școala virtuală în municipiul Craiova”
19. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării valorii totale a proiectului „Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici cu privire la realizare construcție pasaj pe str.Gârlești (la intersecție cu calea ferată)
22. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” ordinea de zi din data de 04.12.2020.
23. Întrebări și interpelări

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu, cu modificarea punctului 18 care a venit în urma dezbaterilor în comisii. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 26.11.2020, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului creditelor externe al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului fondurilor externe nerambursabile aferentă primelor 9 luni ale anului 2020
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2020
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, pe anul 2020
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2020
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Victor Babeș Craiova, pe anul 2020
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2020

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2020
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2020
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului Pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2020
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2020
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2020
15. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Craiova să reprezinte în justiție Consiliul Local al Municipiului Craiova
16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în cadrul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Măsuri pentru limitarea răspândirii coronavirusului în unitățile de învățământ Preuniversitar din Municipiul Craiova-M.A.S.T.I. Pentru Craiova”
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Școala virtuală în municipiul Craiova”
19. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării valorii totale a proiectului „Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici cu privire la realizare construcție pasaj pe str.Gârlești (la intersecție cu calea ferată)
22. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” ordinea de zi din data de 04.12.2020.
23. Întrebări și interpelări

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020

Dl. Președinte:

Cele 5 comisii și-au dat avizele, le avem toți în căsuța electronică.

Dl. Consilier Local Vasile:

Vă rog frumos, dl. Președinte, să dați citire avizelor comisiilor de specialitate.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Singurele avize nefavorabile sunt de la comisiile 2 și 3.

DI. Președinte:

Comisiile 1, 4 și 5 au dat aviz favorabil. Comisiile 2 și 3 aviz nefavorabil.

DI. Consilier Local Vasile:

Vă rog frumos să ne spuneți denumirea comisiilor.

DI. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil. Vă rog să vă înscrieți la cuvânt, cine dorește să ia cuvântul.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Câteva chestiuni, hai să-i spunem așa, procedurale. Aș fi vrut să iau cuvântul imediat după votarea ordinii de zi însă nu m-ați observat și văd că nici nu am putut să scriu pe chat la momentul respectiv. Pe scurt, două chestiuni care mă interesează procedural. Prima – dacă presa are acces, dacă în momentul de față link-urile au fost transmise către presă și pot să vizualizeze ședința noastră.

DI. Președinte:

Ședința este publică, este transmisă în direct și pe you tube pe canalul primăriei. Cine vrea să o privească, să participe la ea, are acces.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Cu privire la întrebări și interpelări, aș vrea să știu dacă pot să interpeleze direct și alte persoane interesate, dacă s-a făcut sau nu o astfel de procedură sau se are în vedere pentru viitoarea ședință. Astfel de întrebări și interpelări observ acum că este un punct care este gol la momentul acesta. O fac ca și precizare, cred eu că ar fi foarte important ca la acest punct să se poată înscrie din timp inclusiv persoane interesate, cetățeni craioveni și inclusiv presa să poată să pună astfel de întrebări, astfel încât la acest punct să poată să intre pe zoom. Chestiunea aceasta aș vrea s-o analizați pentru că, cred eu că este importantă din perspectiva, cel puțin a interpelărilor și a întrebărilor.

De asemenea, vreau să se rezolve problema aceasta a întrebărilor și interpelărilor pentru că eu constat că este formală, este clar că odată ce se pun niște întrebări înțeleg că d-na primar și aparatul nu vor fi prezenți pe zoom la momentul respectiv.

DI. Președinte:

Ați pus multe întrebări. Am să încerc să vă răspund pe scurt. D-na Primar și aparatul sunt prezenți pentru a răspunde în cazul în care sunt vizați de anumite întrebări pe ordinea de zi.

În cazul punctului de întrebări și interpelări, aceasta este o ședință de consiliu local. Întrebări și interpelări adresează doar consilierii locali. Pot să preia orice fel de întrebări de la oricine, inclusiv de la presă. Pentru presă există conferințele de presă care se țin destul de des la primărie.

DI. Consilier Local Sas:

Am și eu o întrebare. Punctele de pe ordinea de zi nu o vizează pe d-na primar, sau doar interpelările o vizează?

DI. Președinte:

Nu înțeleg întrebarea.

Dl. Consilier Local Sas:

La punctele de pe ordinea de zi, d-na primar este prezentă acum? Putem s-o întrebăm?

Dl. Președinte:

Da, este prezentă.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Cu privire la ordinea de zi, cred eu că ar fi foarte important, tocmai pentru exact ce spunea dl. Sas, logica întrebărilor și interpelărilor tocmai pentru a rezolva și anumite probleme de pe ordinea de zi, poate se va avea în vedere să fie pusă la începutul ședinței, tocmai că pe întrebări și interpelări mulți din colegi vor să lămurească anumite chestiuni în mod direct cu d-na primar, legate de chestiuni de pe ordinea de zi. Înțeleg că putem să le punem oricum pe fiecare punct în parte.

Dl. Președinte:

Evident. Iar colegii care sunt mai vechi în consiliul local știu că nu au nevoie de întrebări și interpelări să ajungă la d-na Primar, adică ușa d-nei primar a fost tot timpul deschisă, nu văd de ce acum ar trebui să interpelăm public o dată pe lună, când puteți veni în fiecare zi de cinci ori.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte, țin să vă aduc aminte că aceasta este ședința consiliului local. Nu ne trebuie ușă deschisă la executiv. Noi suntem Instituția consiliului local, autoritate deliberativă, noi luăm deciziile și Instituția Primarului decide. Dvs. să stați la ușa d-nei primar.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Luasem cuvântul și mai am doar două chestiuni. Vreau să știu și procedura cum facem întrebări și interpelări pentru că ni s-a spus că în timpul ședinței putem să scriem direct în respectiva rubrică. Este deschisă, putem, sau le facem direct verbal atunci? Care este procedura, pentru că avem la dispoziție două – trei ore și putem să încărcăm acolo diverse întrebări și vreau să lămurim pentru că din partea persoanelor împuternicite cu partea tehnică așa ni s-a spus, anume că putem să scriem chiar în timpul ședinței.

Dl. Președinte:

Am să-l chem puțin pe dl. Popescu Claudiu lângă mine ca să vă mai explice încă o dată partea aceasta de manual și explicațiile pe interpelări.

Dl. Popescu Claudiu:

Bună ziua tuturor! Așa cum am spus și la testele pe care le-am făcut, o să deschidem după ce se parcurge ordinea de zi. Este ultimul punct de pe ordinea de zi, respectiv nr. 23. În momentul în care epuizați proiectele de pe ordinea de zi, deschid punctul de întrebări și interpelări unde puteți să formulați acolo câte doriți dvs. Avem, așa cum am menționat, zece zile lucrătoare să răspundem tot în aplicație. Va fi deschisă în permanență și veți avea acces la această rubrică să vedeți răspunsurile executivului pentru ce anume ați întregat.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Aici tot nu sunt lămurit. Păi dacă sunt întrebări și interpelări, nu se fac cele care sunt posibil a se da răspuns în timpul ședinței, sau atunci lăsăm o chestiune formală și le primim în scris când vom putea sau când va trebui.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Cu privire la întrebările legate de proiectele de pe ordinea de zi, acestea se fac, potrivit regulamentului și a legii, în comisiile de specialitate și, eventual, în plen, până la momentul adoptării respectivului proiect de hotărâre. Întrebările și interpelările care sunt pe ordinea de zi, au alt obiect, sunt diverse, sunt complexe, sunt legate de activitatea generală sau cele pe care dvs. le preluați de la cetățeni. La aceasta se referă punctul de întrebări și interpelări. Dacă vizează un proiect care s-a aprobat, nu se mai pot formula întrebări, interpelări că nu ar mai avea niciun obiect.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Am înțeles și eu tocmai asta spun. Am întrebări, interpelări de la cetățeni, chestiuni punctuale și mie mi se pare normal să pot să le scriu de acum, de la începutul ședinței cu o oră, două înainte, nu să se deschidă o sesiune timp de 30 de secunde în care ce o să facem, o să năvălim toți să scriem? Asta nu înțeleg pe partea tehnică.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Dvs. întrebați când începem „deschiderea” ca să le adresați, pentru că oricum nu veți primi răspuns în ședință.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Atunci înseamnă că nu le scriem, le adresăm direct d-nei Primar și cu răspuns direct în ședință pentru că înseamnă că dânsa trebuie să ne spună la capitolul acela. Asta spun că nu este bine definit acel punct de întrebări și răspunsuri. Deci dânsa este prezentă. Noi putem să le punem și verbal, ele se notează și înțeleg că atunci când este deschisă, pot să le notez și eu în aplicație.

DI. Președinte:

Este deja deschisă partea aceea de întrebări și interpelări să le puteți adăuga dacă aveți ceva.

DI. Consilier Local Sas:

Răspunsurile la interpelări le primim în timpul ședinței sau după ședință?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

După ședință. Nu avem cum acum.

DI. Consilier Local Vasile:

Noi nu știm cine este prezent în sală din partea instituțiilor subordonate primăriei. Câte persoane?

DI. Președinte:

Toți inițiatorii de proiecte de pe ordinea de zi. Suntem distanțați. 15 persoane cu tot cu d-na Miulescu.

DI. Consilier Local Vasile:

15 persoane. Și dacă eram prezenți în sală 27, exista posibilitatea răspândirii virusului, nu? Într-o sală mult mai mare, de jos.

DI. Consilier Local Săuleanu:

Eu m-am înscris pentru chestiuni prealabile, procedurale. Deci cu alte cuvinte, nu mai iau cuvântul.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Legat de punctul 1 și de celelalte puncte de pe ordinea de zi, cu privire la aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli, voiam să vă clarific și să transmit tuturor poziția noastră, a grupului de consilieri USR- PLUS. Noi considerăm că aceste puncte nu aveau ce să caute pe ordinea de zi de astăzi întrucât ele sunt apanajul vechii administrații și, dacă nu mă înșel, chiar în octombrie a mai fost o ședință a vechiului consiliu în care foarte bine puteau să voteze aceste puncte, având în vedere că noi, grupul de consilieri USR-PLUS, nu am fost prezenți în momentul în care s-a făcut bugetul, astfel încât nu avem cum să girăm prin votul nostru aceste puncte de pe ordinea de zi care privesc aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli. Asta voiam să punctez și să subliniez, faptul că aceste puncte practic nu aveau ce să caute pe ordinea de zi a ședinței de astăzi pentru că aparțin vechiului consiliu, să zicem așa.

Dl. Consilier Local Sirop:

Eu voiam să vă spun că noi, consilierii PNL, vom vota împotriva acestui punct pentru că știm ce s-a întâmplat în fostul consiliu, sunt multe puncte la care ne-am opus de-a lungul timpului, inclusiv în ultimele 9 luni, sunt multe cheltuieli nejustificate sau necesare la respectivul moment și atunci nu vrem să aprobăm această descărcare de gestiune, ca să zicem așa, să girăm, cum spunea colegul, așadar vom vota împotriva la punctul 1 și este corelat cu punctul 2, vom vota împotriva și la acela. La cheltuieli nejustificate aici pot să fac o sumedenie de lămuriri, dar o să refer doar la cele 11 miliarde cheltuite pe la renovarea statuii aceleia de la intrarea laterală din parc care ni s-a părut o cheltuială exagerată și necesară, ca să dau un simplu exemplu.

Și încă o scurtă observație referitor la ce spuneau colegii, asta în spiritul democrației și corectitudinii. Mie mi se pare corect ca d-na Primar să răspundă în timpul ședinței la ce este interpellată nu să ni se pună o aplicație, să facem aceste interpelări, să ni se răspundă în zece zile. Dacă tot ați avut bunăvoința să transmiteți live această ședință, vă asigur că sunt cetățeni care urmăresc cu mare interes și nu vor ști unde să caute răspunsurile adresate de către noi. Deci dacă vrem să apelăm la această transparență totală, zic că nu are rost să ne ascundem în spatele unor laptop-uri și să dăm răspunsurile care ne convin nouă. Știm deja că acest punct, întrebări și interpelări, a fost mutat la final și în fosta legislatură consilierii PSD părăseau sala dezinteresați de problemele cetățenești. Sperăm să se încheie cu această practică și odată cu echilibrarea forțelor în consiliul local Craiova, să avem parte de mult mai multă transparență în cheltuirea banului public și în deciziile care vor fi luate.

Dl. Președinte:

Mulțumesc și eu. Mai multă transparență decât să fie ședința transmisă live nu cred că este posibil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Vasile:

Solicit d-nei Secretar, să consemneze nominal în procesul verbal votul pe fiecare punct.

Dl. Președinte:

Este în aplicație. Este generat un raport pe fiecare punct și se vede cine a votat pentru, cine împotriva, cine s-a abținut.

Dl. Consilier Local Vasile:

D-na Secretar, acest lucru va apărea în procesul-verbal de ședință?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Procesul-verbal se lucrează după această înregistrare și după modul în care dvs. vă exprimați dreptul de vot, pentru că eu fac proces-verbal în formatul scris pentru justificare de aici încolo.

Dl. Consilier Local Vasile:

În procesul-verbal în formatul scris, va apărea nominal ?

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Va apărea nominal exact cine este pentru, cine este împotriva și cine se abține. Întotdeauna.

Dl. Președinte:

Din aplicație se extrage câte un raport electronic pentru fiecare punct al ordinii de zi, care este oricum vizibil tot timpul în aplicație.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă execuția bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe primele 9 luni ale anului 2020, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghița, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii aferentă primelor 9 luni ale anului 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Aveam și eu o rugămintă de procedură. Dacă puteți să ne citiți și nouă avizele, separat pe fiecare comisie cu numele complet al comisiei pentru că dacă se uită și cetățenii la ședință le este foarte greu să știe ce înseamnă 1, 3, 4.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă execuția bugetară a instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe primele 9 luni ale anului 2020, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotrivă (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului creditelor externe al municipiului Craiova aferentă primelor 9 luni ale anului 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl. Consilier Local Sirop:

Aici este vorba în mare parte despre împrumuturile contractate de către municipiul Craiova. O bună parte dintre ele nu au fost aprobate de către consilierii PNL și atunci nu vom vota acest punct, dar pentru că suntem în această nouă logică de după alegerile locale și am tot adresat această întrebare, profit de ocazie și vreau să-i adresez d-nei primar, pentru că tot a fost vorba de împrumuturi pentru reabilitarea clădirii primăriei, vreau să întreb care este viziunea dumneaei despre unde se va desfășura activitatea administrativă pe parcursul acestei renovări. Dl. Genoiu a refuzat în repetate rânduri să răspundă la această întrebare. Așa că am vrea să știm și noi, și toți cetățenii vor să știe unde vor merge la primărie să-și depună actele. Vă mulțumesc. Am luat cuvântul pentru că un împrumut este făcut pentru așa ceva.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Buna ziua tuturor! O să intervin de câte ori este cazul. Suntem pregătiți aici cu tot aparatul tehnic ca să vă răspundem la toate întrebările.

În ceea ce privește întrebarea punctuală pe care ați pus-o, ne vom muta de Centrul Multifuncțional. Am avut deja discuții cu cei de la RAADPFL care gestionează acest Centru Multifuncțional. Deja am început operațiunile de mutare a arhivei în subsolul centrului, acolo unde știți foarte bine că există deja o arhivă care respectă absolut toate normele europene, fiind la vremea respectiva făcut proiectul pe fonduri europene. Probabil că mutarea va fi în luna martie. Până atunci, sunt mai mulți operatori de acolo

care se vor muta, sau mai multe firme cărora le expiră contractul pentru etajul 1 și pentru parter. Mai sunt contracte în derulare și după luna martie. Așa cum am estimat noi, nu va fi cazul deocamdată ca să le întrerupem contractele acestor firme. Deci toate detaliile au fost deja puse la punct. Mutăm arhiva deocamdată. Vor începe să lucreze în subsolul primăriei undeva în luna ianuarie.

DI. Consilier Local Sirop:

Mă bucur că ați făcut referire la firmele care se mută. Înțelesesem de la o audiență că ar fi niște probleme în acest sens, adică știți bine, ca o firmă să-și desfășoare activitatea în condiții normale, este nevoie de predictibilitate. Adică înțeleg că unele firme au fost luate prin surprindere de această decizie a dvs. și chiar este o mutare semiforțată așa, sau, să zic, împotriva voinței lor, doar pentru că le expiră contractul. Oamenii își făcuseră planuri pe termen mediu la Centrul Multifuncțional, dar acum ne trezim în situația că niște buni platnici care până la urmă au fost chiriașii noștri, de la care municipalitatea a încasat bani, sunt, hai să nu zic evacuați, dar sunt goniți de acolo împotriva voinței lor. Nu se putea găsi altă soluție, sau pentru ei există o variantă alternativă unde să se poată muta?

D-na Primar Lia Olga Vasilescu:

Așa cum am menționat, niciunei firme nu i se reziliază contractul, deși am putea să o facem pentru clauze de forță majoră. Deci în momentul în care le expiră contractul, vor fi mutate aceste firme sau vor avea obligația să își găsească în altă parte. Sigur, în măsura în care ne solicită ajutorul, putem să discutăm cu fiecare firmă în parte, dar, deocamdată nu a fost cazul. Cel puțin, eu nu știu. Dar înțeleg că în mandatul trecut a fost propunerea PNL ca primăria să se mute acolo, deci nu ar trebui să fie probleme, nu este nicio supărare în acest sens.

DI. Consilier Local Vasile:

Nu ați înțeles bine. Noi în mandatul trecut am solicitat de mai multe ori primarului și administrației PSD să ne spună unde vor muta primăria, având în vedere că știm de aproximativ un an de zile că anul acesta, în toamnă, clădirea va fi predată constructorului. Înțeleg că deja constructorul intră în clădire și noi nu suntem mutați.

DI. Președinte:

Constructorul intră abia anul viitor la început în subsol și fără să afecteze restul activităților din primărie.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă execuția bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, aferentă primelor 9 luni ale anului 2020 (30 septembrie 2020), conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghiuța, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului fondurilor externe nerambursabile aferentă primelor 9 luni ale anului 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Ceea ce vreau să spun privea o chestiune de la votul anterior. Cred eu că este util și necesar ca de fiecare dată când concluzionați cu privire la votul exprimat, să spuneți câte sunt pentru, câte împotriva, câte abțineri.

Dl. Președinte:

Așa voi face. Acum vă rog să votați la punctul 4 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O chestiune tehnică, dl. Președinte, dacă îmi permiteți. Am votat din păcate, într-un fel, dar vreau să-mi schimb votul. Tehnic cum se poate face?

Dl. Președinte:

Îl puteți modifica verbal. Tehnic nu se mai poate să reveniți asupra votului deja dat, dar în procesul-verbal se poate consemna un vot greșit pe care dvs. îl schimbați acum.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Am înțeles. Este vot pentru la poziția 4, dar cred eu că această chestiune ar trebui să-și găsească o rezolvare tehnică.

Dl. Președinte:

Este ca la urnă: voturile odată date, nu le mai putem lua înapoi.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Fiecare vot este o sesiune care durează 30, 50, 60 de secunde. Eu zic că în perioada respectivă și știi și alte programe, alte soft-uri de vot, permit acest lucru până nu se încheie în cele 30 de secunde toate voturile.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Fiecare proiect de pe ordinea de zi are un moment (timp) până la epuizarea căruia se adoptă sau nu proiectul. În momentul în care se votează, se poate ști care a fost rezultatul și modalitatea de adoptare. Deci în măsura în care am lăsa vot deschis o zi întreagă sau în ziua ședinței este ca și când, la un moment dat votul poate fi schimbat, de exemplu să nu am majoritate la un moment dat și până la sfârșitul ședinței să am. Deci ar însemna să nu putem controla dacă s-a adoptat sau nu punctul de pe ordinea de zi.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Vă contrazic și vă spun că în alte sisteme, faptul că am trecut la următorul punct pe ordinea de zi, îl încheie pe cel anterior. Repet, tehnic se poate face și l-aș ruga pe dl. Popescu să verifice.

Dl. Președinte:

Colegul a preluat sesizarea, să vedem ce se poate face.

Atunci punctul 4 de pe ordinea de zi a fost votat în unanimitate.

Art.1. Se aprobă execuția bugetului fondurilor externe nerambursabile, aferentă primelor 9 luni ale anului 2020 (30 septembrie 2020), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Elaborare și Implementare Proiecte și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl. Consilier Local Sirop:

Vom vota împotriva acestei rectificări pentru că are mai multe componente cu care nu suntem de acord. Una dintre ele este această renunțare la disponibilizarea sumei de 2.130.000 lei de la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase „Victor Babeș” care erau alocate pentru un computer tomograf și pentru paturi de copii. Nu suntem de acord cu această tăiere de fonduri până la urmă. Am discutat ieri la comisie, am înțeles că se va accesa un proiect european pentru dotările spitalului, dar problemele sunt arzătoare acum, nu când se va pune în practică acel proiect european, iar dacă nouă ni se pare că spitalul este așa la standarde europene, eu cred că mai avem de lucrat acolo. Și dacă nu s-a reușit, că până la urmă înțeleg că nu s-a reușit achiziționarea acestui aparat, banii tot în sănătate ar fi trebuit transpuși, nu panseluțele de la RAADPFL, unde văd că este redirecționată o sumă asemănătoare, tot prin acest proiect de buget. Trebuie să prioritizăm. În vremuri de criză sanitară, toți banii ar trebui să se ducă în sănătate la acest moment, nu să tăiem bani de la sănătate. Mi se pare efectiv, împotriva oricărei logici.

Mai aveam o nelămurire legată de suplimentarea sumei de consum energie electrică cu 300 mii lei la iluminatul public, semafoare, fântâni arteziene aferente lunii octombrie 2020. N-am înțeles exact, adică am interpelat ieri la comisie, dar nu m-am lămurit exact de unde această suplimentare tocmai în luna octombrie. Nu ne-am lămurit. Una peste alta, bugetul conține foarte multe vicii. Nu l-am votat încă de la începutul anului și nu-l vom susține nici până la sfârșitul acestui an. Este un buget disproporționat

care cuprinde sume insuficiente pentru investiții și mai multe pentru consum. Așadar, consilierii PNL nu vor susține prin vot acest buget și nici modificările aduse astăzi. Mulțumesc! Aștept răspuns.

Dl. Președinte:

Până să-i dau cuvântul d-nei primar, vă răspund ce vi s-a răspuns și ieri în comisie. Îmi pare rău că nu ați reținut. Bugetul știți că a fost asumat în Parlament de Guvernul Orban. Am primit niște resturi de bani. Atunci a trebuit să-i alocăm lunar cât să existe posibilitatea de funcționare a tot ceea ce înseamnă servicii publice. Acum vă va răspunde d-na Primar legat de tomograful de la Spitalul „Victor Babeș”.

Dl. Consilier Local Vasile:

Dl. Președinte, nu induceți în eroare craiovenii. Nu vorbeam de banii veniți de la Guvernul Orban, ci vorbeam de banii de tomograf pe care dvs. vreți să-i duceți la panseluțe.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

În primul rând vreau să vă spun că nu s-a renunțat deloc la achiziționarea computerului tomograf pentru Spitalul de Boli Infecțioase. Dimpotrivă, el este transferat pe fonduri europene. Nu se întârzie deloc procedura, este aceeași procedură care este în derulare la ora actuală, doar că acești bani îi aducem înapoi la buget de unde s-au luat la vremea respectivă. Dacă vă uitați pe bugetul aprobat de consiliul local, acești bani au fost la RAADPFL, se luaseră apoi printr-o rectificare și s-au dat pentru computerul tomograf. Acum, având aceste fonduri europene nu mai este nevoie de ei și ne întoarcem cu banii acolo unde au avut destinația inițială, către RAADPFL unde să știți că sunt facturi neplătite din luna august a acestui an, deci chiar este motivată această rectificare pe care o facem, tocmai pentru a nu avea probleme cu regia. Dacă am reușit să ne descurcăm pe fonduri europene și felicitări aici Spitalului de Boli Infecțioase, este o veste foarte bună.

Dl. Consilier Local Sirop:

O suplimentare la această întrebare, este corelată și nu am menționat-o atunci, în mutarea aceasta de bani către RAADPFL se specifică la un moment dat și cuvântul cimitire și știm că suntem cu cimitirele din păcate, la suprasaturație. Știu că se dorește extinderea cimitirului Nord vis a vis. Am întrebat și ieri la comisie, dar cred că mai mulți vor să afle răspunsul acesta și vor să afle de la dvs. că dvs. nu ați fost ieri la comisie.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Așa este, dl. Consilier. Este deja un SF aprobat pentru extindere, este absolut obligatoriu să facem această extindere.

Dl. Consilier Local Sirop:

Este obligatoriu, dar când va fi gata?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

După cum știți, s-a aprobat deja SF și urmează să facem toate procedurile cât putem de repede.

Dl. Consilier Local Sirop:

S-a aprobat de un an, dar oamenii care mor? O să ajungem să nu avem unde să îngropăm morții.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Nu a rămas nimeni într-o asemenea situație, dar ne mișcăm cât putem de repede.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Aș avea și eu o intervenție pe acest subiect, dacă se poate. Zicea d-na primar de faptul că suma de 2 milioane de lei este dusă acum înapoi la RAADPFL, acolo de unde a fost luată. Eu aici aș avea o intervenție și aș vrea să întreb: dânsa este convinsă că în momentul de față Spitalul de Boli Infecțioase are absolut toată aparatura medicală de care are nevoie, având în vedere că este în prima linie a pandemiei? Banii puteau să rămână acolo în continuare pentru investiții în aparatură medicală, iar pentru RAADPFL există și altfel de soluții, adică se poate apela la creditare, există și credite furnizorii, oricum o mai bună chibzuință a banului public, pentru că oricum bugetul lor de întreținere este acoperit. Întrebarea este următoarea, chiar este necesar să ducem banii aceștia 2 milioane de lei, să-i luăm de la un spital care se află în prima linie a pandemiei și să-i ducem înapoi către panseluțe? Altfel de soluții venite în interesul cetățeanului nu se găsesc? Se pot găsi și altfel de soluții pentru ca RAADPFL să-și continue normal activitatea.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Eu voiam să vă spun că banii în mai nu au fost luați de la RAADPFL, banii au fost luați de la organizarea spectacolelor de la Shakespeare, de la organizarea acestui festival și s-au luat în mai. Așa că nu s-au luat banii acum două luni. Cred că aveam nevoie de multe altele de luat la Spitalul de Boli Infecțioase, în loc să-i ducem la RAADPFL, unde oricum, oricâți bani am băga tot nu ajung să se folosească. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Săuleanu:

V-aș ruga înainte pe dvs. și pe ceilalți colegi să purcedem la înscrierea la cuvânt pe chat pentru a nu ne suprapune și să fie și aceea ordinea, iar dvs. să dați cuvântul, cred eu că este mult mai simplu decât să ne suprapunem. Avem chat-ul acela, fiecare scrie că vrea să se înscrie, aveți și ordinea, puteți să dați cuvântul, adică să fie, să spunem așa, o ședință lineară.

Cu privire la intervenția pe care o aveam pe acest punct legată de bugetul pe 2020, două chestiuni: una care are legătură cu ce a spus dl. Sirop mai înainte, adică cu acea sumă de bani care a fost luată de la Babes și mutată către RAADPFL, o parte, eu am observat pe site și sunt și informații publice cu privire la o achiziție de material dendrofil. A fost publicată pe 13 octombrie cu termen până la 21 octombrie. De data aceasta primăria este cea care face o astfel de achiziție, mă rog, o intenție ar fi ea. Spune consultare de plată privind valoarea estimată pentru achiziție de material dendrofil. Numai că, dacă deschidem și materialele respective, material dendrofil, adică arbori, arbuști, flori anuale perene de peste 1 milion de euro. Atunci prima întrebare ar fi dacă s-a avut în vedere pentru acest buget pe 2020 o astfel de achiziție, dacă există o astfel de intenție a Primăriei Municipiului Craiova de a face o astfel de achiziție. Repet, este publicată respectiva achiziție și și închisă cred, cel puțin din perspectiva aceasta a consultării de piață privind valoarea estimată. De ce face primăria pentru prima oară o astfel de estimare inclusă în buget pentru că noi acum aprobăm bugetul pe 2020 cu rectificările sale. De ce face pentru prima oară primăria, când știu că RAADPFL făcea astfel de achiziții? Iată ceea ce ni se confirmă și astăzi din spusele colegilor cu privire la suma respectivă care este direcționată către RAADPFL. Deci aș vrea informații cu

privire la această chiziție, repet, dacă a fost inclusă și toate celelalte întrebări, după care mai am o întrebare și o să revin. Mulțumesc!

A doua întrebare oarecum antamată de mine, subiectul antamat de mine și în ședința comisiei de urbanism, privea aplicarea Legii nr. 34/1998. Cred că a fost prezentă d-na Militaru, dacă nu mă înșel, în ședință. Nu a avut multe informații. Poate dânsa este acum și întrebarea ar fi în felul următor: întrucât această lege crează dreptul asociațiilor și fundațiilor care se ocupă de această activitate a protecției sociale, dacă s-a întreprins, s-a demarat procedura pentru că în septembrie, cel târziu trebuia încheiată, dacă au fost incluse sume pentru că eu nu am regăsit și este bine să fie lămurită această chestiune pentru că cel puțin pentru 2019 informația oferită în timpul ședinței a fost că nu există asociații și fundații din Craiova cu acest specific, repet, protecție socială, care să fi aplicat pentru a primi astfel de sume nerambursabile în baza Legii nr. 34/1998. Și atunci pe mine mă interesează. În primul rând cî mi se pare foarte curios. Eu știu că sunt foarte multe asociații și să vedem unde este problema, de ce în 2019, dacă în 2020 s-a schimbat, dacă au fost incluse în proiect, dacă a avut loc până în septembrie o astfel de ședință și urmarea firească a acestei interpelări a mea, mă rog, să-i zicem poziții pe buget, este ca în ședința viitoare să se pună un proiect cu privire la modificarea comisiei respective pentru că este formată din consilieri din vechiul consiliu, dar oricum procedura pe Legea 34/1998 trebuia încheiată în septembrie pe vechiul consiliu. Deci acestea ar fi cele două subiecte legate de bugetul pe 2020. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

O să-i răspund d-lui Drăgoescu. După cum știți, banii se dau cu destinație precisă, adică nu poți să dai banii pentru un timp de aparatură și să se cumpere alt tip de aparatură pentru că atunci intrăm în cu totul și cu totul altceva. Eu insist să spun că Spitalul „Victor Babes” a accesat fonduri în valoare de 10 milioane de euro, deci nu este vorba doar despre acest computer tomograf, ci și de altă aparatură.

În ceea ce privește spațiile verzi, eu îmi aduc aminte că în campania electorală ați militat toți pentru spații verzi, acum înțeleg că este o problemă.

Cu acel acord cadru, și vreau să fac precizarea, este vorba de un acord cadru pentru flori, copaci, însă este întins pe o perioadă de mai mulți ani. Acordul cadru, după cum știți, nu operează într-un singur an. Oricum, el va fi pe proiectul de buget al anului viitor.

În ceea ce privește Legea 34/1998 nu știu foarte multe amănunte, nu am fost în primărie, dar înțeleg de la colegii noștri că anul trecut nu s-a depus niciun dosar, deși s-au făcut toate demersurile respective și anul acesta, la fel, nu s-a depus niciun dosar. Deci problema nu este la primărie, trebuie să fie în altă parte.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Vă mulțumesc și eu pentru răspuns, d-na Primar. Legat de spațiile verzi, noi am militat și milităm în continuare pentru acest gen de spații, sunt absolut necesare oricărui oraș, însă problemele sunt altele de administrare și de cheltuire a banului public. Aici este problema, cu bugetul RAADPFL-ului. Din ce am făcut noi niște calcule, în fiecare zi, indiferent că este vară sau iarnă, pe cetățenii Craiovei îi costă 20 de mii de euro pe zi, administrarea spațiilor verzi. Problemele noastre sunt, de fapt, că pe spațiile verzi din Craiova răsar blocuri și alte chestiuni de genul acesta și sunt insuficiente, evident. Voiam să fac această precizare. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Și eu, dacă se poate, dl. Președinte, cu privire la răspuns, răspunsul este unul parțial, pentru că, totuși, dar repet, nu trebuie neapărat acum, pentru că nu acesta este scopul, să facem o dezbatere, poate la partea de interpelări, eu totuși, deschid acum un material, caietul de sarcini, adresa este de la Direcția de Servicii Publice din 16.09.2020 în care spune foarte clar, caiet de sarcini pentru achiziția materialului dendrofil și înțeleg că nu intră pe 2020 în buget, ceea ce m-a lămurit pe punctul nostru, dar nu mi s-a răspuns la următoarea întrebare și poate reușește d-na Primar la partea de întrebări – interpelări, de ce ia primăria, de ce primăria face o astfel de achiziție în condițiile în care până în acest moment RAADPFL se ocupa și atunci care mai este rostul să direcționez banii, pentru că asta era o chestiune subsidiară, să direcționez banii, așa cum se face în cazul amintit de dl. Sirop, și cum apare de fapt în rectificare, de la spital către RAADPFL cu această destinație. Să reținem aceste subiecte. Eu o să le trec și în scris în interpelare, dar trebuie să ne lămurim pentru că repet, achiziția a fost publicată și s-a încheiat, deci înseamnă că există o intenție serioasă ca primăria să facă și normal că vine și o întrebare subsidiară, atunci RAADPFL de ce mai există și de ce nu-și face achizițiile așa cum a făcut-o ani de zile pentru că are un aparat de specialitate antrenat. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu:

O să o las pe șefa de la achiziții ca să vă răspundă la acest subiect. Insist să spun că este vorba de un acord cadru pe mai mulți ani.

În ceea ce privește situația spațiilor verzi din Craiova, probabil că știți că RAADPFL are în gestiune aproape 700 de ha de spații verzi, deci nu discutăm despre facturi mari la acest nivel.

În ceea ce privește blocurile care apar pe spațiile verzi, să știți că eu sunt o militantă ferventă ca să nu se mai dea autorizații de consturire la blocuri , între blocuri și asta am făcut tot mandatul trecut, cât am fost primar. Este adevărat că instanțele retrocedează foarte multe zone de spații verzi din fața blocurilor, că oamenii vin să ceară autorizații de construire. Eu am blocat cât de mult am putut acest lucru și aici să știți că am fost în conflict de multe ori deschis cu colegii dvs. de coaliție. Vă mulțumesc! D-na Nuță, vă răspunde cu privire la acordul cadru.

D-na Director Nuță:

Bună ziua! Asa cum a precizat d-na Primar, pentru a atribui un acord cadru, inițial trebuie estimată o valoare care trebuie să acopere cei patru ani. Nu s-a făcut procedură pentru a achiziționa acest material dendrologic, s-a postat o intenție pentru a testa prețul pieței și pentru a estima această valoare. Nu este achiziție. Ceea ce a fost postat pentru intenție, numai pentru a testa prețul pieței ca să putem să estimăm valoarea acordului cadru.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

De ce se lucrează pe acord cadru?

D-na Director Nuță:

Pentru că se simplifică lucrurile ca și proceduri.

Dl. Președinte:

Discuțiile acestea pot avea loc în comisii, unde putem să stăm și să dezbaterem foarte mult fiecare problemă ridicată de dvs.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2020, după cum urmează:

a) total venituri-691.204,00 mii lei (491.960,00 mii lei-veniturile secțiunii de funcționare și 199.244,00 mii lei veniturile secțiunii de dezvoltare);

b) total cheltuieli-691.415,00 mii lei (491.960 mii lei-cheltuielile secțiunii de funcționare și 199.455,00 mii lei-cheltuielile secțiunii de dezvoltare).

Art.2. Se aprobă bugetul propriu de venituri și cheltuieli rectificat al municipiului Craiova, pe anul 2020, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă bugetele de cheltuieli rectificate ale unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Craiova, conform anexelor nr.2-56 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4. Se aprobă bugetul de cheltuieli rectificat al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, conform anexei nr.57 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5. Se aprobă bugetul de cheltuieli rectificat al Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului Craiova, conform anexei nr.58 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.6. Se aprobă Programul anual de investiții pe anul 2020, rectificat, conform anexei nr.59 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.7. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.33/2020.

Art.8. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Serviciul Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova și Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)

- 13 voturi împotrivă (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor externe al municipiului Craiova pe anul 2020

DI. Presedinte:

Comisiile 1, 2, 3, 4 și 5 avize favorabile.

Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Aici aş avea şi eu de făcut o remarcă. Faptul că noi ne aflăm în faţa unui fapt împlinit, să zicem așa, şi trebuie să mergem înainte cu aceste credite contractate de Primăria Craiova. Este vorba de 24 milioane de euro să ştie toţi cetăţenii, pentru reabilitarea sediului primăriei, dar şi pentru achiziţia de autocare Diesel. În anul 2021, an în care în anumite capitale din vestul Europei nici nu mai ai voie să intri cu maşini Diesel. Ba mai mult decât atât, administraţia de la Cluj achiziţionează mijloace de transport în comun autonome, se conduc singure, iată că noi suntem un pic în spate cu vreo 50 -100 de ani şi cumpărăm în continuare autobuze Diesel pe banii cetăţenilor şi ne mai şi îndatorăm pe următorii 5 ani de zile pentru aceste lucruri. Aici se constată lipsa de viziune a administraţiei precedente şi actuale. Sunt nişte credite în derulare, dar este o lipsă crasă de viziune pentru că aici trebuia să meargă pe fonduri europene, pe achiziţie de autobuze electrice, hibride, erau alte variante mult mai bune.

D-na Primar Lia Olga Vasilescu:

După cum ştiţi, din mandatul meu trecut am fost total împotriva să împrumutăm Primăria vreun ban de la vreo bancă, ceea ce s-a întâmplat. Nu am avut în derulare nici măcar un împrumut făcut. În ceea ce priveşte situaţia acestui împrumut, vreau să vă spun că săptămâna aceasta am avut o discuţie cu cei de la ADR şi încercăm să transferăm tot ceea ce se poate pe fonduri europene. Nu este vorba doar de aceste sedii de primărie sau de transportul public, ci toate proiectele pe care le avem în derulare, inclusiv pentru străzi care se vor reabilita, autobuze şcolare, şa.am.d., totul încercăm să transferăm pe fonduri europene. Am făcut deja demersurile respective, urmează să ne spună ADR ce este posibil să ni se accepte pe fonduri europene şi ce nu.

Dl. Preşedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru, împotriva sau abţineri, vă rog în aplicaţie.

Dl. Consilier Local Vasile:

Suntem toţi prezenţi, dl. Preşedinte? Nu văd câţiva colegi pe zoom. Voiam să-l salut pe colegul Radu Marinescu, dar nu l-am văzut.

Dl. Preşedinte:

Este. Are vechiul laptop al d-nei Godinel, îl găsiţi ca fiind Viorica Manuela Godinel.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Înţeleg că dânsul votează. N-ar trebui să fie o condiţie cumulativă, eu de unde să ştiu că votează dânsul şi nu votează altcineva. Adică să ne şi vedem să poată să i se ia votul în considerare.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Iertaţi-mă, dragi colegi, dar prima chestiune la momentul când am început era să fim toţi pe video.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Adică eu de unde să ştiu cine votează în locul d-lui Marinescu.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Oricum era o chestiune stabilită de la început că suntem toţi. Înseamnă că la voturile anterioare nu au fost 14 – 13?

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Cerem a se consemna în procesul-verbal valabilitatea votului.

Dl. Președinte:

Păi dacă este prezent.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Păi eu nu știu dacă dânsul este prezent că apare imagine neagră la numele dânsului, nu vă supărați.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Dacă pornește camera putem să-l vedem cu toții dacă este prezent sau nu. Este foarte simplu.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Are o întârziere de câteva minute. Iertați-mă. Este colegul nostru în consiliu, dar noi am plecat de la o premisă de bună credință, iar d-na secretar ne-a asigurat că a fost prima chestiune, că suntem toți prezenți și să avem camerele deschise.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Ideea este că atunci când ești în sală, ești prezent și ești de față. Asta trebuie s-o facem acum prin zoom. Dânsul nefiind pe zoom prezent se consideră că nu este în sală, deci nu poate să voteze.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Deci vă rog să reluăm voturile. Din punctul meu de vedere trebuie reluat votul acum.

Dl. Președinte:

Dl. Marinescu are o problemă să se conecteze la camera video. Asta ne-a transmis acum. Cumva intră și salută, nu știu cum.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Măcar să-l auzim. Dacă nu putem să-l vedem, măcar să-l auzim.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

V-aș ruga să consemnați la acest moment, cel puțin la acest moment că nu este nici video, nici verbal. Vă rog să continuați votul.

Dl. Președinte:

Consemnez faptul că nu se poate conecta video sau audio în acest moment, așa cum ne-a transmis.

Dl. Consilier Local Vasile:

Vă rog să consemnați că nu este prezent și nu a fost de la începutul ședinței. Dvs. stați 20 într-o sală și noi 10 stăm acasă.

Dl. Președinte:

Vom consemna că dumnealui în momentul acesta nu se poate conecta audio video și este conectat în aplicația de vot.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Eu vreau să consemnați punctul de vedere USB-PLUS în sensul că aceste afirmații ale dvs., nu sunt, din punct de vedere tehnic sustenabile. Dimpotrivă, aparența creată de colegul Marinescu, cât și faptul că apare pe ecran numele și căsuța respectivă, dau impresia că este logat. Deci, din punctul meu de vedere, câtă vreme de 5 minute îl rugăm frumos să deschidă microfonul și să fie văzut, a încălcat dispozițiile cu privire la

convocare și la desfășurarea ședinței, așa cum secretarul general al unității administrativ teritoriale , d-na Miulescu, le-a specificat. Deci, din punctul meu de vedere, consemnați că, cel puțin voturile până în acest moment, nu au fost exprimate în mod legal și vă rog frumos să se facă o verificare tehnică, dacă se poate, din acest punct de vedere, a respectivelor puncte.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Atâta vreme cât poate vota, e clar că are conexiune la internet și este băgat pe zoom pentru că altfel nu ar apărea în ședință.

Dl. Președinte:

Deci în momentul acesta cineva îi explică pe telefon cum să facă să poată să fie văzut.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

Am scris pe grupul nostru, am probleme pe laptop-ul acesta nou cu video și cu sonorul. Aici am aplicația ca să pot să votez. Dar vă aud, am votat.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului creditelor externe al municipiului Craiova, pentru anul 2020, la valoarea de 13.105,00 mii lei, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.41/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 24 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).

- 3 voturi împotriva (Drăgoescu Cezar, Cîrceag Eduard, Săuleanu Lucian).

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile aducătoare de venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2020, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.40/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Săuleanu Lucian, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).
- 1 abținere (Ungureanu Adriana).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Victor Babeș Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

D-na Consilier Local Ungureanu:

După ce patru ani de zile am încercat să dotăm spitalul „Victor Babeș” cu tomograf și altă aparatură performantă pentru bolnavii care ajung acolo, neștiind că va veni această pandemie, nu o să fim de acord să se ia acești bani de la „Victor Babeș”. Eu consider că puteau fi cheltuiți în continuare pentru altceva dacă se făceau actele necesare și cred că noi, craiovenii, avem nevoie să fim bine tratați peste tot la spitalele din Craiova. Sunt multe probleme la toate spitalele, dar în special aici, unde vin sute de bolnavi și au nevoie de multe investigații, nu mi se pare corect să se ia banii care au fost luate de la organizarea festivalului Shakespeare și dați pentru tomograf. Am fost foarte fericiți în mai că s-a întâmplat așa ceva și acum avem o deziluzie că se duc acești bani pur și simplu să se arunce. Puteau să fie alocați pe drumuri, că au rămas multe străzi neasfaltate, pe canalizare, oricum în alte locuri. Vă mulțumesc! Eu voi vota împotriva, ca și colegii mei.

Dl. Consilier Local Teodorescu:

Ieri ca comisie am solicitat și prezența d-nei director de la Spitalul de Boli Infecțioase, să înțelegem și noi motivele pentru care nu au reușit să facă investițiile, pentru că, din câte înțeleg, banii au fost alocați în luna mai a acestui an, deci nu este de

o lună-două încât să nu fi avut timp. Cred că în această perioadă au avut timp să facă investiția. Dacă nu au avut timp, și nu s-a reușit să facă investițiile, nu înțeleg de ce returnează banii către primărie și nu propun să se facă alte investiții. Nu s-a putut cumpăra tomograf. Am înțeles că există pe fonduri europene o investiție de același fel, dar putea să solicite să se investească bani în spital către alte domenii și către alte investiții, nu trebuia să se fi votat acea propunere nu ca banii să se întoarcă în bugetul Primăriei, ca apoi primăria să-i aloce către alte surse, din câte înțeleg, către spații verzi. Este prezentă d-na director să ne poată spune câteva cuvinte despre lucrul acesta?

Dl. Președinte:

Este chiar lângă mine. Vă va răspunde după ce puneți toți întrebările.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Noi, ca și grup de consilieri USR-PLUS, în principiu suntem de acord cu alocarea sumei de 8,1 milioane lei pentru medicamente, reactivi și alte cele, însă nu suntem de acord cu luarea sumei de 2,1 milioane lei de la investiții, chiar dacă nu s-a luat tomograful, chiar dacă d-na Primar a spus că se putea face o hotărâre prin care să decidem să alocăm banii respectivi să cumpărăm altă aparatură medicală, și de aceea, doresc să se consemneze că noi am dori să amendăm acest punct de pe ordinea de zi și oarecum să ni se aducă la cunoștință de către managerul spitalului că chiar nu are nevoie de aparatură medicală, ceea ce este evident că nu este cazul în sensul acesta, sau împărțirea acestui punct de pe ordinea de zi în două puncte: unul cu alocarea banilor, celor 8,1 milioane și celălalt cu banii de investiții. Doresc a se consemna lucrul acesta.

Dl. Consilier Local Sirop:

Așa cum am spus la punctul legat de rectificarea bugetară, nu avem cum să fim de acord cu a tăia 2 milioane de lei de la un computer tomograf să-l aruncăm pe panseluțe și alte povești de genul acesta. Consilierii PNL vor vota împotriva. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Local Vasile:

Suntem la un subiect sensibil în zilele noastre, și anume, sănătatea. Noi toți, toată autoritatea deliberativă, consiliul local, trebuie să dăm dovadă de maturitate și de responsabilitate. Contextul nu este unul favorabil la nivel global. Trebuie să înțelegem că, practic, tot modul în care concentram bugete în anii anteriori trebuie schimbat radical. Prioritatea este sănătatea, nu mai apar priorități pentru altfel de lucruri în contextul în care lumea va sta în casă sau stă în casă, sau, din nefericire, la spital și atunci trebuie să ne aplecăm cu maximă responsabilitate.

În ceea ce privește acest punct de pe ordinea de zi, știți cu toții că noi, consilierii PNL, am militat foarte mult ca să obținem acum aproape un an de zile suma aceasta de 2.130.000 lei pentru computerul tomograf. Înțeleg că de aproape un an de zile nu s-a realizat achiziția acestui computer tomograf. Înțeleg că este și d-na director în sală, care ne va da niște explicații și am s-o rog pe d-na director să-mi spună, să mă contrazică, dacă eu am noțiuni firave de administrație sau să-mi dea dreptate și să-i explice d-nei primar în ce stadiu se află implementarea proiectului european, de ce nu se mișcă așa cum trebuie și părerea mea este că nu are personal suficient. Și trebuie să înțelegeți că trebuie să terminăm cu angajările de partid pe la regii și trebuie să ne concentrăm asupra personalului din spitale nu doar medical, ci și personal care poate să gestioneze și să implementeze astfel de proiecte, personal care trebuia să facă inclusiv această achiziție

a computerului tomograf. Deci d-na director să ne spună dacă stă bine pe această zonă în ceea ce privește personalul pentru implementarea proiectelor europene, în ce stadiu sunt proiectele europene și dacă proiectele europene, din câte am înțeles eu de la d-na Primar, acest proiect european include și acest computer tomograf că ni s-a lăsat impresia că ar include. D-na director, asta voiam să vă întreb. Din câte înțeleg, s-a gestionat bine situația în Craiova în ceea ce privește bolnavii de coronavirus, să vă dea Dumnezeu putere de muncă, însă vă rog să ne spuneți în ce stadiu sunt proiectele europene și dacă întâmpinați greutăți din cauza lipsei de personal, pe proiecte europene vorbim. Și pe achiziție tomograf.

D-na Director Turcu Adina:

Buna ziua tuturor,! Apreciez încă o dată grija pe care o manifestați pentru Spitalul „Victor Babeș”. Am răspuns și comisiilor ieri de la ora 14 la ora 16,30 și vreau să stabilim întâi o ordine cronologică a alocării acestor fonduri. Aceste fonduri au fost alocate către Spitalul „Victor Babeș” în luna mai, în luna iunie s-a scris proiectul pe fonduri europene, în luna iulie, pe 21 iulie s-a semnat contractul și în luna august s-a stabilit împreună cu Ministerul Sănătății un grafic de achiziții care se va face pe acest proiect de fonduri europene. Momentan, suntem în desfășurare, am achiziționat materialele sanitare, uremază să achiziționăm dezinfectanții și ultima dată se va achiziționa aparatura medicală astfel încât toate economiile pe care le-am făcut la pozițiile anterioare să poată fi redistribuite în interiorul proiectului către aparatura medicală. Aparatura medicală include un computer tomograf, un aparat de radiologie, 2 aparate de radiologie mobilă, o linie moleculară și dotarea secției de ATI. În ceea ce privește graficul, suntem în grafic, și vă asigur că acest computer tomograf pe care îl vom achiziționa le fonduri este în valoare 3,1 milioane lei, dat fiind faptul că am primit niște oferte și am putut să achiziționăm fonduri europene, computerul tomograf va fi localizat într-un container și doar dotarea acestui container ajunge undeva la 200 mii euro. Și vă menționez încă o dată că eu am pus la dispoziția primăriei această sumă în luna septembrie, am anunțat că nu poate fi folosită de Spitalul „Victor Babeș”.

DI. Consilier Local Teodorescu:

Cu acești bani nu se pot face alte investiții? De ce trebuie să-i puneți la dispoziția primăriei? Probabil spitalul are nevoie de alte investiții.

DI. Președinte:

Sunt niște reguli bugetare care asta înseamnă. În momentul în care o instituție subordonată nu folosește banii, îi aduce înapoi la cel care i-a dat.

D-na Director Turcu Adina:

Achiziția de aparatură medicală pe care Spitalul „Victor Babeș” trebuie să o facă în anul 2020 este achiziția lotului care este cuprins în proiectul de fonduri europene. Nu putem să facem achiziție de altă aparatură medicală pe contul Spitalului „Victor Babeș”.

Iar în ceea ce privește întrebarea d-lui consilier Vasile, vă reamintesc că Spitalul „Victor Babeș” derulează în același timp șase programe naționale: program de HIV, program de tuberculoză, program de testare, program de ATI și program de monitorizare a bolilor emergente în care Ministerul Sănătății ne-a inclus în luna august și este adevărat, este foarte greu să derulăm toate aceste programe din punct de vedere al personalului, dar organigrama prin care se poate angaja personal la spitale o stabilește

strict Ministerul Sănătății și este stabilită prin lege. Numărul persoanelor angajate la achiziții este stabilit prin Ordinul Ministrului Sănătății.

DI. Consilier Local Vasile:

Eu de asta v-am și întrebat. Avem o problemă cu insuficiența de personal. Atunci noi va trebui să găsim o soluție să colaborăm cu executivul și executivul poate să gestioneze o parte din problemele pe care le aveți.

D-na Director Turcu Adina:

Eu vă invit anul următor să fiți aproape de noi, să stabilim bugetul anului următor. Vă mulțumim și vă promit că dacă vom întâmpina dificultăți, vă vom supune atenției suplimentarea acestei organigrame. Deocamdată nu se poate modifica organigrama unui spital în ceea ce privește aparatul tesa, este un număr fix care se stabilește funcție de numărul de paturi al spitalului.

DI. Consilier Local Vasile:

Am înțeles. M-ați înțeles și dvs. că această insuficiență de personal o putem suplimenta cu specialiștii din primărie în ceea ce privește partea de achiziții. Legea ne permite acest lucru.

D-na Director Turcu Adina:

Cu siguranță vom apela la specialiștii din primărie pentru că tot ei ne-au și ajutat să scriem acest proiect noi neavând în interiorul spitalului un aparat specific pentru acest domeniu și știu foarte bine toate capitolele care s-au scris în acest proiect.

DI. Consilier Local Vasile:

În ideea de a vă ajuta, tocmai de asta voiam să relocăm niște oameni.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Stați puțin că aici nu m-a lămurit d-na manager. Este minunat că a reușit să atragă fondurile europene, dar tot nu înțeleg, dânsa ne spune că practic nu are nevoie de cei 2 milioane de lei. Să-i investească în altceva. Adică nu poate să spună că necesarul e asigurat din fonduri europene. Ok. Cumpărați aparatura medicală x, y, z din fonduri europene. Dar asta nu înseamnă că nu puteți să cumpărați altceva de cei 2 milioane de lei. Sunteți singurul manager care spuneți că nu are nevoie de 2 milioane de lei să investească. Puteați să veniți cu propunere să nu mai cumpărați computer tomograf că este pe fonduri europene, dar vreți să cumpărați altceva.

DI. Consilier Local Teodorescu:

Dacă dvs. ne spuneți că aveți nevoie de altceva putem să decidem să cumpărăm altceva în momentul de față. Alocăm banii către alte nevoi ale spitalului.

D-na Director Turcu Adina:

Eu vă spun că am dublă finanțare pe un aparat. Proiectul pe fonduri europene este de 10 milioane de euro. Eu am apelat la primărie și avem nevoie de la primărie de alte fonduri. Doar că acești bani erau puși la investiții pentru destinația cumpărării aceluși computer tomograf. Nu putem să avem dublă finanțare pe un aparat. Acești bani nu puteau fi cheltuiți până la 31 decembrie pentru că suntem antamați în proiecte de fonduri europene, dar cu siguranță în luna ianuarie voi veni în fața dvs. cu o propunere pentru a cheltui acești 2 milioane lei și vreau să vă asigur să nu uitați că vi i-am dat înapoi și îi vreau înapoi.

DI. Președinte:

ABC-ul administrativ presupune să dai banii înapoi la 31 decembrie să ai conturile pe 0. Și în luna ianuarie se dau înapoi banii.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Dl. Consilier Local Săuleanu:

O să vă rog să consemnați votul meu împotriva, dacă se poate.

Dl. Președinte:

La dvs. în aplicație apare vot pentru și vreți să se consemneze că este împotriva.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pentru anul 2020, după cum urmează:

a) total venituri-187.851,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 138.387,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 49.464,00 mii lei);

b) total cheltuieli-191.896,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 142.417,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 49.479,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.34/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghița, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Dl. Consilier Local Sirop:

Vă rog să mă consemnați cu abținere și nu particip la dezbateri.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pentru anul 2020, după cum urmează:

1. total venituri-103.522,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 87.914,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 15.608,00 mii lei);

2. total cheltuieli-104.417,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 88.809,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 15.608,00 mii lei), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.36/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).
- 1 abținere (Sirop Flavius).

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Dorește cineva să ia cuvântul?

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Așa cum am spus și ieri în comisie, aș dori să ni se pună și nouă la dispoziție caracteristicile tehnice pentru echipamentele medicale ce se doresc a se achiziționa de 1.250.000 lei, să știm și noi exact, pentru că acum se dispune alocarea acestei sume pentru investiții în ceva aparatură medicală și să știm și noi exact ce echipamente, dar, mai ales, ce caracteristici tehnice au aceste echipamente.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vreau să știu de ce nu s-a dat în folosință până acum RMN-ul care s-a cumpărat acum 1 an și două luni? Să-mi spună și mie dl. Director de ce este atât de incompetent încât nu poate să dea în funcțiune un RMN? De ce nu poate să dea în funcțiune un RMN?

Dl. Președinte:

Dacă nu folosiți un limbaj adecvat vă dau afară de pe aplicație.

DI. Director Radu Liviu:

Încep prin a-i răspunde d-lui consilier Drăgoescu. Este vorba de o stație de oxigen pe care ne-o dorim să o achiziționăm la spital. În momentul de față spitalul nu are o stație proprie de oxigen și suntem nevoiți să cumpărăm oxigen de la o firmă privată. În ultima perioadă, după cum vă dați seama și sunt convins că știți, necesarul de oxigen a crescut de exemplu la Filantropia de la 2500 mc lunar la 11.000 mc lunar și asta din două motive: incidența pacienților care necesită oxigen este mult mai mare decât înainte și al doilea motiv, s-a trecut de la o rețea de joasă presiune, adică 2 atmosfere la o rețea de 5 atmosfere. Am adus caracteristice tehnice, le-am trimis pe mail. În momentul de față s-a făcut un studiu de piață ca să vedem, să facem o estimare. Caietul de sarcini va fi întocmit în perioada următoare de către departamentele de specialitate, urmând a fi scos la licitație .

Pentru d-na Ungureanu, vă informez că RMN de la Filantropia este funcțional pentru pacienții internați în spital. Suntem în proces de acreditare și la Casa de Asigurări să putem să examinăm pacienți și din afară care vin cu trimitere. Este funcțional de aproximativ trei săptămâni.

DI. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Art.1.Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pentru anul 2020, după cum urmează:

- a) total venituri-207.391,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 155.806,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 51.585,00 mii lei);
- b) total cheltuieli-209.682,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 157.586,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 52.096,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.35/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corâțu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin)
- 1 abținere (Vasile Marian).

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia III servicii publice, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al **Sport Club Municipal Craiova**, pentru anul 2020, după cum urmează:

a) total venituri-10.481,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare);

b) total cheltuieli-10.481,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.38/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Sport Club Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 24 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).

- 1 vot împotriva (Săuleanu Lucian)

- 2 abțineri (Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului Pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia I buget, comisia III servicii publice, comisia IV învățământ, cultură, sănătate, tineret și sport și comisia V juridică, au dat aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2020, după cum urmează:

a) total venituri-14.226,00 mii lei (din care: veniturile secțiunii de funcționare-14.043,00 mii lei și veniturile secțiunii de dezvoltare-183,00 mii lei);

b) total cheltuieli-14.226,00 mii lei (din care: cheltuielile secțiunii de funcționare-14.043,00 mii lei și cheltuielile secțiunii de dezvoltare-183,00 mii lei), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.39/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Căminul pentru

Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu:

- 26 voturi pentru (Barbu Gheorghîța, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).
- 1 abținere (Săuleanu Lucian).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2020

DI. Președinte:

Comisia I buget, comisia III servicii publice, și comisia V juridică, au dat aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Vă rog să votați în aplicație

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2020, după cum urmează:

- a) total venituri-33.950,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 33.880,00 mii lei și veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 70,00 mii lei);
- b) total cheltuieli-33.950,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 33.880,00 mii lei și cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 70,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.37/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Poliția Locală a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 24 voturi pentru (Barbu Gheorghîța, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Sirop Flavius, Spânu Dan, Stoian Daniel, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin, Vasile Marian).
- 1 vot împotriva (Săuleanu Lucian)
- 2 abțineri (Cîrceag Eduard, Teodorescu Nicu).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2020

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret, sport, sănătate și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Comisia 2 urbanism și comisia 3 servicii publice au dat aviz nefavorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl. Consilier Local Sirop:

Corelat cu rectificarea bugetară, consilierii PNL vor vota împotriva rectificării bugetului general consolidat.

Dl. Consilier Local Vasile:

Practic, bugetul general consolidat include cheltuielile pe care le-am făcut anterior și înțelegem din toate aceste rectificări că se adună toți banii, inclusiv de la sănătate, pentru a-i duce în spațiile verzi, respectiv panseluțe. Asta este observația pe care oricine poate să o vadă. Noi vom vota împotriva.

Dl. Președinte:

Fiecare înțelege cât poate.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Dl. Consilier Local Diaconu Răzvan:

Am votat dintr-o eroare da, vreau să se consemneze că votul este împotriva.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2020, după cum urmează:

- a) total venituri – 1.228.312,00 mii lei;
- b) total cheltuieli – 1.237.681,00 mii lei,

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.43/2020.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Răzvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

15. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Craiova să reprezinte în justiție Consiliul Local al Municipiului Craiova

DI. Președinte:

Comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

DI. Consilier Local Săuleanu:

Așa cum am făcut de altfel aceste precizări și în comisia de urbanism II și în comisia juridică V, vreau să le reiterez pentru că este o chestiune strict juridică în sensul că din punctul meu de vedere, nu putem să mandatăm primarul să reprezinte interesele consiliului local. Le readuc aminte colegilor în primul rând că vorbim de acte și de răspundere a consiliului local și a consilierilor, fiecare în parte și solidar, text care există în Codul Administrativ art. 232, dacă îmi aduc bine aminte. Practic noi acum votăm în ce măsură noi o mandatăm și cred că nu dăm un mandat primarului pentru că nu este reglementată o astfel de posibilitate. Noi mandatăm o persoană fizică, Lia Olguța Vasilescu, să reprezinte interesele consiliului local, adică ale noastre. Cu alte cuvinte, în măsura în care la un moment dat s-ar pune problema anulării unui HCL și deci a unei răspunderi a consilierilor, persoana care realizează aceste acte, spune textul proiectului de hotărâre, exercită mijloacele procesuale în vederea acestor drepturi, le-ar face dânsa. Eu cred că, pe de o parte, nu am un fundament, pentru că acest Cod administrativ reglementează foarte clar care este atribuția primarului și el reprezintă unitatea administrativ teritorială. Ba mai mult, dacă mergem la rolul și atribuțiile primarului, la art. 155 punctul b, ce reglementează? Exact această relație, atribuții referitoare la relația cu consiliul local. Deci iată, are o relație cu consiliul local și sunt stabilite foarte clar ce poate să facă și care sunt atribuțiile, dar nu se regăsește.

Pe de altă parte, noi discutăm de un mandat. Cu alte cuvinte, împuternicim o persoană fizică să ne reprezinte în instanță, adică să încheie acte în numele și pe seama noastră. Din punctul meu de vedere acest lucru nu are fundament și cred că reprezentarea intereselor consiliului local, adică ale noastre și ale fiecăruia în parte pentru că vreau să aveți în vedere această ipoteză, anume că în mod indirect sunt apărate drepturile noastre în momentul în care votăm sau eventuala răspundere la un moment dat, pentru anularea, să spunem, a unui HCL pe care îl votăm să zicem în unanimitate sau în majoritate.

În fine, vreau să vă uitați puțin și pe textul hotărârii. Văd că la art. 1 se prevede că se împuternicește să reprezinte în justiție consiliul local, dar undeva mai jos spune că exercită întregul ansamblu de mijloace și nu citesc toată fraza, ce ar avea ca efect prejudicierea unității administrativ teritoriale a municipiului Craiova. Păi, din punctul meu de vedere, această atribuție dacă este, ea trebuie să fie foarte clar reglementată în sensul acesta că ceea ce urmează să facă este să apere, nu drepturile unității. Drepturile unității sunt apărate pe alte raporturi de către consilierii juridici, de către primar, pentru că are această obligație, dar în raport cu unitatea administrativ teritorială ca și reprezentant, dar în niciun caz cu privire la consiliul local. Deci din punctul meu de vedere, nici măcar nu am putea să dăm un astfel de mandat, de ce? Pentru că într-o stare latentă se află într-un anumit conflict de interese. La modul general, cu alte cuvinte, mă reprezintă în instanță chiar și pe mine și pe ceilalți care votăm anumite hotărâri de

consiliu local, în ipoteza în care cineva ar ataca o astfel de hotărâre a consiliului local. Chiar dacă nu o face dânsa direct, o fac juriștii, dar juriștii sunt mandatați la rândul lor, iar este o discuție, dacă ai niște atribuții delegate, le mai poți delega? Este și asta o discuție în condițiile în care noi avem un text special cu privire la delegarea atribuțiilor, art. 157 și are niște restricții și din punctul meu de vedere nu ar putea să o facă. Eu înțeleg logica pe care s-a mers ani de zile, anume n-are rost să trimitem în instanță 2-3 juriști pentru că în realitate este chemat cine? Primarul, unitatea administrativ teritorială și introdus uneori când se are în vedere anularea unui HCL și consiliul local, dar eu zic că sunt apărări uneori distincte, interese distincte. De aceea propunerea mea și eu insist pe lângă toți colegii juriști în primul rând, să aibă în vedere că mandatarul răspunde față de mandant și atunci ar trebui inclusiv să ne facă niște rapoarte cu privire la modul în care face aceste apărări. Mi-e că ne complicăm foarte mult, condiție în care cred eu că nu ar trebui să mandatăm și să facem o chestiune din aceasta internă că observ că acest consiliu local, deși are atribuții bine definite, este un organ colegial decizional, practic cea mai importantă structură în arhitectura instituțională, văd că nu are astfel de, să spunem aparat, care să ajute. Un astfel de consilier juridic din cei care există în primărie care să aibă această viză pe consiliul local, eu cred că este foarte importantă. Fiecare consilier la un moment dat se poate interesa: bun, bun, dar procesul ăla în care este chemat consiliul și eu s-ar putea să răspund, vreau și eu să știu în ce stadiu este.

A doua chestiune repet, greșita redactare a hotărârii, acolo eventual, trebuie trecută apărarea drepturilor nu unității, ci ale noastre, ale mandantului, cine? Consiliul local.

A treia chestiune, inclusiv îi dăm puterea să angajeze inclusiv avocați. Eu aici am o mare rezervă, chiar dacă sunt avocat și la prima vedere.

Dl. Președinte:

Trebuie să treacă prin consiliul local. Este vorba de bani pe care trebuie să-i muți dintr-o parte într-alta în buget, iar primarul nu poate angaja avocați de capul lui, fără acordul consiliului local.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

Hai deți să citim textul hotărârii. Dacă eu greșesc, îmi retrag critica sau poziția.

Discuția este foarte simplă. Art. 2 spune așa: atribuția de reprezentare pe care i-am dat-o, se exercită în numele primarului de către consilierul juridic, sunt de acord și avem mulți consilieri și bine pregătiți, ori de către un avocat angajat în condițiile legii. Pe mine nu mă interesează procedura ulterioară din perspectiva financiară. În momentul în care i-am dat mandatarului și această putere, am încheiat discuția. De ce fac această precizare? În primul rând sunt doi avocați în consiliul local din câte știu, eu și dl. Radu Marinescu, iar noi doi putem în acele situații în care, într-adevăr, dificultatea cazului, speței, ar impune și prezența unui avocat, s-o facem noi pro bono, adică nici pro bono, o fac în numele meu și pentru mine, consilier. Adică suntem și putem să fim mandatați în astfel de situații, repet, când chiar se consideră. Deci am o rezervă și subsidiară în sensul că mandatarului nostru, în măsura în care dvs. vreți s-o mandatăm pe d-na Lia Olguța Vasilescu, pentru că nu mandatăm primarul. V-aș ruga să vă uitați pe atribuții. Nu există această posibilitate de a încărca primarul cu o astfel de atribuție, pentru că nu este prevăzută de lege. Noi o dăm ca persoană fizică, la rândul ei să se ocupe prin

aparatur propriu. Acestea ar fi cele trei chestiuni care, repet, nu au conotație politică în niciun fel, ci sunt chestii pur tehnice și îndemn colegii ca în încercarea de a da o altă arhitectură instituțională, repet, departe de configurația politică, să dăm consiliului acele posibilități, pârghii, m-am referit la consilieri, m-am referit la a merge în instanță, a desemna pe cineva din rândul nostru, adică pentru o protecție în mod direct. Putem să mandatăm și acesta ar fi amendamentul meu, anume să mandatăm direct, din cadrul oficiului juridic, acele persoane care vor reprezenta, una sau mai multe, cum considerați, direct consiliul. Persoană de specialitate, persoană care răspunde față de noi. În primul rând cred că încărcăm primarul cu o chestiune care, repet, este departe de atribuțiile sale.

Dl. Consilier Local Sirop:

O scurtă precizare pe lângă considerentele tehnice, juridice. Am cerut precizări la comisia dacă există posibilitatea să mandatăm direct pe altcineva pentru că înțeleg că mandatarea aceasta ar fi la un moment dat, translatată către o terță persoană de specialitate, dar, pe lângă nuanțele acestea juridice pe care bine le-a punctat dl. Avocat Săuleanu, colegul nostru, consilierii PNL nu vor vota acest punct și din principiu. Nu pot să se simtă reprezentați de primarul Lia Olguța Vasilescu. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte:

Deci nu doar PSD-știi o votează pe Lia Olguța Vasilescu. Dvs. Aveți coșmaruri.

Dl. Consilier Local Spânu:

În opinia mea problema este tranșată, deoarece Codul administrativ este explicit în acest sens, în sensul că unitățile administrativ teritoriale sunt persoane juridice, au capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Consiliul Local este o autoritate în cadrul unităților administrativ teritoriale, o autoritate deliberativă. Nu are capacitate juridică. Pe de o parte. Pe de altă parte, la art. 109 din Codul administrativ spune cine reprezintă în justiție unitățile administrativ teritoriale și spune că reprezentarea este asigurată de primar. Și stă în judecată primarul în calitate de reprezentant legal al unității administrativ teritoriale și nu în nume personal. Deci, Codul administrativ spune în mod expres că unitatea administrativ teritorială are capacitate juridică, este reprezentată de primar și primarul, nu în nume personal, ci în calitate sa de primar. Primarul dacă dorește, poate să delege atribuțiile, poate această calitate de a sta în justiție, să fie exercitată fie de consilierii din cadrul primăriei, fie de către un avocat.

Cu privire la ceea ce a spus dl. Săuleanu în legătură cu răspunderea consilierilor. În multe procese consiliul local este chemat în judecată. Așa figurează, ca parte în judecată, pentru că părțile, din neștiință sau și datorită faptului că organul deliberativ, consiliul local, emite anumite hotărâri și sunt atacate aceste hotărâri în justiție, sigur, și consiliul local este chemat în judecată. Vreau să vă spun că nu consiliul local, chiar dacă este chemat în judecată, chiar dacă se anulează o hotărâre și chiar dacă această hotărâre crează prejudicii unei persoane fizice sau juridice care a făcut obiectul unei hotărâri a consiliului local, vreau să spun că nu consiliul local răspunde ca organism, ca autoritate deliberativă, ci răspund consilierii. Aici avem prevederea din art. 232. Ei răspund personal sau solidar, dar solidar nu cu consiliul local, solidar între ei, consilierii răspund. Și pentru că în situația în care să zic că prin hotărârea noastră se aduc prejudicii unei persoane, și urmează acea persoană să primească despăgubiri, nu consiliul local acordă aceste despăgubiri, pentru că el nu are patrimoniu propriu. Aceste despăgubiri se acordă

de către unitatea administrativ teritorială. Sigur că este posibil ca unitatea administrativ teritorială printr-o acțiune în regres, să se întoarcă împotriva acelor consilieri care s-au făcut vinovați. Și dau exemplu. Noi adoptăm hotărârile. Avem două principii: principiul legalității și oportunității. Principiul legalității: să zicem că avem un aviz nefavorabil că nu putem să înstrăinăm un bun din proprietatea publică și noi trecem pe acest aviz și împotriva dispozițiilor legale, noi admitem vânzarea unui bun proprietatea publică. Sigur că în această situație, noi suntem vinovați pentru că nu am respectat principiul legalității. Sau cu privire la oportunitate. Și această chestiune cu privire la oportunitate nu este nelimitată, adică oportunitatea, dreptul de apreciere nu este nelimitat pentru că avem dispoziție în legislația actuală care ne limitează această oportunitate. Și v-aș da un exemplu. O clădire de patrimoniu trebuie reparată și noi votăm împotriva acordării unei sume de bani pentru reparația acestei clădiri. Și aceasta se distruge. Sigur că oportunitatea va fi analizată și ea este strâns legată de principiul legalității și în această situație și pe oportunitate și noi vom putea să fim obligați la despăgubiri. Deci, în concluzie, avem dispoziții legale exprese că unitatea administrativ teritorială este persoană juridică și nu consiliul local – persoană juridică, că primarul reprezintă unitatea administrativ teritorială în calitate de primar și nu în calitatea sa personală și că autoritatea deliberativă, consiliul local nu răspunde ca autoritate, ca entitate, ci consilierii din cadrul acestei autorități răspund fie personal, fie în solidar între ei și nu împreună cu consiliul local. Deci nu putem să adăugăm la dispozițiile legale în vigoare și asta pentru simplul fapt că această autoritate, consiliul local, nu deține patrimoniu. Nu poate să oblige nicio instanță consiliul local să acorde despăgubiri către x și y pentru hotărâri adoptate de consiliul local. Această obligație revine autorității unității administrativ teritoriale, deci UAT, ea are patrimoniu, ea are conturi în bancă și din aceste rezerve se plătesc acele despăgubiri în situația ipotetică în care prin hotărârile adoptate de noi s-ar crea prejudicii unei anumite persoane fizice. De aceea, eu consider că trebuie să votăm acest punct pentru că este conform legii.

Dl. Consilier Local Săuleanu:

În mare parte îi dau dreptate d-lui consilier Spânu, numai că le pune într-o ordine în care, să spunem așa, în mod deliberat, conduce la acea concluzie susținută. Ce vreau să spun. Păi în primul rând, faptul că este în procese consiliul local, nu este culpa noastră. Este adevărat că nu are personalitate juridică, dar bine ar fi să explice aceste lucruri judecătorilor. Cu alte cuvinte, întorcând fraza, dacă un judecător introduce în cauză consiliul local și știți bine că sunt sute de procese în care consiliul local este citat, această susținere a d-lui Spânu, care este adevărată, anume că nu are personalitate juridică, nu mai are relevanță, pentru că, repet, instanța a dispus ca să fie prezent „consiliul local” pentru că este vizată anularea unui act luat de către consilieri.

A doua chestiune, întorc invers acum raționamentul. Păi dacă nu avem personalitate juridică, un contract, fie de mandat, că noi ce votăm acum d-lor și d-nelor consilieri, este un contract de mandat. Păi contractul de mandat nu se încheie între două persoane fizice juridice existente? Păi dacă atunci consiliul local nu este persoană juridică și nu este, atenție!, sunt de acord, pentru că este o ficțiune, asta este problema. Aserțiunea o considerăm valabilă când ne convine, iar când nu ne convine întoarcem logica. Cu alte cuvinte, dacă mergem pe raționament până la capăt, nici nu am putea să

dăm mandatul acesta pentru că nu există consiliul local. Dar noi suntem puși să facem acest lucru și sunt de acord că trebuie să dăm cuiva un mandat, dar eu aș fi preferat să fi dat mandatul unuia dintre noi, unuia dintre consilieri, să ne reprezinte și unuia dintre consilierii juridici care să se ocupe să dăm cuiva astfel de chestiuni pentru că dl. Profesor Spânu v-a recunoscut implicit că există posibilitatea ca și consilierii să răspundă. E adevărat că dânsul a spus că întâi răspunde unitatea administrativ teritorială, păi normal, că acel creditor, sau craiovean prejudiciat se va duce către unitatea administrativ teritorială care are în primul rând și personalitate și patrimoniu, dar după aceea se răsfrânge anularea unui HCL. Și dacă îmi aduc aminte, avem chiar un caz celebru în acest consiliu local, și dacă nu greșesc, poate este cazul când a fost d-na Miulescu revocată în urmă cu 10-15 ani când a câștigat procesul, a primit despăgubiri de la unitatea administrativ teritorială, și unitatea administrativ teritorială s-a îndreptat împotriva consilierilor locali care au votat. Poate greșesc. Poate. Sper să greșesc și atunci să mă corecți. Deci ideea care este, că nu numai ipotetic ci și real, putem să răspundem. Așadar, noi trebuie să încercăm să ne protejăm aceste drepturi ale celor care votăm. Și, într-adevăr, de ce prefer această variantă, ori a unui consilier juridic, ori a unuia dintre consilieri, chiar de la PSD, dar este consilier, are această calitate, decât primarul, care, repet, într-adevăr primarul reprezintă unitatea administrativ teritorială, dar una este unitatea administrativ teritorială, alta este consiliul. O spune tot Codul administrativ. Deci depinde cum vrem să privim lucrurile legal sau funcțional. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Spânu:

Eu spun că privim lucrurile din punctul de vedere al legii. Atâta timp cât consiliul local atunci, în acele procese în care este chemat, el este chemat nu pentru a răspunde ca entitate, este chemat pentru că el a dat o hotărâre. Acea hotărâre poate fi anulată. Deci el este chemat în această calitate, că a dat hotărârea, nu pentru a fi obligat să plătească despăgubiri. Despăgubirile le plătește unitatea administrativ teritorială și nu consiliul local, și mai ales că primarul este cel care are obligația să reprezinte interesele unității administrativ teritoriale. Și dacă are această obligație, pentru că patrimoniul este al unității administrativ teritoriale, de aceea legiuitorul a reglementat sub această formă reprezentarea unităților administrativ teritoriale și răspunderea consilierilor. Consilierii răspund personal sau, dacă sunt mai mulți, în solidar, dar despăgubirile se acordă de către unitatea administrativ teritorială. Hotărârea instanței este fără efect cu privire la despăgubiri pe care unitatea administrativ teritorială urmează să le plătească, că nu consiliul local plătește aceste despăgubiri ci plătește UAT-ul despăgubirile. Așa a decis legiuitorul. A fost o discuție anterior adoptării acestui Cod administrativ și cu privire la răspunderea aleșilor locali, știți foarte bine că DNA-ul a luat-o înaintea reglementării și a obligat unii aleși locali, le-a făcut dosar pentru abuz în serviciu și i-a obligat la despăgubiri. Acele despăgubiri au fost plătite de unitatea administrativ teritorială și nu de consiliul local sau calitatea pe care o aveau de președinte al consiliului local ca persoană. Deci încă o dată spun, Codul administrativ reglementează în mod expres acest lucru. Primarul este reprezentantul unității și primarul reprezintă unitatea în instanță. Consiliul local, atunci când este chemat, este chemat pentru că el a dat hotărârea respectivă, dar hotărârea respectivă cu privire la efectele patrimoniale, nu mai privește

consiliul local, ci privește unitatea administrativ teritorială. Este un punct de vedere prevăzut expres în legislație. De ce să venim noi să adăugăm la lege?

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Consiliul Local al Municipiului Craiova împuternicește Primarul Municipiului Craiova:

- a) să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Craiova în procedura contencioasă, necontencioasă, arbitrală, execuțională, precum și în fața oricăror organe judiciare, autorități și instituții cu atribuții jurisdicționale;
- b) să exercite întregul ansamblu de mijloace procesuale în vederea protecției drepturilor subiective, precum și pentru asanarea oricăror apărări, excepții de ordine publică sau privată, ori incidente procedurale, ce ar avea ca efect prejudicierea unității administrativ-teritoriale Municipiul Craiova.

Art.2. Atribuția de reprezentare prevăzută la art.1 poate fi exercitată în numele Primarului Municipiului Craiova de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 14 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 13 voturi împotrivă (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Razvan, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în cadrul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova

Dl. Președinte:

Am încărcat cele două anexe atât în ceea ce privește învățământul de stat, cât și învățământul privat pe chat. Sunt așa cum au venit ele, și în ordinea în care au sosit la consiliul local. Prima oară au făcut alegerea cei de la USR, apoi PER, PSD și PNL. Ele sunt acum disponibile cu ultimele modificări cu ce a venit azi noapte pe mail-ul de la dl. Sirop. Cei care aveți o experiență mai veche în consiliul local, știți că aceste lucruri se pot schimba oricând. Anexa 1 este cu unitățile de învățământ de stat, iar anexa 2 cu unitățile de învățământ privat. Vă propun să le votăm așa cum sunt, în cazul în care mai solicitați modificări între noi, acest lucru se poate face, bineînțeles.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vă rog să se menționeze că mă abțin.

DI. Președinte:

Vă rog să votați în aplicație. Vă mulțumesc!

Art.1. Se aprobă desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.384/2018 și nr.443/2019.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Inspectoratul Școlar Județean Dolj, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 23 voturi pentru (Barbu Gheorghia, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Razvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Spănu Dan, Teodorescu Nicu, Vasilcoiu Mădălin,).
- 4 abțineri (Ungureanu Adriana, Stoian Daniel, Vasile Marian, Sas Teodor)

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Măsurile pentru limitarea răspândirii coronavirusului în unitățile de învățământ Preuniversitar din Municipiul Craiova-M.A.S.T.I. Pentru Craiova”

DI. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret, sport, sănătate și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Se înscrie cineva la cuvânt?

DI. Consilier Local Săuleanu:

Cred că fiind la acest punct pe ordinea de zi, nu știu dacă nu acum, dar la începutul ședinței cu siguranță, cred că ar fi fost bine să ni se prezinte și o situație cu privire la datele, cifrele infectării în Craiova și măsurile luate. Cred eu că în consiliul local și craiovenii, tocmai urmare a posibilității de a urmări această ședință, cred că ar trebui din partea autorităților și nu este vorba numai de cele de la prefectură, care au niște obligații speciale, dar cred eu că și din partea primarului, trebuie să primească anumite informații. A fost prezentă și d-na director de la Spitalul „Victor Babes” pentru că era utilă o astfel de prezentare, în ciuda valului de informații pe care îl primim pe canalele în special tv. Cred eu că este o chestiune de asumare că suntem și la un punct care privește o astfel de hotărâre de aprobare, să ni se spună foarte clar în ce situație suntem, în ce stadiu, care sunt riscurile, care sunt previziunile pentru că am observat că au fost multe situații delicate. Este adevărat că toate chestiunile acelea de carantină nu cad în sarcina noastră, și de declarare a unor zone sau localități, dar autoritățile locale și mă refer Prefectura și primăria conlucrează pe acest subiect, deci mai mult aș fi văzut necesară, și aceasta era

rugămintea, o informare pe acest punct de vedere, inclusiv punctual pe ceea ce trebuie să votăm, inclusiv cum se vor derula lucrurile în decembrie, cum le aproximăm, cum se pot ele într-un fel anticipa, pentru că este vorba și de activitățile specifice lunii decembrie, și mă refer la cele legate de activitățile de crăciun și au fost tot felul de situații, poate nu plăcute și știri la nivel național care au fost, să spunem negative, la adresa orașului, motiv pentru care cred eu că ar trebui puțin să insistăm pe acest subiect al situației actuale, riscurile care sunt, măsurile luate, ce fac spitalele noastre din acest punct de vedere, de ce ar avea ele nevoie, a propos de discuția aceea de redirecționare a unor investiții, că s-a dorit până la urnă un amendament în sensul ca banii să se întoarcă, dar să fie redirecționați ulterior tocmai pe această zonă, avem capacitățile, avem nevoie de alte investiții.

Vă spun sincer că în momentul în care eu am avut această problemă și am fost infectat, am fost la Spitalul Filantropia și curgeau așa salvările, la 10, 10 minute venea câte o salvare. Problema era că majoritatea stăteau afară pe niște băncuțe și acolo era un cort în care și eu am fost băgat și am stat jumătate de oră, și medicii de acolo, cei care erau prin curte și încercau să rezolve problemele, chiar se plâneau de această situație, într-un cort de campanie. Și atunci întrebarea mea ar fi tot în zona aceasta anume a situației concrete, să ne asigurăm că lucrurile nu mai stau așa, sau că banii aceia, sau ce ar fi să facem, a propos de amendamente, și de punctul la care suntem acum, care privește această situație nefericită a infectării cu coronavirus și ce ar trebui să mai facem rapid sau cum vedem sărbătorile și toate activitățile, inclusiv ale consiliului local, de exemplu pentru luna decembrie. Mulțumesc!

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Eu am studiat și acest punct cu mare atenție și sunt două lucruri pe care doresc să le punctez. În descrierea proiectului am văzut cum se intenționează a se derula și mi-a sărit în ochi și aici aș vrea să atrag atenția tuturor factorilor implicați. Spune acolo în descrierea proiectului că personalul de serviciu din fiecare școală va trebui să dezinfecteze de 3 ori grupurile sanitare și de două ori sălile de clasă. Acum eu nu știu dacă, după cum vă spuneam, cei implicați, factorii de decizie și managerii școlilor până la urmă, au luat în considerare și au bugetat o eventuală suplimentare a personalului de curățenie, pentru că cu personalul actual cu siguranță nu vor putea să facă față acestor rigori și, practic, dacă femeile de serviciu nu vor putea să asigure dezinfectarea grupurilor sanitare și a sălilor de clasă așa cum este menționat și prevăzut în proiect, de trei ori grupurile sanitare, respectiv de două ori sălile de clasă, toate aceste demersuri sunt în zadar. Adică acesta este un aspect foarte important. Privește siguranța copiilor noștri și cred că nu ar trebui neglijat și ar trebui luat în considerare cu foarte mare atenție. Mulțumesc!

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu:

Pentru că m-ați întrebat despre incidența cumulată a cazurilor de covid, pe Craiova suntem la 4,93 la mia de locuitori, deci mult sub alte municipii reședință de județ.

În ceea ce privește măsurile, acestea sunt stabilite de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență. Primăria are doar un reprezentant acolo, iar în ceea ce privește personalul, acesta nu se poate suplimenta, știți foarte bine că toate posturile sunt blocate,

cu excepția spitalelor, dar nici nu cred că este cazul, din moment ce școlile nu funcționează.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă proiectul „Măsuri pentru limitarea răspândirii coronavirusului în unitățile de învățământ PrEuNiversitar din Municipiul Craiova – M.A.S.T.I. Pentru Craiova, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 Axa Prioritară 9 Protejarea sănătății populației în contextul pandemiei cauzate de COVID-19 Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 cod apel: POIM/881/9/1/Consolidarea capacității unităților de învățământ de stat în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2 conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă valoarea totală a proiectului prevăzut la art.1, în cuantum de 41.978.551,82 lei, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă indicatorii proiectului prevăzut la art.1, conform anexei nr.3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4. Sumele reprezentând cheltuielile neeligibile, cât și orice altă cheltuială ce poate să apară pe durata de valabilitate a contractului de finanțare pentru implementarea proiectului prevăzut la art.1, se vor asigura din bugetul propriu al unității administrativ teritoriale - Municipiul Craiova.

Art.5. Se aprobă asigurarea resurselor financiare necesare implementării proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din fonduri europene.

Art.6. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze cererea de finanțare și contractul de finanțare.

Art.7. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Elaborare și Implementare Proiecte și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Școala virtuală în municipiul Craiova”

DI. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret, sport, sănătate și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Acest punct a fost modificat. Am primit documentația pe email în cursul serii. Este vorba de acea eroare de calcul.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă proiectul „Școala Virtuală în municipiul Craiova” în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Competitivitate Axa prioritară 2-

Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC) pentru o economie digitală competitivă Prioritatea de investiții 2c.-Consolidarea aplicațiilor TIC pentru e-guvernare, e-învățare, e-incluziune, e-cultură, e-sănătate Obiectiv Specific OS 2.4-Creșterea gradului de utilizare a Internetului Acțiunea 2.3.3-Îmbunătățirea conținutului digital și a infrastructurii TIC sistemice în domeniul e-educație, e-incluziune, e-sănătate și e-cultură – SECȚIUNEA E-EDUCAȚIE, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă valoarea totală a proiectului prevăzut la art.1, în cuantum de 23.577.576,95 lei, din care contribuția proprie în cuantum de 2%, respectiv 471.551,57 lei, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă indicatorii proiectului prevăzut la art.1, conform anexei nr.3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4. Sumele reprezentând cheltuielile neeligibile, cât și orice altă cheltuială ce poate apărea pe durata de valabilitate a contractului de finanțare pentru implementarea proiectului prevăzut la art.1, se vor asigura din bugetul propriu al unității administrativ-teritoriale Municipiul Craiova.

Art.5. Se aprobă asigurarea resurselor financiare necesare implementării proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din fonduri europene.

Art.6. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze cererea de finanțare și contractul de finanțare.

Art.7. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Elaborare și Implementare Proiecte vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”

DI. Președinte:

O avem invitată alături de noi pe d-na Trif Mariana de la firma de proiectare, dat fiind faptul că în comisii au fost ridicate foarte multe probleme, a fost solicitată doamna să intervină din partea proiectantului.

DI. Consilier Local Sas:

O să am o intervenție foarte scurtă. Prin acest punct de pe ordinea de zi ni se propune aprobarea actualizării documentației de avizare a renovării Casei Casătoriilor. Practic ni se solicită la doi ani de la aprobarea proiectului, creșterea valorii de la 11 milioane de lei, la 16,9 milioane de lei. Practic, Primăria Craiova ajunge să suporte de la bugetul propriu de la 1,26 milioane lei atât cât era suma suportată inițial, reprezentând cofinanțare și cheltuieli neeligibile, la 7,08 milioane lei, adică 70 miliarde lei. Mi se pare totuși o creștere extrem de mare a cofinanțării de la 12 la 42%, mi se pare o valoare

extrem de mare a devizului inițial. De asemenea, mă uit la niște date, manopera crește de la 343 mii lei, la 1,58 milioane lei, adică de aproape 5 ori. Mi se par niște creșteri extrem de mari, creșteri care duc la suportarea de la bugetul local a unei sume suplimentare de 6 milioane lei.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Tarifele pe care aş dori să le primim, sunt tot referitoare la creșterea costurilor. Mai precis, dacă mă uit în adresa proiectantului, de justificare a creșterii valorii, unde este detaliat puțin mai mult cum cresc diversele sume, pe lângă criteriile obiective care sunt invocate, este deprecierea leului, prețul energiei electrice, creșterea salariului minim, ș.a.m.d., dacă ne uităm exact unde au crescut aceste costuri, putem observa cum cea mai mare creștere a avut-o manopera de restaurare care a crescut cu 462%. În adresă nu sunt date foarte multe detalii, se invocă anumite costuri care țin de restaurarea componentelor artistice, dar cam atât și aş dori dacă se poate, să primim de la proiectant mai multe detalii, în ceea ce constă efectiv această creștere și de ce există o discrepanță atât de mare între estimarea inițială și estimarea care ni se propune acum. Mulțumesc!

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Eu aş avea mai multe observații aici. Aș începe cu cea de oportunitate pentru că și acum doi ani dacă ni se spăunea că trebuie să punem 7 milioane lei pentru acest proiect, nu știu dacă și consiliul precedent era de acord. În altă ordine de idei, suma ce reiese pe mp este efectiv aberantă și aici cred că știu toți cetățenii care și-au construit și au renovat o casă, din valoarea totală a proiectului, dacă o împărțim la suprafața pe care se execută lucrarea, șapte sute și ceva de mp, ne reiese o sumă de 5000 euro/mp.

Ce am mai observat. Tot așa, cheltuieli foarte mari, bani foarte mulți, undeva la 2 milioane 7 sute mii lei în plus alocați doar pentru a se cumpăra mobilă și bunuri IT. Din punctul nostru de vedere, acest proiect nu este oportun în acest moment pentru orașul Craiova și pentru cetățenii municipiului Craiova, suma de 7 milioane de lei pentru reabilitarea acestei case este uriașă în contextul pandemic și deficitul de buget pe care îl avem la ora actuală, între cel prognozat și cel efectiv realizat.

Mai mult decât atât, ieri când am întrebat în comisia de buget finanțe ce muzeu se intenționează a se face acolo, am primit două răspunsuri: Muzeul Revoluției și Muzeul Personalităților. Adică să facem muzee de dragul muzeelor și să mai cheltuim niște bani din buzunarul cetățenilor în această perioadă, eu consider că nu este oportun. Cu atât mai mult și cheltuielile și sumele bugetate nu au nicio legătură cu realitatea economică și realitatea faptică. V-am spus, costul de 5000 de euro/mp este efectiv aberant. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Local Vasile:

Am să explic așa, pentru toți telespectatorii noștri. Practic, noi în 2017 am dat o hotărâre de consiliu prin care am aprobat o documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și indicatorii tehnici pentru această reabilitare. Și atunci, în 2017, într-adevăr, a rezultat o valoare totală a proiectului de vreo 11 milioane. În acest sens, am semnat și un contract, în 2018, de finanțare cu Ministerul Dezvoltării și Regional. În acel moment, noi practic, pentru că gestionăm banii craiovenilor, trebuia să punem undeva la 1 milion și ceva de lei din banii craiovenilor. Acum, după doi ani și ceva, observăm că trebuie să punem din banii craiovenilor o sumă de șapte ori mai mare. Atunci, așa cum spunea și

colegul Cezar, ni s-a părut oportun acest lucru. Acum, în contextul global în care ne aflăm cu acest virus, nu știu dacă șapte milioane de lei din banii craiovenilor, ca și parte de cofinanțare, trebuie s-o facem. Dar, totuși, în doi ani de zile, explicația pentru aceste creșteri din banii craiovenilor, repet, în doi ani și ceva explicația acestei diferențe uriașe, deci nu vorbim de dublarea sumei pe care trebuie s-o pună craiovenii, vorbim de șapte ori mai mult. Ni se invocă un cost cu forța de muncă, o manopera pe salariul mediu și o manoperă de restaurare și creșterea costurilor cu materiale. Este foarte subțire documentată această sumă enormă de bani, nu de către proiectant, ci de către dvs. din executiv, cei care ne-ați pus la dispoziție aceste rapoarte. Deci creșterea de șapte ori a acestei sume este subțire documentată.

Mai mult decât atât, pentru d-na proiectant am o singură întrebare, dacă atunci în 2017 când s-a realizat documentația de avizare, ca și acum, a fost luat în considerare subsolul acestei case. Atunci sau acum, sau și atunci, și acum. Vă mulțumesc frumos!

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vreau și eu să vă aduc la cunoștință dorința multor craioveni care mi-au dat mesaje, care m-au rugat să vă transmit și să-i transmit d-nei primar că ei nu sunt de acord cu împovărarea lor și a Primăriei Craiova cu suma de 6,8 milioane de lei. Li se pare foarte scump să refacă o casă cu 16,9 milioane lei, adică acest cost de 5000 euor/mp este enorm. Cred că nici unul dintre noi nu ne-am construit vreo casă, chiar renovarea unei case de patrimoniu cu această sumă. În actuala pandemie și în actuala criză economică, care este în toată Europa, cred că la noi se va resimți foarte puternic și nu ne putem permite să plătim 6,8 milioane de lei pentru refacerea unei case care vrea să se facă ulterior muzeu. Este o sumă imensă, chiar dacă 10 milioane vin din fonduri europene, noi nu ne putem permite să plătim așa ceva în condițiile în care craiovenii nu au canalizare, nu au asfalt, și avem nevoie de acești bani. Vă mulțumesc și nu sunt de acord cu această sumă care se majorează enorm pe niște hârtii care nici măcar nu sunt bine fundamentate. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Local Pîrvulescu:

Aș vrea totuși să aud ce spune d-na Trif și după, dacă este cazul, să intervin atunci.

DI. Consilier Local Sirop:

În principiu, punctele pe care voiam să le ating, au fost atinse și de colegii mei. Suma mi se pare științifico fantastică. Mi se pare că efectiv aruncăm cu banii pe fereastră. Poate o spun un pic mai apăsător și mai ating și unii dintre consilierii de la majoritatea artificială, pentru că, până la urmă, efectiv, aruncăm banii pe fereastră. Noi e împrumutăm pentru a reabilita Primăria Craiova și alocăm un cost semnificativ, considerabil, în loc să alocăm banii acești în altă parte. Până la urmă clădirea aceasta a fost renovată destul de recent, din ce-mi amintesc eu, în 1999. Nu este o clădire care pică pe noi, nu este o clădire de care se alege praful, adică aici cred că este vorba despre un moft. Până la urmă nu știm nici măcar destinația ei finală, ieri la comisie nu am fost lămuriți și permiteți-mi să readresez întrebarea ce ne dorim să facem cu această clădire. Înțeleg că se transformă într-un muzeu sau chiar nu știm care este destinația ei finală. Toate lucrurile păreau în regulă și oportune la momentul la care era o cofinanțare de 10% și o sumă mult mai mică din partea Craiovei, dar șapte milioane mi se pare

științifico-fantastic. Vă dau 10 destinații pentru acești bani, care sunt prioritare în fața renovării acestei case. Vă mulțumesc!

D-na proiectant Trif Mariana:

Buna ziua! Numele meu este Mariana Trif , sunt arhitectă, reprezint firma Getrix care a întocmit documentația tehnică pentru reabilitarea Casei Rusănescu. Sunt convinsă că așa, ca și mine, care sunt simplu cetățean al acestei urbe, și dvs. ați avut și aveți permanent în gând ideea că orașul nostru trebuie într-un fel, prin mijloacele pe care le deținem prin capacitatea noastră de a ne direcționa interesele spre mai binele urbei, este indicat să facem pași pentru a aduce o imagine bună acestui oraș. Noi avem, suntem un oraș care deținem un patrimoniu construit excepțional și care nu este valorificat corespunzător , ba chiar există multe situații în care clădiri de mare valoare istorică și de arhitectură, se depreciază pe zi ce trece, sau chiar sunt lăsate să se prăbușească.

Casa Rusănescu face parte din patrimoniul acesta construit excepțional al orașului pentru care noi am fost angajați să facem lucrarea de proiectare. Nu știu dacă dvs. ați avut ocazia să studiați documentația tehnică pe care noi am elaborat-o. Pot să vă spun că a fost elaborată cu simț de răspundere și nu este superficial întocmită.

Într-adevăr, în anul 2017 când s-a elaborat dali-ul, documentația de avizare a lucrărilor de intervenție, valoarea de investiție care a rezultat la acea dată, în baza costurilor preliminate la acea dată, a fost mai mică decât ceea ce a rezultat după ce s-a întocmit proiectul tehnic în acest an. Practic, în momentul în care s-a făcut licitația pentru faza proiect tehnic, autorizație de construire, s-a folosit ca suport al valorii de investiție, valoarea din 2017. Trebuie să vă informez lucruri pe care dvs. de altfel, le știți, dar doar le reiterez, că în intervalul acesta de trei ani pe care l-am parcurs din 2017, în ceea ce privește partea de costuri investiționale, au apărut creșteri semnificative. Nu sunt subiective din partea noastră ca întocmitori ai documentației tehnice, ci sunt cu caracter obiectiv rezultate din legislația care s-a aprobat și a fost pusă în aplicare în România. Astfel, la sfârșitul anului 2018, chiar pe 28 decembrie, știți că s-a promulgat Ordonanța de Urgență nr. 114 în care prețurile cu manopera în construcții, și în toate activitățile conexe construcțiilor, deci producător de materiale de construcții, producător de echipamente, utilaje, alte accesorii utilizate în construcții, consultanță în proiectare, toate aceste costuri s-au majorat semnificativ în sensul în care salariul minim a ajuns la 3000 lei în construcții și de aici costurile sunt în sus, în ceea ce privește manopera în construcții. Noi am luat informații din piața antreprenorială în momentul în care am studiat costurile și am stabilit devizul general, valorile de investiție, am și atenționat în același timp că între ceea ce s-a aprobat prin documentația din 2017 și în prezent, prin documentația tehnică care s-a elaborat până la finalizare, până la finalitatea ei, adică inclusiv proiectul tehnic și detaliile de execuție, au apărut variații de cost semnificative. Trebuie să vă spun că costurile acestea s-au reflectat nu numai în ceea ce privește manopera de execuție, lucrările de construcții montaj, ci și pe partea de materiale de construcții și echipamente. De aceea, în adresa pe care noi am făcut-o către Primăria Craiova în care am arătat că au apărut aceste modificări de costuri, am și justificat, desigur, într-un mod sintetic, dacă doriți să vedeți toate elementele detaliate, trebuie să consultați proiectul tehnic și documentația de autorizație a lucrărilor de intervenții pe

care noi am actualizat-o în așa fel încât să existe o corelare cu ceea ce s-a elaborat în cadrul proiectului tehnic.

Trebuie să vă informez că în 2017 când s-a făcut DALI-ul inițial, nu s-a solicitat ca să se ia în considerare lucrările importante de altfel, de intervenție, pe componentele artistice: pe piatră, pe lemn, pe sticlă, vitralii, pictură murală. Aceste componente artistice nu au fost nici studiate în cadrul documentației respective de către persoanele autorizate, atestate MCC și, în consecință, nici nu au avut o valoare mare. Noi am luat în considerare o valoare, dar nu aceea care a rezultat în urma întocmirii proiectului tehnic și a tuturor studiilor de specialitate. Deci s-au făcut studii de specialitate de către restauratori care au făcut parte din echipa noastră și care au mers cu documentațiile respective la Comisia Națională de monumente istorice unde au avizat aceste documentații, înainte de a ajunge noi la acest final în care am tras concluziile și din punct de vedere financiar.

Mai există un aspect care este important de luat în considerare ca diferență între ceea ce s-a întâmplat la nivelul anului 2017 și ceea ce se întâmplă în acest an. S-a obținut avizul de la ISU pentru securitate la incendiu. În cadrul acestui aviz sau în pregătirea acestui aviz și din discuțiile purtate cu autoritatea avizatoare au rezultat ca fiind necesare niște intervenții la clădire care nu au fost inițial luate în considerare pentru că la faza DALI se face o evaluare mai grosieră să spun așa, mai simplă, a valorilor și a lucrărilor care urmează să se facă și în orice caz, la acea etapă nu s-a făcut documentație pentru aviz de securitate. Pentru lucrările care s-au suplimentat, per total au rezultat 537 mii lei. Nu numai pentru ISU. Nu pot să vă spun exact numai pentru ISU. Ca să vă spun ce înseamnă. Eu vă spun că față de 2017 au rezultat lucrări suplimentare din punct de vedere a protecției la foc. În altă ordine de idei, am găsit cu greutate, într-adevăr, dar am reușit să găsim o fotografie istorică a clădirii pentru că noi am căutat foarte mult în arhivă și nu am găsit până anul acesta, am găsit o fotografie în care apare o imagine a balconului care este către curtea clădirii care era închis în sticlă și acoperit. În plus există o fotografie în care am dedus că către str. Unirii exista un fronton amplu. Noi am bănuț acest lucru, dar acum am reușit să și găsim elemente de care să ne legăm în prezentarea arhitecturii fațadei respective și pe care le-am luat în considerare în acest moment, pe care nu le aveam în considerare în 2017. În afară de aceste (închiderea balconului, frontonul respectiv, lucrările de la protecția la incendiu cu închiderea unei lucarne, cu închiderea unui luminator de pe scara de servicii dinspre pod) detalii, sigur că da, pentru dvs. sunt detalii acestea, dar toate însumate au ajuns la această valoare de 537 mii lei. Vorbim în cifre rotunde. Însă după părerea mea, costurile semnificative sunt cele generate de creșterea manoperei. Manopera a crescut semnificativ pe salariul minim în construcții și în ceea ce privește lucrarea noastră și alte lucrări la peste 200%. Deci creșterea costului cu mâna de lucru, iar manopera cu salariul mediu a crescut undeva la 166%. Cele mai mari costuri sunt cu manopera de restaurare. Această manoperă nu poate fi prestată de orice muncitor care este zugrav, sau zidar, sau faianțor în șantier. În manopera aceasta este inclusă mână de lucru de înaltă calificare. Sunt practic restauratori toți cei care fac aceste lucrări.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Dvs. când ați făcut creșterea de 5 ori a restauratorilor că și acolo este o sumă mare de la 300 mii la 1,5 milioane , aveți la bază oferte și atunci și acum, adică pe ce vă bazați și argumentați creșterea de cinci ori a manoperei restauratorilor.

D-na proiectant Trif Mariana:

La data când am făcut DALI-ul în 2017, v-am spus că noi nu am lucrat cu proiectanți din domeniul restaurării componentelor artistice. Și atunci noi am utilizat niște costuri care se folosesc în indicatoarele de reabilitări pe clădiri în construcții, care sunt mult mai mici decât costurile pe care le iau restauratorii. Restauratorii lucrează la decimetru pătrat de exemplu, în construcții se lucrează la metru pătrat. N-aveam cum să mă interesez în momentul în care, practic, noi am atras atenția și atunci că sunt necesare aceste lucrări, dar nu au fost incluse în tema de proiectare acest aspect și atunci noi am evaluat costurile lucrând cu indicatoarele noastre de deviz, din construcții. Și atunci știam că lucrările de restaurare vor fi, cu siguranță mult mai scumpe, dar nu aveam un control asupra lor. Acum când am avut echipă de restauratori pe toate aceste componente artistice și fiecare și-a făcut documentațiile, studiile și proiectul tehnic de restaurare a elementelor respective, atunci ei au avut pe ce să stabilească costurile. Practic, noi aceste costuri le-am luat de la restauratori , ei ni le-au transmis nouă, ei au făcut evaluările.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Trebuia să verificați, să luați 10 oferte. Costul de 5000 euro/mp cum vi se pare, d-nă, pentru că casa aia nu este o ruină. Noi, cei mai tineri, am fost toți pe acolo în ultimii ani, când ne-am căsătorit ș.am.d.. Haideți să fim serioși, că ceva nu se leagă.

D-na proiectant Trif Mariana:

Dvs. nu mă cunoașteți pe mine, însă în afara faptului că eu am o vârstă destul de înaintată, să știți că toată viața, și când eram tânără, am fost o persoană serioasă, nu am fost o persoană care să mă țin de glume și să încerc să induc în eroare pe cineva. Nici nu mi-am propus așa ceva. Vă mai spun ceva, noi am avut discuții semnificative și nenumărate și cu persoanele de la serviciul investiții, serviciul tehnic din primărie și împreună am analizat aceste costuri și am încercat pe unde s-a putut să reducem din ele, fiind și noi conștienți de faptul că sigur apare o creștere semnificativă. Dar vă mai spun și altceva. Această investiție în acest moment este angajată într-un contract cu ADR. Este problema sigur a dvs. , a noului consiliu local dacă decideți că contează sau nu faptul că există deja un proces în derulare.

DI. Consilier Local Vasile:

Mă scuzați că vă întrerup. Într-adevăr există, dar există cu o cofinanțare din partea craiovenilor de 1 milion de lei nu de 7 milioane de lei.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

De ce nu putem să mergem mai departe să scoatem la licitație proiectul, așa cum a fost aprobat inițial cu un milion de lei cofinanțare pentru că haideți să vă spun cum funcționează lucrurile în economia capitalistă. Este vorba de cerere și de ofertă. Piața stabilește. Adică nicio firmă din lumea asta, cu atât mai puțin din România, dacă s-a dublat salariul, și-au dublat și ei prețurile. Este vorba de management aici, de cerere, de ofertă și de piață. De ce nu putem noi să mergem mai departe cu ce s-a aprobat inițial? De ce să vrem să vină de la noi? Poate găsim un constructor dispus să participe la licitație, să o câștige pe datele inițiale.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Am și eu o mică mențiune de făcut. Restauratorii nu au lucrat niciodată pe salariu minim, nici înainte, nici după creșterea acestuia. Drept pentru care remarc o fractură de logică la dvs. Adică dacă nu creștea salariul minim, restauratorii lucrau pe minim? Haideți să fim serioși.

Dl. Consilier Local Drăgoescu:

Aici nu este vorba de restauratori, puteau să ceară și 10 milioane de euro. Problema este că s-a bugetat prost în primă fază, s-a bugetat puțin și acum vin cu un cost. Nu se reflectă în prețul final creșterea salariului minim.

Dl. Consilier Local Vasilcoiu:

Spuneam că creșterea salariului minim nu este o scuză, că nu a crescut salariul minim cu 700%.

D-na proiectant Trif Mariana:

Eu aș vrea să vă spun că salariul minim a crescut la nivel național și la nivel antreprenorial. Nu se poate face proiectul în datele prevăzute inițial. Nu puteți pentru că costurile actuale nu pot fi suportate pentru lucrările angajate. După cum am spus înainte, eu sunt o persoană în vârstă. Și la peste 42 de ani de experiență în meserie, pot să vă spun că nu vorbesc în necunoștință de cauză și nu sunt o naivă. Dvs. aveți calitatea de a decide și veți face cum considerați dvs. de cuviință. Eu spun că în momentul acesta, investiția nu va putea fi susținută cu bugetul din 2017. Cu certitudine. Am atras atenția chiar la nivel de licitație de proiect tehnic. Atunci s-a spus așa: veți face proiectul tehnic și va rezulta valoarea de investiție. Costurile în construcții au crescut substanțial. Dvs. poate nu ați urmărit acest fenomen. Dar eu vă spun că pentru a avea calitate și pentru a avea specialiști corespunzători ... Aș vrea să greșesc, o spun cu toată sinceritatea, aș vrea ca noi să greșim.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Cât este suma pe care ați luat-o dvs. pentru proiect.

D-na proiectant Trif Mariana:

Suma pe care noi am luat-o pentru proiectul tehnic este de 148 mii lei. Acum.

Dl. Consilier Local Diaconu Dan:

Vreau să mărturisesc că explicațiile d-nei nu m-au convins, drept pentru care am să votez împotriva acestui proiect. Suma mi se pare exagerată și nu pot vota așa ceva.

Dl. Consilier Local Vasile:

D-na proiectant ne-a explicat din punct de vedere al unui cetățean de ce este bine să reabilităm această clădire și de ce este bine să o reabilităm în varianta în care dorește dânsa și nu în varianta de care spunea și dl. Cezar Drăgoescu, agreată în 2017. Totuși, nu ne-a răspuns la întrebări din punct de vedere tehnic, mie cel puțin nu mi-a răspuns în privința subsolului. Totuși, vreau să vă aduc aminte, stimată doamnă, că dvs. lucrați de mult cu Primăria Craiova. Țin să vă aduc aminte și există în presa scrisă întâzieri pe care le-am avut la diferite proiecte în care constructorii au dat vina pe firma dvs. și în 2014, și în 2016, și la cantonamentul de la Luncă, și cu Teatrul de vară din Parcul Romanescu. Deci nu încercați să ne convingeți că este bine să dăm din banii craiovenilor încă 6 milioane de lei pentru niște proiecte pe care spuneți că nu le-ați luat în considerare că ați găsit poza după ce n-a mai fost poza. Noi discutăm banii craiovenilor aici, ca să

ne înțelegem foarte clar, și oportunitatea. Cezar Drăgoescu a întrebat foarte clar: este oportun să o reabilităm așa cum ați spus și dvs. în condițiile în care avem un contract cu ADR pentru reabilitarea acestei clădiri. Presa vorbește despre toate construcțiile din orașul nostru pe care constructorii au dat vina pe firma dvs. Și la Teatrul de vară, și centrul de recuperare din Luncă. Tot timpul apar niște probleme atunci când dvs. proiectați.

DI. Președinte:

Dacă aveți o problemă personală cu d-na și cu firma, vă rog eu să o păstrați pentru dvs.

DI. Consilier Local Corățu:

Voiam să adaug, având în vedere că până acum, în discursul colegilor este unanimitate și toți sunt împotriva pentru acest proiect, aș vrea să le propun tuturor, să votăm toți, indiferent de partid, având în vedere că sunt șase milioane de lei, 60 miliarde lei vechi și sunt banii craiovenilor, să votăm toți împotriva.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Așa cum știți, eu sunt obligată ca și primar, să trec pe ordinea de zi toate proiectele pe fonduri europene care se află în derulare. Și mie mi se pare, într-adevăr, diferența foarte mare. Nu contează ce spune doamna că asta ar putea să fie suma reală, dar este clar că s-a pornit prost proiectul de la început și s-a pornit prost nu numai vis a vis de suma respectivă, ci și din faptul că noi pierdem de fapt o clădire municipalitatea, în sensul că ceea ce era Casa Căsătoriilor, se va transforma într-un muzeu. Nici nu pot să dau vina pe colegii noștri, pentru că ei la vremea respectivă au găsit o singură sursă de finanțare, adică era deschisă axă doar pentru muzee și atunci au vrut să profite de bani ca să poată să reabiliteze această clădire care nu este un bloc, ci este totuși o clădire de patrimoniu a orașului nostru, este o clădire monument. Eu vreau doar să vă spun că prefigurez votul, am văzut de altfel și la colegii noștri de ieri, dar vreau să spun că primăria, consiliul local, va trebui totuși să-și asume faptul că s-a făcut până acum o investiție de 130 mii lei în studiul de fezabilitate. Noi încercăm să nu pierdem această sumă de bani, în sensul că este un SF pe care l-am făcut și îl aruncăm la gunoi, și o să încercăm să găsim împreună cu ADR poate o altă axă pe finanțare europeană ca să putem măcar dacă tot reabilităm această clădire să o avem în continuare pentru ceea ce era ea folosită în ultimii ani și anume cu destinația de casa Căsătoriilor și nu de muzeu, care într-adevăr nu este absolut necesar în această perioadă. Am vrut să vă dau această informație vis a vis de cât a costat SF ca să votați în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

DI. Consilier Local Marinescu Octavian:

Aș vrea să consemnăți și la mine un vot împotriva.

D-na viceprimar Filip:

Si eu doresc să votez împotriva.

DI. Consilier Local Spânu:

Doresc să se consemneze că eu votez pentru că nu vreau ca anul viitor să vină Curtea de Conturi să mi impute cheltuiala care s-a făcut până acum . Nu suntem, noi specialiști să ne dăm cu părerea cu privire la proiectul tehnic, la cheltuielile cu privire la restaurare, sunt niște specialiști și deabia îi găsești să facă la o clădire de patrimoniu restaurarea. Deci votul meu este pentru.

Dl. Președinte:

Având în vedere explicațiile d-lui Spânu, voi vota și eu pentru.

Vă rog să votați în aplicație.

Votat cu:

- 4 voturi pentru (Spânu Dan, Dindirică Lucian, Nicoli Marin, Marinescu Radu)
- 21 voturi împotriva (Barbu Gheorghîța, Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dinu Ionela, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Filip Aurelia, Marinescu Octavian Mogoșanu Constantin, Pîrvulescu Ionuț, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasilcoiu Mădălin)
- 2 abțineri (Vasile Marian, Dinescu Sorin).

Proiectul de hotărâre a fost respins.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării valorii totale a proiectului „Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național și cultural-Casa Rusănescu (Casa Casătoriilor)”

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 2 urbanism, comisia 4 învățământ, cultură, sănătate, tineret, sport, sănătate și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Vă rog să vă exprimați votul în aplicație.

Votat cu:

- 7 voturi pentru (Spânu Dan, Filip Aurelia, Dindirică Lucian, Nicoli Marin, Marinescu Radu, Pîrvulescu Ionuț, Barbu Gheorghîța)
- 18 voturi împotriva (Berceanu Dorel, Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dinescu Sorin, Drăgoescu Cezar, Enescu Georgel, Marinescu Octavian, Mogoșanu Constantin, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Sirop Flavius, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian)
- 2 abțineri (Dinu Ionela, Vasilcoiu Mădălin).

Proiectul de hotărâre a fost respins.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici cu privire la realizare construcție pasaj pe str.Gârlești (la intersecție cu calea ferată)

Dl. Președinte:

Comisia 1 buget, comisia 2 urbanism, comisia 3 servicii publice și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil.

Vă rog să votați.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Realizare construcție pasaj pe str.Gârlești (la intersecție cu calea ferată)”, soluția 1, după cum urmează:

Valoarea totală (inclusiv TVA) 66.017.770,00 lei

Din care construcții montaj (C+M), inclusiv TVA 59.708.601,00 lei

Durata de execuție a investiției 36 luni,

prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22.Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” ordinea de zi din data de 04.12.2020.

DI. Președinte:

Comisia 1 buget,și comisia 5 juridică, au dat aviz favorabil. Comisia 3 aviz nefavorabil

DI. Consilier Local Teodorescu:

Din ce-mi amintesc eu, la servicii publice s-a anunțat că este favorabil. Poate greșesc. Intervenția mea ține de faptul ce ar trebui să voteze persoana mandatată. Practic, din ce înțeleg, se introduce un nou serviciu în portofoliul salubrității. Ce lipsește de aici este, și am pus întrebările acestea la comisia de specialitate, doar că reprezentantul primăriei nu a fost prezent atunci și de asta vreau să mi se răspundă aici. Prima întrebare este acest nou serviciu ce valoare va avea, dacă va mări factura de salubritate pentru craioveni. Este un serviciu obligatoriu pentru toată lumea și dacă cineva optează să aibă același serviciu oferit de altă firmă, există această posibilitate? Sunt întrebări la care nimeni nu mi-a dat un răspuns și ar fi foarte important să știm și noi înainte să votăm ce se întâmplă și plus de asta, mai era o foarte mare nelămurire. Înțeleg că de la 1 ianuarie 2021, salubritatea rămâne fără obiectul activității pentru că toată activitatea este mutată către o altă firmă în Craiova și atunci nu văd de ce am mai introduce acum un nou serviciu, un portofoliu dacă rămâne fără activitate societatea.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Și ieri am avut o discuție cu cei de la Iridex care se pregătesc într-adevăr să preia operarea deșeurilor de pe municipiul Craiova. Vreau să vă răspund punctual la întrebările pe care le-ați pus că nu afectează sub nicio formă taxa. De altfel, dacă v-ați uitat pe regulamentul care este deja în dezbatere publică, ați văzut că nivelul taxei de salubritate rămâne de 12,81 lei exact cât a fost și anul trecut. Din discuțiile pe care le-am avut ieri cu Iridex este clar că nu va crește acest cost pentru anul viitor ca să fim noi obligați să facem vreo modificare. În ceea ce privește această activitate de spălare a

containerelor, este obligatorie, reglementată de ANRSC, noi nu facem altceva prin acest regulament decât să stabilim pentru operator, indiferent că este el Salubritate sau va fi Iridex în viitor, va trebui să facă această operațiune de spălare a containerelor despre care v-am spus că este reglementată. Nu știu dacă mi-a scăpat ceva vis a vis de întrebările dvs. dar cred că este clar pentru toată lumea acum ce votăm. Nu se poate ca acest serviciu să fie făcut de altă firmă. Doar operatorul care face această operațiune poate să facă operațiunea. Să vină altcineva să spele containerele pentru Salubritate sau pentru Iridex în condițiile în care noi achiziționăm mașini sau operatorul a achiziționat aceste mașini care în momentul în care ridică containerul și spală automat? Haideți să nu amestecăm lucrurile. Să înțelegem cu toții despre ce vorbim.

DI. Președinte:

Vă rog să votați în aplicație.

Art.1. Se aprobă mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova, dna. Alina Maria Marin, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” din data de 04.12.2020, următoarea ordine de zi:

1.Modificarea, prin completare, a anexei nr.3 la Regulamentul privind desfășurarea activităților de salubritate în aria de delegare a Asociației Salubris Dolj-Contracte, în sensul introducerii la art.8 lit.s și lit.t în contractele de prestări de servicii de colectare a deșeurilor de tip menajer de la utilizatorii persoane fizice și asociații de proprietari în conformitate cu prevederile Contractului cadru de prestare a serviciului de salubritate a localităților (art. 8 lit.s și lit.t) aprobat prin Ordinul Președintelui A.N.R.S.C. nr.112/2007 și dispozițiile art.18 alin.5 din Regulamentul cadru aprobat prin Ordinul Președintelui A.N.R.S.C. nr.82/2015 cu modificările și completările ulterioare după cum urmează:

s) să spele și să dezinfecteze recipientele de colectare la 15 zile calendaristice în perioada 1 aprilie-1 octombrie și la 30 de zile în restul perioadei din an;

t) să mențină în stare salubră punctele de colectare amplasate pe domeniul public și să asigure desfășurarea corespunzătoare a programelor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, conform programelor aprobate de autoritatea administrației publice locale.

2.Modificarea, prin completare, a contractului de comodat, în sensul introducerii la obligațiile S.C. Salubritate Craiova S.R.L.,ca operatorul să asigure igienizarea și dezinfecția periodică a recipientilor aflați în punctele de colectare special amenajate pe domeniul public și la capitolul privind obligația beneficiarului, utilizatorul să asigure igienizarea și dezinfecția periodică a recipientilor aflați în spații aparținând acestuia.

3.Aprobarea actului adițional nr.28 la Contractul de delegare a gestiunii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a localităților membre ale Asociației Salubris Dolj nr.1/29.03.2013, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, dna. Alina Maria Marin și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Salubris Dolj” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu:

- 15 voturi pentru (Barbu Gheorghita, Berceanu Dorel, Diaconu Dan, Diaconu Răzvan, Dindirică Lucian, Dinescu Sorin, Dinu Ionela, Filip Aurelia, Marinescu Octavian, Marinescu Radu, Mogoșanu Constantin, Nicoli Marin, Pîrvulescu Ionuț, Spânu Dan, Vasilcoiu Mădălin)
- 11 voturi împotriva (Borțoi Manuel, Cîrceag Eduard, Corățu Cosmin, Dragoescu Cezar, Enescu Georgel, Sas Teodor, Săuleanu Lucian, Stoian Daniel, Teodorescu Nicu, Ungureanu Adriana, Vasile Marian).
- 1 abținere (Sirop Flavius)

23.Întrebări și interpelări

DI. Consilier Local Bortoi:

Legat de proiectul Parcări Rezidențiale comunicat de către primărie în data de 02.03.2020 prin care se informează cetățenii că a fost demarat un proiect pilot legat de posibilitatea închirierii unui loc de parcare de către cetățeni în proximitatea locuinței. Întrebarea este în ce stadiu se află acest proiect și ce rezultate au fost înregistrate până acum. Câte solicitări au fost adresate de către cetățeni și câte au fost procesate? Se va continua acest proiect?

Tinând cont că a venit deja sezonul rece, iar în Craiova sunt oameni ai străzii care sunt vulnerabili în această perioadă, Primăria a luat în considerare adăposturi de iarnă pentru aceste persoane vulnerabile? Dacă nu, ce aveți de gând să faceți în acest sens?

DI. Consilier Local Săuleanu:

1. Stadiul implementării Registrului Spațiilor verzi și data la care va fi efectiv în vigoare
2. Situația de la Depozitul de deseuri Mofleni, respectiv poziția Primarului Vasilescu cu privire la impactul Studiului de evaluare a impactului asupra sănătății populației postat pe pagina DSP Dolj și explicații privind solicitarea Eco Sud pentru construirea celulelor 7-10 si dacă au început lucrările la aceste celule;
3. Situația creată de închiderea târgului din cartierul 1 mai, anume mutarea activității pe str. Dimitrie Geropa către str. Râului, astfel că aglomerația s-a mutat în această zonă, fără respectarea condițiilor legale;
4. Informații, poziția Primarului Vasilescu și demersurile PMC cu privire la obiectivul de pe platforma Ford, respectiv solicitarea societății Colbus SRL privind amplasarea unui cuptor cu piroleza. Acesta se construiește chiar pe linia de hotar dintre Cârcea si Craiova, pe strada Silozului nr. 15, însă efectele nocive se vor răstrânge asupra craiovenilor;
5. Solicit informații privind stadiul proiectelor declarate câștigătoare în cadrul Inițiativei de bugetare participativă desfășurată în perioada în perioada decembrie 2019-

- ianuarie 2020, în condițiile în care nu au fost parcurse etapele necesare bugetării proiectelor, și derularea procedurilor necesare implementării proiectelor;
6. Informații privind intenția PMC de a achiziționa material dendrofil în contextul în care a fost publicat pe SICAP Caiet de sarcini 135404/16.09.2020 . Vă rog să mi se comunice locațiile în care urmează a se planta și amplasa respectivul material dendrologic (valoare foarte mare, peste 1 milion euro), să mi se transmită toate referatele și documentația care a stat la baza caietului de sarcini. De asemenea, solicit explicații de ce se dorește un contract cadru pe mai mulți ani și de ce nu rămâne în sarcina RAADPFL organizarea achiziției;
 7. Dacă se urmărește consolidarea Casei Rusănescu vă solicit să ni se comunice unde vor avea loc ceremoniile pentru căsătoriile civile și ce demersuri s-au făcut pentru respectiva locație
 8. Explicații cu privire la modalitatea în care s-a făcut informarea asociațiilor și fundațiilor care desfășoară activități de protecție socială conform Legii nr. 34/1998, concret unde și când s-a făcut informarea/publicitatea.
 9. Solicit să mi se comunice măsurile luate în baza deciziei nr. 65/2018 Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Dolj și deficiențele consemnate în raportul de audit financiar nr. 122.412 din 31.07.2018 (recuperare sume, abaterile în stabilirea și încasarea autorizațiilor de construire, decontarea de către Compania de Apă Oltenia pentru apă potabilă, apă meteorică și canalizare, sumele decontate de Compania de Apă Oltenia pentru stadionul Extensiv, abateri la sumele destinate pentru întreținere și reparații străzi, posturi vacante etc)
 10. Solicit să mi se comunice dacă după Dispoziției Primăriei Municipiului Craiova nr. 2543 și 2544 din 08.12.2017 s-a dispus reinventarierea domeniului public și privat al Municipiului Craiova. Curtea de Conturi a apreciar inventarierea ca fiind formală;
 11. Motivele pentru care nu este renovată și deschisă publicului toaleta de pe str AI Cuza de langa Judecătoriei, închisa de mai mulți ani, în condițiile în care în zonă este un flux mare de populație ;
 12. Dacă piste de biciclete din Craiova, spre exemplu, Calea București sunt omologate, solicit și comunicarea acestor acte, inclusiv procesele verbale de la finalizarea lucrărilor privind aceste piste ;
 13. Comunicarea condițiilor în care au fost montate gardurile din fier (plasă de metal), cu care au fost închise/împrejmuite majoritatea spațiilor verzi din jurul blocurilor, dacă sunt omologate și dacă s-a făcut proces verbal de recepție finală, multe fiind executate necorespunzător
 14. Situația premiilor pentru cei care au împlinit 100 de ani (există un caz semnalat, deși a împlinit vârsta nu s-a plătit suma moștenitorilor, persoana decedând la câteva luni după împlinirea vârstei respective)
 15. Să îmi comunicați motivul pentru care la Water Park nu se montează un lift pentru intrarea în apă a persoanele cu dizabilități în condițiile în care o asociație din Craiova și-a arătat disponibilitatea să-l doneze, lift care se află în posesia asociației respective.

DI. Consilier Local Sirop:

Propun să accesăm programul „Casa Eficientă Energetic” pentru școli și grădinițe : <https://www.fonduri-structurale.ro/știri/25107/ordinul-de-approbare-a-ghidului-pentru-programul-casa-eficientă-energetic-școli-și-grădinițe-publicat-în-monitorul-oficial>.

Cheltuielile eligibile pentru școli și grădinițe sunt:

- dotarea instituțiilor cu centrale termice, dar și înlocuirea centralelor sau a componentelor sistemului de încălzire cu unele mai performante
- tâmplărie cu geam termopan
- izolație termică fațade și terase
- alte lucrări menite să reducă pierderile de energie termică
- sisteme nepoluante pentru obținerea necesarului de energie sau pentru anumite utilități
- sisteme de încălzire a apei care utilizează energia solară, panouri fotovoltaice
- schimbarea corpurilor de iluminat
- instalarea de senzori de mișcare
- sisteme moderne și eficiente de monitorizare a energiei
- sisteme de ventilație și climatizare pentru sporirea confortului termic al utilizatorilor.

Eficiența energetică a școlilor sau grădinițelor are dublu avantaj: pe de o parte se reduce consumul de energie și scad costurile cu utilitățile, iar pe de altă parte, sănătatea profesorilor și a elevilor este mult mai în siguranță.

DI. Consilier Local Drăgoescu:

Care este stadiul de implementare al proiectelor câștigătoare din cadrul bugetării participative?

DI. Consilier Local Sas:

Ce măsuri a luat și ce măsuri va lua Primăria Craiova în perioada următoare, având în vedere poluarea excesivă din municipiul Craiova, pentru particulele PM 2,5 fiind depășite valorile maxime admise de peste 10 ori. Acest fapt duce la un risc crescut de îmbolnăvire pentru locuitorii municipiului Craiova, mai ales în cartierul bariera Vâlcii.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Vă rog frumos să luați în considerare micșorarea impozitului pe anul 2020 pentru hoteluri și restaurante care sunt închise și au fost cu activitatea redusă la minim și când au avut drept de funcționare.

Vă rog frumos în Valea Roșie să nu montați depozitul de gunoi îngropat lângă locul de joacă al copiilor

La cimitirul Bobonete sunt munți de gunoi și nimeni nu-l curăță, iar locuitorii sunt sperați.

Eu am o problemă să vedem ce se întâmplă la Spitalul 2 în Sărari cu încălzirea. Neexistând filtre în fiecare salon, microbul se duce, se plimbă prin toate saloanele, se plimbă și în zonele unde este curat socotit de DSP și s-au îmbolnăvit și asistente și doctori din cauza acestei probleme. Vreau să vedem ceea ce se întâmplă acolo să luăm măsuri imediate.

Mai am o problemă cu str. Ion Creangă unde s-a început asfaltarea ei și de două săptămâni nu se mai face nimic. Muncii vin și stau până la ora 4 și pleacă. Mi-au

semnalat acest lucru locuitorii zonei. Nu se alfaltează nici măcar un metru, au mai distrus și la capătul străzii ce-și mai făcuseră ei singuri, cei câțiva locuitori.

Altă problemă pe care o am este la Filarmonică și la Opera Română în primul rând plătim chirii pentru moldoveni în condițiile în care nu avem nevoie să facem spectacole și nu este nevoie de un număr atât de mare de artiști. Vreau să rog pe d-na Primar să ia măsuri pentru economie, să trimitem acasă acești moldoveni care au venit aici și au salarii foarte mari și în primul rând, marele dirijor cu 10 mii de lei în mână salariu și nu face nimic.

Vreau să vă mai rog frumos să mi se spună de ce la Spitalul nr. 2 nu s-a anunțat că a început RMN să funcționeze pentru cei care vor cu plată, pentru că sunt foarte mulți care au nevoie să-li facă RMN.

Încă o problemă avem în centru, lângă fântână. Este adevărat că vin foarte mulți copii să se joace cu porumbeii, dar este o foarte mare mizerie pe jos, iar locatarii din blocurile vecine ne-au semnalat că ne roagă să facem ceva cu acești porumbei, să-i ducem la parc sau unde consideră Primăria Craiova să nu le mai murdărească balcoanele, și geamurile.

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu:

O să încerc să vă răspund la toate întrebările. Acolo unde este cazul, o să vă transm, it în scris informații pentru că nu am putut să mă uit cu foarte mare atenție peste ele acum.

Îi răspund prima dată d-nei Ungureanu, dacă tot a pus întrebările verbal. O să transmit aceste probleme pe care le-ați ridicat, celor de la Spitalul 2 cu încălzirea și RMN. Eu nu sunt specialist pe unde se plimbă microbul, așa cum ați spus dvs., dar sunt convinsă că ei știu și vor putea să dea toate explicațiile necesare.

În ceea ce privește str. Creangă, am sesizat și eu această situație, le-am cerut ca până la finalul acestei săptămâni să termine reabilitarea ei.

În ceea ce privește situația chiriilor pentru Operă, acestea nu s-au mai plătit din luna august, și nici nu am fost pentru a se introduce în rectificarea bugetară ca să se plătească. Acolo, într-adevăr, este o situație, din moment ce nu se mai lucrează, nu mai sunt spectacole, nu văd care ar fi rostul ca să plătim chiriile.

În ceea ce privește situația de la Doljana cu porumbeii, este foarte dificil să relocăm porumbeii pentru că știți și dvs., colegii rând aici că nu putem să vorbim cu porumbeii ca să se mute ei de bună voie. Cu certitudine, putem să punem niște ornamente pe fațade, cum ați văzut și la Viena și în alte părți, astfel încât ei să nu se mai poată așeza pe balcoanele oamenilor și pe fațade, iar în ceea ce privește mizeria, am achiziționat deja o mașină la salubritate care scoate inclusiv guma de mestecat, o să începem să o folosim în perioada imediat următoare.

Legat de proiectul parcarilor rezidențiale, este un lucru asupra căruia vreau să mă documentez foarte bine înainte să vă dau răspunsul. Acum câțiva ani când a fost discuția respectivă, vă spun sincer că nu am fost de acord să se întâmple așa cum l-au gândit atunci colegii mei din primărie, tocmai pentru că am experiența Bucureștiului și știu că dacă se ajunge la licitația unui loc de parcare, se poate ajunge la sume exorbitante. În sectorul 2 acum câțiva ani ajunsese la 800 lei locul de parcare. Deci este un lucru asupra căruia trebuie să ne aplecăm cu foarte mare atenție, astfel încât cetățenii să nu aibă de

suferit, dar urmează ca în perioada următoare să discutăm acest subiect și chiar vreau să vă lansez o chemare, dacă vreți, în administrație, alături de executiv. Poate că ar fi util ca pe subiecte foarte importante, cum văd că este la dl. Săuleanu, și managementul deșeurilor, și pentru digitalizare, unde știu că USR a fost foarte interesat în această campanie electorală, să vă desemnați din partea grupului o persoană care să poată să țină legătura cu noi, cu administrația, cu atât mai mult cu cât în această perioadă se află în derulare foarte multe proiecte pe fonduri europene și cred că ar fi importantă și expertiza dvs. și punctul de vedere.

În ceea ce privește oamenii străzii, noi avem o legislație după care funcționăm de ani de zile. În perioada în care temperaturile sunt foarte scăzute, găsim o variantă pentru a adăposti acești oameni. S-a întâmplat în centre școlare într-o perioadă în care era vacanța copiilor. Din păcate, nu au înțeles să se comporte la modul cel mai civilizată și la vremea respectivă ne-am gândit că nu mai au ce să caute în școli. Apoi au fost adăpostiți la Căminul de Bătrâni. Au mai fost, la un moment dat, prin subsolul Filarmonicii. În orice caz este clar că va trebui, poate pe finanțare europeană să găsim o variantă în care să construim un astfel de centru nu numai pentru aceste persoane vulnerabile, dar și pentru femeile care sunt victimele violenței în familie, și tot felul de astfel de idei avem.

În ceea ce privește stadiul implementării Registrului spațiilor verzi și data la care va fi efectiv în vigoare, vă voi răspunde în scris. Știu că se lucrează la el. Suntem, oricum, condiționați de el și pentru accesul fondurilor europene pentru mai multe zone de parcuri pe care am vrea să le, n-aș putea spune reabilităm, pentru că le facem de la 0. De exemplu, pe groapa de gunoi din Valea Șarpelui sau la Balta Cernele.

Situația depozitului de deșuri de la Mofleni, respectiv poziția Primarului Vasilescu cu privire la impactul Studiului de evaluare a impactului asupra sănătății populației postat pe pagina DSP Dolj și explicații privind solicitarea Eco Sud pentru construirea celulelor 7-10 și dacă au început lucrările la aceste celule. Așa cum v-am spus și mai devreme, am avut deja o întâlnire cu cei de la Iridex ieri, urmează să am o întâlnire și cu cei de la Consiliul Județean, exact pentru a discuta toate aceste chestiuni de mediu care ne interesează pe toți, până la urmă. După cum știți managementul gestionării deșeurilor trece la Consiliul Județean, având în vedere că este un proiect european. Dar rețin aceste întrebări ca să vă dau niște răspunsuri mult mai complete în perioada următoare.

Demersurile primăriei cu privire la obiectivul de pe platforma Ford, respectiv solicitarea societății Colbus privind amplasarea unui cuptor cu piroleză, mă întreabă dl. Săuleanu. Nu știu despre cuptorul ăsta cu piroleză, dl. Săuleanu, o să mă interesez care este situația. Nu mi-a fost adusă la cunoștință până acum.

Informații privind intenția primăriei de a achiziționa material dendrofil în contextul în care a fost publicat pe seap caiet de sarcini, s-a discutat deja în ședința de consiliu despre acest subiect.

Casa Rusănescu s-a discutat în ședința de consiliu despre acest subiect.

Despre asociațiile și fundațiile conform Legii 34, s-a discutat despre subiect în ședința de consiliu deja.

Apoi sunt măsurile de la Curtea de Conturi și deficiențe consemnate în perioada 2018. Nu știu despre ce este vorba, să vă răspund acum, vă voi trimite un răspuns scris.

Apoi avem reinventarierea domeniului public și privat al municipiului Craiova. Este obligatorie, trebuie s-o facem într-un mod rapid, mai ales că accesăm foarte multe fonduri europene și avem nevoie.

De la dl. Flavius Sirop dacă accesăm programul Casa eficientă energetic pentru școli și grădinițe. Deja să știți că avem foarte multe proiecte europene pe care vrem să le derulăm în perioada următoare. Așa cum am spus, am avut deja o întâlnire cu cei de la ADR, a rămas ca toate proiectele pe care le avem noi, să le transmitem detaliat astfel încât dumnealor să ne poată ajuta cu axele pe care se vor desfășura toate aceste proiecte în perioada următoare. Unele nici nu țin de ADR. Este vorba despre programul de reziliență pe care vreau să îl accesăm și să lucrăm foarte mult pe el în perioada următoare, dar încă o dată, vă lansez această invitație tuturor consilierilor, orice proiecte aveți, pe care, eu știu, le-ați propus în campania electorală, veniți, stăm de vorbă și putem să le băgăm în portofoliul de proiecte, pentru că, cel puțin pe planul de reziliență putem să accesăm pentru fiecare proiect în parte între 5 și 75 milioane de euro. Vă dați seama că aici intră aproape orice.

Cam atât. V-am răspuns pe scurt la toate întrebările. Înțeleg că l-am sărit pe dl. Drăgoescu. Care este stadiul de implementare al proiectelor câștigătoare din cadrul bugetării participative. O să vă transmit răspunsul scris, dl. Drăgoescu. Vreau oricum să avem o discuție cu grupul dvs. de consilieri pentru că sunt multe proiecte interesante care mi-au atras atenția în campania electorală și ar fi păcat să nu le punem în aplicare.

Vă mulțumesc!

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, 26.11.2020. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Lucian Costin Dindirică**

**SECRETAR GENERAL,
Nicoleta Miulescu**

**ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona**