

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 29.09.2016

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 24, 2 consilieri întârzie (dl. Matei, dl. Otovescu) și dl. consilier Badea a depus o cerere de demisie. Ședința este statutar constituită și își poate desfășura lucrările.

Vă prezint controlul de legalitate exercitat de Prefectul Județului Dolj pentru ședința ordinară din 25.08.2016. Au fost adoptate 31 de hotărâri, până în prezent Prefectul Județului Dolj și-a exercitat controlul de tutelă pentru 19 hotărâri, iar pentru 12 hotărâri avem restanță, nu a fost exercitat încă controlul de legalitate. Dați-mi voie să supun aprobării dvs. procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 25.08.2016. Cine este pentru procesul verbal și controlul de legalitate? Votat cu unanimitate de voturi.

O rog pe d-ra Bianca Predescu să ia cuvântul cu privire la o inițiativă a unui număr de 12 consilieri locali.

D-ra. Consilier Local Bianca Predescu:

Ordinea de zi o cunoașteți. Este cea care a fost supusă dezbaterii în comisiile de specialitate.

Prin dispoziția nr. 1863/23.09.2016, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.1 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință ordinară, în data de 29.09.2016, ora 10,00, în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2016.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal "Filantropia", pe anul 2016.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.09.2016.
8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. R.A.T. SRL .
9. Proiect de hotărâre privind înlocuirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii Oltenia Craiova, pentru anul 2016.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.57/2016 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.
12. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația Crescătorilor de Suine Autohtone Mangalița și Bazna, în vederea organizării „Festivalului Mangalița și Bazna, porci românești”, în perioada 14-16 octombrie 2016.
13. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna octombrie 2016.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru municipiul Craiova.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulilor și dispozițiilor referitoare la situațiile de urgență pentru domeniul public și privat al municipiului Craiova.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei Sociale pentru analiza și repartizarea locuințelor destinate închirierii.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.
18. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.38925/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr.Vișan Mariana, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr.Vișan Mariana.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.39234/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dr. Veleanu Liana, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dr. Veleanu Liana.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de

spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.

21. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, a spațiului situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.129.
22. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a unui bun aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.60/2016 referitoare la închirierea terenului artificial de fotbal din incinta Centrului Turistic de Agrement și Sport, aflat în proprietatea județului Dolj și în administrarea Clubului Sportiv Județean Știința „U” Craiova.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor imobile-teren situate în municipiul Craiova, b-dul Știrbei Vodă, nr.38.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de dezvoltare a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET).
28. Informare privind obiectivul de investiții “Stadion de atletism cu capacitate de peste 5000 locuri”.
29. Întrebări și interpelări.

Proiecte peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea conducerii ședințelor Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru următoarele șase luni
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local, din cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova, al dlui. Badea Pavel

Avem două proiecte peste ordinea de zi și solicit să fie trecute pe ordinea de zi și anume o inițiativă semnată de mai mult de o treime din consilieri. Este vorba despre 16 membri ai consiliului local, cu privire la alegerea președintelui de ședință și un al doilea proiect de hotărâre, în această dimineață a fost lăsată Secretarului municipiului cererea de demisie din calitatea de membru al consiliului local formulată de către dl. Pavel Badea, condiție în care postul se va vacanta și vom proceda luna viitoare, pentru că ne-a luat absolut prin surprindere, la alegerea următorului supleant ca membru al consiliului local din partea PNL.

În aceste condiții, vă solicit să fiți de acord cu trecerea pe ordinea de zi și a acestor două puncte peste ordinea de zi, și discutarea cu prioritate a celor două puncte care sunt peste ordinea de zi pentru a intra în mod corect în debaterile acestei ședințe.

Cine este pentru ordinea de zi cu cele două puncte peste ordinea de zi? Votat cu unanimitate de voturi.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea conducerii ședințelor Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru următoarele șase luni
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local, din cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova, al dlui. Badea Pavel
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2016.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal "Filantropia", pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016.
9. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.09.2016.
10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. R.A.T. SRL .
11. Proiect de hotărâre privind înlocuirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii Oltenia Craiova, pentru anul 2016.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.57/2016 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.
14. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația Crescătorilor de Suine Autohtone Mangalița și Bazna, în vederea organizării „Festivalului Mangalița și Bazna, porci românești”, în perioada 14-16 octombrie 2016.
15. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna octombrie 2016.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru municipiul Craiova.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulilor și dispozițiilor referitoare la situațiile de urgență pentru domeniul public și privat al municipiului Craiova.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei Sociale pentru analiza și repartizarea locuințelor destinate închirierii.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.
20. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.38925/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr. Vișan Mariana, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr. Vișan Mariana.
21. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.39234/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dr. Veleanu Liana, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dr. Veleanu Liana.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.
23. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, a spațiului situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.129.
24. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a unui bun aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.60/2016 referitoare la închirierea terenului artificial de fotbal din incinta Centrului Turistic de Agreement și Sport, aflat în proprietatea județului Dolj și în administrarea Clubului Sportiv Județean Știința „U” Craiova.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor imobile-teren situate în municipiul Craiova, b-dul Știrbei Vodă, nr.38.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de dezvoltare a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET).
30. Informare privind obiectivul de investiții “Stadion de atletism cu capacitate de peste 5000 locuri”.
31. Întrebări și interpelări.

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea conducerii ședințelor Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru următoarele șase luni
D-ra Consilier Local Predescu Bianca:

Art.1. Se alege președinte de ședință al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru perioada septembrie-noiembrie 2016, dl./dna.... Art.2. Se alege președinte de ședință al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru perioada decembrie 2016-februarie 2017, dl./d-na....

Dacă nu vă supărați, am să-mi permit să fac eu propuneri pentru cei doi președinți de ședință. Pentru perioada septembrie – noiembrie 2016 propunerea este dl. consilier Lucian Dindirică, iar pentru perioada decembrie 2016 – februarie 2017, propunerea este dl. consilier Radu Marin Traian.

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

Nu pot să nu remarc că ați schimbat cumva metodologia. Nu spun că nu este legal, sau ceva de genul ăsta, susțin, pur și simplu că era un pic mai democratic să se asigure președinția ședințelor prin rotație, cum s-a procedat în mandatele trecute, dar nu prin rotație de către doi membri numai de-ai dvs. Nu vroiam să scăpăm de dvs. nici ca președinte de ședință, vroiam să susținem această rotație care era firească, naturală, până la urmă fiecare dintre consilieri avea oportunitatea să medieze ședințele între ceilalți colegi. În felul acesta se crează altfel de raporturi. Știm că aveți majoritate, știm că puteți să decideți acest lucru, dar considerăm că ar fi fost mult mai oportun să mergem prin rotație la prezidarea acestor ședințe și, drept urmare, ne vom opune la acest proiect. Vă mulțumim.

Dl. Consilier Local Florescu Marinel:

Și eu sunt de acord cu ceea ce a spus colegul meu și în plus, vreau să adaug faptul că mă așteptam la o negociere pe această temă, pe o perioadă mai lungă de timp. Așa, dacă judecăm din 3 în 3 luni, două astfel de intervale, o să ne trezim prin 2019 că niciun consilier PNL nu a condus nicio ședință de consiliu local, ceea ce nu ni se pare corect și normal.

D-ra Consilier Local Bianca Predescu:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se alege președinte de ședință al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru perioada septembrie-noiembrie 2016, dl. Lucian Costin DINDIRICĂ.

Art.2. Se alege președinte de ședință al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pentru perioada decembrie 2016-februarie 2017, dl. Marin Traian RADU.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 4 voturi împotriva (Ungureanu, Florescu, Sirop, Diaconu).

Îl invit pe dl. **consilier Dindirică Lucian** să prezideze ședințele începând din acest moment până în luna noiembrie.

Dl. Președinte:

Bună dimineața, ordinea de zi fiind votată, o să încep prin a vă supune la vot proiectul 2 de peste ordinea de zi.

2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local, din cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova, al dlui. Badea Pavel

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se ia act de cererea de demisie a dlui. Badea Pavel din calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova și, pe cale de consecință, se constată încetarea de drept a mandatului acestuia.

Art.2. Se declară vacant locul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016.

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

La acest punct observăm că avem o continuare a telenovelei Water Park, adică dacă până la urmă angajăm salvamari, concediem sau ce facem noi, după aceea cerem prelungirea de proiect și mai tăiem și din bugetul acestui proiect pentru a aloca sumele în niște scopuri de bun augur, zic eu. Drept urmare noi vom vota pentru rectificările regiilor subordonate, dar nu putem accepta această inconsecvență legată de proiectul Water Park pentru că mi se pare că nu are nicio finalitate, adică nu duce niciunde. Dacă ne spuneți și nouă cum se va termina această poveste acum, că este normal, suntem administrație locală și ar trebui să avem o predictibilitate, să știm încotro duce acest proiect, încotro ducem orașul cu acest proiect, iată că de trei ședințe suntem nevoiți de fiecare dată să aducem în atenția dvs. și a cetățenilor aceste aspecte, așa că vă mai întrebăm încă o dată ce avem de gând cu acest Water Park. Drept urmare, oricum, pentru că tăiem din banii acestui proiect, vom vota împotriva modificării bugetului.

Dl. Președinte:

Am să-i dau cuvântul d-lui Genoiu, dar să știți că nu se taie banii, ci s-a făcut economie.

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

Vă mulțumesc pentru răspunsul laconic, dar tot împotriva vom vota.

Dl. Viceprimar Genoiu:

Vis a vis de această economie de la Water Park, știți bine că am mai discutat-o, v-am mai prezentat faptul că în urma anulării autorizației de construcție din anul 2016, s-a ajuns la concluzia că trebuie elaborată și procedat la o nouă autorizare în sensul că erau anumite lucrări care fuseseră deja executate și este vorba de o intrare în legalitate. La ora asta, pentru a se face documentația de intrare în legalitate, așa cum prevede legea 50 a urbanismului, sunt obligatorii cele două expertize, expertiza de rezistență tehnică și expertiza ISU. Ele sunt în elaborare, se lucrează la ele, ceea ce va face ca până la sfârșitul anului să rămână ca toate aceste documente să fie depuse în modul corect, așa cum trebuiau depuse de la început. Faptul că termenul de execuție s-a prelungit până la 17 aprilie 2017 face ca o parte din cheltuieli să se mute în anul 2017. Asta este motivul pentru care acești bani au trecut la alte capitole pentru a fi cheltuiți în anul 2016.

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

Eu interpretez ce ați spus dvs. în felul următor: noroc că ne-am împotmolit că proiectul, că ne-au mai rămas niște bani. Nu sunt de acord cu așa ceva și tot împotriva vom vota.

Dl. Viceprimar Genoiu:

Dacă vreți, o luăm și așa, dar dacă tot s-au economisit banii aceștia ce vreți, să-i pierdem? Trebuie mutați în altă parte și să-i cheltuim, nu?

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

V-am zis că vom susține proiectele de la 2 până la 5 cu rectificările instituțiilor subordonate, dar nu susținem această modificare prin această tăiere de bani de la Water Park.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016, după cum urmează:

- venituri în sumă de 602.883,00 mii lei,
- cheltuieli în sumă de 611.402,00 mii lei,

conform anexelor nr.1-11 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.41/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 voturi împotriva (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:
- Total venituri – 8.440,00 mii lei (8.415,00 mii lei – veniturile secțiunii de funcționare și 25,00 mii lei veniturile secțiunii de dezvoltare);
 - Total cheltuieli – 8.440,00 mii lei (8.415,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de funcționare și 25,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de dezvoltare)
- conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.48/2016.
- Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:
- a) total venituri – 16.175 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 16.175,00 mii lei);
 - b) total cheltuieli – 16.175 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 16.175,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.46/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Poliția Locală Craiova a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal "Filantropia", pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

- a) total venituri - 65.525,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 64.744,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 781,00 mii lei);
- b) total cheltuieli – 66.439,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 65.610,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 829,00 mii lei), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.44/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

- c) total venituri - 40.450,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 39.575,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 875,00 mii lei);
- d) total cheltuieli – 40.502,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 39.627,00 mii lei, cheltuielile de dezvoltare în sumă de 875,00 mii lei), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.45/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Godinel).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016.

DI. Consilier Local Florescu Marinela:

Noi vom rămâne consecvenți, consilierii PNL vor vota împotriva bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pentru că așa am votat și când s-a adoptat inițial

bugetul, nu am fost de acord cu punctul 1 deci cu modificările de ultimă instanță făcute în buget, și, ca atare, vom vota împotriva acestui proiect. Vă mulțumesc.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Eu cred că ar trebui să facă o prezentare a modificărilor și de la punctul 1 și de la punctul 6 dl. director al Direcției Economice ca să știe toată lumea despre ce este vorba pentru că, în definitiv, se dau mai mulți bani către asfaltări. Bănuiesc că sunt importante pentru oraș.

Dl. Director Pascu:

Pe parcursul execuției bugetului, ordonatorul principal de credite în condițiile în care există sume necheltuite la anumite capitole propune alocarea acestor sume către alte capitole bugetare. În urma execuției bugetare la o serie de capitole ale bugetului local sunt anumite economii determinate la lista de investiții, avem o disponibilitate de aproximativ 5,5 milioane, în lista de investiții prin reamenajare sau recalculare defonduri din acest an și așa se face că avem o disponibilitate de 3,6 milioane, mai avem la capitolul de imagine unde mai disponibilizăm 800 mii și investiții RAT transformarea pentru calea de rulare a tramvaiului pentru care licitația nu e finalizată, s-a găsit o sumă care permite organizarea licitației. Toate aceste sume au fost realocate la capitole bugetare și am început cu capitolele compartimentelor unde am alocat: pentru acoperirea și amenajarea drumurilor 10 miliarde, pentru spitalul de Neuro 175 mii lei, pentru acoperiș la Spitalul de la Melinești, pentru învățământ 940 mii lei și pentru salarii și pentru continuarea lucrărilor de reparații. Pentru Poliția Locală s-a alocat o sumă pentru majorarea subvenției, iar la Căminul de Bătrâni mai alocăm o sumă în ceea ce privește alimentarea cu energie, iar la unitățile de învățământ am alocat 5 milioane cu destinația suplimentare pentru salarii și achitarea unor hotărâri judecătorești. Acesta este bugetul municipiului Craiova pe partea de resurse disponibile și pentru alocări. Restul este redistribuirea între capitolele bugetului local. Deci pentru asfaltări și reparații străzi s-au alocat 10 milioane.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016, după cum urmează:

- a) total venituri – 760.067,00 mii lei;
- b) total cheltuieli – 772.607,00 mii lei,

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.51/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 voturi împotriva (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

9. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.09.2016.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Aș dori să fac o precizare, dl. președinte. Să știți că așa cum am stabilit încă de luna trecută, nu am primit procesele verbale de la ședințele consiliilor de administrație de la Compania de Apă, în calitate de consilieri locali, de acționar majoritar. Le așteptăm în continuare și vrem ca de fiecare dată când desemnăm un reprezentant să voteze în aceste consilii de administrație, să ne aducă și procesele-verbale, să vedem dacă au votat așa cum au stabilit și să știm ce se întâmplă în calitate de acționar la aceste companii. Vă rog să nu se mai repete. Mulțumesc frumos.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă împuternicirea dlui. Glăvan Alin, membru supleant în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., să voteze ordinea de zi din data de 30.09.2016, cu privire la acordarea drepturilor cuvenite administratorilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., în conformitate cu contractele de mandat, ca urmare a realizării obiectivelor și criteriilor de performanță aferente anului 2015.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. și dl. Glăvan Alin vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. R.A.T. SRL .

Dl. Consilier Local Florescu Marinela:

Eu am solicitat și în comisia din care fac parte să ni se pună la dispoziție un CV al persoanelor pe care le desemnăm să ne reprezinte în Adunarea Generală a Acționarilor de la SC RAT și pentru a nu mai lua cuvântul la punctul nr. 9, și la Compania de Apă. Nu a ajuns cel puțin la mine niciun Cv. Sunt pus în situația să votez o persoană pe care nu o cunosc să ne reprezinte pe noi, consilierii municipali, care suntem acționari majoritari în cele două instituții de importanță deosebită pentru Craiova. Sunt aceste CV-uri și nu au ajuns la mine?

Dl. Secretar Mischianu:

Cu tot respectul, în cadrul comisiilor de specialitate, v-am spus că vă punem la dispoziție CV-urile pentru cele două persoane de la punctele 8 și 9 pentru desemnare în Adunarea Generală a Acționarilor. V-am făcut cunoscut că este vorba de funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate, că sunt neremunerați și dvs., în mod explicit, ați zis că nu mai doriți aceste documente. Nu este niciun secret. Consilierul juridic Dan Zorilă este din 1999 funcționar public și Cristina Crețu cred că este din 1997. Cum doriți

dvs., dar în comisia de specialitate ați renunțat la a vi se pune la dispoziție aceste documente.

Dl. Consilier Local Florescu Marinel:

Nu rețin să fi renunțat la așa ceva, nu rețin momentul dar dacă sunt CV-urile și ar putea să le aibă chiar în acest moment în sală, putem să le vedem și acum că este o problemă de două-trei minute.

Dl. Secretar Mischianu:

Niciun fel de problemă, vă pun la dispoziție întregul dosar profesional al celor doi funcționari.

D-ra Consilier Local Predescu Bianca:

Dacă s-ar studia dosarele profesionale, ceea ce legea nu prevede, excede condițiilor legale, ar trebui lăsate la sfârșitul ședinței. Așa cum s-a arătat de către secretarul municipiului, aceștia doi sunt funcționari publici cu o vechime îndelungată din cadrul acestei instituții. Până în prezent, și dl. consilier Florescu a făcut parte și din consiliul local, a făcut parte și din regii în calitate de conducător, nu au fost, cel puțin din 2008 de când dânsul cunoaște activitatea instituției, nu au fost aduse la cunoștință abateri ale acestor persoane. În atare condiții, cerința de a studia dosarul profesional excede legalității, chiar și oportunității și propun discutarea în continuare și supunerea la vot la ordine, a celor două proiecte.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

D-na primar, cred că tratați cu foarte mare superficialitate aceste numiri, la fel ca multe alte lucruri. Înțeleg că nu ați condus niciodată o companie privată, înțeleg că nu ați activat într-o companie privată, dacă eu greșesc vă rog să mă contraziceți, dar să știți că aceste companii trebuie să le gestionăm ca și când ar fi ale noastre, chiar dacă sunt banii craiovenilor. Nu trebuie să tratăm cu superficialitate. Nu cred că vreunul din consilierii locali sau care activează în mediul privat și-ar numi directori sau membri în consiliul de administrație, sau persoane în funcțiile de conducere la afacerile lor, pe banii lor, fără să-i vadă, fără să știe nimic despre dânsii. Consider că cele două companii sunt niște companii de importanță maximă, sunt niște companii ce gestionează milioane de euro din banii craiovenilor și trebuie să le tratăm cu responsabilitate, d-na primar. Este momentul după primul mandat, măcar în al doilea mandat să tratați cu responsabilitate aceste companii și persoanele pe care le desemnați. Nu este suficient să ne spuneți că nu este remunerat. Acolo se iau decizii pe bani mulți, se iau decizii ce privesc viitorul Craiovei, pe următorii zeci de ani. Vă rog, în consecință, să amânați aceste puncte, să ne prezentați cei mai buni candidați, iar noi, consiliul local, care avem grijă, cel puțin consilierii din PNL, care avem grijă de banii craiovenilor ca și de banii noștri, să le analizăm și să votăm într-o ședință ulterioară. Altfel ne vom vedea nevoiți să ne abținem la aceste două puncte de pe ordinea de zi. Mulțumesc frumos.

Dl. Secretar Mischianu:

Pentru dl. consilier Vasile – reprezentanții municipiului Craiova în adunările generale votează în baza unui mandat special pe care dvs. îl acordați. Niciun vot nu se ia decât în baza hotărârii de consiliu. Ați votat în consiliul local aprobarea bugetului, asta face reprezentantul consiliului local în adunarea generală. Ați votat aprobarea organigramei,

asta votează. Deci este vorba de mandat special care se materializează în hotărârea consiliului local și astfel este dus la îndeplinire votul dvs.

Dl. Consilier Local Marinescu Radu:

N-aș fi intervenit, dar totuși este bine de precizat. Eu găsesc că este o dovadă de inconsecvență din partea opoziției de a pune această chestiune în discuția plenului, în condițiile în care nu s-a discutat la comisii. Eu fac parte și din comisia juridică, și din comisia de buget-finanțe. Nu s-a solicitat nici CV, nu s-a solicitat dosarul personal. Aceasta este o chestiune care ține de comisii. Sunt de acord cu colega Bianca Predescu în sensul că excede și obiectului, și ordinii de zi, și legalității, verificarea actelor.

D-na Primar Lia Olguta Vasilescu:

Vreau să fac și eu o precizare. Propunerile nu sunt făcute de primar, sunt funcționari din aparatul de specialitate cu mult timp angajați înainte să vină primarul, și funcționari publici de o calitate excepțională. Dl. Dan Zorilă, pentru că la acest punct suntem, este unul dintre juriștii cei mai buni ai primăriei care ne reprezintă de fiecare dată la instanță atunci când este chemat în judecată consiliul local. Și vreau să vă spun că tratez cu cea maximă responsabilitate regiile din subordine, ca dovadă că toate erau aproape de faliment acum patru ani și acum sunt pe profit. Vă mulțumesc.

Dl. Consilier Local Nicoli Marin:

Trebuie să spunem că în această lună Ordonanța Guvernului a punctat în mod explicit că activitatea desfășurată de reprezentanții statului și ai unităților administrativ teritoriale în adunările generale nu este remunerată. Deci, din start, nu există un interes de a numi o persoană care să primească niște bani. În septembrie, în această lună, s-a explicat acest lucru.

Faptul că ei merg cu un mandat pe care noi îl votăm în fiecare lună, nu le permite să facă altceva, decât să punteze verbal dacă cumva ceilalți acționari doresc să insereze anumite puncte de vedere diferite de noi, la trecerea la vot va exprima numărul de voturi total al municipiului Craiova din AGA și adunările nu pot hotărâ altfel. Aceasta este partea tehnică. Cei doi sunt funcționari publici tocmai pentru că merg acolo să ducă mandatul și știu foarte bine să-l expliciteze atunci când sunt lucruri care merită spuse. Dovada scrisă se depune oricum la registratura societății și face parte din dosarul Adunării generale respective. Este un căraș fidel municipiului Craiova.

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

Două scurte precizări. Am văzut că am început să ne referim la persoane și noi nu vroiam să ne referim la persoane, nu punem la îndoială calitatea lor. Noi apărăm un principiu și anume principiul de a studia CV-ul acestor persoane înainte de a le încredința un mandat. Nu am refuzat eu personal. Eu cred că puneți pumnul în gura noastră și că sunteți la prezidiu trei luni de acum încolo, dar chiar să nu ne dați cuvântul? Nu se poate așa ceva. Este bătaie de joc. Nu am solicitat eu personal CV-urile și nici nu le-am refuzat eu personal. Dacă asta este atitudinea puterii față de opoziție, vă mulțumim, dar nu mi se pare normal, și nici democratic, și nici principial.

Dl. Președinte:

Ați refuzat CV-urile în comisie.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă desemnarea dlui. Zorilă Dan, consilier juridic în cadrul Direcției Juridice, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, ca reprezentant al Municipiului Craiova, în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. R.A.T. SRL, care să îndeplinească, pe seama și în numele unității administrativ- teritoriale, drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de asociat unic al societății comerciale, în limitele mandatului atribuit de Consiliul Local al Municipiului Craiova.
- Art.2.** Domnul Zorilă Dan va semna pentru și în numele Municipiului Craiova, semnătura sa fiind opozabilă autorității locale, toate actele necesare pentru aducerea la îndeplinire și executarea în concret a mandatului atribuit de mandant, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova.
- Art.3.** Se împuternicește dl.Manda Marian Sorin, administrator al S.C. R.A.T. SRL, să efectueze cuvenitele mențiuni la Oficiul Registrului Comerțului Dolj.
- Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, dl. Zorilă Dan, dl. Manda Marian Sorin și S.C. R.A.T. SRL vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 abțineri (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

11. **Proiect de hotărâre privind înlocuirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.**

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

În continuare tratați cu superficialitate, în continuare ne puneți să votăm niște persoane pe care nu le cunoaștem, nu le-am văzut, în continuare ce votează aceste persoane și procesele-verbale de la ședințe de consiliu de administrație, de AGA, nu ne sunt aduse la cunoștință, văd că dați pe repede înainte toate aceste detalii, în consecință ne vom abține și la acest punct.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Am eu o propunere pentru deblocarea situației, de fapt, nu este blocată. De ce nu faceți dvs. o propunere din aparatul de specialitate pe care o doriți dvs. și noi supunem la vot cele două propuneri și este suficient.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Încă o dată, se pare că nu ați înțeles ce am spus. Noi nu suntem împotriva propunerilor, ci vrem să aflăm mai multe date despre aceste propuneri și despre ceea ce se discută acolo, d-na primar. Este normal ca noi, acționar majoritar, să nu știm ce se discută la consiliul de administrație la Compania de Apă? Nu ați activat într-o firmă privată și nu știți că nu este normal ca tu ca patron, ca acționar, să nu știi ce se întâmplă în compania ta.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Aceste discuții trebuiesc făcute la comisii. Eu știu că la comisii nu este presa și atunci este neinteresant pentru dvs. faceți aceste discuții la comisii, cereți toate documentele la

comisie, vi se vor pune la dispoziție că nu avem nimic de ascuns, este vorba de funcționari publici cu o probitate morală și profesională foarte bună și atunci scutim toate aceste discuții din plen. Dacă sunteți nemulțumiți de propunerile pe care le-a făcut executivul, nu este niciun fel de problemă. Propuneți dvs. alte persoane și în înțelepciunea consiliului local, se va alege reprezentantul cel mai bun.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Vă mulțumesc și eu, d-na primar. Din nou vorbele dvs. sunt deșarte. Ați spus că nu am cerut la comisii. Am cerut tot timpul la comisii procesele-verbale de la ședințe. Nu le-am primit. Nu aveți dreptate.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă desemnarea dnei. Crețu Cristina Mădălina, în calitate de reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.4/2015 și art.6 din Hotărârea Consiliului Local nr.164/2007, republicată, cu privire la reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, S.C. Compania de Apă Oltenia S.A. și dna. Crețu Cristina Mădălina vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 abțineri (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii Oltenia Craiova, pentru anul 2016.

D-na Consilier Local Ungureanu Adriana:

Vreau să vă spun că noi, consilierii PNL, ne opunem pentru a aproba această organigramă. După cum se știe, în comisia de servicii publice s-a luat aviz negativ pentru această organigramă și avem de-a face cu o anomalie la Filarmonica din Craiova. Suntem puși în fața faptului de a aproba organigrama și statul de funcții al Filarmonicii pentru anul 2016, care este modificată tocmai la sfârșitul lunii septembrie, trimestrul III în loc de începutul anului 2016, când a fost aprobat bugetul. Cât de legal este ca noi, consilierii, să votăm atât de târziu în 2016 organigrama în condițiile în care apar anomalii pentru că angajații au fost plătiți fără să fie aprobat statul de funcții din 2016? Nici până la sfârșitul trimestrului III, iar peste două zile intrăm în trimestrul IV. Nu înțelegem de ce biroul de coordonare artistică trebuie subordonat direct managerului, ci nu directorului artistic, cum a fost până acum, ci cum este la toate instituțiile de profil din țară, deoarece toți se subordonează managerului, inclusiv directorul artistic, ci implicit biroul de coordonare artistică care numai la noi este format din trei persoane, și în rest, în țară, au câte o persoană, două persoane și sunt direct subordonate directorului artistic. Am aici câteva modele de organigrame de la Ploiești, Brașov, Timișoara, Oradea, Arad, Iași, toate

având aceeași organigramă subordonată direct directorului artistic. Prin noua organigramă se cere înființarea a 5 posturi noi de muzicieni în condițiile în care sunt 26 de posturi deja vacante. Dl. director artistic Ungureanu Mihai este o valoare artistică pe plan național și internațional care conduce de 25 de ani departamentul artistic al Filarmonicii, cu mare experiență în domeniul conducerii artistice, cât și administrative. Deci nu putem să-i contestăm capacitatea de a coordona un birou artistic la care are în subordine 3 persoane. A organizat zeci de turnee în străinătate ale orchestrei și corului Filarmonicii din Craiova ducând faima muzicienilor români peste hotare la concerte din Spania, Germania, Franța și alte țări. De asemenea, a organizat nenumărate ediții ale Festivalului „Craiova muzicală” invitând artiști de prestigiu, iar dl. Drăgulescu, așa cum vrea dânsul să facă, în condițiile în care nu are studii muzicale, nu știu ce poate dânsul să coordoneze la acest birou, în condițiile în care chiar îl coordonează prin prisma d-lui director artistic? De ce vrea să-i ia aceste atribuții d-lui director, în condițiile în care dânsul este vinovatul principal, după părerea mea, pentru pierderea lamentabilă a conceptului concursului pentru „Craiova, capitală culturală europeană”. Eu pe dânsul îl acuz în primul rând. Ca și antreprenor cultural, nu este o capacitate.

Dl. Președinte:

Pentru că ați folosit termenul ilegal, că spun că noi în comisia juridică am discutat, este legal votat în consiliul de administrație al Filarmonicii.

D-na Consilier Local Ungureanu Adriana:

Tocmai că nu este legal, știți foarte bine.

D-ra Consilier Local Predescu Bianca:

Dl. președinte, eu nu mai sunt din acest mandat în consiliul de administrație la Filarmonică, sunt la Opera Română și mă bucur, dar am fost, începând cu 2008. Și am să spun în cuvinte clar, pentru că l-am văzut ieri în comisia juridică pe dl. manager care vorbește eufemistic de nu prea se înțelege, eu am să spun foarte deschis despre ce este vorba, dânsul poate nu vrea să spună, că este implicat. Eu nu sunt implicată și pot să spun deschis. În primul rând, că fiecare instituție are propria organizare internă în funcție de necesități, de particularități și pentru acestea este responsabil managerul care are un contract de mandat pentru care este verificat anual în îndeplinirea obiectivelor asumate în urma concursului dat și nu suntem, noi în situația de a-l verifica în acest moment. Dar este foarte adevărat că dl. Ungureanu după 1990, de persoana Domniei Sale s-a legat soarta acestei instituții despre care, din păcate, nu are o impresie bună și atunci este trist pentru că, dacă tu ai condus-o atâta timp, ai o vină dacă ea nu este bună. A fost o paranteză, dar dureroasă, cu atât mai mult cu cât sunt alte instituții care remarcă acest lucru. Nu se poate ca persoana care reprezintă instituția să o defăimeze, inclusiv prin conținutul reclamațiilor care ne-au fost adresate și care au fost discutate în comisii.

Care este problema biroului de coordonare artistică? După 2012, în urma concursului dat, este manager dl. Drăgulescu. Este foarte adevărat că în primii doi ani dânsul a fost mai timid și s-a acomodat cu situație existentă în această instituție, dar începând cu stagiunea trecută a început o strategie nouă, total diferită de ceea ce se făcea până atunci și care nu este contrară intereselor instituției, ci, dimpotrivă, le susține. A început su stagiunea Europa care a adus dirijori și soliști din statele membre ale Uniunii Europene, a adus concertul de vineri seara pe un program național urmărit de toată lumea din

România, ceea ce până acum nu mai făcuse această instituție, a adus critici muzicali de o competență necontestată pe plan național și internațional care au evaluat aceste concerte de vineri seara. Până în prezent nu se făcuse acest lucru. Dl director artistic, pentru că nu era proiectul dânsului, nu l susținea.

Instituția aceasta, tot începând din stagiunea trecută, a început prin intermediul orchestrei de cameră care funcționează foarte bine, și în aceste zile este la Viena, să reprezinte instituția în regiune, în alte orașe din Dolj și din Oltenia, în orașe din Serbia și din Bulgaria, așa cum avem noi o dezvoltare regională, gândită la nivel european. Domnia Sa, dl. Ungureanu, atâta timp cât a condus Filarmonica, pentru că am făcut parte din acele consilii de administrație, s-a opus clar ieșirii orchestrei din instituție, din sala Filarmonicii. Este un beneficiu. Și atunci, în aceste condiții în care avem un birou de coordonare artistică, care s-a ocupat în această stagiune de conceperea sub gândirea managerială a managerului, s-a ocupat de conceperea stagiunii, a răspuns de activitatea de pregătire și de rezultatul fiecărui spectacol, are un program pe trei ani, ceea ce până acum nu se întâmpla. Trei stagioni următoare sunt gândite deja, de fapt până la sfârșitul celui de-al doilea mandat pe care dl. Drăgulescu îl are, dar corect. Dar în condițiile în care există o divergență între felul în care este gândită pe de o parte activitatea instituției de către manager cu programul în complet realizat de biroul de coordonare artistică, care intră în divergență cu directorul artistic care se vrea cu totul altceva, ceva știut care s-a făcut până acum doi ani, când eram într-un con de umbră clar, este justificat ca subordonarea biroului de coordonare artistică să fie direct față de manager, pentru a exista o unitate de măsură. Nu putem să creăm o unitate de măsură între doi poli diametral opuși. Și acum am să spun un lucru trist. Datorită acestei divergențe s-au creat tabere în această instituție. Unii sunt cu unul, alții sunt cu altul. Este trist că în urma adunărilor generale create și conduse de manager, cei care susțin opinii contrare directorului artistic, sunt cercetați disciplinar. Nu se poate așa ceva. Este o anomalie. În această instituție trebuie să fie ordine că asta este interesul nostru.

Este foarte adevărat că propunerile de modificare a organigramei sunt minimale dar ele crează o armonie, o unitate de măsură care este în beneficiul funcționării instituției. Că nu am mers în faza a doua a acestui concurs, unde ne-am lovit toți cap în cap pentru capitală culturală. Da, dar nu suntem neapărat vinovați, este decizia unei comisii care s-a discutat pe larg la momentul respectiv. Dacă este de discutat instituția în sine, eu, cel puțin, din 1997, mă duc la concerte. M-am dus și la Operă. V-am mai spus. În urmă cu ani, dacă stăteai în primele rânduri la Operă, îți venea nisipul în față că nu era măturată scena, când evoluau balerinii.

Ideea este următoarea: instituțiile de cultură au evoluat spectaculos. Nu avem de ce să le criticăm. Să-i lăsăm pe manageri să-și facă treaba, să își pună în proiect tot mandatul, toată concepția pe care o au.

Dl. Președinte:

I-am permis domnișoarei să vorbească mai mult pentru că s-a referit la cele două puncte, și la sesizarea pe care am primit-o toți în comisii, dar și la acest punct de pe ordinea de zi, schimbarea organigramei. Și poate că această radiografie a fost foarte bună să înțelegem cu toții ce se mai întâmplă pe acolo.

D-na Consilier Local Ungureanu Adriana:

La Viena a plecat Asociația Muzicală Craiova, nu a plecat Filarmonica din Craiova. Cei 15 muzicieni nu sunt ca reprezentanți ai Filarmonicii Craiova. De aceea este această ceartă pentru această asociație care s-a făcut. Nu este adevărat ceea ce a spus d-na consilier.

D-ra Consilier Local Predescu Bianca:

Asociația culturală – repet, am făcut parte din acest consiliu de administrație. Pe vremea când era director dl. Marciu, s-a creat, s-a reactivat o fundație. Pentru că s-a pus problema, acești oameni, care așa cum spunea ieri dl. Drăgulescu, au salarii între 900 și 2000 lei, dar nu mai mult de atât și muncesc zi de zi, s-a pus problema să aibă și ei un venit în plus. Și în acel mandat, s-a reactivat o fundație pentru ca să se susțină proiecte prin intermediul fundației. Această asociație este benefică instituției, prin intermediul ei s-au desfășurat aceste proiecte cu care s-a făcut instituția văzută în întreaga Oltenie și în afara Craiovei, prin aceste proiecte se pot duce la îndeplinire o parte din misiunile instituției. Această asociație este a Filarmonicii, este a instituției și a celor care acționează în interiorul ei, și a angajaților ei.

Dl. Consilier Local Radu Marin:

Eu cred că acordăm prea multă energie acestui subiect. Prea escaladăm un conflict minor care este acolo care cred că este pe cale de a se rezolva. În primul rând trebuie să înțelegem că responsabil de situația de la Filarmonică este managerul, dl. Vald Drăgulescu. Are un obiectiv asumat și este evaluat periodic de către consiliul local. Dânsul decide în ce fel își realizează acest obiectiv asumat prin contractul de management cu salariații pe care îi are. Acum trebuie să înțeleagă și unii oameni că nu poți să fii numărul 1 toată viața. La un moment dat trebuie să treci și pe locul 2, 3 sau chiar mai în spate.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Noi, consilierii din PNL, vom vota împotriva la acest punct. Considerăm că nu este normal ceea ce se întâmplă. Aflăm acum de această asociație muzicală despre care ni se spune că ar fi a Filarmonicii. S-ar putea să am probleme de memorie, dar nu-mi aduc aminte să fi votat ca această instituție să se asocieze într-o fundație. Colega dvs. de la PSD ne-a povestit de când sărea praful în ochi și nu ați întrerupt-o la fel cum ne întrerupeți pe noi, pe cei din opoziție. Strict pe proiectul de hotărâre. Colegii dvs. de la PSD au vorbit despre această asociație muzicală despre care eu nu știu a cui este, și s-a spus că este a Filarmonicii. Eu nu-mi aduc aminte să fi votat ca la Filarmonică să se facă o asociație. Este a noastră, a cui este, ce sume se derulează prin aceasta, și profit de ocazie să vă mai întreb și de Asociația „Craiova, capitală culturală europeană”, mai există, nu mai există, ce facem, ce gânduri avem cu această asociație, se mai derulează fonduri prin ea, nu se mai derulează. Noi vom vota împotriva acestui punct de pe ordinea de zi și, conform regulamentului, dacă rostesc numele d-nei Ungureanu Adriana, trebuie să-i dați cuvântul, drept la replică.

D-na Consilier Local Ungureanu Adriana:

Dl. Igor care este consultant artistic angajat sau neangajat, nu se știe nici până acum, al Filarmonicii din Craiova, dânsul face parte din această asociație unde au venit sponsorizări de la BRD și CEZ care nu s-au adresat Filarmonicii din Craiova, doar acestei asociații, nu mi se pare corect ceea ce se întâmplă și degeaba dl. manager, pentru

că nu are studii muzicale, o avea de manager, nu ne-a arătat că are vreo mare profesionalitate în acest domeniu. Noi suntem împotriva, dar, odată ce a luat și în comisie aviz negativ, nu este corect ca să se voteze.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

N-aș fi vrut să intervin într-o astfel de discuție. Din păcate, cunosc destul de bine care este situația de la Filarmonică, pentru că, dvs. nu știți, noi din executiv știm mai bine. În ultimii ani au fost acolo o serie de probleme care la un moment dat puteau să ducă la o grevă generală a angajaților din Filarmonică. Am avut mai multe runde de discuții cu sindicatul, chiar cu toți angajații, și eu și dl. Genoiu, care avea în atribuții Filarmonica, să încercăm să calmăm spiritele acolo care, la un moment dat, erau foarte inflamate din cauza managerului artistic pe care îl acuzau de tot felul de lucruri. Situația s-a calmat, dl. Drăgulescu a făcut o ședință într-un consiliu de administrație în care s-a stabilit în unanimitate ca să preia în coordonare aceste atribuții, a votat inclusiv dl. Ungureanu și nu știu de ce ar mai trebui să mai avem o astfel de discuție în consiliul local de vreme ce inclusiv Domnia Sa a fost de acord cu acest lucru. Eu cred că, până la urmă, cel care își asumă totul de la cap la coadă, trebuie să fie managerul pentru că el este acceptat pe baza unui proiect. Dacă își duce la capăt proiectul respectiv, va mai primi în continuare anul următor acceptul de a rămâne în funcție, dacă nu, știm foarte bine, este o comisie, este o legislație, nu are legătură nici cu executivul primăriei, nici cu nimeni altcineva, este o comisie de specialitate, are niște indicatori, niște obiective de îndeplinit. Dacă nu și le îndeplinește, atunci este schimbat. Deci situația este foarte clară. Din moment ce întreaga responsabilitate este la manager, și din moment ce în consiliul de administrație s-a hotărât așa ceva, nu știu ce rost mai are să mai avem aceste discuții.

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să supuneți la vot cu îndreptarea erorii materiale strecurate în organigramă, cu privire la totalizarea posturilor.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, cu modificarea prezentată. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă organigrama și statul de funcții ale **Filarmonicii “Oltenia” Craiova**, pentru anul 2016, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Filarmonica “Oltenia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 voturi împotriva (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.57/2016 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.

Dl. Secretar Mischianu:

Cu permisiunea dvs., avem propuneri făcute în comisiile de specialitate. La Colegiul Național Militar „Tudor Vladimirescu” – dl. Nedeleșcu, dl. Florescu, dl. Mănescu, iar la Liceul „Voltaire” pe dl. Dumitrache, dl. Radu și dl. Mănescu. Dacă mai sunt alte propuneri, am pregătit deja buletinele de vot. La fiecare sunt câte trei candidați pe câte trei locuri.

Dl. Președinte:

Sunteți de acord să votăm deschis? Cine este pentru vot deschis? Votat cu unanimitate de voturi.

Cine este pentru proiectul de hotărâre în ansamblu?

Art.1. Se aprobă desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliile de Administrație ale Colegiului Național Militar “Tudor Vladimirescu” Craiova și Liceului „Voltaire” Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.57/2016.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, Liceul „Voltaire” Craiova, Colegiul Național Militar “Tudor Vladimirescu” Craiova și persoanele desemnate la art.1 din prezenta hotărâre vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

14. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația Crescătorilor de Suine Autohtone Mangalița și Bazna, în vederea organizării „Festivalului Mangalița și Bazna, porci românești”, în perioada 14-16 octombrie 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația Crescătorilor de Suine Autohtone Mangalița și Bazna, în vederea organizării „Festivalului Mangalița și Bazna, porci românești”, în perioada 14-16 octombrie 2016, conform contractului de asociere, prevăzut în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă alocarea sumei de 10.000 lei din bugetul local al municipiului Craiova, pentru organizarea evenimentului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, cuprinzând cheltuieli privind: închiriere sceno-tehnică, sunet, lumini, materiale de prezentare și publicitate eveniment.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna.Lia-Olguța Vasilescu, să semneze contractul de asociere prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Se aprobă Programul evenimentului, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Serviciul Imagine și Asociația Crescătorilor de Suine Autohtone Mangalița și Bazna vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

15. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna octombrie 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă acordarea de abonamente lunare gratuite, pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna octombrie 2016, în baza valabilității certificatului de persoană cu handicap.

Art.2. Eliberarea abonamentelor de transport gratuite se va face astfel:

- **pentru persoanele cu handicap**, la cerere, pe baza certificatului de încadrare în grad de handicap, abonamentele fiind nominale, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

- să aibă domiciliul stabil în municipiul Craiova;

- să dețină certificat de încadrare în grad de handicap, eliberat de Comisia Pentru Protecția Copilului sau de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap;

- să fie apte fizic pentru deplasare.

- **însoțitorii** care sunt supraveghetori ocazionali beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun, numai când acompaniază persoana cu handicap, în baza legitimației deținute de bolnav;

- **pentru asistenții personali** ai persoanelor cu handicap grav, se eliberează abonamente nominale, care nu sunt transmisibile, evidența lor fiind în baza de date a Direcției Asistență și Protecție Socială, figurând angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;

- **pentru asistenții personali profesioniști** ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat se eliberează abonamente nominale la cerere, în baza situației lunare transmise de DGASPC Dolj.

Art.3. Decontarea contravalorii abonamentelor eliberate în cursul lunii septembrie 2016, către RAT S.R.L., se va face în baza decontului emis.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Direcția

Administrație Publică și Asistență Socială și R.A.T. SRL vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

16. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru municipiul Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.191/2012.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Compartimentul Situații de Urgență și Protecție Civilă vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

17. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulilor și dispozițiilor referitoare la situațiile de urgență pentru domeniul public și privat al municipiului Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Regulile și dispozițiile privind prevenirea situațiilor de urgență pentru domeniul public și privat din municipiul Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Compartimentul Situații de Urgență

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

18. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei Sociale pentru analiza și repartizarea locuințelor destinate închirierii.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei Sociale pentru analiza și repartizarea locuințelor destinate închirierii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.58/26.07.2012.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și Comisia Socială vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

19. **Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.**

DI. Consilier Local Flavius Sirop:

Profit de acest punct pe ordinea de zi, ca să revin la discuția de acum o lună când am avut un punct similar și în care am solicitat în mod expres administrației să urgenteze vânzarea locuințelor ANL pentru că sunt mulți care locuiesc acolo deja cu chirie de foarte mult timp și și-ar permite să facă un astfel de pas. Banii obținuți astfel, ar putea fi folosiți pentru construirea unor alte locuințe destinate cazurilor de așa natură. Înțeleg că s-a reglementat și printr-o lege și chiar grăbește această lege urgentarea vânzării, vă solicităm încă o dată că nu vedem ceva vizibil să se miște în această direcție. Din punctul nostru de vedere este un proiect la care ținem foarte mult. Și repetăm asta insistent pentru că s-a mai întâmplat cu fel de fel de amendamente pe care le-am făcut, sau fel de fel de interpelări și întrebări să nu se rezolve de la o ședință la alta și atunci simțim nevoia să revenim asupra subiectului.

DI. Director Gâlea:

La nivelul municipiului Craiova, au existat investiții pentru construcția de locuințe pentru tineri în două locații: în Craiovița, bl. T1, T2 și T3 și în cart. Potelu. Vă pot spune că pentru bl. T1, T2 și T3, așteptăm să fie emisă de către OCPI Dolj, extrasele de carte funciară, în urma efectuării tuturor operațiunilor de carte funciară și cadastru, iar pentru blocurile din cart. Potelu, este în derulare procedura de întocmire a documentației cadastrale, având în vedere că este și un număr foarte mare de blocuri și au existat și anumite probleme cu niște documentații anterior executate în zona respectivă. Pentru T1, T2, T3, ar trebui ca în decurs de cel mult o lună să iasă extrasele de carte funciară. Pentru Potelu, v-am spus, sunt niște probleme cu niște cadastre executate anterior în anii 2008, 2009, 2010 și nu vă pot estima perioada având în vedere că depinde de OCPI în cât timp pot soluționa cererile noastre.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

20. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.38925/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr.Vișan Mariana, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr.Vișan Mariana.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă încetarea contractului de concesiune nr.38925/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și dr.Vișan Mariana, medic titular al Cabinetului Medical Individual dr.Vișan Mariana, având ca obiect exploatarea spațiului cu destinația de cabinet medical individual, situat în municipiul Craiova, str.Olteț, nr.5, începând cu data de 01.10.2016.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Cabinetul Medical Individual dr.Vișan Mariana vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.39234/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Dr. Veleanu Liana, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dr. Veleanu Liana.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea contractului de concesiune nr.39234/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Veleanu Liana, medic titular al Cabinetului Medical Individual Dr. Veleanu Liana, în sensul înlocuirii formei de înregistrare a concesionarului, din persoană fizică Cabinet Medical Dr. Veleanu Liana, în persoană juridică S.C. Cabinet Medical Dr. Veleanu Liana S.R.L.

Art.2. Se aprobă modificarea redevenței aferente, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.199/2016.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.238/2004 și nr.85/2006.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Cabinet Medical Dr. Veleanu Liana S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, până la data de 31.12.2018, a duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește administratorul S.C. "Piețe și Târguri Craiova" S.R.L., să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de închiriere prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

23. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, a spațiului situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.129.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în folosință gratuită, până la data de 31.12.2018, către Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, a spațiului în suprafață totală de 491,2 mp., situat în municipiul Craiova, str.Brestei, nr.129, compus din spații parter, în suprafața de 463 mp. și 28,2 mp., reprezentând holul de acces, identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, cu condiția obținerii avizului conform al Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice, pentru schimbarea destinației.

Art.2. Predarea-primirea spațiului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, se face pe bază de protocol încheiat între părți.

Art.3. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 314/2010 referitoare la darea în administrarea unității de învățământ Grup Școlar Charles Laugier Craiova a imobilului situat în str.Breștei, nr.129 și nr.147/1999 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova și își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.295/2014 și nr.349/2014.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. **Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a unui bun aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.60/2016, care va avea următorul conținut:

“**Art.1. (1)** Se aprobă închirierea terenului artificial de fotbal și a terenului natural de fotbal din incinta Centrului Turistic de Agreement și Sport, aflat în proprietatea județului Dolj și în administrarea Clubului Sportiv Județean Știința „U” Craiova, până la data de 31.12.2016.

(2) Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de închiriere a bunurilor identificate la alin.1, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Clubul Sportiv Județean Știința „U” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.60/2016 referitoare la închirierea terenului artificial de fotbal din incinta Centrului Turistic de Agreement și Sport, aflat în proprietatea județului Dolj și în administrarea Clubului Sportiv Județean Știința „U” Craiova.**

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Noi, consilierii PNL, ne vom abține la acest punct de pe ordinea de zi. Avem foarte multe necunoscute. Înțelegem că avem o asociere cu un club sportiv în vederea

promovării și dezvoltării activităților sportive, avem deja închiriate Stadionul Extensiv, am închiriat baza sportivă de la Cârcea, avem închiriat de la Consiliul Județean, dar noi nu terminăm stadionul mic de 5000 de locuri, al nostru. Avem o informare pe la punctul 28. Noi ne abținem, nu înțelegem de ce nu terminăm stadionul, de ce închiriem atât de multe baze sportive de pe la toată lumea. Cum apare o bază sportivă în oraș, hop și noi s-o închiriem, dar baza noastră sportivă, stadionul nostru, nu-l terminăm.

Dl. Consilier Local Florescu Marinell:

Iată că demolarea Stadionului Ion Oblemenco a generat o grămadă de alte probleme între care aș aminti: craiovenii trebuie să plătească bani pentru stadionul de 5000 de locuri, care va fi sistat, înțelegem noi, din punctul 27 de pe ordinea de zi. Chirie pentru stadionul Extensiv, unde joacă echipa, amenajările care se fac la stadion, care s-au făcut la stadionul Extensiv să îndeplinească criteriile pentru desfășurarea activităților de nivelul primei ligi. Închirierea stadionului de la Cârcea, vestiarele de la Polivalentă pe care le folosesc, alte taxe și întabulări de terenuri. Aș dori un calcul total, să ni se pună la dispoziție să vedem cât plătește Primăria Craiova, Consiliul Local al Municipiului Craiova în fiecare lună pentru toate aceste închirieri, sistări, amenajări care s-au făcut pe alte terenuri care nu sunt ale noastre. Pentru ședința viitoare aș dori să se prezinte o asemenea situație. Vă mulțumesc.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1.Se aprobă alipirea imobilelor-teren, proprietatea municipiului Craiova, în suprafață de 75.969 mp., respectiv 1003 mp., situate în bd.Știrbei Vodă, nr.38 (fost nr.22), identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2.Se aprobă intabularea în Cartea Funciară a imobilului-teren, în suprafață de 76.972 mp., situat în municipiul Craiova, b-dul Știrbei Vodă, nr.38, rezultat din loturile individuale alipite conform art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3.Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să reprezinte municipiul Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării și îndeplinirii condițiilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

Art.4.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 18 voturi pentru și 6 abțineri (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu și Marinescu).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor imobile-teren situate în municipiul Craiova, b-dul Știrbei Vodă, nr.38.

Dl. Consilier Local Florescu Marinell:

Noi, consilierii PNL, vom vota împotriva acestui proiect. Consecvenți în ședința de luna trecută, am avut de asemenea, un punct cu alipiri de terenuri, răspunsul nostru atunci a fost următorul și este valabil și pentru astăzi, alipirea terenurilor trebuia făcută înainte de obținerea autorizației pentru demolarea stadionului. Acum ni se pare că rezolvăm niște lucruri care nu au fost făcute la timpul lor. De aceea vom vota împotriva acestui punct.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică elementele de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, modificată și completată și nr.282/2008 privind darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 voturi împotriva (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu).

27. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, cu privire la elementele de identificare a bunurilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova, modificată și completată.

Art.3. Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a unui bun aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, cu denumirea de Autogreder Mista model RD 165C, având valoarea de 771.696,00 lei.

Art.2. Predarea-primirea bunului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, se va face prin proces-verbal încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la aprobarea prezentei hotărâri.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.282/2008 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului privat al municipiului Craiova, modificată și completată și nr.522/2007 referitoare la inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, modificată și completată.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de dezvoltare a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET).

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Acum să vă văd pe dvs. cum se votează împotriva craiovenilor. Noi, consilierii PNL, nu putem vota acest proiect de hotărâre. Considerăm că buzunarele craiovenilor nu sunt așa ca un imens sac fără fund și dacă dorim să facem ceva cu Sc Termo SRL și să o dezvoltăm într-un fel sau altul, vă promitem că vom vota pentru în momentul în care și Termo SRL va veni cu soluții de generare de venituri proprii. Este o societate cu răspundere limitată care are instalatori, care are baze, care are diferite oportunități, de a genera venituri. Practic, ce faceți dvs. acum, dna. Primar, aduceți prețurile la nivelul lui 2012, când cu tamtam le-ați scăzut. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Consilier Local Florescu Marinela:

În spatele acestei formulări ambigue, craiovenii trebuie să înțeleagă faptul că ei vor plăti mai mult cu 5% factura pentru încălzire începând din toamna acestui an. Este și motivul pentru care noi ne opunem și vom vota împotriva, speranța mea pentru încălzirea craiovenilor stă în echipa managerială de la această instituție și doar în atâta lucru pentru că alte speranțe sincer, nu mai am. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Sorin Iordache:

Referitor la realizarea de venituri suplimentare, vreau să vă spun că suntem destul de pesimiști că se poate realiza. Noi avem principal obiect de activitate producerea și furnizarea de energie termică pentru Craiova. Avem o cifră de afaceri de peste 700 de

miliarde de lei și cred că prestarea de servicii care s-ar putea ridica la un miliard – două pe an cred că n-ar îmbunătăți prea mult situația noastră. În ceea ce privește cota de dezvoltare, pe lângă faptul că ea este prevăzută într-un act normativ din 2006, este vorba de Legea 325 când nu mai limitează această cotă la un anumit procent și este lăsată la alegerea și în funcție de necesitățile pe care o astfel de societate le are. Sarcina respectivă a fost stabilită de inspectorii Curții de Conturi, care au judecat în ansamblu situația noastră în ansamblu și au avut în vedere lipsa posibilităților financiare necesare procurării unor mijloace fixe de strictă necesitate. În această etapă ne-am orientat asupra unui număr de contori care sunt absolut necesari. Vreau să știți că avem în exploatare un număr de 8.500 de contori pentru apă caldă și căldură și pentru care suntem nevoiți în fiecare an alocăm trei milioane de lei pentru verificare metrologică și reparare, pentru că la trei ani ei sunt supuși controlului metrologic. Majoritatea acestor contoare, adică peste 60% din ei, au o vechime mai mare de zece ani. Nu trebuie să ne gândim în acest moment că este vorba de o majorare de preț, deoarece câtă vreme nu am făcut o nouă calculație în care se va regăsi această cotă, ea urmând să fie aprobată avizării ANRSC, nu putem afirma la acest moment că este vorba de o creștere sau o scădere de tarif. Calculația de costuri care este supusă avizării ANRSC conține elemente de cost reale, determinate pe baza înregistrărilor din contabilitate din ultimele 12 luni ale anului. Trebuie să avem în vedere faptul că în ultimul an aceste costuri au scăzut simțitor pentru că s-au făcut reduceri de cheltuieli cu munca vie, au plecat mai mult de 160 de oameni din unitate, cât și cheltuielile materiale. Oricum, orice majorare de preț este supusă după avizarea ANRSC și nu se poate face decât cu aprobarea consiliului local care poate să aprobe sau nu ceea ce avizează ANRSC.

DI. Consilier Local Vasile Marian:

Să știți că nu mă mulțumește acest răspuns. Din nou noi întrebăm despre mere și ni se răspunde despre pere. Avem o problemă reală cu aproape toate regiile și SRL-urile din subordinea noastră care zi de zi, lună de lună, an de an, vin să ne ceară bani pentru pește în loc să ne ceară undiță, dacă mă înțelegeți ce vreau să spun. Sunt convins, chiar dacă principalul obiect de activitate al SC Termo SRL este producerea și distribuția agentului termic, sunt convins că putem să modificăm statutul, astfel încât specialiștii noștri de la SC Termo SRL să presteze activități de certificate energetice, de alte tipuri de lucrări de instalații. Vrem și noi să mai aducem bani craiovenilor cu aceste regii pe care le avem și nu să le cerem toată ziua. Vă rog, luați atitudine, dvs. sunteți primar, dvs. îi coordonați. Toate regiile pot să facă activități suplimentare.

DI. Magla:

Suntem pe aceeași lungime de undă. Gândim de asemenea realizarea și de venituri financiare, dar, într-un final, revenim la ceea ce vi s-a spus până acum, este că obiectul principal de activitate este cel generator al resurselor financiare majoritare. Ponderea acestora este mică, o facem și pe asta pentru că până acum, ne-am ocupat aproape exclusiv de managementul costurilor și nu putem merge la nesfârșit decât pe chestiunea de tăieri, reduceri, optimizări. Mai trebuie să ne și dezvoltăm. Asta este singura direcție. Singura sursă accesibilă consistentă de fonduri este cea prevăzută în programul Termoficare 2006 – 2020, program aflat în derulare și finanțat 70% prin Ministerul

Dezvoltării și 30% cofinanțat de primărie. Prin primărie am depus în februarie în acest sens o documentație, un program de dezvoltare etapizată pe cinci ani de zile cu o valoare între 21 și 25 de milioane de lei pe an. Să sperăm că acesta se va materializa și în momentul acela va fi o sursă absolut consistentă și imperios necesară pentru fiabilizarea acestui sistem.

Dl. Vasile

Răspunsul d-lui expert Magla mă mulțumește parțial, însă vom vota în momentul în care se vor concretiza toate aceste lucruri frumoase pe care ni le-a povestit dânsul.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă cota de dezvoltare a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET), de 5% din tariful de producere și distribuție a energiei termice.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C.Termo Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 18 voturi pentru, 5 voturi împotriva (Ungureanu, Vasile, Florescu, Sirop, Diaconu) și 1 abținere (Nedelescu).

30. Informare privind obiectivul de investiții “Stadion de atletism cu capacitate de peste 5000 locuri”.

D-na Director Nuță Maria:

Așa cum am prezentat și în comisiile tehnice, ceea ce am vrut prin raportul de informare, aș vrea să-mi permiteți acum să dezvolt pe scurt ceea ce s-a vrut cu această investiție și totodată să-mi permiteți ca să întăresc ceea ce am dorit prin această informare, să dau cuvântul celor cu care m-am și consultat și am analizat ceea ce vrem să facem în continuare, adică proiectantului inițial al acestei investiții și reprezentantului Federației Române de Atletism care au fost invitați de noi pentru a analiza situația acestui stadion.

Contractul de lucrări, din câte se știe, pentru stadionul de atletism, s-a derulat prin direcția pe care o coordonez, Direcția de Investiții. Așa cum am specificat în raportul de informare, din cauza problemelor apărute pe parcursul derulării, am ajuns la acest moment când gândirea inițială a realizării acestei investiții, nu mai este de actualitate. Din ce motive? Pentru că se demola stadionul Ion Oblemenco pe care existau terenul de fotbal și pista de atletism, urgent trebuia gândit ca să asigurăm atleților și sportivilor pentru funcțiune de fotbal, un stadion care să îndeplinească două funcțiuni deodată, adică pentru atletism și pentru funcțiunea de fotbal. Între timp, apărând destule probleme pe care le-am și menționat în raportul de informare, probleme care la un moment dat, derulându-se și investiția pentru stadionul Oblemenco, au devenit și mai grele, și a trebuit să punem cap la cap cele două investiții din punct de vedere al terenului și din punct de vedere al rețelelor de utilități care, la un moment dat, devin și comune, am ajuns în stadiul în care am reușit să ridicăm partea de rezistență cu mare greutate pentru stadionul cel mic și o parte din lucrările pentru teren, adică gazon și pistă de atletism. În acest

moment, nemaifiind nevoie de funcțiunea de stadion de fotbal, pentru că investiția pe stadionul Ion Oblemenco a avansat, lucrările sunt avansate și între timp am amenajat două terenuri de fotbal de antrenament pe centrul de recuperare, am gândit că pentru a satisface, adică am ajuns la oportunitatea și necesitatea lărgirii adresabilității pentru realizare de competiții internaționale, nivel european. De ce? La momentul acesta noi avem o categorie inferioară unde poți să desfășori competiții la nivel național și un stadion de fotbal pe care poți să te antrenezi. Ori, dacă renunțăm la funcțiunea de stadion de fotbal și mergem pe o categorie superioară, se pot desfășura competiții internaționale, ceea ce pentru municipiul Craiova considerăm că ar fi necesar. De ce? Tradiția în atletism o cunoaște toată lumea și este păcat să nu aducem în orașul nostru, adică să aducem la nivel internațional un stadion de atletism.

Dacă ați văzut în raportul de specialitate, în informare am anexat și minuta încheiată cu reprezentanții cu care am purtat discuțiile în analiza acestei investiții. Pașii pe care i-am gândit sunt următorii: la momentul acesta mergem cu rezistența, deci cu partea de construcție până se rezolvă lucrările de rezistență. Împreună cu constructorul gândim o procedură de conservare. Legislația, pentru că directiva europeană pe achiziții publice a fost implementată și adusă la nivelul legilor noastre, îmi permite să reproiectez împreună cu proiectantul inițial, deci să nu mai fac o altă procedură să caut alt proiectant, reproiectez, adică funcțiunile în construcție să fie numai pentru atletism, să dispară vestiarele și tot ce a fost gândit pentru competițiile de fotbal. După reproiectare, autorizația de construire, și tot legislația pentru că am o modificare substanțială a proiectului, îmi permite să fac o licitație nouă și să demarez și procedurile de execuție lucrări. Din acest motiv eu v-aș ruga, dacă am fost clară în ce am explicat, să permiteți și celor doi, adică proiectantului cu care vom face și o prezentare cu ceea ce vrem să realizăm în continuare și reprezentantul Federației Române de Atletism, să-și spună și dânsul punctul de vedere.

DL. arhitect Andrei Fotescu:

Reprezintă proiectantul stadionului de atletism, sunt șeful de proiect din partea K-BOX Construction & Design S.R.L. Noi am proiectat acest stadion de atletism care a obținut autorizație în 2015, pentru cerințele specificate anterior de dna. Nuță, respectiv o dublă cerință, atletism și fotbal. Pentru atletism cerința principală a fost să permită antrenamentul sportivilor din Craiova și anumite competiții zonale în condițiile acreditării stadionului la categoria 5 care are o accesibilitate restrânsă la nivel de competiții. Datorită unor noi cerințe în 2016 care vin din partea Federației Române de Atletism de a putea găzdui în Craiova competiții de nivel internațional, am studiat la cererea Primăriei Craiova transformarea acestui stadion de categoria 5 în categoria 3 care ar permite competiții până la nivel de campionate europene. Acest studiu prezentat aici sumar în câteva pagini și extras din regulamentul specific al Asociației Internaționale a Federațiilor de Atletism care prezintă tipurile de competiții. Acest regulament îl găsiți pe internet, poate oricine să-l studieze. Categoriile de stadion le-am evidențiat aici, sunt numerotate de la I la V și noi încercăm să trecem la categoria III care ne permite aproape toate tipurile de competiții cu excepția cupelor mondiale și a vreo trei categorii care sunt mai importante. Pentru categoria III sunt câteva cerințe suplimentare. Fezabilitatea practică a cerințelor suplimentare este analizată mai departe. Aici este lista competițiilor

pe care ni le permitem în condițiile acreditării la categoria III și aici este o listă a cerințelor pe care trebuie să le realizăm pentru această categorie. Mai departe este prezentată modalitatea practică de a încadra în terenul dat care are anumite limitări de spațiu, dată fiind vecinătatea cu stadionul mare de fotbal, necesarul de parcări, limitarea terenului dată de limitele de proprietate. Mai departe avem niște planuri de teren care ne prezintă lucrurile pe care le avem în plus cu această categorie III. Al doilea capăt pentru săritura în lungime, a doua instalație pentru aruncarea cu sulița. Cerință suplimentară este și pentru zona de încălzire. Se reloacă niște spații funcțional cu modificări constructive adică introducerea a trei rampe de scară. Se schimbă pereții de compartimentare și se reconfigurează funcțiunile în interiorul clădirii. Rămâne la latitudinea dvs. să decideți dacă umrează să aprobați această modificare.

DI. Consilier Local Vasile Marian:

Înțeleg că este o informare, nu se aprobă. Această informare este conform legii 215 art. 63 alin. 3 lit. B în care spune că primarul aduce la cunoștință informări. Este extraordinar că ne faceți această informare. Este foarte bine. Așteptăm informări și pe celelalte proiecte, de la Water Park până la Parcul Romanescu sau toate proiectele care sunt întârziate într-un fel sau altul. Sincer, când am văzut acest videoproiector am crezut că ne-ați adus soluția de studiu de trafic pentru noul mall care se va face pe Calea București. Probabil că va apărea și acela pe proiector să-l vedem cu toții. Noi am votat prin hotărâre de consiliu, un proiect, un stadion. Din păcate, nu am reușit să ne încadrăm. Primăria este condusă de majoritatea PSD, stadionul Ion Oblemenco prin CNI care este în subordinea guvernului tehnocrat s-a mișcat mult mai repede. Ne-ați adus într-o situație în care ne explicați că ați făcut un proiect pe genunchi, că nu ați luat în considerare tot ceea ce trebuie pentru a-l omologa, la fel cum s-a întâmplat și cu Parcul Romanescu, sunt avize, nu sunt avize. Aștept o informare și pe Parcul Romanescu, care, așa cum știu, noi am votat o execuție în patru luni de zile și caietul de sarcini așa s-a aprobat. În consecință, ce pot să vă mai spun? Înțeleg că nu se votează, este o informare.

Reprezentantul Federației Române de Atletism:

Așa cum a fost proiectat acest stadion și pentru fotbal și pentru atletism, datorită situațiilor care vi s-au explicat, acesta va deveni un stadion european exclusiv pentru atletism, lucru care pe noi ca federație, ne bucură foarte mult. Știți foarte bine că infrastructura pentru sport în România este în mare suferință. Atletismul la fel. Ducem o mare lipsă de baze sportive amenajate. Tot ceea ce a fost consturit odată, a îmbătrânit. Dorința municipalității Craiova de-a moderniza și de a construi acest stadion în exclusivitate pentru atletism, este o premieră națională, și dorim să mulțumim pe această cale gândurilor bune ale municipalității, ale craiovenilor, și motivate de faptul că, așa cum bine știți, Craiova are o lungă și frumoasă tradiție în atletism. Știți foarte bine, nu este cazul să reiterez valorile care au plecat de la Craiova și care au adus cinste și onoare sportului românesc, atletismului și Craiovei: campioni olimpici, mondiali, recordmeni naționali, recordmeni europeni, deci o suită de sportivi care au adus sportului românesc cinste fără discuție. Măcar și pentru asta, realizarea acestui obiectiv în exclusivitate pentru atletism, va trebui să vină realizabilă și ar trebui să fie acceptată de toată lumea. Este de interes național, am putea spune pentru că este o premieră în această direcție în România, așa cum vă spuneam. Faptul că readucerea stadionului cu toate necesitățile

pentru omologarea lui la nivelul unei baze sportive de categoria III implică o reproiectare, o regândire a tuturor amplasamentelor ceea ce urmează să fie executat. V-a spus dl. proiectant, este nevoie ca dacă cumva aveți la îndemână planșa aceea generală cu ceea ce se construiește, trebuie făcută o pistă de încălzire de 200 m obligatorie ca să poată fi adus aici un campionat, o competiție de nivel european. Este nevoie ca o serie întreagă de probe să fie dublate, adică săritura în lungime, vă dau un exemplu, că acum sunteți familiarizat cu activitatea de atletism, trebuie să aibă gropi la ambele capete. La aruncarea suliței trebuie să fie și într-o parte și în cealaltă a stadionului. Pentru probele de aruncări, aruncarea greutății, aruncarea discului, ciocanului, toate trebuie să fie dublate pe considerentul că în programele acestor competiții sunt și probe combinate, decatlonul și heptatlonul. Așți urmărit probabil și olimpiada și alte campionate. Revin și spun că atletismul craiovean merită execuția unei asemenea baze sportive. Sigur că sunt aici multe secții de atletism, după Steaua și Dinamo, care au fost secții puternice din păcate nu a mai rămas decât Steaua la ora asta, din punct de vedere al atletismului, Craiova este a doua secție din țară ca și valoare în România, încă la această oră, deci furnizează atletismului și sportului românesc nenumărați campioni și sportivi atleți performeri. Rugămintea noastră este să aveți în vedere și acest lucru pe lângă foarte multe alte probleme care sigur, țin de gospodăria municipiului dar să țineți seama că dat fiind faptul că de fapt, atletismul este baza tuturor celorlalte sporturi, nu se poate face nicio altă ramură de sport fără o pregătire athletică corespunzătoare și faptul că există potențial extraordinar din punctul ăsta de vedere în Craiova, vă rog să susțineți realizarea acestui proiect care, vă spun și repet, este de interes național pentru ceea ce reprezintă și va exista ca și bază sportivă pentru sportul românesc. Vă mulțumesc.

Dl. Consilier Local Florescu Marinela:

Eu am înțeles așa din toate cele trei expuneri că s-a gândit prost, că nu pot să spun altfel, la momentul inițial al proiectului să facem și atletism și fotbal că nu merge, de fapt, acum la jumătatea lucrărilor ne-am răzgândit, sistăm lucrările, conservăm, probabil implică și niște costuri și vă rugăm să ne spuneți cam care sunt aceste costuri, reproiectăm, scoatem din nou la licitație. Păi vom avea stadionul în condițiile astea la Calendele Grecești, având în vedere experiența noastră în ceea ce presupun acești pași. Oricum termenul pentru a avea stadion de atletism pe care să se joace și meciurile de fotbal, a trecut, a expirat și nu-l avem. Ne arătați în continuare hârtii și proiecte, proiectanți. D-na primar, noi trebuia să fi avut la ora asta stadion pe care echipa să fi jucat fotbal nu să închiriem de pe la Cârcea, de pe la Consiliul Județean pentru că avem echipă de fotbal în liga I. Avem spectatori care doresc, avem craiovenii dornici de fotbal care doresc să meragă la un stadion și noi îl avem pe hârtie. Pot să trag niște concluzii, echipa de proiectare a fost surprinsă de pânza freatică. Păi nu se știa unde se construiește, nu se știa la ce adâncime, la ce nivel se află pânza freatică în zona Știrbei Vodă acolo? În aceste condiții, demolarea stadionului Ion Oblemenco devine ilegală pentru că s-a demolat și legea sportului ne obligă să avem o altă capacitate ca să putem demola o capacitate sportivă. Noi am motivat cu acest stadion de 5000 de locuri care trebuia să fie gata la momentul demolării. Am făcut demolarea, am rămas fără stadioane și ne uităm pe retrovideoproiectoare. Costurile este un alt punct la care vă rog să vă referiți dacă doriți

să luați cuvântul pe această speță. Cât ne costă în plus toate aceste răzgândiri pe care le facem și cam atât.

DI. Viceprimar Genoiu:

Vreau să vă vorbesc în calitate de viceprimar, dar și fost membru al Clubului Universitatea Craiova, secția de atletism și al lotului național de tineret al echipei României. Cunoscut zona de atletism și stadionul Ion Oblemenco din punct de vedere al atletismului, cu ochii închiși. Îmi aduc aminte toate spațiile și toate zonele în care ne-am antrenat ani de zile. Stadionul din Craiova nu a fost niciodată stadion de atletism. El a avut o pistă de tartan făcută în anii 1980. Până aici a existat și o pistă care era de zgură. În rest amenajări de atletism nu am avut niciodată și niciodată în Craiova nu s-au ținut competiții mai mult de nivel județean, competiții în cupele județene de atletism. Ideea și obligativitatea de a construi o altă bază de atletism în momentul când s-a demolat acea bază a fost de a se face o bază sau obligativitatea identică. Ceea ce discutăm acum și mulțumim d-lui președinte pentru cuvintele pe care le-a adresat și mai ales pentru laudele atleților din Craiova și vreau să spun că am mândria de a fi fost coleg de club cu atleți de mare valoare precum Natalia Andrei, surorile Mariana și Florența Ionescu, Niculina Lazarciuc și mulți alți atleți de mare valoare care s-au antrenat în Craiova și au ieșit campioni olimpici sau campioni europeni sau campioni mondiali fără să fi avut un stadion de atletism și tradiția asta există în continuare la acest sport. Ceea ce discutăm acum, ceea ce ne-a prezentat d-na directoare Nuță este o oportunitate și a avut amabilitatea să facă această prezentare, să facă această convocare ca toată lumea să ne explice în ce ar consta ca un minim de investiții să transformăm Craiova într-un oraș care are un stadion de atletism de categoria III care poate să găzduiască campionate până la nivel european. Asta este ideea. Restul cum a fost proiectat este altă discuție. Nu face subiectul acestui punct. Avem interpelări, avem alte discuții. Asta este ideea de a avea sau nu un stadion de atletism de categoria III.

DI. Consilier Local Flavisu Sirop:

O intervenție foarte scurtă. Să nu transformăm într-o discuție cine vrea și cine nu vrea stadion de atletism. Toată lumea vrea acest stadion de atletism. Noi avem o problemă cu inconsecvența. Dacă vroiam la început un stadion de ce nu am vrut să-l facem de la început stadion de atletism? Până la urmă, într-adevăr, ne alegem cu o bază sportivă deosebită, de categoria III, bineînțeles că vom analiza și vom susține acest proiect, dar din păcate, ajungem să construim dintr-o conjunctură, adică din faptul că nu am reușit să construim altceva. Inconsecvența ne deranjează pe noi la toate momentele, la toate proiectele la care apare acest sindrom al inconsecvenței actualei administrații o să vă atragem atenția pe acest subiect. Dar și un aspect pozitiv, la ședința trecută am cerut un videoproiector pentru proiectul precedent și acum totuși ați făcut eforturi și l-ați adus. Vă mulțumim pentru acest gest, poate îl mai faceți la proiecte care au nevoie explicită de grafică, chiar ar trebui să luați în considerare că este mult mai inteligibil.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Îmi cer scuze, însă la ora 13 vor veni primarii din toată Oltenia aici, este o ședință a asociațiilor municipiilor din România și o să încerc să prezint cât se poate de pe scurt și care sunt implicațiile viitoare și ce s-a întâmplat ca să se știe foarte bine, și, de asemenea, să vă spun și care sunt implicațiile financiare pentru că bănuiesc că asta vă interesează,

după care o să vreau de la dvs. un vot consultativ care înseamnă fie rămânem pe vechea variantă și îl terminăm exact așa cum este, cum a fost discutat, fie mergem mai departe cu partea de reproiectare și ne ducem în categoria a III-a. Sigur va vota cine va dori, în tot cazul, ca să putem să mergem în etapele viitoare, este foarte clar că trebuie să existe o discuție a consiliului local. Până la urmă, dvs. sunteți proprietarii acestui obiectiv.

Aș vrea să vă spun că eu, una, nu m-am așteptat ca stadionul de fotbal se va ridica atât de repede. Practic de când începe construcția până la finalizare să fie un an și jumătate. Este o premieră pentru toată România pentru că nu s-a mai întâmplat să se construiască un stadion de fotbal cu o capacitate atât de mare de 30 de mii de locuri într-un an și jumătate în condițiile în care noi am avut experiența Sălii Polivalente în 17 ani. La vremea respectivă am gândit că până se va construi stadionul mare, va trebui să avem o bază care să asigure echipei locul unde să joace, asta însemnând acest stadion care avea cele două funcțiuni de atletism și de fotbal. Era obligația noastră, conform legii ca în momentul în care demolezi o bază sportivă pentru că aici este vorba de implicațiile legale și de legea la care vă refereați dvs., să construiești o altă bază sportivă în loc. Adică dacă demolam stadionul Ion Oblemenco care avea ambele funcțiuni, și de atletism, cu pista de atletism, dar și de fotbal, și construim un stadion de fotbal, trebuia să gândim automat pentru cealaltă funcțiune, o bază sportivă nouă, conform legii. A fost această variantă. Într-adevăr construcția a durat mult dintr-o vină pe care n-am putea neapărat să o imputăm constructorului, dar nici ei nu au strălucit ca să fim până la urmă foarte clari în ceea ce spunem, în sensul că în momentul în care s-a lucrat pe ambele stadioane, cei de la stadionul mare au deversat toată apa către cei de la stadionul mic, care nu reușeau la un moment dat să iasă din pământ, pentru că tot timpul era inundată zona respectivă, nu neapărat cât era pânza freatică de sus, cât era vorba de pomparea din partea cealaltă peste stadionul mic. Până acum, deci bugetul inițial pentru stadionul de atletism a fost de un milion șapte sute mii de euro. Până acum s-au cheltuit șase sute mii de euro. Deci a mai rămas unrest de un milion o sută de mii de euro. În condițiile în care vom decide ca să mergem mai departe cu un stadion de atletism la standard european și așa cum trebuie să fie, din punctul meu de vedere, până la urmă, va mai trebui să facem, probabil, o cheltuială până într-un milion de euro, deci toate astea ar fi în plus. Practic acum ei au lucrat la tribună. Sunt foarte aproape să termine măcar pentru faptul că au reușit să iasă din pământ, s-au făcut construcțiile de betoane și trebuie să treacă la partea de compartimentări. Sunt opriți. De ce? Pentru că așa cum vă spunea și proiectantul, pe partea de compartimentare trebuie să regândească, adică apar vestiarele de fotbal, vor fi cu totul alte funcțiuni pentru un stadion de atletism. În aceste condiții pot să vă spun că mai dispăre încălzirea gazonului, dacă rămâne de fotbal, el ar fi trebuit să fie încălzit, dacă rămâne de atletism, nu mai este nevoie de acest lucru, dar vor apărea în plus noi dotări pentru stadionul de atletism, ca să avem și aruncările cu greutatea, cu discul, săritura în lungime, cu sulița, practic să fie un stadion de atletism complet. Rugămintea la dvs. este să luați o decizie. Cum decideți dvs. așa facem mai departe. Dacă rămânem pe secțiunea de fotbal și de atletism, ceea ce nu este cazul pentru că, între timp, noi ne-am apucat să reamenajăm și cantonamentul, acolo s-au consturit două terenuri de antrenament, deci nu mai avem nevoie nici de Cârcea, nici de nimeni altcineva. Echipa de fotbal va avea un stadion pe care să joace din această primăvară, dar va avea și

terenurile de antrenament aferente și această investiție, dacă vreți să mergeți mai departe ca un stadion de atletism complet, moment în care Craiova, va fi după București, orașul care va avea cele mai multe baze sportive din România, adică terenuri pentru absolut toate funcțiunile.

DI. Președinte:

Deci votul nu este unul cu valoare juridică, ci este consultativ pentru a putea da o linie directoare, să se știe la nivelul primăriei încotro se dorește.

DI. Consilier Local Vasile Marian:

Consilierii PNL nu votează nici pentru, nu votează nici împotriva, nici măcar nu se abțin, ci nu votează, pentru că, spre diferență de d-na primar, din nou dăm dovadă că noi cunoaștem administrație, această informare este în baza Legii 215 art. 63 alin. 3 lit b și nu se votează. Este o informare la fel ca răspunsurile de la interpelări. Chiar am ajuns în asemenea grad de superficialitate în ceea ce privește administrația locală? Nu se votează, este o informare, vă mulțumim frumos, trecem la punctul următor. Vă rog să se consemneze. Consilierii PNL nu votează nici pentru, nici împotriva, nici nu se abțin, nu votează o informare de genul acesta. Veți ajunge să votați toate răspunsurile la interpelări. Nu mai știm ce mai facem în administrație? Suntem în cadrul consiliului local unde votăm proiecte de hotărâre inițiate de d-na primar sau de consiliul local. Faceți un proiect de hotărâre, îl votăm, o informare nu avem cum să votăm.

DI. Președinte:

Nu se votează informarea, se votează altceva. Este o consultare prin vot.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ca să putem să venim cu niște proiecte de hotărâre pentru dvs., asta înseamnă să trecem mai departe la etapa următoare. Ca să știm dacă vom pune pe ordinea de zi astfel de proiecte de hotărâre, vă consultăm asupra variantei. Mergem înainte așa cum este funcțiunile de fotbal și de atletism, sau mergem pe varianta cealaltă, moment în care vor trebui organizate licitații, vor trebui făcute hotărâri de consiliu local, vor trebui făcute aprobări de buget pe care, desigur, le veți face tot dvs., asta este ideea. Ca să știm noi ce avem de făcut mai departe, executivul, încotro ne îndreptăm.

DI. Consilier Local Vasile Marian:

Cu tot respectul această funcțiune de fotbal a fost votată prin hotărâre de consiliu local și nu o schimbăm printr-o informare. Am trecut repede peste buget, dar la următoarea rectificare de buget, voi susține să prindem bani pentru cursuri de administrație și pentru consilieri și pentru d-na primar, să ne perfecționăm că suntem aici de mulți ani. Nu putem să votăm o informare.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Noi v-am prezentat ambele variante. Votați sau nu votați este strict opțiunea dvs. de vot. Mergem pe varianta cu cele două funcțiuni, sau pe cealaltă variantă, moment în care executivul va trebui să lucreze altceva. Lumea v-a văzut și v-a votat în consecință, cât meritați dvs. Ne-a văzut și pe noi, ne-a votat tot cât merităm noi. Nu mai are rost să mai veniți cu asemenea fitile și chiar discutăm o chestiune serioasă. Merită Craiova un stadion de atletism sau nu?

DI. Secretar Mischianu:

După cum știți, competențele între cele două autorități, deliberativă și executivă, sunt partajate. Este vorba de art. 5 din Legea 215/2001 însă în practică se constată deseori că nu există temeiul legal concret pentru adoptarea unor hotărâri de consiliu și pentru punerea lor în practică. În atare situație, apelăm la dispozițiile art. 63 din Legea 215, venim cu o informare în fața dvs., vă consultăm pentru trasarea politicii de urmat, iar, funcție de aceasta, executivul va întocmi rapoartele de specialitate, proiectele de hotărâri, pe care vi le vom supune atenției și dezbaterii pentru a continua într-un fel sau altul proiectele investiționale ale municipalității.

Dl. Consilier Local Vasile Marian:

Eu vă rog să consemnați în procesul-verbal ceea ce am spus.

Dl. Președinte:

Pentru un vot consultativ cine este pentru? Votat cu 19 voturi pentru. PNL nu a votat.

Dl. Consilier Local Nicoli:

Am votat să dăm un vot consultativ pentru opțiunea noastră în calitate de consilieri ca executivul să pregătească toate proiectele pentru varianta în care funcția noului proiect va fi doar atletism. De aceea este nevoie de cel de-al doilea vot.

Dl. Președinte:

Cine este pentru vot consultativ pentru varianta 2? Votat cu 19 voturi pentru. PNL nu a votat.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Guvernul tehnocrat nu putea să oprească această investiție. În afară de stadionul de la Craiova, doar Complexul Național de Natație din Otopeni mai este trecut ca și obiectiv prioritar al guvernului printr-o Hotărâre de Guvern care a fost adoptată în anul 2014.

31. **Întrebări și interpelări.**

Dl. Consilier Local Florescu Marinela:

Întrucât se grăbește d-na primar, n-o să-i adresez în această ședință nicio întrebare și nicio interpelare. Vreau să profit totuși de ocazie că astăzi este ziua persoanelor vârstnice și în calitatea mea de pensionar militar, dar totuși pensionar, să le urez multă sănătate, la mulți ani! Sunt părinții noștri, sunt bunicii noștri, sunt străbunicii noștri. La mulți ani!

Dl. Consilier Local Flavius Sirop:

Am o intervenție destul de scurtă. La ultimul punct pe ordinea de zi am avut o mostră impecabilă din citatul lui Stalin: „Nu contează cine cu cine votează, contează cine numără voturile” că până la urmă nici consilierii, nici administrația nu mai știau ce mai votează. Era clar că la al doilea trebuia să voteze împotriva dacă la primul votaseră pentru, dar s-au încurcat în ele de tot. Vroiam să subliniez, apropo de prezidarea ședințelor de către dl. Dindirică să-i atarg atenția că data viitoare ar trebui să fie un pic mai echilibrat. Este colegul nostru. De ce l-ați numit pe dl. Dindirică președinte de ședință, că dvs. l-ați propus.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Întrebările și interpelările sunt către executiv. Vă rog frumos dacă aveți să-mi adresați vreo întrebare, dacă nu, eu mă retrag. Dacă aveți vreo răfuială cu dl. președinte de ședință, nu vă supărați, vă incomodez deja.

Dl. Președinte:

Sunt numit prin votul consiliului local și primarul m-a numit.

Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, 29.09.2016. Vă mulțumesc pentru participare.

Dl. Secretar Mischianu:

Până la sfârșitul ședinței, 2 consilieri nu s-au prezentat la dezbateri, (dl. Otovescu și dl. Matei), prin urmare sunt absenți nemotivat.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Lucian Costin Dindirică**

**Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu**

**ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona**