

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 02.02.2016

DI. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 24, 3 consilieri întârzie (d-ra Predescu, dl. Nicoli, dl. Ștefănescu). Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-lui consilier Bețiu pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

DI. Președinte:

Prin dispoziția nr. 515/29.01.2016, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de 02.02.2016, ora 10.00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pe anul 2016.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2016.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Poliția Locală a Municipiului Craiova, pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2016.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Căminul pentru persoane vârstnice din Craiova, pe anul 2016.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2016.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Craiova, pe anul 2016.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului municipiului Craiova, pe anul 2016.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor la energia termică distribuită și furnizată prin punctele termice și tariful local la energia termică facturată populației.

Propun votarea ordinea de zi în bloc. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.
Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016.

Dl. secretar Mischianu:

O chestiune prealabilă. Executivul modifică proiectul de hotărâre după cum urmează: Veniturile se suplimentează cu un milion cinci sute de mii de lei, la fel și cheltuielile cu un milion cinci sute de mii de lei. Anexa 2 la capitolul 51 avem un plus de 52 mii lei pentru impozite și taxe în relația cu Direcția de Urbanism pentru vizualizarea și corelarea bazei de impunere. Avem anexa 3 la capitolul 54 un plus de 906 mii lei alegerile locale și parlamentare din 2016. Anexa nr. 9 la capitolul 68 un plus de 40 mii lei reprezintă documentație avizare lucrări de intervenție și proiectul tehnic pentru parteneriatul cu Vasiliada. La capitolul 70 anexa 10 un plus de 30 mii lei pentru un SF. La anexa 14 capitolul 84 un plus de 472 mii lei, iar totalul pe excedent 8 milioane 519 mii lei. Aceste modificări au fost prezentate de către dl. director Pascu în comisiile reunite și cu aceste modificări v-aș ruga să fie supus dezbaterii și votului.

Dl. Badea:

În primul rând vreau să-i mulțumesc d-lui Pascu pentru prezentarea artistică pe care a reușit-o la dezbaterile pe proiect de vineri. Se vede că experiența dânsului ne este extrem de utilă și îi vom simți lipsa d-lui Pascu în momentul în care va ieși la pensie. Aproape că m-a convins de temeinicia și fiabilitatea acestui proiect de buget. Dar, totuși, pe ceea ce înseamnă efectiv investiții, nu sunt convins că este cel mai bun buget pe care îl avem. Și să vă spun și de ce. În primul rând, anul trecut am avut prins în buget reabilitarea și modernizarea centrului de recuperare Luncă din bd. Știrbei Vodă și nu l-am executat și acum îl vedem iar pe proiectul de buget și sper ca măcar anul ăsta să-l facem pentru că altfel degeaba zicem că punem pe ordinea de zi proiecte și după aceea nu le executăm.

Ducându-mă la învățământ, am văzut că avem foarte puțien investiții pe învățământ. Doar 3 milioane de lei în condițiile în care avem foarte multe proiecte tehnice și studii de fezabilitate pe care le facem și în acest proiect. Nu mi se pare normal să nu alocăm bani mai mult către execuție pentru că din anii trecuți, dacă adunăm, avem în jur de 40 de proiecte pe școli și licee la care avem studiile de fezabilitate și proiectele tehnice deja executate și dacă nu trecem la execuție atunci ele expiră și trebuie să le facem din nou și pierdem bani. Consider că în momentul actual avem o sumă extrem de mică pentru investiții în învățământ. O să mi se spună că avem la capitolul dezvoltare 22 de mii prinse.

La spitale, după 4 ani în care suntem amăgiți că se demarează Spitalul municipal în care ni s-a promis că va fi făcut la Luncă și am făcut un schimb de teren cu cei de la Agenția Silvică, în care ni s-a promis că vom face în zona Tancodromului un spital și iarăși am fost amăgiți, s-a luat decizia să se aloce 180 milioane, 4 milioane de euro aproximativ pentru a se executa spitalul pe structura de rezistență a celui de la Boli Infecțioase. Să fim realiști, nu poți să faci un spital cu 4 milioane de euro și pe o structură care este veche de 30 de ani. Cred că era mult mai bine dacă suma pe care am alocat-o pentru acest spital era dată către achiziția de aparatură medicală la care suntem extrem de deficițari. Poate că am fi avut nevoie să cumpărăm un tomograf, un RMN, ecografe performante, dotări pe spitalele și pe clinicile pe care le avem în subordine.

Închei cu străzile. Din punctul meu de vedere, enumerarea de străzi pe care am auzit-o de la executivul primăriei la dezbateră pe buget, a fost foarte largă. Un număr impresionant de străzi care vor fi executate în acest an. Nu ni s-a spus care sunt primele care vor fi tratate, care sunt criteriile care stau la baza deciziei de a intra pe unele străzi în detrimentul altora. Din acest motiv eu mă voi abține să votez acest proiect.

Dl. Pană:

Eu spun de la început că voi vota acest buget, dar menționez câteva observații pe care este normal să le fac pentru a fi luate în seamă. În primul rând, știm cu toții că bugetul, într-adevăr, anul acesta, a scăzut și am în față și pe cel de anul trecut. De la 846 milioane 952 mii lei în 2015, la 591 milioane 669 mii lei plus un milion și jumătate care s-au adăugat acum. Pentru mine nu asta este problema că a scăzut. Știm că anul trecut au fost foarte multe proiecte pe fonduri europene, au fost venituri de acolo, ș.a.m.d. Știm răspunsul, nu asta mă deranjează. Ceea ce mă deranjează este faptul că nu am văzut un protofoliu de proiecte pentru perioada 2014 – 2020. Asta ar fi o primă chestiune. Al doilea pas, ar fi trebuit să avem la nivel de municipiu studii de fezabilitate pentru axele care se vor deschide, chiar dacă nu s-au deschis că am înțeles că nu s-au deschis și știu foarte bine că nu s-au deschis toate axele. Problema este că în momentul în care ai un portofoliu de proiect, studii făcute, este mult mai ușor să treci după aceea la următoarea etapă să poți să le implementezi.

Am mai spus că am o observație și știți foarte bine că eu în luna decembrie atunci când s-au discutat proiectele nefinalizate care au fost cofinanțate prin fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană și dacă vreți, le și dau citire: Bussines Center, reabilitare consolidare cămin Pielești, eficiența energetică, Craiova Water Park unde nu mai este o valoare, sunt foarte multe, dar ceea ce este vorba de amenajări de parcuri și grădini în municipiul Craiova, parcul Nicolae Romanescu în care noi vom fi, consiliul local, și iată de ce n-am fost de acord atunci să suportăm aproape 85% din sumă pentru acest proiect.

De asemenea, este vorba de reabilitarea teatrului de vară din parcul Nicolae Romanescu unde vom suporta 45% din bugetul local ș.a.m.d. Atunci, la timpul respectiv, am discutat despre aceste proiecte. Iată care este una din observațiile pentru care v-am spus, am vrut să iau cuvântul. Dar nu numai atât.

Dacă ne uităm la buget, este adevărat, singurul lucru bun este acela că la sănătate s-a trecut de la 17 milioane anul trecut la 40 milioane anul acesta și este un lucru foarte foarte bun. În rest, la celelalte capitole dacă ne uităm, și vă dau iarăși un exemplu, la transporturi anul trecut am avut 196 de milioane, anul acesta avem 82 de milioane, deci mai puțin de jumătate.

Probabil că o să mai discut pe parcurs la câteva puncte. Mai am o întrebare la cultură și o leg de faptul că chiar dacă noi nu am reușit să intrăm între cei care participă la Capitală europeană 2021, eu spun că trebuie să dăm dovadă încă din 2016 că suntem capitală europeană în domeniul culturii. De ce? Anul acesta se desfășoară și trebuie să sprijinim în acest mod, nu am văzut încă și nu știu cu cât se va sprijini festivalul Shakespeare, dar, mai ales, odată cu acesta pentru prima dată vor fi și premiile Uniunii Europene pentru teatru în Europa, un lucru extraordinar. Iată că municipiul Craiova este capitală culturală din 2016 și trebuie să dăm dovadă și să sprijinim acest mare eveniment pentru că, dacă am pierdut o bătălie, eu sper că nu am pierdut și războiul. Mai sunt și multe alte lucruri, dar nu vreau să intru în detaliu, ar trebui să facem o analiză mai aprofundată. Nu este momentul acum. Pe parcursul anului sper să putem să facem. Încă o dată, observația mea este aceea că în momentul în care ai un buget mai mic și față de 2014 chiar care era de peste 60 milioane, pe mine singurul lucru care mă nedumerește este lipsa unui portofoliu de proiecte. Și să vă dau un exemplu. Anul trecut am ridicat și am discutat de vreo doi ani de zile, despre pasajul care trebuie să se facă în zona Gîrlești, un pasaj care se vorbește de el, să fiu foarte cinstit pentru că sunt puțin născut mai devreme, încă dinainte de 1989. Am tot sperat și visat. Mai ales acum, este absolut necesar să facem un asemenea pasaj. Chiar dacă sunt restricții, sau chiar dacă vor fi restricții, trebuie să ne zbatem pentru că așa cum am găsit bani pentru alte obiective de investiții, trebuie să facem intervenție la guvern să obținem fonduri și pentru asemenea lucrări dacă ele nu vor fi prevăzute în axele pentru Uniunea Europeană. A propos de aceste investiții, Compania Națională sper că anul acesta să termine stadionul de atletism care trebuia după multe alte chestiuni, nu le mai reiau, terminat de foarte mult timp. Știu și problemele care au fost. Pe mine mă interesează dacă avem siguranța și garanția că noul stadion se va finaliza sau vor fi fonduri pentru el. Mulțumesc.

Dl. Florescu:

Nu voi mai relua problemele aduse în atenție de colegii mei. În schimb vreau să vă spun încă de la început că eu consider acest buget unul de campanie electorală al d-nei primar pentru localele din acest an, că mi se pare a fi ca un cadou otrăvit pentru noul primar și pentru noul consiliu local, dar și pentru craioveni. Și, de ce spun aceste lucruri? Dacă vom fi obligați să plătim o sumă mare pe proiectele europene nefinalizate la termen, o mare parte dintre proiectele noastre nu se vor mai realiza și mă gândesc la parcul Romanescu, la Spitalul municipal și alte proiecte. Mai mult decât atât putem avea probleme în partea a doua a anului și cu funcționarea principalelor instituții din subordinea consiliului local sau chiar a serviciilor publice.

În al doilea rând, mi se pare că începem foarte multe lucruri, SF-uri și PT-uri nenumărate și nu finalizăm mai nimic. Practic îi facem pe craioveni să viseze frumos.

În al treilea rând, acest buget mizează foarte mult pe fonduri europene ale căror axe nici măcar nu au fost deschise. Din aceste motive, eu mă voi abține la vot.

DL. Vasile:

Am analizat cu foarte mare atenție acest buget, nici nu a fost greu, fiind unul subțire ca și substrat și am constatat cu tristețe că el nu se bazează deloc pe nevoile craiovenilor și pe necesitățile craiovenilor, ci se bazează doar pe ambițiile personale ale d-nei primar și pe nepăsarea față de banii cetățenilor. Și când spun ambițiile personale ale d-nei primar, mă refer la cele peste 8 milioane de euro cu care bugetul nostru este vitregit din ambiția de a avea un proiect european cap coadă și aici mă refer la parcul Romanescu care de la o cofinanțare promisă de d-na primar de 60%, am ajuns undeva sub 20%. Când spun de nepăsarea față de banul public și aici mă refer la banii craiovenilor, bani munciți de craioveni și plătiți cu greu la ghișeele de taxe și impozite, am reușit performanța de a întârzia aproape 10 proiecte cu finanțare europeană, generând o cheltuială de aproximativ 20 de milioane de euro din banii craiovenilor. Și asta s-a întâmplat pe principiul: „Când pisica nu-i acasă, joacă șoarecii pe masă. Mi-aș fi dorit ca d-na primar să stea mai mult pe șantier, sunt convins că avea capacitatea de a mobiliza constructorii, astfel încât să nu pierdem aceste aproape 20 de milioane de euro, și să o lase mai ușor cu televiziunile la nivel național cu care ne-am obișnuit seara la ore târzii să o vedem. Vă spun că astăzi este o zi tristă pentru mine pentru că este ultimul buget pe care îl votăm în calitate de consilier local și bucuria mea de a fi craiovean, mândria de a-i reprezenta în consiliul local va fi din nou ucisă de neputința mea de a mă pune cu mașinăria de vot a PSD, act care s-a întâmplat din 2012 și până în prezent. Bugetul nu reflectă necesitățile craiovenilor. Se observă că din păcate, d-na primar s-a îndepărtat mult de noi, de craioveni, orașul este viu. Merge înainte, dar ar fi fost frumos să mergem pe direcția cea bună. De asta solicit în ceasul al doisprezecelea, d-na primar, discutați cu cetățenii. Dacă vom merge să întrebăm orice cetățean de la copil, până la bătrân: Craioveanule, ce preferi să facem cu aproape 2 milioane de euro, să facem cantonamentul din Lunca Jiului sau să reabilităm mare parte din grădinițe, unde învață copiii noștri, sau să reabilităm mare parte din licee? Ne dorim ca cu toți craiovenii copiii noștri să aibă parte de carte. Dacă întrebăm orice craiovean: Ce preferați, să punem panseluțe în parcul Romanescu, care este un parc frumos așa cum este, de 8 milioane și ceva de euro sau să achiziționăm aparatură medicală pentru spitalele noastre, unde merg părinții noștri, bunicii noștri, poate chiar și copiii noștri? Pentru că actul medical, d-na primar, se reflectă în calitatea medicilor pe care îi avem și a aparatului medical care costă milioane de euro, nu gresia și faianța schimbată. Nu era necesar să vă scrieți numele acolo. Dacă noi vă simțeam aproape de noi, numele dvs. era pe buzele noastre și în sufletul nostru. Nu trebuia să vă scrieți numele pe garduri, prin spitale, pe locuri de joacă. În consecință, am trei amendamente:

- Pentru Colegiul Național Carol I să luăm cei aproximativ 2 milioane de euro de la cantonament și dacă îmi veți spune că trebuie să facem întâi proiectul tehnic, să alocăm banii de la cantonamentul din Fața Luncii la capitolul învățământ.
- Al doilea amendament pe care îl am se referă la o comunitate care face parte de mult din viața noastră și pe care trebuie să-i ajutăm. Ajutându-i pe ei, ne ajutăm și pe

noi și fac un amendament să luăm un milion de lei măcar de la zone verzi pentru Drumul Jiului.

- Al treilea amendament, să luăm tot de la zone verzi. Repet avem o sumă fabuloasă la întreținerea zonelor verzi, având în vedere că parcul Romanescu nu mai face parte, parcul Romanescu este un șantier. Noi întreținem zone verzi cu sute de milioane de lei vechi pe zi. Bugetul de la spații verzi este mult mai mare decât bugetul adunat de la toate instituțiile de recreere și de cultură din oraș și putem să luăm măcar două milioane de lei pentru a-i prinde la PUG. Nu am văzut nimic despre PUG în acest buget, pentru o temă de proiectare, pentru a se demara. Să-i alocăm la PUG. Tot de la spații verzi. Acestea sunt cele trei amendamente ale mele. Vă mulțumesc frumos.

D-na Primar:

Vă mulțumesc foarte mult pentru că-mi dați posibilitatea să clarific niște lucruri care sunt prinse în buget, mă mir cum de nu le-ați văzut. Sigur, în înțelepciunea dvs., a consilierilor locali, puteți vota orice buget doriți. Noi, executivul, v-am făcut o proiecție pe care dvs. puteți s-o corectați așa cum doriți. Aș vrea să fac precizarea că este asigurată funcționarea tuturor subordonatelor, deci sunt prinși bani până la sfârșitul anului, nu există niciun fel de economie pe care să o fi făcut de acolo, deci, din acest punct de vedere trebuie să stați liniștiți. Nu trebuie să luăm de la investiții ca să băgăm pentru subordonate pentru că este totul prins. Noi sperăm să se deschidă mai repede toate axele pentru a intra pe fonduri europene ca să putem să vă oferim mai multe proiecte. Și aici aș vrea să-i răspund d-lui Pană. Noi ne-am făcut o proiecție între 36 și 50 de proiecte pe fonduri europene. Din păcate, pe măsură ce s-au deschis axele, am văzut că necesitățile Craiovei nu coincid cu ceea ce au gândit cei care au negociat cu Uniunea Europeană. Dacă noi ne gândeam, de exemplu, la clădiri monument care să fie de o valoare mai mare decât 5 milioane de euro, cum este Colegiul Carol I, cei care au negociat, s-au gândit că trebuie să fie 5 milioane de euro investiția, cu tot cu cheltuieli neeligibile și cu tot cu TVA. Asta înseamnă trei milioane și ceva de euro. Vă dați seama că Colegiul Carol nu se poate face cu suma de trei milioane de euro.

De asemenea, noi ne gândeam, așa cum spuneți și dvs., dl. Pană, la pasajele Gîrlești, Bordei, Electroputere podul, podul de la ieșirea dinspre Consul care de asemenea, are probleme. Nu sunt prinse pe fonduri europene. Proiecția pe care noi am făcut-o pe fonduri europene nu prea are legătură cu ceea ce am văzut în momentul în care s-au deschis axele. Așa cum vă spuneam, necesitățile orașului poate sunt altele decât viziunea pe care o are Uniunea Europeană de dezvoltare a României. Așa nu înseamnă că nu ne-am prins în continuare aceste proiecte și că în perioada următoare nu vom căuta să găsim finanțare pentru ele.

În ceea ce privește terenurile de la cantonament. Anul trecut au fost prinse în buget doar terenurile de la cantonament, care sunt gata, mai trebuie pus gazonul care, știți și dvs., nu se poate pune decât la o anumită temperatură. În momentul în care vom avea în jur de 15 grade afară timp de două săptămâni consecutiv, atunci nu va fi niciun fel de problemă să le finalizăm. Pentru restul investiției, toată lumea așteaptă ca echipa să meargă bine, dar, în același timp, știți foarte bine cum a funcționat echipa de doi ani încoace în condițiile în care s-a antrenat pe la Cîrcea, s-a antrenat pe la Malu Mare, peste tot, nu a

fost absolut deloc sprijinită de municipalitate. Acesta este adevărul, noi nu am alocat bani pentru echipă.

În ceea ce privește investițiile în educație, la partea la care vă uitați dvs. sunt prinse doar investițiile care se fac cu licitație și aici este vorba de școala din Popoveni, la școala 18, de asemenea, este licitație pe care o face chiar școala 18 și banii sunt prinși, dar, în ceea ce privește restul de școli, noi avem un acord cadru. Anul trecut s-au cheltuit aproximativ 10 milioane de euro, anul acesta va fi o sumă similară. Vedem ce se poate face și la rectificarea bugetului din iunie. Cert este că vor continua investițiile în școli. De altfel, dacă vă uitați pe buget, veți observa că cei mai mulți bani merg către sectorul de educație.

În ceea ce privește spitalul, nu s-a făcut schimb de terenuri cu Silvicul pentru terenul de la Luncă pentru că ni s-a cerut un teren de trei ori mai mare ca și întindere, așa este legislația în vigoare, deci pentru un teren de șase ha ar fi trebuit să dăm de trei ori mai multe ha la schimb cu obligația să facem noi împădurire ș.a.m.d. plus încă o sumă de vreo 10 miliarde. Din această cauză s-a renunțat la această investiție. Din punctul meu de vedere este foarte bună investiția pe care o facem în curtea spitalului nr. 3 pe schelet, odată pentru că anulăm în sfârșit mizeria care este într-o zonă destul de vizibilă a orașului. În al doilea rând, vreau să vă spun că acolo se vor muta doar secțiile care sunt nereabilitate. Și aici aș vrea să vă spun că până acum s-au făcut investiții foarte mari în domeniul sănătății. Spitalul nr. 4 de neuropsihiatrie este pus la punct complet, cu toate secțiile sale. Mai avem să-i dăm o mână de var la suprafață. Dar în rest, condițiile de tratament acolo sunt la standarde europene.

Pentru Spitalul nr. 3 ar fi trebuit ca cele două etaje care au rămas nereabilitate, celelalte sunt reabilite și de asemenea se prezintă la standarde europene, să le finalizăm până la sfârșitul anului trecut. Nu s-a putut, din păcate, pentru că, la prima licitație, din câte îmi aduc aminte, nu s-a prezentat nimeni, la a doua licitație a fost descalificat. În sfârșit avem acum firma care lucrează deja, deci undeva, în luna martie, și Spitalul nr. 3 va fi complet reabilitat și mai rămâne partea de finanțare pe care o avem cu BERD-ul ca să se facă reabilitarea termică exterioară a acestui spital. În ceea ce privește Spitalul Filantropia, secțiile care nu se mută în noul spital municipal sunt complet reabilite, ultima cardiologia chiar luna trecută am inaugurat-o. Mai sunt în lucru ambulatoriul și sunt prinși bani în buget, după cum ați putut observa și hematologia, în rest toate celelalte secții se mută în noul spital municipal care este o investiție de șase milioane de euro și care va fi gata pe parcursul acestui an calendaristic.

Aparatura din spitale, dvs. ați aprobat în fiecare trimestru cofinanțare pentru aparatură cu bani care au venit de la bugetul de stat. S-a și cumpărat aparatură cu bani de la bugetul de stat și cu o parte mică de cofinanțare. Ați stabilit-o chiar dvs. aici, în consiliul local. Nu a existat investiție cerută de spitale la care eu să fi spus nu vreodată în mandatul meu. Tot ce au solicitat spitalele, inclusiv acum, prin acest proiect de buget și este prins în proiectul de buget și a fost prins în fiecare an. Din cauza aceasta putem să ne mândrim că spre deosebire de Spitalul nr. 1 care aparține de Ministerul Sănătății spitalele noastre chiar sunt bine puse la punct, iar cele care mai au sincope, secțiile mă refer, vor fi mutate în noul spital municipal deci la sfârșitul acestui an craiovenii se vor trata în condiții de occident în spitalele noastre.

În ceea ce privește prioritatea pe străzi, prioritatea, eu am spus-o de mai multe ori și credeam că s-a înțeles. Pe zonele de cartiere de blocuri s-a pronit dintr-un capăt al cartierului, s-a mers până la sfârșitul anului atât cât ne-a permis vremea să lucrăm, ne-am oprit acolo, din primăvară vom relua de unde am rămas până la finalizarea întregului cartier. Nu am luat o zonă mai repede decât cealaltă. În ceea ce privește străzile de periferie, am avut două obiective: 1. să fie realizate cu prioritate arterele principale de intrare și de ieșire din cartiere străzile pe care ni le puse la dispoziție Compania de Apă după ce au fost introduse utilitățile. Anul trecut au fost introduse 98 km de apă și 75 km de canalizare. Pe măsură ce străzile ne-au fost sau ne sunt predate la municipalitate, intrăm cu ele pe investiții. Atenție! Și aici este o diferență. Avem acordul cadru cu Delta pe care putem să intrăm pe străzile care au deja asfalt și trebuie reparate sau care sunt cu piatră cubică și se toarnă asfalt, și străzile care intră pe investiții, unde este pământ, pur și simplu și atunci trebuie făcută investiția de la 0 cu licitație, cu tot ce ține de acest lucru. Ați văzut că am făcut proiectele pentru 140 de străzi, tot ce trebuie și multe dintre ele cu prioritatea că arterele principale din cartiere sunt deja prinse în bugetul de investiții de anul acesta.

Am răspuns la partea cu fondurile pentru proiectele europene pentru dl. Pană. M-ați întrebat de parcul Nicolae Romanescu. Să știți că nu punem panseluțe de 8 milioane de euro în parcul Nicolae Romanescu. Nu. Acolo se reabilitează parcul, toată partea de infrastructură după ce timp de 100 de ani nu s-au făcut investiții în acest parc care este bijuteria Craiovei. Dacă figurăm pe undeva în străinătate cu ceva cu care trebuie să ne mândrim este parcul Nicolae Romanescu. Este destinația aflată în primele cinci parcuri și grădini din lume pe site-urile de specialitate. Eu cred că este un obiectiv foarte important al orașului care trebuie reabilitat și nu se bagă bani în panseluțe. Sunt investiți banii în ceea ce privește partea de infrastructură, stâlpii, bănculețe, podul, toate podețele care sunt acolo. În fine, știți foarte bine pentru că ați văzut proiectul. Gradul de absorbție pentru parcul Nicolae Romanescu este de 45% dacă îl raportăm la sumă, dar este de 71% așa cum se calculează el de către ADR pentru că sunt bani pe care îi luăm din economii. Adică la fondurile europene am avut o sumă alocată Craiovei. Din această sumă au rămas economii aproape de la toate proiectele pentru că licitațiile s-au dus mai jos decât era stabilit în proiect și în aceste condiții vă dați seama că gradul de absorbție este altul și calculul este altul pentru că este vorba de economii.

Despre capitala europeană a culturii și festivalul Shakespeare și Europa pentru teatru, într-adevăr, ați remarcat bine, anul acesta avem un eveniment deosebit în Craiova. „Europa pentru teatru” este un premiu care se acordă o dată la trei ani și pe care s-au bătut inclusiv capitale europene. Nu vorbesc de capitale europene ale culturii, ci capitale europene și nu au reușit să-l aducă. Noi reușim anul acesta să îl aducem la Craiova. Banii sunt prinși în bugetul de la imagine, deci este finanțată și această activitate.

Lipsă protofoliu proiecte. Nu. Așa cum v-am spus, noi avem proiectele la care ne-am gândit, dar cele pe care ne-am apucat să le facem, a trebuit să le sistăm, să chemăm proiectanții și să le spunem să le regândească pentru că am văzut că nu se încadrează în axele deschise. Nu mai este același ciclu de finanțare ca și anul trecut, nu mai ai pasaje, nu mai ai toate celelalte lucruri și eu aș fi vrut să fac cele două pasaje, aș fi vrut să fac și prelungirea între bvd. Tineretului și Râului peste Balta Craioviței, aș fi vrut să fac și străpungerea de la Traian Lalescu. Din păcate însă, nu sunt finanțate pe fonduri europene

și atunci nu avem de făcut altceva, decât să așteptăm să se deschidă toate axele. Pe axele deja deschise noi avem proiecte și le vedeți deja în proiecția bugetară de anul acesta, cum ar fi la partea de transport. Este deschisă axă de transporturi. Știm că avem 33,5 milioane de euro pe care putem să-i cheltuim, sunt la dispoziția noastră și ne-am gândit să cumpărăm tramvaie, autobuze noi și, desigur, ce mai rămâne de făcut în partea de semaforizare sau în partea de depou.

Stadionul de atletism. Spuneți că știți problema. Acolo a fost o neconcordanță între constructorii de la cele două stadioane. Noi nu i-am crezut pe cei de la stadionul mic și era aproape să le reziliem contractul, când ne spuneau că tot timpul sunt inundați de cei de la stadionul mare. Și așa este. Am putut să constatăm că în momentul în care am dat sistare la stadionul mic de lucrări, se inundau în continuare pentru că cei de la stadionul mare deversau toată apa peste ei. Deci au avut dreptate când au spus că nu pot să lucreze în aceste condiții. Am avut o discuție cu constructorii să găsească varianta prin care apa respectivă să fie deversată într-o altă zonă ca să se poată termina și stadionul de atletism.

Pentru noul stadion m-ați întrebat dacă este bugetat anul acesta în totalitate. Este bugetat în totalitate, noi am prevăzut până în luna iunie doar partea de proiectare care ne revine nouă. După luna iunie urmează să completăm până la cuantumul sumei de 5 milioane de euro cât este partea de 10% pe care trebuie să o asigure Craiova. Este finanțare pentru stadion anul acesta și poate datorită faptului că este considerat investiție prioritară a statului român, stadionul de la Craiova și complexul de natație de la Otopeni au acest statut deci nu vor fi niciun fel de probleme cu finalizarea proiectului, cu atât mai mult cu cât avem un constructor foarte bun care l-ați văzut în ce ritm se mișcă și cât de mult a reușit să ducă lucrarea mai departe, deci ca să finalizez, nu sunt probleme nici cu terminarea stadionului, nu sunt probleme nici cu finanțarea. În chestiunile politice nu intru, cu cadou otrăvit, buget de campanie ș.a.m.d. Este vorba de proiecte ale orașului Craiova care trebuiesc finalizate, care sunt necesare. În ceea ce privește suma mare pe proiecte nefinalizate. Acum o lună de zile îmi aruncați o hârtie pe aici că sunt 20 milioane de euro. Acum constatați în buget că este vorba de două milioane de euro. Eu vă spun că la ora actuală nu putem să facem un calcul foarte exact pentru că încă nu ne-au venit notele de renunțare de la dirigenții de șantier. Și o să vă dau un exemplu cu ce înseamnă nota de renunțare, ca să înțelegeți foarte bine. Pentru parcare subterană, de exemplu, era prinsă și Aleea personalităților deasupra. După care, și constructorul și dirigințele de șantier, și noi, în primărie, ne-am dat seama că nu mai putem să facem Aleea personalităților acolo pentru că asta ar fi însemnat ca să se sape cel puțin un metru pentru soclu, ori în condițiile în care este vorba de o parcare subterană, nu se mai poate, pur și simplu, introduce acest soclu. În aceste condiții s-a făcut o notă de renunțare până în luna iunie poate, când este termenul final de închidere a acestor proiecte, nu suntem în măsură să vă spunem care este cifra foarte exactă.

Dar, dacă tot suntem la acest capitol, vreau să vă spun și cam unde este Craiova și sunt date oficiale pe care le-a obținut postul de televiziune Digi TV printr-o cerere pe Legea 544 la Ministerul Dezvoltării. Așa cum este la nivelul săptămânii trecute, Craiova este pe primul loc la absorbția de fonduri europene între polii de creștere cu 66,66%, dar, atenție, nu este cifra finală, pentru că, după cum ați văzut și din proiecția de buget, sunt 55 de milioane pe care noi îi așteptăm ca și rambursare de la Ministerul Dezvoltării și sunt prinși

în buget pentru anul acesta, deci este foarte clar că gradul de absorbție va crește. Pe locul 2 este Timișoara cu 61,52%, pe locul 3 este Ploiești cu 59,80%, pe locul 4 este Constanța cu 56,99%, pe locul 5 este Iași cu 54,72%, pe locul 6 este Cluj Napoca cu 53,42%, iar pe locul 7 este Brașov cu 49,52%. Ca și veste proastă vreau să vă spun că Regiunea de dezvoltare SV Oltenia este pe ultimul loc la absorbția de fonduri europene. Asta cu atât mai mult arată cât de mult a tras Craiova, într-o situație care nu este favorabilă absorbției de fonduri europene, în primul rând din cauza legislației foarte proaste și noi sperăm ca acum în luna martie, Parlamentul României care trebuie să se alinieze la legislația europeană în ceea ce privește achizițiile publice, ne va da o lege mult mai bună în care să nu fii nevoit să iei cel mai mic preț de la licitație când îți vine o firmă care este în insolvență pentru că tu știi clar că firma respectivă dacă este în procedură de insolvență, este posibil să nu termine lucrarea, așa cum s-a întâmplat, din păcate, în Bariera Vâlcii sau cum am avut pe alte proiecte. Dar, chiar și în aceste condiții vitrege, iată că suntem pe primul loc.

Funcționarea instituțiilor ați spus că nu este prinsă, este prinsă 100%, așa cum vă spuneam.

Dvs. ne spuneți că sunt prea multe SF și PT, dl. Pană ne-a spus că sunt prea puține SF-uri și PT-uri, deci poate ar fi bine să vă hotărâți.

Despre parcul Romanescu am vorbit, 8 milioane de euro este o investiție care trebuia făcută, mai ales că parcul Nicolae Romanescu este medaliat cu aur la Paris și la 120 de ani de la construcția lui nu s-au făcut investiții în acest parc, și aici nu mă refer la trei alei care au fost asfaltate. Este vorba de întreaga infrastructură a parcului, dar oricum, n-am auzit o revoltă din partea dvs. când a fost vorba de parcul Tineretului în mandatul trecut care a costat dublu față de parcul Nicolae Romanescu care este monument clasa A și atunci nu era nicio mașinărie de vot a PSD care să vă încurce.

Despre discuțiile pe care le fac cu cetățenii, să știți că le fac lunar în fiecare cartier. Ne acuzați aici că nu se reabilitează grădinițele și liceele. Mai ieșiți din casă, mai mergeți în grădinițe și școli să vedeți cum arată și cum arătau. Dacă mai trebuie, noi mai facem fotografii, vi le punem la dispoziție dacă este foarte grea deplasarea, dar, vă spun că s-a investit foarte mult în învățământ. Dacă mai este ceva de făcut în învățământ și nu s-a făcut, sunt terenurile de sport și pe partea a doua a acestui an vom intra cu firma Delta inclusiv pe reabilitarea acestor terenuri de sport și mai trebuie făcut un acord cadru pentru schimbarea mobilierului școlar pentru că el în foarte multe locuri a fost schimbat. Noi în afară de banii pe care îi alocăm prin partea de reparații, punem la dispoziția fiecărei unități de învățământ câte o sumă de bani la începutul anului pentru cheltuieli curente. Nu vorbesc aici de utilități, de căldură ș.a.m.d care la fel, sunt asigurate din buget. Dacă li se sparge o țevă, dacă vor să schimbe perdele, dacă vor să schimbe chiar mobilier școlar, pot să o facă. Vreau să vă spun că anul trecut am avut o surpriză foarte neplăcută când ne-am trezit în luna noiembrie că doar foarte puține dintre unitățile școlare cheltuiseră acești bani și multe dintre ele a trebuit să-i reporteze înapoi la bugetul local, ceea ce nu este în regulă. Un director care vede că are o problemă în școală are o sumă la dispoziție cu care poate să remedieze această problemă. Mai mult decât așa nu avem ce să facem. Nu mai vorbesc de faptul că suntem singurul oraș din România care alocăm 25% burse școlare pentru

populația școlară. Ceea ce este, de asemenea foarte mult, deci în educație chiar s-au făcut investiții.

Spuneți să luăm de la cantonament ca să dăm 2 milioane de euro pentru Colegiul carol I. Anul trecut au fost făcute investiții în Colegiul Carol de 18 miliarde de lei vechi, dacă nu mă înșel. De fapt, a fost unitatea de învățământ în care s-au făcut cele mai multe investiții. În afară de terenurile de sport care s-au reabilitat, s-au reabilitat cu celeritate cantona și căminul ca să poată să preia elevii care studiază în corpul central să fie mutate clase în spate pe perioada cât se derulează investiția pentru reabilitarea corpului central al Colegiului Carol. Nu avem ce să facem doar cu 2 milioane de euro pentru că acolo investiția este foarte mare și trebuie făcută în ansamblul său, adică trebuie făcută reabilitarea fațadelor, dar trebuie făcută și consolidarea. De fapt cu asta trebuie să începem. Săptămâna aceasta sau săptămâna viitoare va trebui să vină firma care s-a ocupat de proiect, proiectul a fost licitat anul trecut, câștigat de o firmă și trebuie să-l predea municipalității, cu toată investiția, inclusiv cu quantumul sumei care trebuie investită acolo. Cu alte cuvinte, după ce vom avea proiectul, vom putea să scoatem la licitație corpul central al Colegiului Carol I, dar investiția în ansamblu, și este vorba de o sumă destul de mare de bani, nu o știm la ora actuală, trebuie să ne-o prezinte, pentru că acolo sunt două instituții care funcționează, este și Opera Română Craiova, este și instituția de învățământ. Dacă colegii consilieri vor să voteze amendamentele dvs., nu este niciun fel de problemă.

Apoi ne spuneți să mai luăm un milion de la zone verzi pentru Drumul Jiului. Nu avem de ce să luăm de la zone verzi pentru Drumul Jiului pentru că Drumul Jiului este prins. În lista de drumuri pe care ați văzut-o pentru anul acesta, Drumul Jiului vă spun cu certitudine că este prins, dar este prins pe reparații.

Ne mai spuneți că PUG-ul nu este prins. Este prins și PUG-ul, dar să nu ne mințim frumos, nu se va realiza anul acesta. Poate durează trei ani. La Iași și la București durează de 7 ani. Nu este simplu de făcut această investiție. Asta nu înseamnă că nu trebuie s-o prindem în buget și nu trebuie s-o începem. Deocamdată trebuie să vină firma respectivă care va ieși din licitație, care o fi ea. Să sperăm că vom avea noroc de o firmă bună pentru că în România nu sunt foarte multe care să fi făcut astfel de PUG-uri și după aceea, vom putea să bugetăm anual, deci va fi o investiție multianuală, iar pe măsură ce vor realiza segmentele, ni le vor da către primărie și să sperăm noi că va fi cât mai aproape. Eu mă opresc aici pentru că cred că am răspuns la toate întrebările. Vă mulțumesc oricum pentru întrebări.

Dl. secretar Mischianu:

Dacă îmi permiteți, o chestiune prealabilă și de procedură ce vizează amendamentele. În cadrul comisiilor reunite a formulat amendament dl. Florescu, dl. Ștefăruță, amendamente care nu au fost reiterate în ședința consiliului local. Pe cale de consecință, nefiind reiterate, nu mai pot fi supuse dezbaterii. În schimb, pe amendamentul cu dronele formulat de dl. Ștefăruță, executivul a solicitat un răgaz pentru a se consulta și pentru a comunica dacă este de acord.

D-na Primar:

Suntem de acord cu el pentru că investiția, într-adevăr, este necesară pentru Poliția Locală și pentru construcțiile care se fac în mod ilegal peste tot. Poliția locală nu poate să

intre în curtea omului ca să vadă dacă și-a ridicat o construcție ilegală și atunci credem și noi că această dronă ar fi utilă.

Dl. secretar Mischianu:

Deci acest amendament se însușește de către executiv și nu mai este necesar a fi supus votului dvs. În ceea ce privește amendamentul formulat de dl. Vasile pe cele trei paliere, este o condiție prealabilă a fi invocat în fața comisiei, respectiv în fața comisiilor reunite. A fi invocat direct în plen avem excepția inadsimibilității, art. 93 alin. 4 din regulamentul de organizare și funcționare.

Dl. Pană:

De acord cu toate răspunsurile. O rugăminte am. Vreau să văd și eu dacă nu este secretă, lista aceea sau portofoliul acela. Sunt consilier, vreau și eu să o am, pentru mine, cu semnătura dvs., să am și eu un autograf direct de la dvs. dacă îmi dați voie.

Ați ridicat o problemă care data trecută într-adevăr nu ați fost la ședință, referitoare la parcare subterană. Eu nu sunt de acord să facem economii acolo și vă mai amintesc că acolo sunt fonduri europene și vă spun următorul citat: „În memoriul de prezentare avut la dispoziție și depus inclusiv la Agenția de Protecție a Mediului, unde primul punct la capitolul arhitectură este formulat astfel: să fie realizat obiectivul de investiții în totalitate în subteran, singura oglindire exterioară fiind accesul în parcaj atât al vehiculelor cât și al pietonilor, pe scări și lifturi. Statuile aflate în spațiile verzi din parcul Tineretului vor fi reamplasate pe teren, iar după terminarea lucrărilor să fie refăcut spațiul verde și replantată vegetația de înălțime joasă și medie cât și aleile pietonale. Acesta este punctul din memorandumul care se află la Agenția de Protecția a Mediului.

D-na Primar:

Poate nu s-a explicat suficient de bine de către executiv. Va fi spațiu verde deasupra parcării subterane. N-a renunțat nimeni la spațiul verde. Acolo zona va fi cu spațiu verde. Mai mult decât atât, zidurile care sunt exterioare, au cerut și cei de la Uniunea Arhitecților să vină cu un proiect, să facă un concurs de soluții și sigur că nu ne deranjează absolut deloc, dar până atunci, inclusiv zidurile noi o să le îmbrăcăm în plante. Va fi ca o grădină suspendată. Așa arată proiectul la ora actuală, cum l-ați văzut dvs. N-am vrut eu să-l scot din pământ cu trei metri mai sus. Așa a fost proiectul, ce Dumnezeu! Singurul lucru la care se renunță sunt mașinile care se pun deasupra pentru că și constructorul și dirigintele de șantier, deci specialiștii, ne spun că nu suportă o astfel de greutate pentru că ea ar trebui încadrată la o jumătate de metru în sol. Ori acolo, solul respectiv este o placă de beton. Atât. La asta se renunță.

Dl. Pană:

Astunci când s-a făcut proiectul nu s-a ținut cont? Eu vă aduc la cunoștință cu respect ce spune în documentația respectivă. Cine nu o respectă e treaba dumnealui.

D-na Primar:

Se pot face note de renunțare pe proiecte. Nu poate să fie ceva în plus față de ce este în proiect, sau regândit proiectul în ansamblul său dar aici avem acceptul și de la ADR și avem acceptul și de la dirigintele de șantier, care, după cum știți, pe fonduri europene nu este angajat al primăriei, este o firmă de specialitate care asigură dirigenția.

Dl. Sas:

Eu mă voi abține de la votarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova pe anul 2016 datorită faptului că valoarea proiectelor nefinalizate la timp și prevăzute în bugetul pe anul acesta este mai mare decât tot programul de investiții publice pe anul 2016. Ca să dau un singur exemplu, Parcul Romanescu care nu a fost finalizat la timp, valoarea ce va fi suportată de la bugetul local este de 12 ori mai mare decât investițiile în învățământ prevăzute în buget și de trei ori mai mare decât investițiile în străzi. Ca atare, mă voi abține. Și așa avea o întrebare. Dacă există o strategie de dezvoltare a orașului Craiova pentru perioada următoare, fiindcă în cei doi ani care au trecut din actualul exercițiu financiar, un astfel de plan integrat de dezvoltare urbană sau plan de mobilitate urbană nu a fost prezentat consiliului local ?

D-na Primar:

La planul de mobilitate știu foarte bine că se lucrează, probabil aveți din interio informații de la ADR și cred că știți acest lucru.

În ceea ce privește parcul Nicolae Romanescu, a fost o decizie care s-a luat în consiliul local și toată lumea a știut că este un proiect care se face din economii cu riscul să nu se termine la timp. Și am avut trei variante. Nu mai facem deloc această investiție care, așa cum spuneam este bijuteria Craiovei, brandul Craiovei, îl facem 100% pe investiții din bugetul local, ceea ce cred că nu convenea nimănui, inclusiv mie, sau îl facem cu bani cât putem să atragem din fondurile europene până la sfârșitul anului și restul continuăm pe bugetul local. S-a știut de la început acest lucru, nu v-a ascuns nimeni această informație și cu atât mai mult cu cât dvs. erăți viceprimar într-o perioadă în care fața Luncii, Parcul Tineretului a fost o investiție dublă, s-a suportat de la municipalitate în totalitate cu bani împrumutați pe care noi îi plătim în continuare și acum. Pe mandatul meu nu s-a făcut un singur leu împrumut. Dvs. ați împrumutat acești bani ca să faceți un parc care, din păcate, nu este la fel de populat, așa cum este Parcul «Romanescu», bijuteria Craiovei.

Dl. Sas:

Planul de mobilitate am aflat de el de la dl. viceprimar Genoiu care a venit la comisii, spre deosebire de dvs. care în ultimii patru ani nu ați frecventat nicio comisie de specialitate din cadrul consiliului local

Referitor la parcul din Luncă, din câte știu eu, valoarea a fost mai mică decât a Parcului «Romanescu». Susțin realizarea parcului Romanescu, dar nu din fonduri publice. Trebuia finalizat la timp. Ați avut destul timp anul trecut. Ca atare, nu mai aruncați vina pe fosta administrație că au trecut patru ani de mandat , mai aveți puțin și se termină mandatul.

D-na Primar:

Valoarea este dublă, ca să știți și dvs. ce ați votat. Și la restul nu vă mai răspund că nu are niciun rost.

Dl. Sas:

Nu are rost să intrăm în polemică, vă deranjează orice opinie divergentă.

Dl. Vasile:

Referitor la cele trei amendamente pe care le-am făcut, înțeleg situația că nu au fost supuse la comisii, deși nu cunoșteam acest lucru. Întreb, există totuși altă posibilitate, nu

știu, să vină din partea d-nei primar, sau cumva să reușim să introducem astăzi mai multe sume la Colegiul Carol, Drumul Jiului și PUG? Înțeleg că amendamentele mele nu pot fi supuse la vot.

D-na Primar:

Nu am spus asta, am spus că pentru Colegiul Carol s-au făcut investițiile care erau urgente încă de anul trecut, ca să putem să mutăm copiii pe perioada cât va intra colegiul în reabilitare. Investiția va fi la pachet toată, colegiul și teatrul de operă, nu ne ajută să punem 2 milioane de euro că noi avem nevoie de 15. Deocamdată nici nu știm suma pentru că trebuie să vină proiectantul să ne spună care este suma. În ceea ce privește Drumul Jiului este prins pe acordul cadru cu Delta de anul acesta. Vă garantez că se face Drumul Jiului. Bani pentru PUG, v-am demonstrat, sunt în buget.

Dl. viceprimar Genoiu:

Pentru PUG pot să vă spun eu pentru că este în stadiul de primire a caietului de sarcini pentru licitația de execuție. Deci, a existat o licitație pentru execuția studiului de fezabilitate și a caietului de sarcini pentru execuția PUG-ului. La ora asta au fost ultimele discuții între Direcția de Urbanism și reprezentanții firmei care elaborează caietul de sarcini, s-au stabilit ultimele detalii și urmează cred că dacă nu mă înșel, săptămâna asta, la începutul săptămânii celeilalte să sosească caietul de sarcini pentru licitația de atribuire a PUG-ului. Deci banii alocați în prima parte sunt pentru această licitație, după care probabil că se va întinde această licitație pe câteva luni, iar la rectificarea bugetară din luna iunie, vom aloca banii și pentru ceea ce se lucrează din PUG pe perioada a doua a anului.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările prezentate de executiv și amendamentul d-lui Ștefărtă. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2016, după cum urmează:

a) total venituri – 584.650,00 mii lei (461.629,00 mii lei – veniturile secțiunii de funcționare și 123.021,00 mii lei veniturile secțiunii de dezvoltare);

b) total cheltuieli – 593.169,00 mii lei (461.629,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de funcționare și 131.540,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de dezvoltare), conform anexelor nr.1- 18 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă utilizarea, în anul bugetar 2016, a excedentului aflat în sold la finele anului 2015, în sumă de 8.519,00 mii lei, conform anexei nr.16.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin direcțiile și serviciile din cadrul aparatului de specialitate și ordonatorii terțiari de credite vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 abțineri (dl. Vasile, dl. Florescu, dl. Badea, dl. Ștefărtă, dl. Sas).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2016, la valoarea de 972 mii lei, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Direcția Elaborare și Implementare Proiecte vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Victor Babeș” Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

a) total venituri – 49.135,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 48.435,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 700,00 mii lei);

b) total cheltuieli – 51.062,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 50.362,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 700,00 mii lei),

conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă fundamentarea cheltuielilor de personal ale Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Victor Babeș” Craiova, pe anul 2016, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie”Victor Babeș” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Ștefârță).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic Municipal Filantropia Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

a) total venituri -63.720,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 62.939,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 781,00 mii lei);

b) total cheltuieli – 64.634,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 63.805,00 mii lei, cheltuielile de dezvoltare în sumă de 829,00 mii lei), conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă fundamentarea cheltuielilor de personal ale Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pe anul 2016, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

c) total venituri -40.275,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 39.575,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 700,00 mii lei);

d) total cheltuieli – 40.327,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 39.627,00 mii lei, cheltuielile de dezvoltare în sumă de 700,00 mii lei), conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă fundamentarea cheltuielilor de personal ale Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, pe anul 2016, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 2 abțineri (Ștefăruță, Godinel).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Poliția Locală a Municipiului Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

a) total venituri –15.740,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 15.740,00 mii lei);

b) total cheltuieli –15.740,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 15.740,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Poliția Locală a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Sport Club Municipal Craiova, pe anul 2016.

Dl. Pană:

În sfârșit este o cifră rezonabilă pe care o aprobăm acum față de anii trecuți. Aici am două amendamente de făcut în sensul că față de banii pe care îi dăm, sper, și am spus-o și anul trecut și o spun și acum, sper să avem și performanțe, adică sper să avem un titlu de campioană și se poate la voeli, și chiar de cupă, sper ca echipa de baschet să fie în primii trei, sper să-și și însușească, de aceea am forțat de fiecare dată nota și am solicitat bani. Și mai sper ca echipa de handbal să nu fie mai jos decât a fost anul trecut. Aceasta ca performanță, pentru că altfel degeaba dăm banii.

A doua chestiune. Cum cheltuim acești bani? Din informațiile pe care le am, o parte din bani se duc pe procese, un lucru foarte grav și eu zic că nu este normal așa ceva. În loc să folosim toți banii pe care îi avem 9 milioane 400 mii să-i dăm pentru activitățile sportive și pentru sală, o parte din bani se duc pe procese în care câștigă cei care au știut să facă contracte și noi nu am știut. Și vă dau un exemplu. Cum a fost posibil ca d-na Amariei, n-am nimic cu dânsa a fost o sportivă extraordinară, tot respectul, să poată să câștige în instanță când știm foarte bine lipsa de performanță, ba mai mult, știm cum a culminat cu un meci câștigat cu 10 la 0 printr-o neglijență clară a dumneaei. Iată de ce spun să fim foarte atenți cum cheltuim acești bani. Sunt convins că pe parcursul anului vor mai fi rectificări și se vor mai da bani, dar atenție încă o dată foarte mare, acești bani se dau pentru performanță și nu pentru lipsa unora de a superviza modul în care se cheltuiesc acești bani.

D-na Primar:

Dl. Pană, mai aveți puțin să-mi cereți mie să intru în teren și să joc.

Dl. Pană:

Cu mare plăcere. V-am cerut ca cei care sunt îndrituiți să facă toate aceste chestiuni și au fost suficienți, să se ocupe mai mult. Nu se poate începând de la asistență, înțeleg că este și un avocat care răspunde. Eu nu pricep totuși cum s-a putut pierde acest proces, unul din ele. Am înțeles că suma este mult mai mare, se ridică la cca. 7 miliarde vechi.

D-na Primar:

Dl. Pană, instanța este suverană. Ne plac instanțele când câștigăm, nu ne plac atunci când pierdem. Asta este situația. Noi zicem că am avut dreptate, ei zic că au avut dreptatea lor. Până la urmă este decizia instanței, trebuie să mergem mai departe.

Dl. Albăstroiu:

Pentru că este vorba de SCM aveam și eu o intervenție referitoare la o pierdere deosebită pe care a suportat-o clubul și Craiova prin pierderea maestrului Constantin Buzduganu și v-aș ruga dacă putem să ținem un moment de reculegere. Vă mulțumesc.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Sport Club Municipal Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

- a) total venituri –9.534,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare);
- b) total cheltuieli –9.534,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară și Sport Club Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la Căminul pentru persoane vârstnice din Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Căminului pentru Persoane Vârstnice Craiova, pentru anul 2016, după cum urmează:

- Total venituri – 8.200,00 mii lei (8.175,00 mii lei – veniturile secțiunii de funcționare și 25,00 mii lei veniturile secțiunii de dezvoltare);
- Total cheltuieli – 8.200,00 mii lei (8.175,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de funcționare și 25,00 mii lei – cheltuielile secțiunii de dezvoltare)

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Căminul pentru Persoane Vârstnice Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pentru activitățile aducătoare de venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2016, prevăzute în anexele nr.1 - 60 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și unitățile de învățământ preuniversitar de stat vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Craiova, pe anul 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Craiova, pentru anul 2016, în sumă de 71,00 mii lei la cheltuieli (secțiunea de funcționare), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2016.

Dl. Președinte:

Cine se înscrie la cuvânt? Dl. Florescu și dl. Vasile. Supun la vot închiderea listei. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Dl. Florescu:

Eu mă voi abține la acest punct de pe ordinea de zi și pentru că am luat cuvântul vreau să-l felicit pe colegul nostru care chiar a introdus-o în teren pe d-na primar și a ridicat atâtea mingi la fileu încât d-na primar a vorbit peste o jumătate de oră și ne-a prezentat cea mai roz situație în care putea fi văzută Craiova. Doar două exemple aș dori să dau și anume a spus d-na primar că spitalele din Craiova sunt la nivel european și că cetățenii pot să meargă liniștiți că vor fi tratați la nivel european. D-na primar, vă rog să-mi permiteți să am mari îndoieli la acest capitol.

Un alt exemplu, Craiova sau polul de creștere Craiova ar fi pe primul loc la absorbția fondurilor europene. D-na primar, părerea mea este că noi suntem pe primul loc la un singur capitol: la numărul de proiecte pe fonduri europene nefinalizate la termen. 11 din 11. Mai mult de atât nu se putea.

Privind investițiile în învățământ, ne-ați spus că au fost făcute foarte multe investiții în învățământ în ultimii ani. Pe bugetul de anul ăsta vă contrazic cifrele. Este o sumă extrem de mică. Nu știu dacă se pot zugrăvi câteva săli de clasă din toate școlile și grădinițele din Craiova. Îmi lasă impresia că trăim în realități diferite. Dvs. ne-ați prezentat o Craiovă

impecabilă. Părerea mea este că mai avem multe de făcut, părerea mea este că ne-am îndepărtat mult de nivelul altor orașe cu care am pornit la un moment dat de pe aceleași poziții și dacă este să facem câteva nominalizări, am putea să ne comparăm cumva cu Timișoara, cu Constanța, cu Brașov, cu Cluj. Nu cred că ne mai putem compara.

Dl. Vasile:

Și eu mă voi abține la acest punct. Nu înainte de a face totuși un apel către d-na primar să revină printre noi, printre craioveni. Nu voi intra în politică și nici în polemică acum cu d-na primar. Așa cum am vorbit la punctul 1 vorbesc și acum în calitate de craiovean în primul rând, nu de consilier local, nu de politician. D-na primar, trăim realități diferite. În realitatea dvs. totul este roz, spitale, școli. În realitatea mea, stăm la cozi în condiții insalubre cu banii în mână să vă dăm taxele. În realitatea noastră, a craiovenilor, avem o regie de termoficare în faliment. În realitatea noastră, a craiovenilor, avem trei băieți cu o lopată în Bariera Vâlcii. În realitatea noastră ne cad în cap bucăți din zidurile instituțiilor de învățământ. Și așa putea să continui. Vă rog, fac un ultim apel. Stați mai mult printre noi, printre craioveni, mai ales că vine campania electorală și nu vrem să vă știm mai mult la televiziunile naționale, ci vrem să vă știm aici pe șantiere. Pentru că dacă dvs. stăteți pe șantiere, astăzi cele 11 proiecte de care vorbește dl. Florescu, erau terminate. Nu băgam craiovenii la cheltuială.

D-na Primar:

Vă mulțumesc și eu pentru că-mi dați prilejul să mă exprim, că dvs. mă provocați și să vă spun și cum am găsit orașul. Orașul l-am găsit în proporție de 40% fără canalizare și apă potabilă în momentul în care am preluat mandatul. Niciun oraș din România nu era așa. Nu vorbim de Cluj, de Timișoara la care spuneți dvs. să ne raportăm. Când toți banii României s-au dus la Cluj de către guvernele pe care și dvs. le-ați susținut, normal că s-au dezvoltat orașele. Orașul în care au venit cei mai mulți bani de la bugetul național în ultimii patru ani de zile este Craiova. Ca să știți. Poate și de asta ne-am permis ca pe lângă canalizarea masterplanul 1 care se încheie cu 98 km de apă și 75 km de canalizare să ne permitem să mai facem cu Compania de Apă și alte lucruri care înainte nu s-au făcut. Tot orașul așa cum l-am preluat eu, era jumătate fără asfalt. Asta este realitatea de la care am pornit, de ce să nu spunem lucrurilor pe nume? Iar în jumătatea cealaltă cu excepția a trei sau patru bulevarde și 6 străzi și încă vreo 20 de cvartale de blocuri, era asfaltat din 1980 și nu se mai pusese o lopată de asfalt, dacă tot vorbim de realități.

Despre spitale, eu nu am spus că sunt în totalitate gata. Eu am spus că spitalul 4 este reabilitat complet. Acolo arată într-adevăr ca un spital occidental. Că la spitalul 3 mai sunt două etaje de făcut, dar se vor termina și sunt prinse în buget, iar la spitalul Filantropia v-am spus că au mai rămas multe secții nereabilitate care se vor muta în spitalul municipal pe care îl construim anul acesta. Dar am pornit de la spitale și vă arăt fotografiile că am avut prezența de spirit ca în momentul în care am preluat mandatul, să fac fotografiile peste tot, la toate zonele și vă arăt cum arătau spitalele cu mobilier din 1965. Îmi spuneți că regia de termoficare este în faliment. Este în faliment, dar să nu uităm că am preluat-o cu 60 milioane de euro datorie. Erau toate celelalte în faliment și acum sunt pe profit. Ca să nu mai vorbesc de Compania de Apă care a pornit de la o pierdere de 10 milioane de euro și acum, ieri am fost informată că dl. Constantin Mitriță a câștigat titlul de managerul anului pentru că a reușit s-o aducă pe primul loc. Despre realitățile astea vorbim. Că nu sunt

lucrurile terminate în oraș, știu foarte bine. Știu că mai sunt multe lucruri de făcut însă în special în domeniul asfaltărilor. Acolo avem în continuare multe lucruri de făcut. Este o problemă, dar nu poți să asfaltezi până când nu introduci canalizare și apă potabilă.

Dl. secretar Mischianu:

Regula de procedură este instituită de art. 92 din regulament. Președintele de ședință a supus votului dvs. închiderea listei. Pe cale de consecință votul favorabil înseamnă închiderea de listă.

Înainte de votul dvs. vă rog să aveți în vedere modificarea proiectului de hotărâre ca și consecință a modificării proiectului 1 de pe ordinea de zi. Cu această modificare v-aș ruga să fie supus votului.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, cu modificările propuse. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă bugetul general consolidat al Municipiului Craiova, pe anul 2016, la partea de venituri – suma de 739.824,00 mii lei și la partea de cheltuieli – suma de 752.364,00 mii lei, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru și 5 abțineri (Vasile, Florescu, Badea, Ștefârță, Sas).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului municipiului Craiova, pe anul 2016.

Dl. Sas:

Pentru că nu mi-ați dat cuvântul la punctul anterior, o să iau cuvântul acum. D-na primar, vă rog frumos nu mai dați vina pe fosta administrație. Dvs. în actualul mandat nu ați făcut niciun proiect nou, ați muncit pe proiectele fostei administrații. Așa cum au fost ele, bune sau rele. Nu ați făcut nicio strategie de dezvoltare a acestui oraș. Vă rog frumos, trăiți în realitatea din municipiul Craiova, nu trăiți într-o altă realitate. Reveniți cu picioarele pe pământ. Și dacă ați demonstrat ceva, vă spun eu ce ați demonstrat: că sunteți cel mai slab primar din istoria Craiovei.

D-na Primar:

Spuneți că nu este niciun proiect nou. Eu nu am auzit fosta administrație vorbind despre spital municipal nou. Oricum nu am găsit niciun fel de proiect. Nu l-am auzit vorbind de cartier nou de locuințe, nu am găsit niciun proiect. Nu l-am auzit vorbind de stadion nou, n-am găsit niciun proiect. Nu l-am auzit vorbind de reabilitare termică, nu am găsit niciun proiect. Parcul Nicolae Romanescu, nu am găsit niciun proiect. Ca să nu mă mai refer la toate chestiunile despre care am discutat deja, spitale, unități de învățământ.

Dl. Sas:

În campania electorală acum 4 ani ați promis că o să reabilitați termic toate blocurile din Craiova. Pe fonduri europene s-au reabilitat termic trei blocuri din 3800. Asta înseamnă undeva la 0,8 la mie. Mai puțin de 1 la mie.

D-na Primar:

Vreau să vă spun că nu poți să faci bine cu forța împotriva nimănui. Noi am adresat proiectul pe fonduri europene tuturor cetățenilor Craiovei care domiciliază la bloc. Pentru asta însă, trebuia să se strângă o listă de semnături pe toate scările. Au fost doar 300 de scări care au acceptat să intre în reabilitare termică. Din aceste 300 de scări sunt la ora actuală, dacă nu mă înșel, 25 de blocuri în reabilitare termică, restul urmează să intre de anul acesta pe noua proiecție a fondurilor europene. Deci bine cu forța eu nu am făcut niciodată nimănui.

Dl. Sas:

Vă rog frumos, răspundeți. Există o strategie de dezvoltare a acestui oraș?

Dl. Vasile:

D-na primar, vorbiți sincer cu noi, nu mai faceți politică. Este a nu știu câta oară când povestiți despre spitalele pe care le-ați găsit cum le-ați găsit că noi le-am preluat cu trei luni înainte de a se termina mandatul. Nu ne povestiți nouă că ați găsit nu știu cât la sută din canalizarea și apa orașului când noi v-am lăsat proiectul și banii. Noi îi cerem d-nei primar să fie mai craioveancă, mai aproape de noi. Am dreptul ăsta special să-i cer d-nei primar să fie lângă noi în al doisprezecelea ceas. Voresc ca și craiovean la a patra generație. Am copii, am părinți, am bunici aici.

Dl. Socoteanu:

Rugămintea mea este, deși văd că a început campania electorală, totuși suntem consilieri locali ai municipiului Craiova. Cred că oportun și în limita și în litera regulamentului este să vorbim punctual pe punctele de pe ordinea de zi. N-am auzit amendamente, doar interpelări la adresa primarului. Apreciez, și știe bine dl. Sas, că este unul dintre consilierii pe care eu i-am apreciat întotdeauna, dar mi se pare, dl. Sas, că totuși exagerăm și este prea devreme pentru campania electorală. Interesele Craiovei astăzi prin aprobarea bugetelor pe care le avem supuse ordinei de zi, sunt altele, nu campanie electorală directă. Vă rog, dragi consilieri, dragi colegi, haideți să revenim puțin la ceea ce avem de făcut cu toții. Suntem astăzi convocați în ședința consiliului local, nu suntem în campanie electorală și cred că ar trebui să ne limităm la aceste probleme.

Dl. Sas:

Eu nu sunt în campanie electorală.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Din păcate, asistăm din nou la o ședință în care bunul-simț lipsește. Mi se pare intolerabil, dragă Teo, colegul meu, să te adresezi astfel primarului Craiovei. Îmi pare rău, dar, totuși, ar trebui să avem o decență în ceea ce discutăm. Dacă poți să-mi spui că astăzi d-na te-a jignit, nu cred. Din păcate, tu astăzi ai jignit-o. Nu cred că este momentul. Înțeleg, suntem în campanie până pe 5 iunie. Realitatea va fi constatată de cetățeni pe 5 iunie. Adsta este clar. Trăim acum în două realități paralele: realitatea opoziției și realitatea celor care sunt la guvernare în Craiova. Din păcate însă, trebuie să ne păstrăm respectul reciproc. Astăzi ai greșit. Îmi pare rău!

Dl. Cotescu:

Cred că aseară a rulat un film cu tema: realitatea diferită a persoanelor și nu ni s-a spus și nouă să fim prezenți acolo și să fim la curent cu faptul că sunt patru colegi care repetă același lucru de când a început ședința. Realitatea diferită a persoanelor. Sunt de acord să

se stabilească o ordine să-și spună unul o părere și unul o părere, dar să repete toți trei sau patru aceeași temă în continuare, deja devine plictisitor. Vis a vis de faptul că nu au existat proiecte în cei patru ani sau faptul că unitățile de învățământ nu au avut investiții sau nu vor avea, cred că, într-adevăr, dacă cineva să vadă, orașul a fost luat de la un târg și a ajuns un oraș european.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă ordonatorii terțiari de credite ai bugetului Municipiului Craiova, pe anul 2016, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor la energia termică distribuită și furnizată prin punctele termice și tariful local la energia termică facturată populației.

Dl. Florescu:

Vreau să spun încă de la început că voi vota acest punct, însă nu sunt de acord cu unii colegi pe care îi văd iritați de faptul că există opoziție în consiliul local, îi văd iritați de faptul că se pun întrebări, îi văd iritați de faptul că doamna primar trebuie să răspundă la niște interpelări pe care le fac consilierii locali, niște lucruri cât se poate de firești într-o ședință de consiliu local.

În altă ordine de idei, în trei ședințe la care particip, este a doua oară când domnul viceprimar Dașoveanu face recomandări, dă lecții, și recomandă colegilor noștri un anumit comportament în ședințele de consiliu local.

Dl. Pană:

Înainte de a trece la punctul 13, că tot mă provocați că eu am băgat-o pe d-na primar în teren. D-na primar este în teren de mult, eu așa știu. Niciodată nu i-am adus niciun elogiu. V-aș ruga să rețineți că sunt primul de aici care i-am cerut demisia. Mai este vreun alt coleg care i-a cerut demisia? Nu cred. Așa că mucles! N-a fost subiect, n-a fost punct în ședințele de consiliu local, acolo unde a fost, să nu intervin pe puncte, spre deosebire de alți tovarăși și domni care fac politică. Votez pentru atunci când trebuie. Eu am votat împotriva la foarte multe puncte când dvs. ați votat pentru. Îmi amintesc că un coleg de-al dvs. îmi făcea observație când era în USL că de ce iau eu mereu cuvântul. Dacă vreți, vi le pun la dispoziție, uitați-vă pe procesele verbale, dar nu aceasta este problema. Problema este că următoarea: sintem la un punct care este foarte sensibil. Este vorba de energia termică și nu am auzit aici pe nimeni vorbind de întrebările craiovenilor: Ce facem în continuare cu energia termică? Ce facem în continuare cu încălzirea? Aceasta este problema care ar trebui să ne ardă pe toți. Suntem de ani de zile aici și n-am văzut intervenții pe această chestiune. Foarte la obiect: s-a introdus acest punct pentru că s-a micșorat TVA, a crescut prețul ș.a.m.d. Trebuie să fim foarte atenți pentru că în continuare

la Complexul Energetic Oltenia, există, prin ordin al ANRE, o anumită viziune privind reducerea subvențiilor date de stat către CEO. Atenție foarte mare că aceasta înseamnă creșterea prețului la gigacalorie. N-aș vrea să vorbesc mai mult pe această chestiune acum că nu este nici cazul, dar atenție foarte mare, să corelăm foarte bine, dar atenție că la un moment dat s-ar putea ca toată această chestiune să explodeze undeva.

Dl. Badea:

Doar un minut pe lângă subiect. Dl. Bețiu, nu fiți așa de intransigent când conduceți ședința de consiliu. Fiți mai permisiv, totuși, pentru că, până la urmă aveți la bază o viziune liberală, dvs. care ați fost liberal. Ar trebui să știți asta. Vis a vis de d-na primar. D-na primar, ați fost extrem de nervoasă și ați văzut că nu face bine relației cu ceilalți consilieri. V-ați certat cu dl. Sas, v-ați certat cu dl. Vasile. Această agresivitate pe care dvs. încercați s-o transmiteți nu ne face bine nouă, consilierilor. De aceea, vă rog, încercați să fiți mai calmă că ne prinde bine pentru buna colaborare în aceste câteva luni pe care le mai avem.

Referitor la dl. Dașoveanu, de două trei ședințe atacă toți consilierii care sunt în opoziție. Dânsul n-ar trebui să facă acest lucru, că dânsul a fost pentru mult timp în opoziție.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Mulțumesc d-lui doctor Pavel Badea pentru indicații și vă promit că voi face exact ce spuneți dvs.

Dl. Marinescu:

Costul gigacaloriei pe care noi o achiziționăm de la CEO, din ce am văzut eu, a scăzut de la 124 la 120. TVA-ul dacă nu mă înșel eu, ascăzut la la 24% la 20%, iar din ce văd eu, prețul propus pentru a fi aprobat este același ca și anul trecut. Nu procedăm și noi la fel ca și comercianții de rând care transpun beneficiul acordat populației prin micșorarea TVA-ului în buzunarul propriu? Vi se pare normal?

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Într-adevăr au scăzut prețurile la intrare și s-a scăzut TVA-ul, în schimb, în momentul în care am depus documentația la Agenția Națională de Reglementare și am prezentat toate datele plus o chestie pe care a sesizat-o dl. Pană foarte bine, se discută la nivelul guvernului reducerea subvențiilor. ANRE în primă instanță ne-a cerut să mărim prețul către populație și în urma negocierilor pe care le-am avut, depunerii unor acte suplimentare, ni s-a acceptat ca prețul către cetățeanul Craiovei să rămână același, inclusiv și TVA, deci prețul pe care îl plătești efectiv din buzunar. Aceasta a fost ca să spunem așa, facilitatea pe care ne-a dat-o în acest moment ANRE.

Dl. Marinescu:

Normal ar fi fost ca prețurile să fi fost menționate fără TVA, iar TVA să fi fost separat. Eu cred că ANRSC nu a aprobat un preț inclusiv TVA ci cred că a aprobat un preț fără TVA. Era normal și se observă o creștere la acest preț fără TVA. Era normal să beneficieze populația de această scădere.

Dl. Vasile:

Vreau să-mi cer scuze craiovenilor pentru faptul cum au evoluat lucrurile în această ședință. Vreau să-mi cer scuze în numele d-lui Pană față de craioveni pentru folosirea unui asemenea limbaj și vreau să-i atrag atenția și d-lui Dașoveanu, dacă vrea să fie corect, să

nu fie pentru unii mumă și pentru alții ciumă. Dacă îl apostrofează pe un coleg consilier considerând dânsul că nu a fost cuviincios cu d-na primar, același lucru trebuia să îl facă în public și atunci când angajații de la SC Piețe și Târguri au fost necuviincioși cu consilierii locali. Mulțumesc frumos.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă tariful la energia termică distribuită prin punctele termice pentru populație și agenții economici, în cuantum de 262,27 lei/Gcal, inclusiv TVA.

Art.2. Se aprobă tariful local la energia termică facturată populației, în cuantum de 220,5 lei/Gcal, inclusiv TVA.

Art.3. Se aprobă tariful de distribuție și furnizare a energiei termice de către S.C. Termo Craiova S.R.L., în cuantum de 117,28 lei/Gcal, inclusiv TVA.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.29/2015.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C. Termo Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 2 abțineri (Marinescu, Albăstroiu).

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 02.02.2016. Vă mulțumesc pentru participare.

Dl. secretar Mischianu:

Până la sfârșitul ședinței, 3 consilieri nu s-au prezentat la dezbateri, (d-ra Predescu, dl. Nicoli, dl. Ștefănescu), prin urmare sunt absenți nemotivat.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Traian Alexandru Corneliu BEȚIU**

**Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu**

**ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona**