

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 19.01.2016

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 27, deci în unanimitate. Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-lui consilier Albăstroi Gheorghe pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Prin dispoziția nr. 274/15.01.2016, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de 19.01.2016, ora 10.00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind preluarea părților sociale ale TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L. de către municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, comuna Ișalnița, prin Consiliul Local al Comunei Ișalnița și comuna Vârvoru de Jos, prin Consiliul Local al Comunei Vârvoru de Jos.

1. **Proiect de hotărâre privind preluarea părților sociale ale TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L. de către municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, comuna Ișalnița, prin Consiliul Local al Comunei Ișalnița și comuna Vârvoru de Jos, prin Consiliul Local al Comunei Vârvoru de Jos.**

Dl. secretar Mischianu:

O chestiune prealabilă pe care am anunțat-o în comisiile de specialitate reunite. Se modifică temeiul juridic al proiectului de hotărâre. Este vorba de art. 45 alin. 3 având în vedere caracterul patrimonial. Cu această modificare v-aș ruga să fie supus votului.

Dl. Toader:

Am mai avut intervenții pe această temă și vreau și acum să fac câteva considerații. Așa cum a subliniat d-na primar încă din prima ședință a actualului mandat al executivului și consiliului local în luna iunie 2012, Regia de termoficare a fost preluată cu datorii de 2000 de miliarde de lei vechi, o cifră celebră care a șocat atunci, deci mai mult de 50 milioane de euro datorie, plus că în acești ani am mers cu pierderi tehnologice de circa 30% deși în bilanțul contabil puteau să înscrie doar 16,2% cu creanțe neîncasate de zeci de milioane de circa 20 sau peste 20 milioane de euro de la beneficiarii agentului termic, mai mult, cu penalități tot așa de zeci de milioane de euro datorate furnizorului sau de energie termică cum a fost Complexul energetic sau creditorilor. Evident că din profitul propriu, din funcționarea proprie nu se puteau acoperi nici datoriile de peste 50 milioane de euro, nici penalitățile, nici pierderile tehnologice, mai ales că nu puteau fi acceptate legal. Trebuia o soluție strategică, o soluție managerială, complexă și s-a oferit la vremea respectivă fuziunea prin absorbția la Complexul Energetic Craiova, s-au făcut toate eforturile. Dacă nu s-a realizat nu este vina noastră, știm din ce motiv nu s-a finalizat. Acum se oferă o altă soluție, de asemeni, strategică, prin înființarea asociației de dezvoltare intercomunitară Termis și această nouă societate cu profil de termoficare prin care preluăm părțile sociale. Este foarte bine și eu, cel puțin, votez acest lucru. Vreau, totuși, să fac o considerație asupra părții comerciale cum a fost și în vechea societate și în cea care va fi acum. Contractele de achiziție de agent termic, de materii prime și alte contracte trebuiesc atent urmărite și negociate cu clauze asiguratorii să evităm ajungerea la penalități așa de mari cum s-a ajuns la zeci de milioane de euro penalități. Este inacceptabil și blochează activitatea. Dacă se poate să fie niște contracte dinainte atent gândite și urmărite. De asemeni, partea de recuperare a contravalorii agentului termic de la beneficiari la asociațiile de locatari sau beneficiarii individuali nu mai trebuie întârziat să ajungem tot așa, la zeci de milioane de euro nerecuperați, preluare de creanțe de la asociație, preluare de litigii care blochează activitatea. Trebuie să fim foarte fermi, părerea mea, așa cum alte unități prestatoare de servicii și utilități, CEZ, Distrigaz, au rezolvat și în contract și faptic să respecte beneficiarii serioși, buni-platnici, tot așa să fie drastici, să fie exigenți cu cei care nu plătesc. Totodată s-a oferit la un moment dat și o soluție tehnică cu distribuția pe orizontală și contorizarea individuală a apartamentelor s-a renunțat. Specialiștii de atunci au înțeles să facă un păienjeniș de țevi prin apartamente și pe casa scărilor. Dacă se analizează, sigur se găsește o soluție mai elegantă, mai eficientă astfel încât cei care nu plătesc, rău platnicii, să fie debransați așa cum se întâmplă și la gaze și la curentul electric. Altfel, așa cum v-am spus, votez și este salutară noua soluție. Vă mulțumesc.

Dl. Pană:

Eu n-o să mai reiau istoria a ceea ce a fost. Știu foarte bine ce s-a întâmplat, știm foarte bine în ce etapă suntem, dacă știm, și aceasta este o mare întrebare, dacă știm în ce etapă suntem. Solicit în ultima perioadă ce avem de gând să facem în continuare. Acesta este un prim pas, am înțeles. Și după aceea, ce facem? Mi se părea normal să

venim în fața consiliului local cu toate etapele pe care vrem să le parcurgem, ce vrem să facem, unde vrem să ajungem astfel încât să nu mai repetăm greșelile respective. Dacă facem, și facem o nouă societate, foarte bine. Dar dacă repetăm greșelile care s-au făcut în vechea societate înseamnă că degeaba o facem și s-au spus aici anumite probleme care au fost în ceea ce s-a întâmplat în trecut. De asemeni, pentru mine, și o să revin după aceea la alte chestiuni tehnice, rămâne totuși un semn de întrebare. Nu am nimic împotriva că ne asociem cu localități precum Ișalnița, dar de ce Vârvor și de ce nu, de exemplu, Cârcea? De ce nu alte localități care sunt în apropierea Craiovei și care mâine-poimâine dacă ne gândim spre viitor, pot să devină cartiere, dacă dorim, ale Craiovei. Și aici este o problemă, nu este o problemă prea importantă, dar totuși de ce comuna Vârvor și nu alte localități cu care noi colaborăm în acest sens. Din punct de vedere al problemelor tehnice, știm foarte bine cu ce s-a confruntat vechea societate. Să nu uităm că există această, dacă vreți, rețea cu o vechime între 24 și 48 de ani, este extraordinar de veche și n-am văzut nicăieri o idee ce facem în acest sens. Facem noua societate și mai departe? Am înțeles și știm foarte bine și este ideea pe care eu o susțin în continuare și am discutat pe această temă, am și dat un proiect care s-a rezolvat la nivel de Uniunea Europeană și în toată lumea ca marile orașe care au avut probleme așa cum are probleme Craiova acum, cum au alte orașe din țară probleme, au trecut și au fost preluate de mari companii energetice. Aceasta este soluția finală la care trebuie să ajungem. Dacă nu avem acest punct terminus înseamnă că degeaba facem această societate. Pentru că am început în 2012 cu o idee foarte bună, să trecem de Complexul Energetic și iată că ne-am împotmolit pe parcurs. Nu vreau ca în viitor să nu înlăturăm toate aceste obstacole, toate aceste riscuri. S-a făcut un studiu foarte bun de către Complexul Energetic la un moment dat pe care, din păcate, nu prea se uită nimeni pe el. Eu l-am mai solicitat. Am intrat în anumite părți ale lui, dar ar fi bine și am solicitat din partea primăriei să văd și eu această analiză și acest studiu în integralitatea lui. Să știți că este foarte complex și are peste 400 de pagini, dar nu este vorba de volumul de pagini pe care îl are, ci de ideile care se pot prelua de acolo, dacă vrem să ajungem la un final optimist pentru Craiova. Suntem într-o săptămână geroasă, este foarte bine că acest punct este venit tocmai acum, trebuie să dăm încredere cetățenilor Craiovei. Vă spun, inclusiv eu ca persoană am mari semne de întrebare. Puteam de mult să-mi pun centrală termică în apartament. Nu mi-am pus având încredere în acest sistem. Aș vrea și în continuare să redăm cetățenilor Craiovei încrederea în sistemul energetic acesta, care se numește centralizat, dar care funcționează în foarte multe țări din lume. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Genoiu:

Aș vrea să dau câteva răspunsuri la întrebările d-lui consilier Pană și câteva lămuriri vis a vis de această transformare și de viitorul acestei societăți, exact așa cum am vorbit și de viitorul societății de transport. Ideea este în felul următor: nu facem o transformare de dragul transformării, ci în ideea de a deveni o societate comercială rentabilă, o societate comercială profitabilă. Țasta este drumul pe care trebuie să meargă oricare din fostele regii ale primăriei. Avem exemplul cel mai clar al Companiei de Apă care, așa cum spunea d-na primar în ședințele trecute, a ieșit pe primul loc din țară, cea mai rentabilă companie și același lucru trebuie făcut și aici. Lucrurile care determină acest criteriu sunt două: unul este rețeaua de distribuție care trebuie să fie foarte bine pusă la

punct și contorizarea să fie făcută individual în așa fel încât toți consumatorii să fie conștientizați de importanța plății consumului pe care îl fac. Aceste lucruri fiind puse la punct, din momentul acela numai managementul defectuos poate s-o aducă într-o situație nerentabilă, dar asta este lucrul cel mai simplu de rezolvat. Singura modalitate de a rezolva aceste lucruri este, după părerea noastră, atragerea de fonduri europene, este lucrul pentru care am pledat dintotdeauna pentru că valorile sunt enorme. Știți bine că și în acel studiu de fezabilitate sau de oportunitate făcut de ICM Energ erau stabilite niște sume și valorile sunt enorme, este acela de a atrage fondurile europene. Una din condițiile pentru a atrage fonduri europene este ca societatea de distribuție a agentului termic să aibă și producția și distribuția în obiectul de activitate, deci să fie în aceeași societate și distribuția și producția. În acest sens, am avut discuții încă de anul trecut și anul ăsta le-am concretizat. Am fost cu d-na primar la Complexul Energetic, am discutat cu noua conducere a Complexului Energetic acea posibilitate ca ei să intre asociați în acest SC Termo Urban SRL în postura de acționar principal pe lângă Primăria Craiova și în acest fel societatea să aibă și producția și distribuția la un loc. A rămas în studiu, în principiu s-au declarat de acord și sunt de acord cu această propunere a noastră. Este însă un circuit puțin mai complicat la ei, deja au început formalitățile și ne-au transmis scrisoarea de intenție a noastră de a-i coopta ca și asociați în această societate. Așteptăm o vizită a conducerii Complexului Energetic, s-a stabilit, a fost deja o echipă care să lucreze cu echipa din cadrul primăriei și sperăm să ducem la bun sfârșit acest lucru. Asta este scopul, o societate în care să fie producția și distribuția la un loc și să poată accesa fonduri europene, Vis a vis, de ce Ișalnița și nu altă localitate, de ce Vârvor și nu altă localitate, Ișalnița este o localitate foarte apropiată în care știți bine că avem în perspectivă parcul industrial de peste 200 de ha. Deja cele 8 ha ale comunei Ișalnița sunt în lucru pentru viitorul parc industrial care va fi cooptat la Termoficare și de aici este legătura cu Ișalnița. Comuna Vârvor este o comună care are deja un parc de panouri solare care alimentează atât școala cât și primăria și care vor să dezvolte acest lucru într-o angrenare în această societate pe bază de energie regenerabilă. Sperăm să ducem la bun sfârșit acest lucru și societatea de termoficare să devină prima societate de acest gen, rentabilă, care să nu aibă în următorii ani nevoie de subvenții. Vă mulțumesc.

Dl. Marinescu:

Am tot auzit vorbindu-se despre contorizarea individuală. Eu cred că ar trebui să avem în vedere înainte de a ajunge la o contorizare individuală că avem o problemă. Problema intervine între consumul individual al persoanelor și furnizorul de agent termic. Între aceste două componente intervine o asociație de proprietari din cauza căreia se ajunge la anumite datorii. Cred că problema pe care o avem și putem să nu mai intervenim în contorizarea individuală și realizarea unor instalații care, poate la un moment dat nu-și au locul în controlul și reglementarea acestor asociații de proprietari. Cred că prin serviciul pe care îl avem în cadrul primăriei, prin dezvoltarea acestui serviciu și angajarea de persoane care au experiență în controlul acestor asociații, putem să rezolvăm această problemă și să nu mai fim nevoiți să ajungem să contorizăm individual. Pur și simplu, eu cred că avem o problemă cu președinții de asociații de proprietari și cu fraudele pe care aceștia le fac și văd că nu se face chiar nimic.

Dl. viceprimar Genoiu:

Precum și celelalte energii și mă refer la distribuția de gaze naturale, sau de energie electrică și chiar de apă, în momentul în care contorizarea este individuală, fiecare proprietar va face un contract cu societatea respectivă și va avea contract, iese din circuit. Tocmai asta este scopul și tocmai de asta trece prin asociația de proprietari pentru că societatea de distribuție nu are cum să împartă la nivelul blocului și scării respective. În momentul când este contorul fiecare își face contract individual și s-a terminat povestea.

DI. Marinescu:

Asociația de proprietari tot va exista, tot vor exista spații comune de întreținut, vor exista deșeuri de colectat tot prin asociația de proprietari, va exista apa care va fi contorizată în continuare tot prin asociația de proprietari. Eu cred că mult mai simplu ar fi să acționăm asupra asociațiilor de proprietari și să reglementăm această problemă și să facem de așa natură încât să nu se mai creeze acele datorii. De multe ori, datoriile nu provin pur și simplu din agentul termic ci din alte datorii create de această asociație diverse lucrări pe care le fac dumnealor pe acolo și în loc să-și achite dările către agentul termic, plătesc altceva și facturile la termo rămân neachitate.

DI. Președinte:

Eu totuși cred că există lege care reglementează această situație și trebuie să votăm în forma propusă de executiv.

DI. Pană:

Am ascultat ce a zis dl. viceprimar, să înțeleg că dumnealui se ocupă de această problemă. Pentru mine, totuși, nu este clar. Faptul că am avut decât o discuție cu Complexul Energetic nu înseamnă un program în care să văd și eu. Eu așa am fost obișnuit în viața mea, sunt inginer de profesie și poate că am defecțiune profesională, dar de când mă știu am învățat să fac un program pe care să-l respect. Atâta timp cât eu nu văd și n-am văzut la dvs. un program pe etape, cu termene, cu responsabilități, încă o dată, este vorba de încrederea pe care trebuie să mi-o acordați mie ca cetățean pentru a rămâne în continuare un abonat fidel. Restul de probleme care sunt, sigur sunt foarte multe dezbateri care se pot face și este foarte bine că ați preluat ideea cu contorizarea pe orizontală, însă, vă spun, atâta timp cât această problemă nu se va face la nivel național, să se ia o decizie la nivel național prin contorizarea în ceea ce privește agentul termic, noi nu știu dacă vom avea suficienți bani și suficiente forțe ca să putem să rezolvăm această problemă. Aceste chestiuni dacă le-am pune într-un program de lucru cu termene, responsabilități și resurse financiare, am vedea unde trebuie să ajungem. Vă spun eu cât este suma care ar rezulta din acest studiu, aproape 100 de milioane de euro ne-ar costa pe noi ca să facem această chestiune. De aceea a și fost ideea și este foarte bine că există ideea să facem o nouă societate comercială. Solicit și vă rog, dacă vreți, vă și ajut, să facem un asemenea program. Cândva am zis la alte societăți, o foaie de parcurs și am fost interpretat altfel, dar așa se numește.

DI. Nicoli:

Trebuie să acceptăm ideea că acest motor care s-a născut această societate de termoficare, este prima premiză ca facturarea să se facă direct pe grupul asociativ la nivelul scării. Avem contor, proprietarii au proprietatea și atunci, pe baza unui act făcut de proprietarii scării, se poate face facturarea directă, urmând ca acest SRL să facă repartizarea costurilor pe baza aceluși document notarial pe care l-au făcut proprietarii de

pe o scară. În felul acesta, asociația cedează activitatea aceasta direct societății noastre, ceea ce înseamnă că fiecare cetățean pe baza acestui document, fiind proprietar al acelor spații, având contor în subsol, poate să primească factură, inclusiv repartiția și aceasta să fie o strategie a societății să înceapă să culeagă de la asociații această activitate cu facturarea directă la nivel de apartament. Se acceptă din solidaritate, se știe lucrul acesta, în scări, repartiția pe care astăzi o face asociația pe o cheie tehnică, suprafața termică echivalentă. Contoarul este în subsol, s-a împărțit și s-a obținut factura pe care acest SRL o poate gestiona, atât ca emiteră cât și ca încasare. Este ceea ce ne stă la îndemână, fără niciun fel de modificare. Preluarea activității de facturare pe bază de repartiție ca urmare a unui act notarial solidar al locuitorilor de pe o scară. E simplu, societatea aceasta poate să înceapă, face x scări după care își va dezvolta inclusiv această asociere pentru contorizare individuală pe orizontală. Societatea are toate șansele să facă lucrul acesta.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă preluarea părților sociale ale TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L. de către municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, comuna Ișalnița, prin Consiliul Local al Comunei Ișalnița și comuna Vârvoru de Jos, prin Consiliul Local al Comunei Vârvoru de Jos, la valoarea lor nominală.
- Art.2.** Se aprobă mandatarea Primarului Municipiului Craiova, dna Lia-Olguța Vasilescu, să voteze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „TERMIS DOLJ”, transmiterea părților sociale către municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, comuna Ișalnița, prin Consiliul Local al Comunei Ișalnița și comuna Vârvoru de Jos, prin Consiliul Local al Comunei Vârvoru de Jos, precum și retragerea din TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L. a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ TERMIS DOLJ ”.
- Art.3.** Părțile sociale cedate sunt în număr de 18 părți sociale către municipiul Craiova, 1 parte socială către comuna Ișalnița și 1 parte socială către comuna Vârvoru de Jos.
- Art.4.** Se aprobă desemnarea în Adunarea Generală a asociațiilor a TERMO URBAN CRAIOVA S.R.L., a dnei. Ciucă Delia Claudia, în calitate de reprezentant al asociatului municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova.
- Art.5.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna Lia-Olguța Vasilescu, să semneze contractul de cesiune al părților sociale în calitate de cesionar.
- Art.6.** Se împuternicește dna. Ciucă Delia Claudia, în calitate de reprezentant al asociatului municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, să efectueze operațiunile de modificare a actului constitutiv al societății, precum și a formalităților de înregistrare în Registrul Comerțului.
- Art.7.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Consiliul Local al Comunei Ișalnița și Consiliul Local al Comunei Vârvoru de Jos vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 19.01.2016. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Albăstroiu

Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona