

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 28.01.2016

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 27, deci în unanimitate. Ședința este statutar constituită și își poate desfășura lucrările.

Vă supun la vot controlul de legalitate asupra actelor administrative de autoritate adoptate anterior. În ședința ordinară din 17.12.2015, au fost adoptate 52 de hotărâri, până la acest moment avem controlul de legalitate pentru 48 dintre acestea, toate temeinice și legale. Pentru ședința extraordinară din 08.01.2016, avem hotărâri adoptate – 5, hotărâri temeinice și legale – 5, ședința extraordinară din 19.01.2016 – 1 hotărâre adoptată și aceasta fără controlul de legalitate, iar în ședința extraordinară din 25.01.2016, 2 hotărâri adoptate pentru nici una nu avem controlul de legalitate. De asemenea, vă supun la vot procesele verbale ale ședințelor: ordinare din 17.12.2015 și extraordinare din 08.01.2016, 19.01.2016 și 25.01.2016. Cine este pentru procesele verbale și controlul de legalitate? Votat cu unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui consilier Pavel Badea pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Prin dispoziția nr. 377/22.01.2016, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.1 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință ordinară în data de 28.01.2016, ora 10,00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Raport de activitate al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități fiscale în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.44/2015.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna februarie 2016.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2016, a numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, încadrați cu contract de muncă pe raza municipiul Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, pentru repartizarea persoanelor care beneficiază de ajutor social, pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „THE EUROPEAN HOUSE”.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România - Filiala Craiova.
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „Tedy Bear” Craiova.
10. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de administrare încheiat între S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl. Claudiu-Ștefan Neagoe.
11. Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui. Durlu Cosmin-Dumitru pentru a asigura conducerea S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., până la desemnarea administratorului statutar.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.317/2015 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între titularii contractelor de închiriere nr.65099/2014 și nr.178043/2015.
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe proprietatea municipiului Craiova sau aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune având ca obiect terenul proprietatea publică a municipiului Craiova, situat în str.Tabaci, nr. 2, în vederea construirii unei piețe agro-alimentare.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării din exploatarea S.C. ”Piețe și Târguri Craiova” S.R.L., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor bunuri.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii la licitație publică, în vederea închirierii, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, administrat de Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu”, situat în municipiul Craiova, str.Pășcani, nr.9.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.261/2015 referitoare la închirierea de la comuna Cârcea, a Bazei Sportive, situată în str.Aeroportului, nr.23 și 25.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova aflate în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
21. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea defalcării pe surse de finanțare a cheltuielilor, respectiv a cofinanțării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru obiectivul de investiții „Amenajare canal Cornitoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) Str. George Enescu și Str. Dacia și 2) Str. Deceneu și Str. Bariera Vâlcii, și preluarea izvoarelor costiere Str. Pârâului - tronsonul: zona Cimitir Sineasca – str. George Enescu ”.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.102/2015 referitoare la actualizarea devizelor generale pentru obiectivul de investiții “Amenajare canal Cornitoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului Craiova”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Reabilitare str. Teilor”.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Prelungirea Teilor”.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Pescăruș”.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Constanța”.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Stejarului”.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Dimitrie Cantemir”.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. dr.Victor Gomoiu”.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Mesteacănului”.
32. Întrebări și interpelări.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor limite maxime lunare de carburant pentru autovehiculele aparținând Consiliului Local al Municipiului Craiova
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.5/2016 referitoare la reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociaț unic, Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova

Vă supun la vot ordinea de zi în bloc, cele 32 puncte plus cele 2 puncte peste ordinea de zi. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Raport de activitate al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități fiscale în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.44/2015.
4. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna februarie 2016.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2016, a numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, încadrați cu contract de muncă pe raza municipiul Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, pentru repartizarea persoanelor care beneficiază de ajutor social, pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „THE EUROPEAN HOUSE”.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România - Filiala Craiova.

9. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „Tedy Bear” Craiova.
10. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de administrare încheiat între S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl. Claudiu-Ștefan Neagoe.
11. Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui. Durlu Cosmin-Dumitru pentru a asigura conducerea S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., până la desemnarea administratorului statutar.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.317/2015 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între titularii contractelor de închiriere nr.65099/2014 și nr.178043/2015.
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe proprietatea municipiului Craiova sau aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune având ca obiect terenul proprietatea publică a municipiului Craiova, situat în str.Tabaci, nr. 2, în vederea construirii unei piețe agro-alimentare.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării din exploatarea S.C. ”Piețe și Târguri Craiova” S.R.L., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor bunuri.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii la licitație publică, în vederea închirierii, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, administrat de Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu”, situat în municipiul Craiova, str.Pășcani, nr.9.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.261/2015 referitoare la închirierea de la comuna Cârcea, a Bazei Sportive, situată în str.Aeroportului, nr.23 și 25.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova aflate în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.
21. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea defalcării pe surse de finanțare a cheltuielilor, respectiv a cofinanțării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru obiectivul de investiții „Amenajare canal Cornitoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) Str. George Enescu și Str. Dacia și 2) Str. Deceneu și Str. Bariera Vâlcii, și preluarea izvoarelor costiere Str. Pârâului - tronsonul: zona Cimitir Sineasca – str. George Enescu ”.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.102/2015 referitoare la actualizarea devizelor generale pentru obiectivul de investiții “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului Craiova”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Reabilitare str. Teilor”.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Prelungirea Teilor”.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Pescăruș”.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Constanța”.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Stejarului”.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Dimitrie Cantemir”.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. dr.Victor Gomoiu”.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Mesteacănului”.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor limite maxime lunare de carburant pentru autovehiculele aparținând Consiliului Local al Municipiului Craiova
33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.5/2016 referitoare la reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociaț unic, Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova
34. Întrebări și interpelări.

1. **Raport de activitate al Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2015.**

DI. Președinte:

Fiind un raport, nu se supune la vot.

2. **Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să voteze ordinea de zi în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă mandatarea Primarului Municipiului Craiova, dna Lia-Olguța Vasilescu, de a susține și a vota în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Oltenia” următoarele:

a) aprobarea tarifelor propuse de operator prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre
b) acceptarea de noi membrii: Comuna Afumați, Comuna Drăgotești și Comuna Telești;

c) modificarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Oltenia”.

d) modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciilor Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare.

Art.3. În situația în care Primarul Municipiului Craiova nu poate participa la lucrările Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Oltenia”, se mandatează Administratorul Public al Municipiului Craiova – dl. Radu Cosmin Preda, să voteze propunerile prevăzute la art.2 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.228/2015.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, S.C. Compania de Apă Oltenia S.A. și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Oltenia” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

3. **Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități fiscale în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.44/2015.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. (1) Se anulează cota de 70% din majorările de întârziere aferente tuturor obligațiilor fiscale principale de plată restante la 30 septembrie 2015, inclusiv datorate bugetului local, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) toate obligațiile de plată principale administrate de organul fiscal local, precum și amenzile contravenționale restante la 30 septembrie 2015, inclusiv, administrate de organul fiscal local, se sting prin orice modalitate prevăzută de lege, până la data de 31 martie 2016, inclusiv;

b) o cotă de 30% din majorările de întârziere aferente obligațiilor de plată prevăzute la lit.a) stabilite prin decizii comunicate până la data stingerii obligațiilor de plată principale se stinge prin orice modalitate prevăzută de lege, până la data de 30 iunie 2016, inclusiv;

c) este stinsă prin orice modalitate prevăzută de lege o cotă de 30% din majorărilor de întârziere datorate până la data stingerii obligațiilor de plată principale prevăzute la lit. a) și stabilite prin decizii comunicate după această dată, până la termenul de plată prevăzut la art.156 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală;

d) sunt stinse prin orice modalitate prevăzută de lege toate obligațiile de plată principale administrate de organul fiscal local, cu termene de plată cuprinse între data de 1 octombrie 2015 și 31 martie 2016, inclusiv, până la data depunerii cererii de anulare a majorărilor;

e) contribuabilul să aibă depuse toate declarațiile prevăzute de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal până la data depunerii cererii de anulare a majorărilor de întârziere. Această condiție se consideră îndeplinită și în cazul în care obligațiile fiscale au fost stabilite, prin decizie, de către organul fiscal local;

f) contribuabilul depune cererea de anulare a majorărilor până la data de 30 iunie 2016, inclusiv, sub sancțiunea decăderii.

(2) În scopul acordării anulării, pentru cota de 30% din majorările de întârziere datorate potrivit art.1 alin. (1) lit. b) și c), sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art. 165 alin. (8) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală.

Art. 2. (1) O cotă de 70% din majorările de întârziere aferente diferențelor de obligații de plată declarate suplimentar de contribuabili prin declarație rectificativă prin care se corectează obligațiile de plată principale cu scadențe anterioare datei de 30 septembrie 2015, inclusiv, administrate de organul fiscal local, se anulează dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) declarația rectificativă este depusă până la data de 31 martie 2016, inclusiv;

b) toate obligațiile de plată principale individualizate în declarația rectificativă se sting prin orice modalitate prevăzută de lege până la 31 martie 2016, inclusiv;

c) sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.1 alin.1 lit. b)-f).

(2) Sunt asimilate majorărilor prevăzute la alin.1 și majorările aferente obligațiilor principale suplimentare stabilite și comunicate în urma rectificării bazei impozabile prin declarații rectificative ale contribuabililor sau din oficiu, precum și majorările de întârziere aferente obligațiilor principale de plată scadente anterior datei de 30 septembrie 2015, inclusiv, stabilite suplimentar prin decizii de impunere emise în urma inspecției fiscale și comunicate până la data adoptării prezentei hotărâri.

Art.3. O cotă de 70% din majorările de întârziere aferente obligațiilor de plată principale cu termene de plată până la 30 septembrie 2015, inclusiv, și stinse până la această dată, administrate de organul fiscal local, se anulează dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a) majorările de întârziere ce pot forma obiectul anulării sunt datorate și nestinse la 30 septembrie 2015, inclusiv;
 - b) o cotă de 30% din majorările de întârziere aferente obligațiilor de plată principale cu termene de plată anterioare datei de 30 septembrie 2015 și stinse până la această dată se stinge prin orice modalitate prevăzută de lege până la data de 31 martie 2016, inclusiv. Prevederile art.1 alin.2 sunt aplicabile în mod corespunzător;
 - c) este îndeplinită condiția prevăzută la art.1 alin.1 lit.f.
- Art.4.** (1) O cotă de 70% din majorările de întârziere aferente obligațiilor de plată principale administrate de organul fiscal local, cu termene de plată până la 30 septembrie 2015, inclusiv, și individualizate în decizii de impunere emise urmare unei inspecții fiscale în derulare la data intrării în vigoare a Hotărârii Consiliului Local se anulează dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții :
- a) toate diferențele de obligații de plată principale individualizate în decizia de impunere sunt stinse prin orice modalitate prevăzută de lege până la termenul de plată prevăzut la art.156 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală;
 - b) o cotă de 30% din majorările de întârziere aferente obligațiilor prevăzute la lit. a) este stinsă prin orice modalitate prevăzută de lege până la termenul de plată prevăzut la art.156 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală;
 - c) cererea de anulare a accesoriilor se depune în termen de 90 de zile de la comunicarea deciziei de impunere, dar nu mai târziu de 30 iunie 2016 sub sancțiunea decăderii.
- (2) În situația inspecțiilor fiscale ce urmează a începe după intrarea în vigoare a Hotărârii Consiliului Local, în scopul acordării anulării prevăzute la art.2, organele fiscale iau în considerare declarațiile rectificative depuse de contribuabili în cel mult 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.
- Art. 5.** Prevederile prezentei hotărâri nu se aplică pentru obligațiile de plată rezultate din raporturi juridice contractuale și acestea nu sunt luate în calcul pentru acordarea anulării majorărilor de întârziere.
- Art.6.** Obligațiile de plată individualizate în titluri executorii, emise potrivit legii și transmise organului de executare fiscală locală, în vederea recuperării, cu excepția amenzilor de orice fel, nu sunt luate în calcul, în vederea acordării anulării cotei din majorările de întârziere.
- Art.7.** Se aprobă procedura de acordare a anulării cotei din majorările de întârziere, prevăzută în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, fiind aplicabilă contribuabililor persoane fizice.
- Art.8.** Se aprobă modelul deciziei de amânare la plată a majorărilor de întârziere, modelul deciziei de modificare a deciziei de amânare la plată a majorărilor de întârziere, modelul deciziei de pierdere a valabilității amânării la plată a majorărilor de întârziere, modelul deciziei de anulare a cotei de majorare, modelul deciziei de respingere a cererii de anulare a majorărilor de întârziere, prevăzute în anexa nr.2-6 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.9. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Impozite și Taxe vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna februarie 2016.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă acordarea de abonamente lunare gratuite, pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna **februarie 2016**, în baza valabilității certificatului de persoană cu handicap.

Art.2. Eliberarea abonamentelor de transport gratuite se va face astfel:

- pentru persoanele cu handicap, la cerere, pe baza certificatului de încadrare în grad de handicap, abonamentele fiind nominale, cu îndeplinirea următoarelor condiții:
 - să aibă domiciliul stabil în municipiul Craiova;
 - să dețină certificat de încadrare în grad de handicap, eliberat de Comisia Pentru Protecția Copilului sau de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap;
 - să fie apte fizic pentru deplasare.
- însoțitorii care sunt supraveghetori ocazionali beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun, numai când acompaniază persoana cu handicap, în baza legitimației deținute de bolnav;
- pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav, se eliberează abonamente nominale, care nu sunt transmisibile, evidența lor fiind în baza de date a Direcției Asistență și Protecție Socială, figurând angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;
- pentru asistenții personali profesioniști ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat se eliberează abonamente nominale la cerere, în baza situației lunare transmise de DGASPC Dolj.

Art.3. Decontarea contravalorii abonamentelor eliberate în cursul lunii ianuarie 2016, către Regia Autonomă de Transport Craiova, se va face în baza decontului emis.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2016, a numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, încadrați cu contract de muncă pe raza municipiul Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă, pentru anul 2016, numărul de 500 asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, încadrați cu contract de muncă, pe raza municipiului Craiova.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, pentru repartizarea persoanelor care beneficiază de ajutor social, pe anul 2016.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru repartizarea persoanelor care beneficiază de ajutor social, pe anul 2016, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „THE EUROPEAN HOUSE”.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, până la data de 31.12.2016, a duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „THE EUROPEAN HOUSE”, având ca obiect cofinanțarea activităților de asistență socială a persoanelor cu dizabilități în vârstă de peste 18 ani, provenite din abandonuri.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional la Convenția de Colaborare, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.192/2002.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială, Direcția Economico-Financiară și Asociația „THE EUROPEAN HOUSE” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România - Filiala Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România -Filiala Craiova, având ca obiect îmbunătățirea serviciilor sociale acordate copiilor și tinerilor cu autism din Centrul de Zi ”Dr. Innocenzo Fiore” din municipiul Craiova, până la data de 31.12.2016.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional la Convenția de Colaborare, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.475/2006.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială, Direcția Economico-Financiară și Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România-Filiala Craiova, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „Tedy Bear” Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1.Se aprobă prelungirea duratei de valabilitate a Convenției de Colaborare încheiată între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Asociația „Tedy Bear” Craiova, privind îmbunătățirea serviciilor acordate copiilor cu autism și sindrom Down din municipiul Craiova, asistați în cadrul Centrului pentru recuperarea copilului cu autism și sindrom Down „Tedy Bear”, până la data de 31.12.2016.

Art.2.Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3.Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.13/2015.

Art.4.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială, Direcția Economico-Financiară și Asociația „Tedy Bear” Craiova, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de administrare încheiat între S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl. Claudiu-Ștefan Neagoe.

Dl. Vasile:

La acest punct de pe ordinea de zi, înțeleg că dl. administrator Claudiu Ștefan neagoe își dă demisia datorită faptului că nu mai există motivație profesională. Dânsul se plafonează profesional pe acest post de administrator. În schimb, dânsul revine pe o poziție inferioară în cadrul SC Piețe și Târguri SRL, aceea de director tehnic. În primul și în primul rând, dl. administrator pe lângă această demisie, trebuia să ne prezinte și un raport de activitate, să înțelegem și noi cum a reușit dânsul să atingă apogeul profesional în această funcție, astfel încât să nu mai existe motivație profesională. Din câte știu eu, și vreau să ne răspundă în scris dânsul dacă în perioada în care a fost administratorul SC Piețe și Târguri, și-a mărit salariul ca director tehnic. Și îl întreb și pe dl. Mischianu dacă este în regulă în cazul în care este așa cum spun eu, ca directorul tehnic să se suspende, să ajungă în postura de administrator, iar în calitate de administrator să mărească salariul directorului tehnic, după care să-și dea demisia să revină pe acel post cu un salariu mai mare. Asta în cazul în care cele spune de mine se confirmă. Repet, în afară de această realizare, dânsul a mai făcut ceva pentru SC Piețe și Târguri și solicit un raport scris, având în vedere că dânsul rămâne în continuare director tehnic.

Dl. Florescu:

În urma unor evenimente care s-au produs, să nu uităm acest lucru, la târgul de pe str. Caracal, dl. director și-a dat demisia. Am înțeles că într-o ședință de comisie a avut și o atitudine necuviincioasă, cel puțin, să nu-i spun altfel, în fața consilierilor prezenți la acea ședință. Dacă dumnealui consideră că așa se va remarca în noua carieră profesională, eu consider că nu este un început bun de carieră profesională și dacă este prezent în sală, îl rugăm să ne explice și nouă ce l-a deranjat atât de tare la ședința comisiei desfășurată marți, comisia IV. Mulțumesc.

Dl. Pană:

De foarte multe ori am avut intervenții pe ceea ce înseamnă situația piețelor din municipiul Craiova. Desigur, de foarte multe ori mi s-a spus că în Craiova, noi am hotărât, consiliul local, și așa este ca această societate să fie o societate care își desfășoară activitatea pe baza unui program pe care îl are și mai ales, să facă profit. Am spus de atâtea ori că pe noi nu ne interesează profitul pe care îl realizează, bineînțeles că asta nu înseamnă ca să facă pierdere, ci pe noi ne interesează ca cetățenii Craiovei care merg în piață, ca cetățenii care își desfășoară activitatea, adică producătorii care vin de la țară cu produse, dacă vin producători de la țară, să-și desfășoare activitatea într-un mod și într-un spațiu demn de anul 2016, că suntem în 2016. Mergeți atunci când este frig în aceste piețe și o să vedeți ce se întâmplă acolo, dacă există activitate. Mergeți în aceste piețe când este cald, sunt treizeci și ceva de grade afară și acolo poate sunt 50. Acesta ar trebui să fie obiectivul. De aceea, pe mine nu mă interesează cine, cum, ce persoană este, pe mine mă interesează activitatea care se desfășoară acolo și mai ales, atunci când aprobăm o persoană să ne spună cu ce program vine. Acesta ar trebui să fie scopul principal pe care ar trebui să-l urmărim noi în calitate de administrator al acestui municipiu. Încă o dată rețineți, nu este o activitate demnă de un oraș care s-a vrut și capitală culturală la nivelul anului 2016, atât în ceea ce privește activitatea care se desfășoară acolo, cât și confortul cetățenilor care vin în piață. Mulțumesc.

Dl. Președinte:

Dl. Neagoe nu este în sală. Dacă îmi permiteți, pot face eu chiar un comentariu. O să fac o mică adăugire la acest proiect. În cadrul comisiei IV, am pus o întrebare d-lui Neagoe care a participat la acea ședință, întrebându-l dacă este conștient de faptul că, ca și administrator dânsul putea face mai mult pentru a nu avea situația pe care am avut-o la târgul de săptămână în sensul pentru a evita acel incendiu și a nu avea chiar consecințe grave acel incendiu. Dânsul a zis că așa cum puteau să moară oamenii în târg, pot să moară oameni și alunecând la mine la poartă. Mi s-a părut, din punctul meu de vedere, un răspuns nepotrivit pentru un angajat al primăriei. Eu cred că dl. Neagoe are calități, dar, deocamdată, nu este suficient maturizat pentru o poziție atât de înaltă. Sper ca dânsul să revină la sentimente mai bune vis a vis de respectul pe care trebuie să-l arate consilierilor locali ai municipiului Craiova.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă încetarea contractului de administrare, prin renunțare la mandat, al dlui. Claudiu-Ștefan Neagoe, administrator al S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., începând cu data de 01.02.2016.

Art.2. Se aprobă mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova, dl.Ovidiu Mischianu, să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., încetarea contractului de administrare al dlui. Claudiu-Ștefan Neagoe.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.670/2013 și nr.680/2013.

Art.4.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl. Claudiu-Ștefan Neagoe vor aduce la indeplinire prevederile prezentei hotarari.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 25 voturi pentru și 2 abțineri (Pană, Matei).

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea dlui. Durlu Cosmin-Dumitru pentru a asigura conducerea S.C. Piete și Târguri Craiova S.R.L., până la desemnarea administratorului statutar.

Dl. Pană:

Noi votăm persoane. Pe mine m-ar fi interesat să văd și eu această persoană pe care noi o numim cu ce program vine. Asta a fost interpelarea mea și la comisii.

Dl. Socoteanu:

Este interimar pentru că trebuie să preia cineva. Pentru lămuriri, în comisia V ieri am avut această discuție. Problema s-a pus dacă noul manager, noul director interimar preia contractul de management cu obligațiile pe care și le-a asumat fostul director, ceea ce am convenit cu toții în comisia juridică. De aceea, nu este cazul să trecem acum la înfierări pentru o persoană care nu le merită. Își asumă ceea ce și-a asumat o altă persoană pentru că trebuie cineva acum, în perioada asta, să meargă mai departe. De aceea, în comisia noastră am reglementat această discuție pe care v-o aduc la cunoștință și dvs. tuturor. Iertați-mi intervenția, dar am simțit nevoie unei lămuriri fiindcă nu toți consilierii fac parte din comisia juridică.

Dl. Pană:

Dl. președinte, în primul rând, scuzați-mă, dar dvs. conduceți ședința. Dacă nici nu termin ce vreau să expun și intervine altcineva, mulțumesc pentru lămuriri d-lui consilier Socoteanu care este un avocat foarte bun, este un om deosebit, dar haideți să învățăm că atunci când vorbește cineva să nu întrerupem, iar acesta este rolul dvs. de președinte. Încă o dată, eu nu înfierez, să ne înțelegem, n-am înfierat cu mânie proletară nici înainte de 1989, dar acum, când suntem într-o totală democrație. Eu decît spun ca să vedem dacă cel care vine are o viziune, respectă ceea ce și-a luat angajamentul vechiul manager până când se termină această misiune pe care mi-o dați. Pe ce perioadă facem această delegare?. Ați văzut că eu nu m-am referit la persoane, discutăm cu totul și cu totul despre altceva.

Dl. Președinte:

Pentru a avea o ședință decentă și a ne respecta între noi, vă rog să discutăm prin intermediul președintelui de ședință. Este adevărat, și dvs. și dl. Socoteanu ați trecut într-un dialog direct trecând peste mine. Nu este vinovat numai dl. Socoteanu, aveți și dvs. o mică vină. Împreună cu dvs. îmi asum și eu că n-am fost mai ferm.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. (1) Se aprobă desemnarea dlui. Durlu Dumitru-Cosmin pentru a asigura conducerea S.C. Piete și Târguri Craiova S.R.L., începând cu data de 01.02.2016, până la desemnarea administratorului statutar al societății comerciale.

(2) Cuantumul remunerației lunare a dlui. Durlu Dumitru-Cosmin nu poate depăși nivelul indemnizației lunare acordate, prin lege, pentru funcția de viceprimar al municipiului Craiova și se va plăti din bugetul S.C. Piete și Târguri Craiova S.R.L., ca unică formă de remunerare a acestuia.

- Art.2.** Se aprobă suspendarea raportului de muncă al dlui. Durlu Dumitru-Cosmin, director dezvoltare al S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., pe perioada îndeplinirii atribuțiilor de administrator statutar.
- Art.3.** Se împuternicește dl. Durlu Dumitru-Cosmin să efectueze cuvenitele mențiuni în Registrul Comerțului.
- Art.4.** Se aprobă mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova, dl.Ovidiu Mischianu, să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L., propunerile prevăzute la art.1-3 din prezenta hotărâre.
- Art.5.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și dl. Durlu Dumitru-Cosmin vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotarari.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 25 voturi pentru și 2 abțineri (Pană, Matei).

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.317/2015 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.317/2015, în sensul înlocuirii domnului Cherciu Dan Adrian din Consiliul de Administrație ale Liceului Tehnologic Adventist Craiova, Școlii Gimnaziale „Mihai Viteazul” Craiova, Școlii Gimnaziale „Alexandru Macedonski” Craiova, Școlii Gimnaziale „Elena Farago” Craiova, cu domnul consilier local Florescu Marin.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane, Liceul Tehnologic Adventist Craiova, Școala Gimnazială „Mihai Viteazul” Craiova, Școala Gimnazială „Alexandru Macedonski” Craiova, Școala Gimnazială „Elena Farago” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între titularii contractelor de închiriere nr.65099/2014 și nr.178043/2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă schimbul de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între Drăgușin Roxana Marinela, titularul contractului de închiriere nr.65099/05.05.2014, ce are ca obiect locuința situată în municipiul Craiova, str.Potelu, nr.156, bl.R9, sc.1, ap.10 și Iliescu Ionuț Alin, titular al contractului de închiriere nr.178043/26.11.2015, ce are ca obiect locuința situată în municipiul Craiova, str.Potelu, nr.158, bl.R7, sc.1, ap.10.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de închiriere identificate la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Drăgușin Roxana Marinela și Iliescu Ionuț Alin vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

14. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe proprietatea municipiului Craiova sau aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune având ca obiect terenul proprietatea publică a municipiului Craiova, situat în str.Tabaci, nr. 2, în vederea construirii unei piețe agro-alimentare.

DI. Vasile:

Știți că tot timpul m-am opus concesiunii piețelor și înstrăinării, dar asta este, s-a luat această decizie. În schimb, vreau să felicit executivul pentru că, în sfârșit, văd că știe să negocieze. Spre diferență de cartierul chinezesc, acestor oameni li s-au pus niște condiții în sensul în care la cartierul chinezesc dacă nu reușesc să termine în cei doi ani de zile, nu li se întâmplă nimic. La acest contract, dacă nu se ridică construcția în cei doi

ani de zile, chiar dacă s-a realizat 95%, rămâne în proprietatea primăriei. La cartierul chinezesc se plătește concesiunea de când s-a emis autorizația de construcție. La acest contract se plătește de când se predă amplasamentul. Uite că se pare că nu am vociferat degeaba în ultimii ani și văd că executivul, în sfârșit, a înțeles să țină și cu primăria mai mult decât cu investitorii de peste mări și țări.

Dl. viceprimar Genoiu:

Vreau să specific faptul că și la cartierul chinezesc este acea clauză ca în momentul în care nu finalizează contractul, toate bunurile și toate construcțiile trec în proprietatea primăriei, indiferent de stadiul în care se află. Deci există clauza asta, dacă este dl. Gâlea aici, poate să ne spună eventual și punctul la care se află această clauză. Față de celelalte observații pe care le-a adus și dl. consilier Pană, vreau să vă spun că și eu am gândit, și mi-e foarte greu și de multe ori gândesc exact cum gândesc și domnul consilier Vasile, ca și celelalte SRL-uri ale primăriei să fie societăți comerciale care să producă profit și să creeze profit. Se pare că legislația europeană a administrației publice locale gândesc altfel. Toate lucrurile sunt privite altfel. De multe ori și mie îmi e greu să mă adaptez, pentru că vin cu o gândire din mediul privat, în care profitul este principalul lucru pe care te bazezi în conducerea unei societăți și vreau în sensul acesta să vă dau două exemple: este vorba de proiectul cu parcare subterană și proiectul european cu Water Park-ul care prevăd niște structuri care să administreze aceste entități, care să aibă o autofinanțare și o automenținere a cheltuielilor, dar se prevăd în proiectele respective niște cuantumuri ale taxelor care trebuie să se aplice și o să mă refer la parcare subterană, care este mai aproape de adevăr în privința taxelor de parcare. În situația în care se demonstrează că această structură creează un profit mare, sau suficient de mare, se reglează taxele de parcare, în sensul diminuării lor în așa fel încât să nu se creeze acest profit. Deci ideea este ca ele să fie lucruri de utilitate publică, să asigure un confort localității, cetățenilor. Scopul administrației nu este acela de a crea profit. În sensul asta părerea mea este că urmărind legislația europeană și integrându-ne în Europa, în scurt timp toate activitățile cauzatoare de profit sau cele care trebuie să creeze profit, vor trebui externalizate, iar primăria va trebui să administreze numai acele lucruri care duc la bunul confort și la buna derulare a vieții în orașul Craiova. Așa o văd. Și pentru mine a fost o surpriză, dar vă rog să mă credeți că din discuțiile pe care le-am avut cu colegii de la proiecte europene, și mă refer la colegii care au gândit proiectele europene, deci este vorba de anii 2008 chiar, asta a fost linia și chiar asta este linia europeană.

Dl. Vasile:

Dl. viceprimar, nu pot decât să mă bucur că veniți din mediul privat. Eu sunt membru al PNL și sper să imprimăți o altă dinamică în cadrul primăriei.

Dl. Președinte:

Noi vorbeam de un proiect care vizează piețele, dvs. ne-ați răspuns de parcare, ați introdus și parcare. Vă mulțumesc pentru exemplu.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă Contractul de concesiune încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C.CUTURE BY AMC S.R.L., având ca obiect terenul aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în

suprafață de 1241 mp., înscris în Cartea Funciară nr.53383, situat în str.Tabaci, nr.2, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pe care urmează să se construiască o piață agroalimentară.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de concesiune prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. și S.C. CUTURE BY AMC S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării din exploatarea S.C. "Piețe și Târguri Craiova" S.R.L., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor bunuri.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă preluarea din exploatarea S.C.Piețe și Târguri Craiova S.R.L., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor bunuri identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.397/2011, cu privire la obiect și la redevență prevăzute la art.1 și art.3 din contractul de concesiune nr.4487/2012, nr.341/2014 referitoare la scoaterea la licitație publică în vederea închirierii a terenurilor situate în Piața Brestei și nr.147/1999 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Craiova.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional la contractului de concesiune nr.4487/2012, încheiat între Municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, și S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L.

Art.4.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C.Piețe și Târguri Craiova S.R.L.vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Matei).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii la licitație publică, în vederea închirierii, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, administrat de Colegiul Tehnic „Costin D. Nenitescu”, situat în municipiul Craiova, str.Pășcani, nr.9.
Dl. secretar Mischianu:

Documentația a suferit o modificare în sensul diminuării suprafeței la 18 mp astfel încât corespunde cerința din caietul de sarcini cu avizul Inspectoratului Școlar Județean.

DI. Președinte:

În cadrul comisiei IV am ridicat această problemă. Aveam pe documentație 28 mp pe închiriere și aveam aviz din partea consiliului de administrație al liceului și al Inspectoratului Școlar pentru 18. Primăria a venit acum cu rectificare scăzând suprafața de la 28 la 18 mp conform hotărârii Inspectoratului și a consiliului de administrație al liceului.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, pe o perioadă de 4 ani, a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, administrat de Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu”, în suprafață de 18 mp., situat în municipiul Craiova, str.Pășcani, nr.9, identificat în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă Studiul de oportunitate în vederea închirierii terenului identificat la art.1, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se aprobă Caietul de sarcini și Documentația de atribuire a contractului de închiriere, în vederea închirierii terenului identificat la art.1 din prezenta hotărâre, conform anexelor nr.3-4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4. Se împuternicește directorul Colegiului Tehnic „Costin D. Nenițescu” să organizeze procedura de închiriere prin licitație publică și să semneze contractul de închiriere a terenului identificat la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Dașoveanu).

18.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.261/2015 referitoare la închirierea de la comuna Cârcea, a Bazei Sportive, situată în str.Aeroportului, nr.23 și 25.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.261/2015, în sensul prelungirii perioadei de închiriere de la comuna Cârcea, a Bazei Sportive, situată în str.Aeroportului, nr.23 și 25, până la 31 decembrie 2016.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Primăria Comunei Cârcea vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova aflate în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor din domeniul privat al municipiului Craiova, aflate în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică elementele de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- c) se anulează bunurile prevăzute în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.282/2008 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului privat al municipiului Craiova, modificată și completată.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Nanu).

20. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova.

DI. Florescu:

Aș dori să întreb executivul despre ce fel de indicatoare este vorba și cum s-a ajuns la un preț de aproximativ 20 – 30 mii bucata/indicator rutier. De asemenea, suma totală cheltuită din bugetul primăriei pentru indicatoare rutiere este de aproximativ o jumătate de milion de euro, sumă pe care o apreciez ca fiind prea mare pentru un an de zile și dacă analizăm situația prin comparație cu suma cheltuită pentru spitalele craiovene. Cineva care mi-a atras atenția asupra acestui punct, mai hâtru de felul lui, îmi spunea că el, dacă ar avea 30.000 de lei, adică 300 milioane lei vechi, s-ar apuca să-și construiască o casă la țară. Vă mulțumesc. Atât am dorit să întreb.

DI. viceprimar Genoiu:

Am văzut și eu articolul din Gazeta de Sud, de fapt am avut și discuții cu redactorul care a scris acest articol. Am luat niște date de la Direcția Servicii Publice și de la

Direcția de Achiziții Publice pentru a vă răspunde la aceste întrebări, în sensul că sunt câteva inexactități în modul de calcul pe care l-a prezentat articolul din gazeta de Sud, în sensul că există două contracte prin care s-au licitat aceste indicatoare. Ele au la bază un proiect de semnalizare a orașului Craiova conform normelor europene. Proiectul respectiv prevede o fluidizare a traficului pe arterele principale, pe artera Est-Vest, pe artera Nord-Sud și pe celelalte străzi intermediare, mă refer la strada Brestei, la strada Caracal, bulevardul Romanescu, bulevardul Calea București - Titulescu. Așa cum v-am spus, este un proiect cu niște norme europene în sensul că pe fiecare se urmărește fluidizarea traficului, deci nu sunt puse niște indicatoare și sunt stabilite așa, aleatoriu un număr de indicatoare după cum considerăm noi că ar trebui să fie limpezită circulația. Sunt niște reguli care sunt prevăzute în standarde, atât ca indicație a arterei principale sau a arterei respective sau a intersecției respective, cât și ale dimensiunilor lor. Au fost discuții chiar la prima licitație, au fost discuții foarte aprinse chiar de către participanții la licitație pentru că din informațiile pe care le-am primit, la prima licitație au fost mai mulți participanți, vis a vis de aceste dimensiuni care sunt stabilite prin standard. Referitor la prețurile care sunt prevăzute acolo, prețurile la care faceți dvs. referire sunt calculate în mod eronat, în speță suma pe care o vedeți în raportul pe care îl are Direcția de Patrimoniu și care se referă la predarea către Direcția de fond locativ, în primul contract, la un număr de 27 de indicatoare este prevăzută o sumă de 599.454 de lei. Această sumă cuprinde două tipuri de indicatoare: cuprinde indicatoare ca și mijloace fixe și care au valoarea mai mare și așa cum știți, conform legii contabilității, sunt și obiectele de inventar, cele cu valoarea sub 1.500 de lei, și care sunt prinse ca obiecte de inventar. În suma de 517.000 de lei, la mijloace fixe sunt prevăzute 27 de indicatoare de circulație de același tip. Este vorba despre indicatoarele mari, tip consolă, care vin deasupra intersecțiilor sau arterei respective pe care sunt așezate două panouri din aluminiu. Prețul lor mediu cu TVA printr-o împărțire simplă este de 16.354 de lei, în niciun caz de 300 mii lei.

La celălalt contract care este în 2015, în suma care apare în predarea către Regia de Fond Locativ, 1.733.316 lei, sunt prevăzute 128 de indicatoare. Greșeala care apare în articol, apare prin faptul că se împarte această sumă la 128 de indicatoare. Vreau să specific faptul că din cele 128 de indicatoare, 31 indicatoare sunt de tip panou, 13 indicatoare sunt indicatoare tip consolă, dar de alt tip, cu un singur panou pe ele, și abia 84 de indicatoare sunt identice cu celelalte, în așa fel încât suma aferentă celor 84 de indicatoare, în speță 195.674 de lei, împărțit la 84 indicatoare, dă un preț mediu de 15.953 de lei. Deci 15.953 este prețul corect cu TVA pe contractul al doilea, și 16.354 lei prețul corect pe indicatorul identic ca și tip pe primul contract. Deci diferențele nu sunt așa de mari și nici măcar la nivelul la care s-a discutat. Față de aceste lucruri, la ora aceasta Craiova a devenit, conform statisticilor din revistele de specialitate, cel mai bine semnalizat oraș din țară în privința circulației și tranzitării orașului Craiova.

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc mult. Dl. Florescu v-a întrebat pe un punct aplicat. Dvs. ați răspuns Gazetei de Sud. Dacă doreați să faceți acest răspuns către Gazeta de Sud, trebuia să o

faceți printr-o interpelare scrisă trimisă la redacția ziarului și nu era nevoie să o faceți de la pupitrul consiliului local al municipiului Craiova.

Dl. Pană:

Eu aș vrea să ridic următoarea problemă. Este norma, este foarte bine ceea ce s-a făcut din punctul de vedere al fluidizării circulației, al semnalizării, suntem o țară europeană, dar pentru mine este un mare semn de întrebare, de altfel o să am și eu o interpelare la interpelări, pentru că noi votăm o anumită idee, ideile care sunt bune, ideea cu fluidizarea este extraordinară, n-am nimic de spus, dar să fac o comparație, una votăm aici și alta iese, ca și cu parcare subterană. Noi am votat fluidizarea, dar am fost în aproape toată Europa. Nu am văzut nicăieri indicatoare de mărimea aceasta în orașe. Este adevărat, pe autostrăzi sunt asemenea indicatoare și este normal să fie, că se circulă cu viteze mari, să fie presemnalizare și așa mai departe. Asta este singura mea mirare și nedumerire, de ce sunt de asemenea dimensiuni. Vă dau un exemplu. Poate că Viena vă este destul de sugestiv, să vedeți semnalizarea care se face în Viena la toate artere dar cu indicatoare foarte mici și foarte vizibile totuși. Mulțumesc.

Dl. Florescu:

Aș întreba dacă trecem la vot, vom vota documentul pe care îl avem anexat sau alte documente care sunt refăcute și nu le știm noi. Să ne explice dacă votăm sau nu vom vota acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Președinte:

Există modificări la acest proiect?

Dl. secretar Mischianu:

Nu există modificări. Este vorba de aprobarea trecerii în domeniul public în baza recepțiilor efectuate și darea în administrare către RAADPFL.

Dl. Florescu:

Deci anexele sunt bune sau sunt greșite că n-am înțeles. Anexele pe care sunt înscrise indicatoarele rutiere și prețurile acestora dacă sunt corecte că de la dl. viceprimar am înțeles că de fapt, ar fi alte prețuri, alte calcule, nu sunt detaliate suficient anexele respective pe categorii de indicatoare .

Dl. director Gâlea:

Anexele atașate proiectului de hotărâre sunt cele corecte. Obiectele de inventar se înregistrează în evidența contabilă fără a fi nevoie de hotărâre de consiliu local privind însușirea acestora. Aici avem decât mijloacele fixe care se introduc în domeniul privat și se transmit în administrare la RAADPFL. Deci decât cele care au valoare peste 2000 de lei care sunt de natura mijloacelor fixe și prin inventariere este necesară adoptarea unei hotărâri de consiliu. Obiectele de inventar nu se inventariază prin hotărâre de consiliu, se evidențiază în evidența contabilă direct pe baza procesului verbal de recepție.

Dl. Președinte:

Vă mulțumim pentru informație. Ar fi de preferat în viitor să ne dați detalii mai clare pe ceea ce avem pe ordinea de zi pentru a putea exact să identificăm ceea ce dvs. ne spuneți ca profesionist. Noi nu suntem profesioniști pe segmentul dvs.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, prin completare cu bunurile prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare și nr.282/2008 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului privat al municipiului Craiova.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Florescu).

21. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.

DI. secretar Mischianu:

Avem o modificare prin completarea proiectului de hotărâre. A fost comunicat. Cu această comunicare v-aș ruga să fie supus votului.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu cu modificarea făcută. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova, după cum urmează:

a) se completează cu bunurile identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

b) se modifică elementele de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al municipiului Craiova nr. 147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova, nr.267/2015, nr.174/2001, nr.381/2015, nr.420/2015, nr.475/2015, nr.3/2016.

Art.3. Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea defalcării pe surse de finanțare a cheltuielilor, respectiv a cofinanțării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru obiectivul de investiții „Amenajare canal Cornitoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) Str. George Enescu și Str. Dacia și 2) Str. Deceneu și Str. Bariera Vâlcii, și preluarea izvoarelor costiere Str. Pârâului - tronsonul: zona Cimitir Sineasca – str. George Enescu ”.

Dl. Pană:

Vreau să iau cuvântul la punctele 22 și 23. Eu aș vrea să întreb totuși că sunt legate, și 23 este tot despre această chestiune și aici la 23 cva să vorbesc o singură dată este vorba de sumele de bani care se finanțează și aș fi vrut să știu, mâine discutăm și bugetul, dacă ele vor fi cuprinse în bugetul pe anul 2016 și care sunt sursele de finanțare. Aceasta este o întrebare. A doua întrebare: de ce se face actualizarea devizelor generale pentru obiectivul de investiții canal Cornitoiu?

D-na director Ștefan:

Potrivit Ordonanței 28/2003 privind aprobarea planului național de dezvoltare locală, avem un contract multianual încheiat cu Ministerul Dezvoltării, deci este contractul de finanțare pe patru ani de aici încolo și a trebuit, conform clauzei contractuale, să actualizăm devizul general. Indicatorii tehnico-economici se trec în hotărâre de consiliu local să ne aprobe finanțarea pentru acest tronson. Sunt prinse în bugetul pe 2016.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă defalcarea pe surse de finanțare a cheltuielilor, respectiv a cofinanțării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru obiectivul de investiții „Amenajare canal Cornitoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului-tronsonul: zona Cimitir Sineasca-str.George Enescu”, după cum urmează:

Valoarea totală (inclusiv TVA)	3.976.017 lei
Buget de stat	2.402.513 lei
Buget local	1.573.504 lei

conform devizului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.102/2015 referitoare la actualizarea devizelor generale pentru obiectivul de investiții “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str. Pârâului Craiova”.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă devizele generale actualizate pentru obiectivul de investiții “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului Craiova”, după cum urmează:

- a) “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului”, prevăzut în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului”, - tronsoanele str.Deceneu și str.Bariera și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului, prevăzut în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- c) “Amenajare canal Cornițoiu, tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului” – tronsonul zona Cimitir Sineasca – str.George Enescu, prevăzut în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă noii indicatorii pentru obiectivul de investiții “Amenajare canal Cornițoiu tronsoanele cuprinse între: 1) str.George Enescu și str.Dacia și 2) str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere str.Pârâului Craiova”, după cum urmează:

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	8.048,067 mii lei
din care construcții+montaj (C+M) cu următoarea desfășurare:	6.433,248 mii lei

- a) Tronsonul cuprins între str.Deceneu și str.Bariera Vâlcii și preluarea izvoarelor costiere din str.Pârâului

Valoarea totală (inclusiv TVA)	4.072,050 mii lei
din care construcții montaj (C+M)	3.605,788 mii lei
Durata de realizare	12 luni

- b) Tronsonul cuprins între zona Cimitir Sineasca și strada George Enescu

Valoarea totală (inclusiv TVA)	3.976,017 mii lei
din care construcții montaj (C+M)	2.827,460 mii lei
Durata de realizare	6 luni

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.102/2015.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Reabilitare str. Teilor”.

DI. Președinte:

Pentru că sunt proiecte de hotărâre privind aprobarea expertizelor tehnice și documentațiilor de avizare ale unor lucrări de intervenții pentru reabilitări străzi. Vă propun să le votăm în bloc punetele de la 24 la 31. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

DI. Florescu:

Aș ruga executivul să ne spună și nouă care au fost criteriile prin intermediul cărora s-a ajuns la concluzia că acestea sunt străzile care trebuiesc modernizate și nu altele. Vă dau un exemplu: str. Mesteacănului și str. Stejarului sunt incluse în acest program. În schimb, str. Trandafirului care face legătura între cele două străzi nu este inclusă în program.

D-na director Nută:

Există expertize tehnice și documentații de avizare pentru 140 de străzi. Este și str. Trandafirului în această etapă, trebuie să aprobăm indicatorii pentru aceste străzi. La celelalte au fost aprobate. Deci Trandafirului există.

DI. Președinte:

Aș avea o întrebare către dvs. Există criterii clare ce stau la baza deciziei de a asfalta o stradă în detrimentul alteia? Care sunt criteriile care stau la baza deciziei executivului de a asfalta Teilor, să zicem, înainte de Drumul Muntenilor?

D-na director Nută:

Prioritățile au fost stabilite cu cei de la Direcția Servicii Publice, Serviciul Drumuri și există această listă cu cele 140 de străzi care au fost scoase la licitație, urmând PT și execuția printr-o altă licitație. Criteriile nu le-a stabilit direcția mea, au fost stabilite, dar printr-o altă direcție. Există criterii, nu puteau fi alese la întâmplare. Prioritățile au criterii la bază.

DI. administrator Radu Preda:

Într-adevăr, există probleme multe pe străzile din Craiova, le știți și dvs. le știm și noi., Criteriile sunt, există și sunt foarte clare. Întâi mergem pe străzile care au apă și canalizare și foarte multe dintre străzile pe care le regăsiți acum în listă la sfârșitul acestui an vor avea apă și canalizare, și este normal ca după ce au aceste utilități minimale, să ajungem și cu asfaltul în zonă. După aceea vorbim de străzile de legătură din cartiere care sunt foarte importante, care fac legătura dintre diversele străzi din cartier și din punctul ăsta de vedere vă spun că la nivelul Direcției Servicii Publice planul nostru este să aprobăm unitar toată Craiova, adică tot ce înseamnă cartier al Craiovei trebuie să

se regăsească cu străzile de legătură pe aceste liste, pentru că dincolo de intenția noastră de a le asfalta, avem și problematica financiară și cele 140 de străzi din documentații, ar necesita sume de bani pe care în momentul de față Consiliul Local nu le are. De aceea există o prioritizare și le abordăm anual și cred că în momentul de față consiliul local și executivul primăriei fac o chestiune care trebuia să se facă de foarte multă vreme și anume abordează cartierele Craiovei începând de la periferie către centru pentru că în centru nu avem nevoie de investiții în mod direct pentru că există deja străzile asfaltate și le avem prinse în programul de reparații și de întreținere, și pe zonele de periferie unde asfaltul este așa o chestiune care începe să apară acum în unele zone avem proiecte punctuale care vizează cartierele Craiovei în totalitatea lor, fie că vorbim de Popoveni, fie că vorbim de Bariera Vâlcii, fie că vorbim de Brestei, de Troaca, de zonele acestea pe care eu sunt convins că toți consilierii locali le știu, că au fost în zonă. Deci din punctul ăsta de vedere cu mare drag vă putem sta la dispoziție cu o discuție să vedeți punctual la fiecare dintre străzi ce criterii am avut la bază și de ce s-a ajuns ca o stradă să fie asfaltată anul ăsta și alta să fie asfaltată anul trecut și alta să rămână pentru anul viitor.

Dl. Președinte:

V-am pus această întrebare pentru că sunt foarte mulți cetățeni care ne interpelează în cadrul audiențelor pe care le avem și care ne cer ca și străzile lor să fie asfaltate pentru că și ei plătesc taxe și impozite. Din nefericire, intenția dumneavoastră pe care ați declarat-o că vreți să veniți dinspre periferie spre centru nu s-a concretizat prea mult în ultimul timp, de aceea vă rugăm să faceți eforturi mai mari de a le da și celor din zonele marginase ale Craiovei satisfacția că trăiesc într-un oraș capitală de regiune, Oltenia.

Dl. administrator Radu Preda:

Să știți că astaeste direcția ne trasați dvs. prin fondurile pe care ni le puneți la dispoziție în buget. Eu vă pot da detalii punctuale legat de costurile pe care le necesită fiecare stradă și după aceea dvs. hotărâți.

Dl. Florescu:

Am ascultat cu atenție răspunsul. Eu consider că singurul loc unde trebuiau să se hotărască străzile care trebuiesc modernizate în Craiova este consiliul local, de fapt sunt craiovenii prin intermediul consilierilor municipali și nu în alte locuri, în alte birouri și pe alte criterii necunoscute de consiliul municipal Craiova.

D-ra Predescu:

Este o procedură pe care noi o urmăm de ani de zile. Eu, cel puțin, din 2004 știu că lucrurile stau astfel. Este foarte adevărat că sunt străzi care nu au fost până acum executate și toți oamenii au așteptări, dar este întotdeauna raportul dintre executiv și deliberativ. Nu poate deliberativul, el însuși, prin propunerile pe care le face, să hotărască ad-hoc. Propunerile vin din partea executivului, sunt supuse dezbaterilor și aprobate de deliberativ. Asta este procedura de când lumea, la orice nivel, chiar și la Uniunea Europeană. Comisia își asumă răspunderea gândirii politicii pe termen scurt și mediu și o supune aprobării celorlalte instituții pentru că este nevoie de o cercetare, de calcule care se fac, de prospecții. Eu n-am înțeles intervenția colegului făcută anterior ca fiind una benefică și care ar putea fi de urmat. Procedura pe care noi o urmăm este cea legală sau oportună.

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc pentru punctul dvs. de vedere. Noi considerăm că este normal să știm criteriile. Noi, deliberativul, avem acest drept. Executivul trebuie să ne pună la dispoziție aceste criterii. Vi se pare că am cerut prea mult?

D-ra Predescu:

Nu. Dvs. nu ați cerut, dar a ajunge de la această discuție cu privire la criterii, la ceea ce s-a susținut anterior că se hotărăște în consiliu și consiliul hotărăște ca și cum consiliul ar propune ad-hoc care sunt străzile ce urmează a fi reținute într-unul din cele două proiecte, respectiv cel pe care îl discutăm acum și celălalt de reabilitare străzi, nu putem discuta în acești termeni. Este oportună întrebarea dvs. cu privire la criterii. Și eu am urmărit cu atenție pentru că și eu, de-a lungul timpului am avut întrebări cu privire la anumite străzi. Se știe că din 2008 susțin o stradă de 150 m lineari între Caracal și Părului, Dimitrie Bolintineanu care până acum nu a fost încă realizată. Asta este.

Dl. Președinte:

Înțelegem punctul dvs. de vedere, să-l înțelegem și pe al d-lui consilier Florescu ca și punct de vedere.

Dl. administrator Radu Preda:

Voiam să vă spun că viabilitatea sistemului rutier nu o stabilește executivul și nu primarul sau viceprimarii iau decizia în privința asta. Din fericire pentru noi și pentru dvs. știți că consiliul local și aparatul primăriei are oameni de specialitate, drumari, oameni cu studii, care ne stabilesc lista de priorități. Nu o stabilim noi, dl. Florescu, să știți că există un compartiment în primărie care se ocupă în exclusivitate de drumuri și dumnealor ne explică care sunt urgențele pentru că, din nefericire pentru noi, nu avem atât de mulți bani încât să abordăm tot orașul odată și suntem ca pompierul, reparăm și încet-încet dezvoltăm zonele care, probabil, puteau să fie dezvoltate de foarte multă vreme în condițiile în care dvs., cei care sunteți de mai multă vreme consilieri locali, probabil puteați să impuneți o anumită strategie pe subiectul ăsta. Ceea ce vreau să vă spun eu este că în momentul de față executivul vine în fața dvs. cu 140 de străzi din municipiul Craiova care sunt cea mai mare parte dintre ele de pământ și care necesită un efort financiar de câteva zeci de milioane de euro. Cu siguranță, dacă m-ați întreba pe mine punctual, eu consider că ar fi fost mai bine să se facă aceste străzi în urmă cu 7-8, 10 ani și să nu se fi făcut Parcul Tineretului. Dar în momentul de față ceea ce facem acum este ca în fiecare an începând de anul trecut să mergem către aceste zone cu câteva străzi care însumate ca și valoare înseamnă câteva milioane de euro. O stradă făcută cap coadă chiar dacă este mică, chiar dacă este mare, chiar dacă este la periferie sau în centru, ca și costuri înseamnă același lucru. Și vă fac trimitere la o investiție făcută pe fonduri de la Guvernul României. La Aleea IV Brestei investiția pe o stradă de câteva sute de metri cu tot ce a însemnat acolo captare de ape pluviale, cu rețele ș.a.m.d., a fost undeva la 28 miliarde lei. Adică din punctul ăsta de vedere necesitățile să cunoaștem și noi și exact cum spuneți și dvs. că că interpelează craiovenii la audiențe, să știți că pe noi ne interpelează cred că de 100 ori mai mult pentru că noi suntem zi de zi aici la dispoziția dumnealor și din punctul ăsta de vedere cred că prioritatea pentru noi este să abordăm cartierele Craiovei punctual și pe toate pentru că nemulțumirile sunt aceleași, de ce s-a făcut o stradă în Catargiu și nu s-a făcut în Romanești, de ce s-a făcut în Romanești și nu s-a făcut în Craiovița, de ce s-a făcut în Craiovița și nu în Brazdă. Deci din punctul

ăsta de vedere trebuie să știți că planul nostru este foarte simplu, puteți să mergeți la Direcția de Servicii Publice și să vedeți harta municipiului Craiova, pentru că noi lucrăm cu harta punctual și facem legăturile acolo pe hartă așa cum ar trebui în mod profesionist cu profesioniști și cu oameni care nu au culoare politică pentru că funcționarii publici din primăria Craiova nu sunt angrenați sau angajați politic.

Dl. viceprimar Genoiu:

Aș vrea să fac o completare în sensul că a fost o interpretare greșită a celor 8 străzi care sunt aici prinse. Asta nu înseamnă că aceste 8 străzi mâine se execută și de ce sunt aceste 8 străzi și nu sunt altele. Aștea 8 străzi noi avizăm o expertiză tehnică și o documentație de avizare. Lucrurile stau în felul următor. Au fost într-adevăr și poate că întrebarea pertinentă ar fi fost cum s-au ales cele 140 de străzi sau pachetul de 140 de străzi. Însă lucrurile sunt în felul următor. S-au stabilit cele 140 de străzi pe criteriile pe care probabil că dacă dvs. ni le solicitați, o să vă fie puse la dispoziție de către aparatul de specialitate, așa cum vă spunea și dl. administrator. S-a ținut o licitație pentru partea de documentație. Vreau să spun că firma care a câștigat această licitație, a fost întoarsă de câteva ori înapoi pentru că toate aceste documentații pe care ei le-au pus la dispoziție, a fost pentru prima dată când s-a întâmplat acest lucru în primărie. Probabil că au mai lucrat cu primăria sau nu știu dacă neapărat cu Primăria Craiova că și ei au fost puțin șocați de această treabă. Toate proiectele au fost verificate în teren de către funcționarii departamentului de drumuri din direcția de servicii publice. Nu vă spun că au fost multe multe lucruri constatate la vremea respectivă, au fost străzi care nu erau finalizate, care nu erau duse până la capăt în proiectare. S-au întors înapoi toate documentațiile. Mai mult decât atât am ținut ca în momentul în care a demarat procedura de licitație, să înștiințăm toți proprietarii de utilități: Distrigaz, CEZ, Compania de Apă, telecomul, absolut toți au fost înștiințați și reînștiințați pe durata proiectării să-și ia toate măsurile legale, să-și bugeteze, să-și finanțeze, să-și execute lucrările pe străzile respective pentru a jnu fi nevoiți după aceea să spargem din nou asfaltul. Adică sunt niște etape. Acest pachet de 8 străzi cum ne spunea d-na directoare de la direcția de investiții, vine și închide documentația tehnică pe lângă celelalte 132 străzi sau cât ar fi diferența. Asta nu înseamnă că se oprește aici proiectarea, asta nu înseamnă că documentațiile n-o să se facă și pe restul străzilor care după cele 140 de străzi rămân neasfaltate. Important a fost ca acești furnizori de utilități să-și introducă în străzile respective ce au de introdus. Felul și ordinea în care ele se vor realiza este cu totul altă discuție. Partea de execuție nu face obiectul acestor puncte pe care noi le votăm astăzi. Este numai partea de documentație.

Dl. Vasile:

Eu, spre diferență de colega mea, am înțeles foarte bine întrebarea d-lui Florescu. Eu am înțeles ce a spus și dl. Genoiu, eu am înțeles ce a spus și dl. administrator și am înțeles perfect ce a spus dl. Florescu. Noi, consiliul local, votăm oportunitatea și decizia, înțeleg că sunt o sută și ceva de străzi și știu, înțeleg ce înseamnă documentație, dar decizia trebuie să ne aparțină în ceea ce privește ordinea în care le vom asfalta. Sigur, în conformitate cu ceea ce ne spun specialiștii, așa cum spunea dl. administrator, cu ceea ce ne spun cei care se pricep, în funcție de urgențe, dar decizia și vă rog să-i transmiteți și d-nei primar, poate dvs. aveți alte canale de comunicare cu dânsa, eu nu reușesc s-o văd la ședințe, că decizia de oportunitate în orașul Craiova o ia consiliul local Craiova. Noi

suntem consilieri care ținem în permanență legătura cu cetățenii, avem un dialog permanent și trebuie să le dăm explicații. Înțeleg că unele străzi sunt urgente, altele nu sunt urgente, că votăm niște indicatori tehnici, dar când se va ajunge la decizia care din aceste străzi să fie asfaltate, trebuie în consiliul local. Nu să fim noi trimiși, consilierii locali, în nu știu ce cameră să ne uităm pe o hartă.

Dl. Pană:

Dezbatem un punct care eu nu spun că nu este important, este foarte important, dar aș vrea să reamintesc dragilor consilieri locali că această chestiune a mai fost discutată și cu alte ocazii, iar atunci eu am făcut și o interpelare scrisă pe care am dat-o și trebuie să spunem totuși că nu putem să discutăm de străzi, așa numai de străzi. Eu atunci am zis că trebuie să discutăm despre programul de infrastructură. Ce înseamnă infrastructură, înseamnă inclusiv străzi, nu înseamnă numai asfaltare, nu înseamnă numai pietruire, înseamnă în primul rând și cred că asta mă așteptam să se spună, înseamnă că mai întâi se trag utilitățile și că există un program și știu că există un program aprobat și Uniunea Europeană a acordat fonduri pentru asemenea utilități și că în corelare cu această chestiune, cel puțin așa s-a răspuns altă dată, se vor face și străzile. Eu am solicitat, și aveți dreptate aici, și eu am solicitat să se facă o programare, că și la mine au venit în audiență, să știe cetățeanul de pe strada X, măcar să știe că în anul 2020 strada lui se va face, dar să știe precis, va avea un orizont de așteptare, după ce se face tot acest program de infrastructură sau tot programul acesta complex. Dacă discutăm pe 8 străzi, pe 140, pe 720, nu facem nimic. Deci este un program de ansamblu, care li eu aș vrea să fie etapizat și într-adevăr să putem să-l vedem sau să știe cetățenii că noi cetățenilor ne adresăm. Vă mulțumesc.

D-ra Predescu:

Cine vrea să aibă o poziție constructivă, lucrează ca atare. Dacă existau alte propuneri cu privire la reținerea altor străzi decât cele propuse, se formulau amendamente, se discutau aceste amendamente și în comisii. Astăzi decât facem o discuție fără o contrapropunere. Nu se observă niciun fel de amendament. Pe cale de consecință propun colegilor dacă pe viitor, atunci când se vor discuta pentru că acestea sunt etape permanente care se reiau în discuție, pe viitor să vină cu amendamente, se discută în comisie și apoi le discutăm în ședința de consiliu. Până acum suntem investiți cu un proiect al executivului, fără niciun fel de amendament.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Doar 30 de secunde aș vrea să-i răspund d-lui Pană. Dl. Pană, dacă erați atent, constatați că dl. Radu Preda v-a spus acest lucru. Primul criteriu este ca strada respectivă să aibă infrastructura, respectiv canalizare, apă, gaze, utilitățile introduse. Acesta este primul criteriu. V-a precizat dl. city manager.

Dl. Pană:

Eu n-am zis nimic de criterii. Rămân surprins că dl. viceprimar mi-a pronunțat numele. Eu n-am zis nimic de criterii. Probabil că are ceva cu persoana mea, nu știu de ce, că altfel nu văd. Eu n-am zis nimic de criterii, eu am zis doar că străzile ar trebui să facă parte dintr-un program de infrastructură care set aprobat. Eu n-am zis de niciun criteriu.

Dl. viceprimar Genoiu:

Vroiam să mai fac o precizare. Dacă nu mă înșel, lista acestor 140 de străzi a fost prinsă în proiectul de buget local anul trecut. Deci ea s-a discutat, dl. Florescu nu era atunci în consiliu și probabil de asta nu știe. Inclusiv str. Trandafirului este prinsă în lista anexă la bugetul pe care l-am discutat, l-am dezbătut, l-am votat anul trecut în perioada aceasta.

Dl. Voicu:

Dacă tot s-a pornit discuția de la o stradă, Trandafirului, care nu este prinsă astăzi, aș dori să-l informez pe dl. Florescu, poate n-a fost în consiliu, deși cred, această str. Trandafirului deja a fost aprobată în ședința din 26.11.2015. Cred că erați totuși, nu? Cred că și dvs. ați aprobat, nu știu de ce ați ridicat acum problema unei străzi care era deja aprobată, dar acum înțelegem și noi de ce regia pe care ați condus-o a ieșit pe pierderi.

Dl. Florescu:

E bine să ne respectăm în calitatea noastră de consilieri locali și să nu amestecăm lucrurile. Când vorbim despre regia respectivă, vorbim, dar acum vorbeam despre altceva. Faptul că a fost aprobată str. Trandafirului, sunt de acord, n-am zis că nu a fost aprobată. Întrebarea mea era de ce nu este prinsă acum, între cele 8 străzi?

Dl. Pîrvu:

Vreau să informez pe dl. consilier că pe str. Trandafirului s-au executat lucrări, basculante de piatră spartă au fost puse, totul este în regulă. De asta n-a mai fost acum strada Trandafirului pusă în discuție.

Dl. Președinte:

Pe strada respectivă stați dvs., nu?

Dl. Pîrvu:

Circul pe ea, dar nu stau pe ea. S-a pietruit această stradă a Trandafirului.

Dl. Președinte:

Ne aducem aminte. Ați avut o interpelare pe acest punct. Înainte de a trece la vot, 15 secunde. M-a interesat și pe mine cum procedează alții vis a vis de această prioritizare. La Cluj, de exemplu, primarul Clujului merge și face într-un cartier un sondaj sociologic și în urma votului pe care îl dau cetățenii pe ce străzi vor să fie asfalt, dâșii vin și execută lucrările. Poate că ar fi o modalitate pentru a avea transparență și un punct de vedere al cetățeanului să fie luat și de executivul din Craiova. Vă mulțumesc.

Supun la vot cele 7 puncte de pe ordinea de zi în ansamblu. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Reabilitare str. Teilor” – varianta 1 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)

5.472,16/4.413,03 mii lei

din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA) 4.708,59/3.797,25 mii lei

Durata de realizare 3 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

1. lungime stradă 1.956,84 m
2. lățime stradă 5,50-6,00 m
3. lungime trotuare 2.954 m
4. lățime trotuare 1,50 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Prelungirea Teilor”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Prelungirea Teilor” – varianta 1-profile tip 2 și 4 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)

1.473,85/1.188,59 mii lei

din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA) 1.122,89/905,55 mii lei

Durata de realizare 4 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

5. lungime stradă 669 m
6. lățime stradă 4,5 – 5,5 m
7. lungime trotuare 646 m
8. lățime trotuare 1 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Pescărus”.

Art. 1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Pescăruș” – varianta 1 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA) 1.891,73/1.525,59 mii lei
din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA) 1.503,34/1.212,37 mii lei

Durata de realizare 3 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

- 9. lungime stradă 553 m (160 m Tronsonul 1+393 m Tronsonul 2)
 - 10.lățime stradă 6 m
 - 11.lungime trotuare 1x553 m
 - 12.lățime trotuare 1 m
 - 13.lungime canalizare pluvială 540 m,
- prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitării vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Constanța”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Constanța” – varianta 1 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA) 1.788,31/1.442,19 mii lei
din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA) 641,74/517,53 mii lei

Durata de realizare 3 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

- 14.lungime stradă 378 m
- 15.lățime stradă 4 m
- 16.lungime trotuare 277 m
- 17.lățime trotuare 1 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitării vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Stejarului”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Stejarului” – varianta 1 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)	2.126,96/1.715,29 mii lei
din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA)	1.496,42/1.206,79 mii lei

Durata de realizare 3 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

18.lungime stradă	725,80 m
19.lățime stradă	4 m
20.lungime trotuare	2x825 m
21.lățime trotuare	1 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitării vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Dimitrie Cantemir”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Dimitrie Cantemir” – varianta 1, profilele 2 și 3 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)	2.915,59/2.351,29 mii lei
din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA)	2.110,02/1.701,63 mii lei

Durata de realizare 4 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

22.lungime stradă	701,11 m
23.lățime stradă	7 m
24.lungime trotuare	870 m
25.lățime trotuare	2 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitării vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. dr.Victor Gomoiu”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. dr.Victor Gomoiu” – varianta 2 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)

1.986,77/1.602,23 mii lei
(structura rutieră varianta 2)

din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA) 1.655,23/1.334,86 mii lei

Durata de realizare 4 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

26.lungime stradă	644 m
27.lățime stradă	7 m
28.lungime trotuare	1.178 m
29.lățime trotuare	2,50-3 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitării vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Expertizei tehnice și a Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Mesteacănului”.

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică și Documentația de Avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Modernizare str. Mesteacănului” – varianta 1 – având următorii indicatori tehnico – economici:

Valoarea totală a investiției (cu/fără TVA)	1.460,64/1.177,94 mii lei
din care construcții montaj (C+M) (cu/fără TVA)	557,78/449,82 mii lei
Durata de realizare	3 luni de la obținerea autorizației de construire

Indicatori tehnici:

30.lungime stradă	388 m
31.lățime stradă	4 m
32.lungime trotuare	388 m
33.lățime trotuare	1 m

prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Investiții, Achiziții și Licitații vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor limite maxime lunare de carburant pentru autovehiculele aparținând Consiliului Local al Municipiului Craiova

DI. Vasile:

Ce pot să vă spun? Din punctul meu de vedere și cred că tot consiliul local tot timpul a sprijinit executivul în a avea tot ceea ce înseamnă logistică, dar este cam subțirel așa proiectul. 250 de litri pe lună de combustibil pentru mașini, exceptând mașina d-nei primar, că dânsa merge la București în interes cetățenesc, are mai mult, dar nu ne spune nimeni câte mașini are primăria, nu ne spune nimeni dacă le are, dacă nu le are, dacă sunt ale regiilor, dacă sunt ale regiilor, cum se folosește primăria de ele și ce fac oamenii ăștia cu 100 km pe zi? Avem firmă de taxiuri? Câte mașini avem? Când mai stau oamenii la birouri sau poate avem în altă parte alte proiecte în comunele limitrofe? Noi susținem, repet, susținem executivul.

DI. Cotescu:

Eu, în primul rând, v-aș sugera să fiți mai relaxat pentru că este o situație care se tensionează prin conducerea dvs. Nu mai băgați pumnul în gură consilierilor când vor să ia cuvântul pentru că este regretabil.

Eu am o întrebare, la Cluj știți câte mașini are primăria, ca să ne ducem pe la Cluj. Dacă dvs. jigniți cetățenii municipiului Craiova printr-un exemplu nefericit în momentul în care un premier a sărăcit populația și ne dați exemplu acel premier pentru ceea ce încercăm noi să reprezentăm în municipiul Craiova. Vă mulțumesc.

DI. Președinte:

Dacă dvs. asta ați înțeles, vă înșelați. Eu am dat exemplul unui oraș. Dacă dvs. particularizați și ați înțeles altfel, nu e vina mea. Îmi cer scuze, n-am avut intenția să jignesc pe nimeni, ci doar am dat exemplul de oraș cum se procedează. Eu am spus orașul Cluj. Dacă dvs. ați înțeles altceva, nu ați fost atent. Dar nu este niciun fel de problemă, vă înțeleg. Este normal, sunteți obosit.

Dl. Cotescu:

Dvs. nu v-ați exprimat cum trebuie. Și vă rog frumos, nu mai jigniți dvs. consilierii pentru că aveți această perspicacitate de a acuza pe ceilalți și de a jigni dvs., și dvs. la rândul dvs. ne jigniți. Așa că vă rog frumos, fiți consecvenți cu ceea ce doriți dvs. și nu ne mai faceți pe noi obosiți atâta timp cât dvs. încercați să duceți ședința într-o altă direcție decât cea normală.

Dl. director Pascu:

În ceea ce privește numărul de mașini este stabilit prin normativ și este de 5. Deservesc întreaga activitate a primăriei în toate direcțiile, deci nu sunt afectate unei anumite persoane, să zic așa. Mașinile care deservesc viceprimării, deservesc și alte direcții ale primăriei. HCL nr. 142/1997 a stabilit 400 litri pe mașină, apoi guvernul a restricționat consumul și a revenit la o normă stabilită prin act normativ la nivel de guvern. În Legea 258/2015 această prevedere a fost aprobată și a fost transmis în sarcina consiliului local municipal de a stabili aceste norme de carburant. Noi am trecut acolo acele consumuri maxime, dar asta nu înseamnă că în mod automat trebuie să consume 250 litri sau 300 litri de combustibil. Consumul se face în funcție de kilometri parcurși, de foaia de parcurs, bonul de casă pe parcurs, nu de la începutul lunii. Ne-am luat această măsură pentru că în vechea reglementare, nu trebuie să ne ascundem, trebuia să apelăm la mașini ale instituțiilor subordonate pentru a putea face teren cu tot ce înseamnă o primărie cu 500 de angajați care are servicii de asistență socială, de drumuri și alte activități. Cele 5 mașini deservesc întreaga activitate. Nu stau deloc.

Dl. Vasile:

Răspunsul este mulțumitor, într-adevăr, sunt 5 mașini înțeleg că sunt foarte folosite. Înțeleg că sunt cele 5 mașini ale consiliului local. Pe lângă aceste 5 mașini primăria mai folosește și alte mașini ale regiilor din subordine sau ale societăților comerciale și dacă da, care este regimul juridic al acestui lucru?

Dl. Președinte:

Veți primi un răspuns scris pe această interpelare a dvs. scris de la d-na primar și de la compartimentele de specialitate din cadrul primăriei.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă limitele maxime lunare de carburant pentru următoarele categorii de autovehicule, după cum urmează:

- a) 350 l/autovehiculul aflat la dispoziția Primarului Municipiului Craiova;
- b) 250 l/ autovehicul, pentru celelalte autovehicule aflate în dotarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.5/2016 referitoare la reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociat Unic, Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova

Dl. Florescu:

Celor care mă atacă pe tema RAT-ului, le pot da un singur răspuns și acesta este următorul: eu am fost director și am trecut RAT prin criză și a rămas tot regie, iar alții nu pot să o întrețină într-o perioadă de creștere economică și o transformă în SRL.

Dl. Pană:

Celor care nu mă atacă, le spun și eu că și eu am fost director acolo, dar în tinerețe. Eu am ridicat foarte multe probleme data trecută și solicit și am solicitat să-mi dați și mie o analiză SOT. Am spus și atunci ce înseamnă această analiză de la conducerea unității sau din partea primăriei în care să se analizeze punctele tari, slabe, oportunități, riscuri. Deci nu renunț la această chestiune că acesta a fost amendamentul pentru care o parte din dvs. m-ați acuzat de ce am fost de acord. Nu puteam să mă opun și nu mă voi opune niciodată bunului mers al unei societăți și mai ales că era o lege prin care trebuia transformată. Dar este adevărat că am analizat și eu între timp și ca perspectivă, ca timp, bine ar fi și este o sugestie și o recomandare și un amendament pe care îl fac acum ca această societate să se transforme din SRL în SA. Este al doilea amendament. Eu nu spun să se facă acum, că nu se poate, dar este bine să se țină cont de această chestiune. Noi acum suntem aici, mai avem câteva luni și se duce acest mandat. Nu se știe cine va fi viitorul executiv. S-ar putea să fiu eu sau altcineva, dar atenție foarte mare, pentru că în momentul în care dăm un singur acționar unic, există riscul, un mare risc și aceasta era problema, de aceea am solicitat și revin la acea analiză SOT. A doua chestiune ar fi ca în viitor să avem în vedere să transformăm din SRL în SA. Și încă o chestiune tot la fel, de perspectivă, atunci când vii cu asemenea problemă după ce pleci de la o analiză pe baza acestei analize SOT se face o strategie. Aș vrea să văd și eu strategia care există pentru această societate comercială nu pentru un an sau doi. Am văzut că alte municipii, alte orașe fac o strategie a transportului până în 2030. Aceasta este chestiunea și aceasta este problema care ne interesează și ne va interesa pe această problemă. În momentul în care ne-am luat toate aceste elemente, nu vor mai fi probleme că eu am fost director, că eu n-am fost director, că pe mine mă atacați, că ceilalți fac așa. Haideți să ridicăm nivelul discuțiilor noastre nu de la persoană la persoană ci pe principii, pe obiective, ceea ce ne propune că așa stă bine unui consiliu local.

Dl. viceprimar Genoiu:

Sunt bucuros că există astfel de idei și astfel de mentalități. Asta înseamnă că avem oameni care gândesc avangardist. Problemele poate de multe ori apar din comunicare și din felul în care discutăm între noi. Eu am explicat și data trecută că transformarea regiei în SC la ora asta este o necesitate, nu mai este o problemă cum lasă dl. Florescu să se interpreteze că ar fi niște pierderi ascunse pe acolo sau eu știu ce altă interpretare ar putea să fie. Este o

necesitate datorită faptului că nu există corelare în legislația europeană vis a vis de RA. V-am explicat și data trecută că banii europeni pe axa 2016-2020 vin numai pe reducerea emisiei de bioxid de carbon. Așa este stabilit așa rămâne. Banii sunt împărțiți pe zone. Pe zona Olteniei sunt 166 milioane de euro și fiecare oraș reședință de municipiu are alocați 32,2 milioane. Banii aceștia sunt împărțiți astfel încât cine îi ia, îi ia, cine nu îi ia, nu îi ia. Primul venit primul servit. Problema este că suntem ultimii în transformarea regiei. Slatina este în față, Târgu Jiu este în față, Vâlcea este în față, toți sunt înainte. Deci din punctul meu de vedere, este un caracter urgent pentru a nu rămâne să dăm cota noastră de 32,2 care nu suntem capabili s-o folosim altui oraș din Oltenia. Acolo se va ajunge. Și mai mult decât atât. Vreau să-i răspund d-lui Pană că vis a vis de strategie de data aceasta nu știu dacă avem vreunul vreun merit colosal, dar orașul are un merit prin faptul că are un plan de mobilitate. Strategia de dezvoltare din punct de vedere al traficului, al mobilității este prevăzută în planul de mobilitate care este făcut de zona metropolitană împreună cu Agenția de Dezvoltare Oltenia, împreună cu banca mondială și făcut într-o licitație ținută de dâșii, n-am avut noi nicio treabă în chestia asta, de un consultant care este identic cu consultantul care a stabilit criteriile din ghidurile solicitanților de bani europeni. Este vorba de o firmă germană. Jasper dacă nu mă înșel. Este public nu este reclamă. Problema este că este același consultant, iar noi dacă avem o problemă, acem problema asta a timpului, să recuperăm timpii față de celelalte orașe care s-au mișcat mai repede, care au avut informația și probabil că au respectat legislația la care făceați dvs. referire care este veche, antică și de demult, de a ne alinia la normele europene. Asta este problema. Restul ce discutăm noi că este SA, de acord, dar nu mai este timp, este foarte greoaie procedura de SA. Așa cum ați spus dvs., poate cu timpul putem să o transformăm și poate este o idee pe care o s-o luăm în calcul. Vă mulțumesc.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea art.7 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.5/2016 și va avea următorul conținut:

„**Art.7. (1)** Se aprobă concesionarea prin negociere directă, către R.A.T. SRL, a bunurilor proprietate publică și privată a municipiului Craiova, date în administrarea Regiei Autonome de Transport Craiova.

(2) R.A.T. SRL va depune diligențele necesare pentru inventarierea și evaluarea bunurilor proprietate publică și privată, iar contractul de concesiune va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova, până la sfârșitul lunii februarie 2016.”

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Direcția Economico-Financiară, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 26 voturi pentru și 1 abținere (Matei).

34. Întrebări și interpelări.

Dl. Președinte:

Primul voi fi eu. Doresc un răspuns scris din partea executivului pe trei probleme. Prima vizează interpelarea pe care am făcut-o luna trecută în scris către executivul Craiovei, ce vizează cheltuirea banului public pe Asociația Craiova, capitală europeană a culturii. Am primit un răspuns de la executiv care mă nemulțumește, mi se transmite că suma este de 4 milioane 685 mii lei, iar la punctul doi cum au fost cheltuiți acești bani, vă citesc dvs. celor care sunteți în sală: „În ceea ce privește execuția bugetară defalcată pe categorii de cheltuieli, Primăria municipiului Craiova, nu deține această informație, fiind necesar să vă adresați Asociației Craiova- capitală culturală europeană 2021”. Deci d-lor consilieri, noi am alocat o sumă de 4.685.000 lei din banii comunității, iar primăria municipiului Craiova prin primar și secretar îmi răspund că nu știu cum s-au cheltuit acești bani. Aceasta este prima interpelare. Doresc scris cum s-au cheltuit acești bani pentru că trebuie ca noi, craiovenii, să știm cum s-au cheltuit ei.

Am cerut un desfășurător al cheltuielilor pe care Primăria Municipiului Craiova le va face pe proiectele care trebuie finalizate cu bani de la comunitate, neputând fi terminate cu bani de la Uniunea Europeană. Nu sunt mulțumit de acest răspuns. Nu mi se dă nicio cifră mi se spune că : „Comunicăm faptul că până la data de 30.06.2016 când se închide finanțarea pe fonduri europene nu putem furniza suma finală de cofinanțare”. Noi am terminat la 31.12.2015 contractul cu fondurile europene deci vom ști și știm deja ce suma va trebui să acoperim. Vreau să mi se dea aceste sume nominal. Vreau să mi se dea scris.

Ultima problemă, avem o situație tensionată într-o instituție de cultură din cadrul municipiului Craiova. Este vorba de Filarmonica Craiova. Am primit înainte de ședință un document prin care ni se aduce la cunoștință că actualul manager care nu avea studii de specialitate, a primit din partea primarului municipiului Craiova o dispoziție de prelungire a contractului de management pentru o perioadă de până la 5 ani. Vreau să știu dacă este legală această prelungire de contract în condițiile în care dânsul nu avea studii de specialitate. Vreau să știu dacă la nivelul instituției este adevărat că s-au depus plângeri în instanță vis a vis de o situație tensionată acolo și le vreau aceste informații scrise. Vă mulțumesc.

Dl. Vasile:

Dacă nu ar fi televiziunile naționale de la București, ne-ar fi tare dor de d-na primar, de discuțiile cu dânsa, dar noroc că o mai vedem pe sticlă și deși discuțiile pe care le am cu d-nii viceprimari sunt mult mai bune decât cele pe care le-am avea cu d-na primar, solicit răspuns scris la cele două probleme pe care le ridic, de la d-na primar, fiindcă azi dimineață am avut o revelație. Când am citit presa, am văzut că lideri importanți ai PSD se întâlnesc astăzi și mâine la Sinaia pentru a lua decizii importante pentru țară. Sosind astăzi la ședință și observând lipsa d-nei primar, mă determină să-i cer un raport scris pe perioada 2012 și până în prezent cu toate zilele în care dânsa și-a delegat atribuțiile către viceprimari sau către alte persoane în care să ni se explice de ce a făcut acest lucru, dacă a fost în interes cetățenesc, iar dacă nu a fost în interes cetățenesc să explice în acest raport și zilele de concediu sau altă formă legală de a nu-și îndeplini atribuțiile în ziua respectivă. Repet, solicit un raport scris din 2012 până în prezent, de la executiv, cu toate

zilele în care d-na primar a delegat atribuțiile către alte persoane din executiv și motivul pentru care a făcut acest lucru. Vrem un roman.

Tot un răspuns scris, tot de la d-na primar, ce se întâmplă cu str. Bariera Vâlcii? Am citit în presă, pentru că, din păcate, la ședințele de consiliu nu prea o prindem pe d-na primar să putem să avem un dialog, că d-na primar s-a tot certat cu fel de fel de firmulițe de pe acolo care nu și-au făcut treaba. Întreb: nu există o firmă care este antreprenor general acolo? Nu este acea firmă Teldrum? De ce ne certăm cu subcontractorii acelei firme? Solicit în scris să mi se transmită toate adresele făcute de către primărie către acest contractor principal, care o fi, în care să vedem că executivul a pus presiune pe firma care a câștigat licitația și care este lider de asociație și nu pe firmulițele subcontractate. Nu ne interesează că au subcontractat la o firmă cu o lopată și două roabe. Acolo avem o problemă reală în orașul nostru și toți consilierii și toți cetățenii știu. Avem o problemă reală. Nu suntem în stare să terminăm acea investiție, iar cetățenii Craiovei au de suferit.

Dl. Albăstroiu:

Aș vrea să pun în discuție un proiect despre actul de cultură care aș vrea să se întâmple în Craiova. Este vorba de organizarea în municipiul Craiova a unui festival internațional de paradă a portului popular și folclor. Ținând cont că multe orașe mult mai mici decât Craiova și care nu au un ansamblu de renume cum este Ansamblul Maria Tănase au asemenea manifestații în orașele dumnealor și sunt bine primite de către cetățenii respectivelor orașe. Aș vrea să se țină cont de acest lucru întrucât mâine va avea loc dezbaterea pe bugetul consiliului local pe anul în curs și aș vrea să se cuprindă și această problemă. De asta am și pus-o în ședința de astăzi, să aibă timp factorii de răspundere să se gândească asupra acestui lucru și, dacă stăm să ne gândim, nu sunt costuri foarte mari. Acest act de cultură se poate întâmpla în perioada când elevii au vacanță. Avem cămine unde sunt cazați elevii, foarte bine dotate. Sunt în apropierea centrului Craiovei, nu dau exemple că le știe executivul și deci, nu ar trebui să suporte Consiliul Local niște fonduri deosebite, ținând cont că vor veni și sponsori care vor dori să susțină acest lucru. Ansamblul Maria Tănase este un ansamblu renumit nu numai în țară, a participat la diferite manifestații internaționale unde au primit numai medalii și s-au clasat în primele locuri și de asta cred că merită și cetățenii craioveni un asemenea festival internațional. Vă mulțumesc.

Dl. Pană:

Domnule Președinte de ședință, d-na Primar, doamnelor și domnilor colegi, Primăria Craiova le-a promis cetățenilor că va rezolva problema parcarilor din oraș cu un proiect european de parcare subterană, construită sub parcul Teatrului Național. Aspectul zonei verzi urma să fie păstrat aproape în întregime, așa cum reiese:

- 1- Memoriul de Prezentare avut la dispoziție și depus inclusiv la Agenția de Protecția Mediului, unde primul punct la capitolul ARHITECTURĂ este formulat astfel: „Să fie realizat (obiectivul de investiții) în totalitate în subteran, singura oglindire exterioară fiind accesul în parcaj, atât al vehiculelor cât și al pietonilor pe scări și lifturi”.

„Statuile aflate în spațiile verzi din Parcul Teatrului Național vor fi reamplasate pe teren”, iar „după terminarea lucrărilor să fie refăcut spațiul verde și replantată vegetația de înălțime joasă și medie, cât și aleile pietonale”.

- 2- Declarația doamnei Primar la semnarea contractului de execuție: „Amenajarea peisagistică va avea în vedere crearea spațiilor verzi care să pună în valoare amplasamentul Teatrului Național „Marin Sorescu”. Pentru aceasta se vor realiza alei pietonale, trotuare și acces carosabil, se va planta gazon, plante decorative, arbuști și arbori”.

Citez din presă:

„Acum doi ani, aici era una dintre cele mai frumoase zone verzi ale Craiovei, cu băncuțe și o alee a celebrităților. Acum este doar o întindere de ciment”.

Au promis vegetație luxuriantă, au dat în schimb un colos de ciment. E aproape gata parcare subterană din centrul Craiovei, doar că ea nu prea mai e subterană și nici parcul de deasupra sa nu a mai fost refăcut așa cum promisese municipalitatea.

48 de milioane de lei a costat parcare din centrul Craiovei.

Plecând de la cele expuse mai sus solicit un material clar scris din partea executivului în care să se explice plecând de la tema de proiectare, studiul de fezabilitate, proiect de execuție și realizarea lui în etape, când au apărut modificări, cine le-a solicitat și cine le-a aprobat.

Acest document să fie o analiză din care sper să vedem ce soluții tehnice și arhitecturale de remediere există, cine se face vinovat, care sunt costurile și cine le plătește efectiv.

Aducerea acestui obiectiv la ceea ce trebuie el să fie din punct de vedere arhitectural, peisagistic și funcțional este o cerință a normalității și bunului simț.

Al doilea punct al interpelării - Domnule Președinte de ședință, d-na Primar, doamnelor și domnilor colegi, vă rog și pe această cale să ajutați pe cetățenii din străzile Antiaeriană, Aviatorilor, Infanteriei, Artileriei, cartier VETERANI, ca cerința lor de a beneficia de „Extindere de rețea de distribuție energie electrică către consumatori casnici”, să devină realitate.

Această solicitare este conform: LEGII 123/2012 ART. 51 alin. 1,2,3,4 coroborat cu Ordinul 75/2013 al Președintelui ANRE privind aprobarea „Metodologiei pentru evaluarea condițiilor de finanțare a investițiilor pentru electrificarea localităților ori pentru extinderea rețelelor de distribuție a energiei electrice”.

Potrivit prevederilor art. 51 alin. 1,2 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea autorităților publice locale sau centrale, în baza planului de dezvoltare regională și de urbanism, operatorul de distribuție este obligat să asigure dezvoltarea și finanțarea rețelei de distribuție pentru electrificarea localităților ori pentru extinderea rețelelor de distribuție.

În cazul în care realizarea investițiilor de la alin. 1 nu este justificată economic pentru operatorul de distribuție, acesta poate propune, după informarea ANRE, realizarea obiectivelor respective prin coparticipare la finanțare cu fonduri din bugetele locale și din bugetul de stat, în condițiile legii:

Prin Ordinul MFP nr. 1954/2005, sunt stabilite reguli de încadrare a cheltuielilor publice conform clasificății bugetare și prin urmare nu poate nici interzice și nici aproba efectuarea unor cheltuieli și de asemenea nu poate restricționa obligația primarilor și a instituțiilor implicate în dezvoltarea rețelei de distribuție pentru electrificarea localităților așa cum prevede art. 51 din Legea nr. 123/2012 menționată mai sus.

Cheltuielile destinate lucrărilor de dezvoltare a rețelelor electrice au fost încadrate la subcapitolul „Iluminat public și electrificări rurale” cod 70.02.06.

Revenim la realitatea crudă și dură a zilelor noastre care poate schimba soarta unor cetățeni de-ai noștri, menționând că în ultimii ani s-au realizat 3 studii de fezabilitate în 2008, 2014 și ultimul în anul 2015, așa încât consider că a sosit momentul să dăm dovadă că acționăm ca oameni responsabili pentru secolul XXI, într-un municipiu capitală de județ a unei Români ce face parte din Uniunea Europeană.

A treia interpelare - Este vorba de străzi. Este și o solicitare care are și semnături, și un tabel nominal. Este vorba de asfaltarea cu prioritate a Aleii II Rovine. Mulțumesc.

D-ra Predescu:

Aș vrea ca dl. viceprimar să rețină două chestiuni și poate executivul va reflecta asupra lor. O primă problemă vine din partea cetățenilor din centrul Craiovei, chiar aici, vis a vis de primărie. Este o zonă foarte aglomerată urmare modificărilor făcute cu privire la străzile care au fost închise, iar stația de taxi a devenit foarte incomodă pentru această zonă. Este vorba de stația de taxi de la Casa Albă mergând până la farmacie. Sunt mai mulți cetățeni care m-au rugat să pun în discuție această problemă.

A doua problemă privește această inscripționare în limba engleză a principalelor obiective din municipiul Craiova. Este o măsură cu caracter național pentru că și în alte orașe când mergem vedem că avem astfel de pancarte. Cred însă că ar fi bine ca termenii folosiți să fie aceiași în toate orașele din țară. În Craiova am observat că s-au folosit traduceri unele dintr-o engleză-americană, așa cum este Downtown, care este un termen mai puțin cunoscut. Și Slatina a folosit city center. Este mai ușor de înțeles centrul orașului prin acest termen. Alte traduceri sunt total inadecvate. Judecătoria este un tribunal de primă instanță, nu o curte de justiție. Ca atare, pentru a fi accesibil și în mod corect ca să se orienteze și străinii, cred ar putea fi revăzuți termenii acolo unde traducerea nu este cea mai adecvată.

Dl. președinte, dvs. ați ridicat o problemă asupra căreia eu mă voi interesa personal pentru că fac parte din consiliul de administrație de la Filarmonica Oltenia din Craiova. Au fost, mai ales anul trecut, mai multe probleme. Ele sunt în curs de soluționare și voi încerca și eu să aflu care este situația din această instituție. Vă mulțumesc.

Dl. Florescu:

Aș începe cu o constatare. Sunt unii colegi deranjați de anumite întrebări și de anumite luări de poziție ale colegilor din opoziție. Eu îi rog să se abțină și să nu încerce să folosească numărul mare în care sunt prezenți în sală și să pună la punct președintele de ședință și pe ceilalți colegi din opoziție.

O primă problemă pe care doresc să o aduc în atenția executivului este cea a tăblițelor indicatoare: Craiova – oraș martir. Au fost luate de la intrările în oraș și am vrea să știm din ce motiv au fost luate. Eu știu că începând din 2011 Craiova a fost prin lege declarat oraș martir. Aici la Revoluția din 1989 au fost morți și răniți și ne mândrim cu titlul de oraș martir.

A doua problemă – mulți craioveni mă interpelează, mă întrebă și constată în același timp ceea ce noi numim generic lipsa unei mâini de gospodar. Se referă atât la serviciile publice, la starea de curățenie a orașului, dar eu aș puncta o problemă mai clară și anume aceea a mașinilor abandonate pe spațiul public. Ce intenționează primăria, ce planuri, ce proiecte, cum vede primăria Craiova această situație a numărului mare de mașini, autoturisme, autospeciale de toate felurile abandonate pe spațiul public.

Dacă se poate să răspundă cineva acum nu e nicio problemă, dacă nu scris.

Dl. Ștefărtă:

Văd că sunt ultimul, dar sper că nu sunt cel din urmă. Două lucruri punctuale și la care nu doresc răspuns scris, doresc decât să văd un semn că se ia o decizie în sensul celor pe care le voi sesiza. Eu am învățat că nu este bine să ceri asfaltarea unei străzi sau a unui cartier, eu reprezentând cart. Făcăi pentru că ți se răspunde că nu sunt rețelele terminate și nu poate fi asfalt. Iarăși am învățat că nu este bine să ceri rețele terminate pentru că ți se spune că nu există proiect tehnic, nu există studiu de fezabilitate, nu putem nici să intrăm la licitațiile cu respectivele rețele să le termine. Eu ce cer acum? Cer ca în noul buget să se introducă realizarea studiilor de fezabilitate și a proiectului tehnic pentru rețeaua de canalizare în cart. Făcăi, cu atât mai mult cu cât există o hotărâre de consiliu dată cu mulți ani de zile în urmă și care decât trebuie să fie pusă în aplicare. Ea a fost parțial pusă în aplicare pentru rețeaua de apă, rămânând să fie pusă în aplicare și pentru rețeaua de canalizare.

În urmă cu două luni de zile în comisia de urbanism, într-o discuție la care dl. Nicoli cu competența-i recunoscută a participat activ, am cerut executivului să ne pună la dispoziție planul administrativ al Craiovei cu suprapunerile peste comunele periurbane din jurul nostru. Nu s-a pus încă la dispoziție, mai este timp, dar eu sper să avem acest plan pentru că în baza lui putem să ne gândim să abordăm entitățile administrative din jurul nostru pentru ca să le trezim interesul și poate, până la urmă, vom ajunge la un acord cu dânșii fără de care realizarea PUG-ului este imposibilă. Asta este tot, n-am nevoie de niciun răspuns, vreau să văd că odată vine planul de la topometriștii noștri și poate s-o nimeri să facem loc și pe bugetul care îl prognozăm acum la realizarea SF și PT pentru cart. Făcăi în ceea ce privește canalizarea.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Doresc să-i răspund colegului meu consilier, dl. Marian Vasile referitor la punctul nr. 2 cu Bariera Vâlcii care este, într-adevăr, o problemă foarte serioasă. Anul acesta în ianuarie s-au lucrat 5 zile. De luni se începe lucrul la Bariera Vâlcii.

Dl. Vasile:

Nu vă supărați, am solicitat răspuns scris de la d-na primar.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Am înțeles. Vă răspund eu ca să trecem peste chestia asta cu publicitatea, să nu creadă massmedia de aici că este o problemă care ne scapă. De asta vă răspund. Dl. președinte

Badea mi-a dat cuvântul, știa despre ce este vorba. Dacă dl. președinte Badea primise instrucțiuni de la dvs. să nu-mi dea cuvântul pe această temă, nu știu, dar dânsul a fost foarte bine crescut, i-am spus despre ce este vorba și mi-a dat cuvântul pentru că așa se face în democrație.

Dl. Președinte:

V-am dat cuvântul pentru a veni cu o interpelare care vizează dezvoltarea orașului, nu a-i răspunde d-lui Vasile care a cerut răspuns scris.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

V-am spus că-i răspund punctual pentru că este o problemă foarte stringentă pentru Craiova și dvs. ați fost de acord. Dacă ați uitat de acum trei minute până acum este vina dvs.

Dl. Președinte:

Dacă dvs. aveți prerogativele de primar date de către d-na primar puteți să-i răspundeți, dacă nu le aveți, lăsați pe d-na primar să-i răspundă scris.

Dl. viceprimar Dașoveanu:

Va primi și răspunsul scris. Este o problemă de care răspund eu. Atât am vrut, să-l informez pe distinsul meu coleg că de săptămâna viitoare de luni, poate să se ducă pe Bariera Vâlcii și să vadă că se lucrează. În 5 săptămâni avem promisiunea că se va termina această lucrare care, într-adevăr, s-a întârziat mult peste ceea ce era normal. Vă mulțumesc.

Dl. Vasile:

Dacă tot a început dl. viceprimar să-mi răspundă, nu mi-a răspuns. Eu am cerut să-mi spună d-na primar câte notificări s-au făcut la Teldrum și ce discuții au fost, dacă aceasta este firma care a câștigat și care este contractorul general, să ne prezinte în scris discuțiile între primărie și Teldrum, să nu întârzie termenul, când o fac că oamenii n-au pe unde să intre în casă. Asta a fost întrebarea mea. Ce discuții au fost cu această firmă, că am citit în presă numai discuțiile dintre d-na primar și subcontractanții acestei firme. Asta era întrebarea. Dacă vreți să-mi răspundeți, vă rog să-mi răspundeți la asta.

Dl. Președinte:

Dl. viceprimar v-a răspuns în calitate de consilier, nu are atribuții de primar date de către d-na primar, din câte am înțeles de la dl. secretar. Lăsați să vă răspundă d-na primar că sigur sunt extrem de importante cererile dvs. Vă mulțumesc.

Dl. administrator Radu Preda:

La întrebările d-lui Florescu în legătură cu oraș martir, să știți că sunt plăcuțe pe care le-am montat noi în 2012. Anul trecut s-a modificat legea și municipiul Craiova nu se regăsește în lege. Se fac demersuri din partea asociațiilor de revoluționari, dar în momentul de față noi nu mai apărăm cu sintagma oraș martir, cu părere de rău.

În privința mașinilor abandonate pe spațiul public, bănuiesc că chiar vă referiți la mașinile abandonate. Din punctul ăsta de vedere Poliția Locală face inventarii și identificări, salubritatea le ridică și le valorifică. În municipiul Craiova în momentul de față să știți că nu prea există mașini abandonate. Cele care sunt parcate pe domeniul public au vignetele de parcare. Dacă au vignetele de parcare pot să stea bine merci pe domeniul public. Dacă nu au vignete de parcare ia amendă de la Poliția Locală. În

privința ridicărilor de mașini, în momentul de față nu există norme care să permită îndepărtarea mașinilor parcate nelegal pe domeniul public.

În privința întrebărilor dl. Ștefăruță cu apa și canalizarea la Făcăi, cu apa lucrează la ea în momentul de față, în iunie anul ăsta ar trebui ca și cart Făcăi să fie finalizat din punct de vedere al bransamentelor la rețeaua de apă, iar conformarea la canalizare este prinsă pe următorul masterplan 2016 – 2020.

Dl. viceprimar Genoiu:

O să încerc să răspund la cele care nu au solicitat răspuns scris. Dl. Albăstroiu care nu mai este în sală, care a solicitat organizarea unui festival de artă populară și folclor. Am luat act de propunerea dânsului. Rugămintea mea ar fi să facă această interpelare și în ședința de dezbatere publică a bugetului local de mâine unde probabil că o să mai fie și alte interpelări.

Dl. Pană a avut o interpelare verbală legată de str. Veterani și de extinderea rețelei electrice pe str. Veterani unde sunt acele studii de fezabilitate. Vreau să vă spun că în bugetul pe anul 2016, dacă îl analizează cu atenție o să găsească partea de cofinanțare pentru această extindere conform ultimului studiu de fezabilitate făcut de compania de electricitate.

La propunerile d-rei Bianca Predescu vis a vis de stația de taxi. Știm acest lucru, este un disconfort. Problema este că trebuie să le asigurăm și lor o zonă de staționare, nu neapărat de parcare care este foarte dificil. Oricum Direcția Servicii Publice o să ia act de această problemă și o să încercăm să o studiem să vedem dacă găsim o altă soluție și o s-o propunem în momentul în care o să o avem și dvs. spre discuție și locatarilor din zonă.

Chiar dacă este o întrebare scrisă, prin prerogativele pe care le am astăzi vreau să răspund vis a vis de Bariera Vâlcii. Informațiile sunt că Bariera Vâlcii va începe lucrările luni prin grija antreprenorului general pe care l-am atenționat, se pot pune la dispoziție și sunt toate adresele care au fost făcute către antreprenorul general. Tot ce s-a făcut scris s-a făcut numai cu titularul de contract, inclusiv li s-a făcut o notificare în sensul că toate cheltuielile care se vor face în decursul anului 2016, vor fi pe cheltuiala lor.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, 28.01.2016. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Pavel Badea**

**Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu**

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona