

# CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

## PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 08.01.2016

### **Dl. Secretar Mischianu:**

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 22, 2 consilieri sunt absenți motivat (dl. Bețiu și d-na Popescu) și 3 consilieri întârzie (dl. Cilibiu, dl. Sas, dl. Vasile). Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-lui consilier Voicu Dorel pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

### **Dl. Președinte:**

Prin dispoziția nr. 1/04.01.2016, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de 08.01.2016, ora 10.00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

### **Ședința va avea următoarea ordine de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind reportarea excedentului bugetar al anului 2015, realizat de către instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și din activitățile finanțate integral din venituri proprii, în anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Mihai Viteazul, nr.20.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului biletului de acces pentru evenimentele sportive care se desfășoară în Sala Polivalentă din Craiova.

### **Peste ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociații Unice, Municipiul Craiova prin Consiliul Local al Municipiului Craiova;

Supun la vot ordinea de zi în bloc. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

### **În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind reportarea excedentului bugetar al anului 2015, realizat de către instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și din activitățile finanțate integral din venituri proprii, în anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Mihai Viteazul, nr.20.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului biletului de acces pentru evenimentele sportive care se desfășoară în Sala Polivalentă din Craiova.
5. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociații Unice, Municipiul Craiova prin Consiliul Local al Municipiului Craiova;

### **Dl. Badea:**

Am două mici nemulțumiri care vizează competența comisiei IV. Comisia IV nu a fost convocată pentru dezbateri pe aceste proiecte. Mi se părea potrivit să fim convocați și noi așa cum au fost convocate celelalte comisii, cu atât mai mult cu cât aveam pe ordinea de zi proiecte care vizează comisia IV.

Am făcut o interpelare către executiv pentru a mi se pune la dispoziție pe două subiecte interesante și importante pentru craioveni, un răspuns scris. Este vorba de cheltuirea banului public pentru proiectele care vizează fonduri europene și fondurile care s-au alocat pentru asociația „Craiova- capitală culturală europeană”. Nu am primit. În aceste condiții, am depus la compartimentul care vizează informarea consilierilor cele scrise. Vă mulțumesc.

### **Dl. secretar Mischianu:**

În legătură cu solicitarea dvs. de a se pune la dispoziție în scris, din câte știu eu astăzi a fost înregistrată petiția dvs. și în termen procedural se va da curs. Niciun fel de problemă.

În legătură cu acea convocare a comisiei, acesta este atributul exclusiv al președintelui. Noi am făcut toate diligențele, am anunțat toți consilierii, numai că este

competența președintelui de comisie. Am avut trei dezbateri pe trei comisii de specialitate în ziua de miercuri.

**Dl. Badea:**

Vă mulțumesc, dl. secretar. Mi se părea normal, având în vedere că sunt puncte care vizează comisia IV să fim convocați și noi. Ar trebui ca dl. președinte al comisiei să ne răspundă care este motivul care a stat la baza deciziei dânsului de a nu convoca comisia,

**Dl. Cotescu:**

E un joc de culise. O să vă răspund. Chiar am ridicat mâna, dar nu m-ați observat. În ultimele trei ședințe de comisii, dl. Pavel Badea s-a prezentat la una singură considerând că nu sunt de importanță maximă. Eu am anunțat serviciul de specialitate că nu sunt în localitate și sunt plecat. Dacă dumnealui dorea să convocăm, niciun fel de problemă, vicepreședintele putea să convoace această ședință.

**Dl. Badea:**

Drept la replică. Dl. președinte, am impresia că vrea să dezinformeze. Eu am participat la ultimele ședințe, dovadă stau procesele verbale de prezentă. Dânsul aduce o acuză nefondată, în cazul în care dânsul nu poate să vină la ședințe ar fi bine să ceară înlocuirea dânsului sau să mandateze pe altcineva. Vă mulțumesc.

**1. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2015.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă acoperirea definitivă, din excedentul bugetului local al municipiului Craiova, pe anul 2015, a deficitului secțiunii de dezvoltare, în sumă de 18.466.813,11 lei.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**2. Proiect de hotărâre privind reportarea excedentului bugetar al anului 2015, realizat de către instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și din activitățile finanțate integral din venituri proprii, în anul 2016.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă ca excedentele rezultate în anul 2015 din execuția bugetelor instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, **rezultate după operațiunile de regularizare**, respectiv Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie Craiova, Spitalul Clinic Municipal "Filantropia" Craiova, Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și

Pneumoftiziologie „Victor Babeș” Craiova, precum și din activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova și ale Municipiului Craiova, să rămână la dispoziția acestora, urmând a fi folosite în anul 2016 cu aceeași destinație.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**3. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Mihai Viteazul, nr.20.**

**Dl. Badea:**

Dacă am fi avut comisii, aş fi întrebat în cadrul comisiilor. O să întreab acum. Mi se pare că această clădire pe care o luăm acum în patrimoniu era mult mai potrivită pentru birouri. Birourile actuale ale conducerii spitalului sunt mult mai practice și pot fi folosite pentru actul medical. Cred că ar fi fost normal să punem această întrebare la comisie și să ni se fi răspuns acum pentru că această clădire pe care noi o luăm în patrimoniu are culoare foarte înguste, nu are grupuri sanitare, nu îndeplinește condițiile minime pentru a se desfășura un act medical în bune condiții. Vă mulțumesc.

**D-na Primar:**

Păi dați-ne dvs. o soluție. Unde ar trebui să mutăm ambulatoriul?

**Dl. Badea:**

V-am spus. Nu ați fost atentă. Nu este niciun fel de problemă, repet. Actualele birouri ale Spitalului Filantropia își desfășoară activitatea într-o locație unde ar putea să-și desfășoare activitatea ambulatoriul, iar birourile să fie mutate în această clădire, fără să fie necesare extrem de multe modificări, pentru că se pretează mai repede la asta.

**D-na Primar:**

Ambulatoriul trebuie refăcut în totalitate, a căzut tavanul, clădirea este de la 1800 și ceva, efectiv nu se mai poate folosi acea clădire. Au venit cei de la spital, au văzut fluxurile, le convine clădirea, mi se pare o variantă foarte bună, deocamdată e singura pe care le-o putem pune la dispoziție.

**Dl. Badea:**

Sunt oameni care se pricep la această activitate. Consideră că era mult mai practică în momentul actual să se ia această soluție, aceea de a se amenaja această clădire pentru birour, iar actualele birouri ale conducerii spitalului să fie transformate în ambulatoriu. Este o propunere care putea fi luată în calcul și discutată.

**Dl. Socoteanu:**

Aș vrea să intervin și eu pentru a informa pe colegul Badea. Cunosc situația destul de bine de la Spitalul Filantropia și unul dintre motivele esențiale pentru care nu s-a mutat în birouri ambulatoriul este faptul că necesită mutarea birourilor cu mutarea întregii rețele informatice. Știți foarte bine că la momentul actual sistemul de sănătate

funcționează exclusiv în sistem informatic, ori a muta o întreagă rețea, ar lăsa nefuncțional tot spitalul. Pe de altă parte, clădirea în care funcționează birourile este o clădire la fel de veche ca și cea în care funcționa ambulatoriul până să cadă tavanul. Ambele clădiri necesită reparații de substanță. Și atunci s-a ales această variantă, s-a propus. Eu sunt pentru mutarea ambulatoriului în fostul sediul al DNA-ului tocmai prin prisma acestor intervenții viitoare necesare și prin prisma impedimentelor pe care le-ar ridica o mutare a birourilor din acest punct de vedere strict logistic care asigură funcționalitatea întregului spital, a tuturor secțiilor pe care le comportă spitalul Filantropia. De aceea, cu toate că subscriu și eu poziției dvs., clădirea nu este extraordinar de propice desfășurării activității, dar suntem într-o situație de forță majoră în care decât să cadă tavanul în capul pacienților și al personalului de acolo, s-a identificat această soluție de avarie. Nu este perfectă, este perfectibilă dar pe momentul actual eu consider că este cea mai bună din toate cele posibile efectiv.

**D-na Primar:**

Sunt curioasă cine sunt specialiștii ăștia care v-au spus dvs. care este cea mai bună variantă?

**Dr. Badea:**

V-am spus, d-na primar, curiozitatea, este adevărat, este caracteristică doamnelor, dar ea creează probleme de sănătate.

**D-na Primar:**

Păi, atunci, ați vorbit despre acești specialiști și ne-ați spus că aveți specialiști mai buni decât ai noștri, voiam să știm și noi care sunt mai buni decât directorul spitalului, decât adjuncții spitalului, mai bine decât cei care se pricep la aceste lucruri.

**Dr. Badea:**

Eu am făcut o propunere, această propunere a fost făcută în cadrul comisiei de specialitate, acum am dezvoltat această discuție pe acest subiect, iar eu v-am răspuns. În cazul în care dumneavoastră aveți aceste curiozități, trebuie să fiți extrem de atentă să nu vă creeze probleme la sănătate.

**D-na Primar:**

Mi se pare o chestiune cam nesimțită, dar mă aștept de la dumneavoastră.

**Dr. Badea:**

Dumneavoastră mă faceți nesimțit pe mine? Nu, cred că nesimțirea este, poate, într-o oarecare măsură, interpretabilă în ambele sensuri, în special că nu se cade să faceți această remarcă publică. Dumneavoastră, ca primar al Craiovei, să faceți un consilier nesimțit nu este în regulă.

**D-na Primar:**

Vă mulțumesc, domnule Badea, dumneavoastră ați făcut primarul nesimțit mai devreme.

**Dr. Badea:**

Aveți grijă, d-na primar că această vulgaritate nu este benefică imaginii dumneavoastră și atitudinii pe care o arătați craiovenilor.

**D-na Primar:**

Vă mulțumesc că aveți grijă de imaginea mea, domnule Badea.

**Dl. Badea:**

Vă rog mult, încercați să nu mai fiți dumneavoastră nesimțită. Nu se poate așa ceva. Mă faceți nesimțit, mă faceți greu de cap. Este a doua oară și nu vă mai permit, vă rog mult, aveți grijă cu atitudinea dvs., nu se poate așa ceva, sunt consilier al municipiului Craiova, iar dumneavoastră mă jigniți, nu se face așa ceva.

**D-na Primar:**

Dvs. ați început cu jignirile la adresa unei doamne.

**Dl. Badea:**

Vă rog frumos, dumneavoastră m-ați făcut greu de cap și m-ați făcut nesimțit, vă rog mult, opriți această atitudine nerescuțioasă!

**D-na Primar:**

V-ați calmat?

**Dl. Badea:**

Dvs. nu mă mai jigniți pentru că altfel mutăm nivelul discuției și este păcat.

**Dl. Pană:**

La mulți ani tuturor! Se pare că această ședință nu a început cu auspicii foarte bune sau, dacă vreți, a început sub auspiciile campaniei electorale, ceea ce s-a văzut și la sfârșitul anului trecut și se vede și acum. Dar nu acesta este esențialul. Și eu alături în comisie am discutat despre funcționalitatea acestui spațiu. Sunt convins că se va veni cu soluții pentru ca acea clădire să fie în regulă. Și bineînțeles că sunt convins că vor veni cu soluții astfel încât acea clădire să fie funcțională pentru ceea ce noi acum îi acordăm. Noi la ora actuală dăm acest spațiu spitalului, iar spitalul sunt convins că își ia responsabilitatea pentru această chestiune. Era într-adevăr, de dorit, ca la raportul care s-a prezentat astăzi să fi venit cu un studiu, cu o soluție, cu ceva, care să ne convingă să nu mai dăm naștere unor asemenea discuții. Dacă se venea și eu o să mai discut astăzi la mai multe puncte, dacă se venea cu lucruri concrete, nu mai erau discuții. Sau poate că se dorește să se dea naștere la asemenea discuții. Vă mulțumesc. Încă o dată, sunt convins că cei de la direcția proiecte programe vor avea soluții pentru rezolvarea acestei probleme în binele cetățenilor municipiului Craiova.

**D-na Primar:**

Într-adevăr, să știți că rețeaua noastră de spitale a fost preluată în suferință. Sunt foarte puține spații, din păcate, din cauza aceasta am și considerat necesar că trebuie să construim un spital municipal care va începe în luna februarie. Vreau să vă fac o informare și consilierilor. Licitarea este finalizată, se lucrează la partea de proiectare, în februarie va începe construcția spitalului nou municipal și atunci vom rezolva și problema acestor sedii. Deocamdată, dintre toate sediile pe care municipalitatea le-a avut la dispoziție și știți foarte bine că nu sunt foarte multe, acesta a fost singurul care se pretează la circuitele de care aveau ei nevoie în spital. Conducerea spitalului a venit, a văzut clădirea, era singura pe care o aveam la dispoziție, a spus că este suficient de bună, deci mergem mai departe. Altă soluție nu există.

**Dl. Pană:**

Am înțeles, conducerea a vizitat acea clădire când era DNA-ul sau acum, după ce a fost? Eu n-am fost pe acolo, n-am văzut-o. Dl. Badea a zis că știe că sunt spații înguste, n-au wc-uri.

**D-na Primar:**

Am vizitat-o chiar în perioada sărbătorilor când a căzut tavanul de la ambulatoriu și am fost nevoiți să recurgem la o soluție de forță. În timp ce alții sărbătoreau cu porcul pe masă, noi eram aici să căutăm soluții pentru spital.

**Dl. viceprimar Dașoveanu:**

Aș vrea să-i răspund d-lui consilier Badea. Dacă nu v-ați păstra energiile pentru ședința de consiliu când vin și camerele de luat vederi și ziariștii și ați fi venit în timpul acestei luni la mine în birou să avem o discuție despre acest proiect, ați fi aflat mai multe. În primul rând ați fi aflat că eu, personal, sunt în fiecare săptămână la toate spitalele și discut problemele de acolo. Și această alegere a fost după ce am verificat toate posibilele soluții, toate variantele. N-am venit în această ședință de consiliu cu o propunere fără să fi verificat foarte foarte temeinic. Rugămintea mea este pentru a nu mai face astfel de ședințe de consiliu care nu fac decât să producă rău tuturor, inclusiv dvs. ca viitor candidat al PNL.-ului. Aveți ușa mea deschisă cum știți foarte bine, 24 de ore din 24 în ultimele 5 zile pentru că am fost aici, în primărie, 24 de ore din 24, veniți și ne sfătuim împreună și discutăm. Pentru că, vă rog să mă credeți, efectiv chiar analizăm cu foarte multă responsabilitate propunerile pentru hotărârile de consiliu pe care vi le propunem.

**Dl. Badea:**

Îi mulțumesc d-lui viceprimar pentru această informare, îl atenționez că este o ședință extraordinară, convocată în regim de urgență, că nu a avut loc, îi repet și dânsului, ședința comisiei IV unde aș fi putut să ridic aceste probleme, îi înțeleg punctul de vedere și voi răspunde sau voi apela la invitația pe care dânsul mi-a făcut-o în a mă informa pe viitor de problemele care vizează dacă dânsul va participa la comisie.

**Dl. Florescu:**

În primul rând consider că nu este corect ca dl. viceprimar Dașoveanu să dea indicații consilierilor de la alte partide ce să facă în cadrul ședințelor, ce să facă în cadrul campaniilor electorale, ș.a.m.d. În al doilea rând legat de prezența dvs. la spitale, eu am suficiente îndoieli, cunoscând și eu situația din spitalele craiovene, nu este chiar așa de deasă vizita dvs. prin spitale.

**Dl. viceprimar Dașoveanu:**

Minciunile care se aplică aici, dacă ați venit acum să aplicați variantele PDL-ului, hai să mințim trei minciuni la o frază, să știți că ați greșit. Acest consiliu local este un consiliu serios. Dacă dvs. credeți că sunteți pe vremea când erați la RAT cred că vă înșelați.

**Dl. Florescu:**

Dvs. sunteți pe post de moralist sau de viceprimar? Ce legătură are PDL-ul cu spitalul?

**D-ra Predescu:**

Eu vroiam doar un singur lucru să spun. Este o ședință de lucru, dezbatem problemele care sunt pe ordinea de zi. Aceste discuții contradictorii care au un caracter personal nu-și au rostul în acest moment pentru că noi reprezentăm interesele locuitorilor

municipiului Craiova și nu doar unele personale așa cum se întâmplă uneori. Cât privește atribuțiile pe care dl. viceprimar Dașoveanu și le exercită relativ privitor la activitatea spitalelor, pot să confirm faptul că având în competență această atribuție, și-o exercită cu foarte multă conștiinciozitate. Și mie mi s-a cerut sfatul în două împrejurări atunci când priveau niște chestiuni de ordin juridic.

#### **Dl. Ștefărtă:**

Din dorința de a păstra atmosfera respirabilă în această sală în timpul desfășurării ședințelor noastre, ar fi bine ca observațiile care se fac, respectiv la unii dintre colegii noștri, am auzit pe dl. viceprimar Dașoveanu exprimându-se într-o anumită manieră față de colegul Florescu. Eu îl știam altfel pe dl. Florescu, probabil că dumnealui în perioada în care a fost membru PDL și-a format o altă părere despre dl. Florescu. Chiar dacă am fost în opoziție față de PDL eu l-am apreciat pe omul ăsta. Înveninăm atmosfera.

#### **Dl. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă darea în administrarea Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Mihai Viteazul, nr.20, compus din teren în suprafață de 402 mp. și clădire P+3E, identificat în anexele nr.1-5 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Predarea-primirea imobilului identificat la art.1 din prezenta hotărâre, se va face prin proces-verbal încheiat între părți.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze procesul-verbal de predare-primire a imobilului identificat la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 și nr.311/2010.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

#### **4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului biletului de acces pentru evenimentele sportive care se desfășoară în Sala Polivalentă din Craiova.**

#### **Dl. Pană:**

Am discutat și în cadrul comisiei și vreau să vin cu un amendament și anume că noi acum stabilim prețul care rămâne același și este foarte bine. Dar vreau să vin cu un amendament pe care l-am făcut și în comisie și vreau să vin în fața plenului și anume ca intrarea să fie liberă pentru toți elevii și studenții din municipiul Craiova. Repet, este lege ca până la 14 ani intrarea este liberă, dar eu vreau să extindem în cadrul consiliului și spun să fie intrarea liberă pentru toți elevii și studenții. Și așa nu este mare afluență acolo, și așa ar trebui să venim către ei și să le dăm această provocare. Tot legat de prețul biletului și mai ales nu de prețul biletului ci de sala polivalentă, eu am rămas surprins și nu numai eu ci foarte mulți prieteni și amici de-ai mei care și dimineață m-au sunat de ce nu am putut să avem o activitate de tenis, era vorba de desfășurarea competiției de Cupa



Davis în această sală polivalentă. Știu că de fiecare dată pe anumite probleme ne consultați. Era normal și logic ca la o asemenea competiție să fim și noi consultați să vedem un punct de vedere referitor dacă ne putem sau nu ne putem permite să punem sala polivalentă pentru această cupă Davis și în ce condiții, pentru că sunt atâtea discuții, atâtea zvonuri încât eu personal nu știu.

**D-na Primar:**

Vreau să vă răspund la ambele întrebări. Dacă punem bilete gratuite la sala Polivalentă pentru elevi și studenți, probabil că cineva o să ceară și pentru pensionari. De ce nu? Întrebarea este cine mai plătește? Dacă mai plătește cineva. Cei care vin la sala Polivalentă în public sunt de regulă elevii și studenții. Asta înseamnă să facem gratuitate la toate meciurile, ceea ce nu cred că este sustenabil pentru sala Polivalentă.

În ceea ce privește competiția de Cupă Davis nu există în Craiova nicio sală omologată pentru astfel de competiții. Noi stăm foarte prost la ceea ce înseamnă bazele sportive. De aceea construim un stadion de fotbal nou, de aceea construim un stadion de atletism nou, de aceea s-a construit Sala Polivalentă. Sala Polivalentă nu se pretează pentru astfel de competiții. De altfel cred că și-au dat seama și cei de la Cupa Davis pentru că pe data de 14 decembrie ne-au făcut o solicitare pentru ca pe data de 21 tot ei să revină asupra solicitării și să spună că nu îi mai interesează. E logic, este clar, stă la mîntea cocoșului ce s-a întîmplat.

**DI. Badea:**

Nu sunt de acord cu dvs. că sala nu este omologată pentru tenis. Dezinformați oamenii. În al doilea rând, dvs. vis a vis de Sala Polivalentă ați dat drumul acum două zile la un ring de box într-o sală unde își puteau desfășura activitatea sute de sportivi ai Craiovei. Vă aduc aminte că în această perioadă sunt sute de sportivi de la Liceul cu program sportiv Petrache Trîșcu, Clubul Sportiv Universitatea Craiova, Sport Club Municipal pe secția de atletism care nu au unde să-și desfășoare activitatea. Singurul loc în care își puteau desfășura activitatea era sala de la Polivalentă. Dvs. ați pus un ring de box. Foarte bine însă cum rezolvăm problema celorlalte sute de sportivi pe secția de atletism cărora le-ați promis că le faceți stadion până la sfârșitul anului 2015 și el este departe de a fi realizat. Gândiți-vă că acest oraș este recunoscut din punct de vedere al performanțelor sportive, în principal datorită secției de atletism. De-a lungul timpului foarte mulți sportivi de performanță de pe secția de atletism au ajuns la olimpiadă și au făcut performanțe notabile pentru Craiova. Dvs. nefiind foarte mult timp în Craiova în ultimii ani, cu excepția celor trei, nu știți acest lucru, dar eu am obligația să vă anunț.

**D-na Primar:**

Văd că mă tot provocați. Am fost în Craiova. Sunt cetățean al Craiovei de când m-am născut. Am fost parlamentar și am reprezentat acest județ și acest oraș în Parlamentul României timp de 12 ani, într-adevăr. Trei zile în București, 4 zile în Craiova. Domiciliul meu este în Craiova și nu s-a modificat niciodată. În ceea ce privește sala unde s-a pus ringul de box, nu este afectată pista de atletism. Mai mult decât atât, luăm deja în calcul varianta ca începând de anul acesta cele două ringuri de box pe care le avem planificate, să fie mutate în fosta piață de pe Brestei unde la ora actuală nu se desfășoară absolut nimic pentru că piața a funcționat foarte puțin din cauza locuitorilor din zonă care au cerut să se închidă această piață pentru că era zgomot și le provoca tot felul de probleme.

Atunci această piață s-a transformat într-un fel de garaj public. Cei de la secția de box au cerut ca ea să se închidă cu termopane și acolo să se mute ringurile de box. Stadionul de atletism este în lucru. Mai mult decât atât am luat în calcul să organizăm încă o pistă de atletism în Grădina Botanică de 800 m de tartan astfel încât să se poată desfășura această activitate în continuare. În ceea ce privește pista de altetism de pe Oblemenco care s-a dezafectat, știți și dvs. foarte bine că deja crescuse iarba în ea. Ea putea fi folosită de atleți, dar în condiții improprii.

**Dl. Badea:**

D-na primar, dvs. ați lăsat la ora actuală un număr important de sportivi fără să aibă loc de desfășurare a activității.

**D-ra Predescu:**

Obiectul proiectului îl privește prețul. Dacă pentru accesul la competițiile sportive organizate în Sala Polivalentă, dacă dl. consilier Pană are de formulat un amendament, să ne spună care este textul amendamentului pentru ca să putem să votăm mai întâi amendamentul. Dacă trece, atunci se modifică chiar proiectul. Dacă dânsul decât a avut o intervenție fără să propună un amendament cu un text care să fie supus votului, va fi votat proiectul executivului așa cum ne-a fost adus la cunoștință.

**Dl. Pană:**

Amendamentul meu, eu l-am făcut și în comisie și dvs. spuneți că a fost respins. A fost acesta ca intrarea în cadrul Sălii Polivalente pentru toți elevii și studenții să fie gratuită.

**Dl. secretar Mischianu:**

Din punct de vedere procedural, art. 93 alin. 4 din regulamentul de organizare și funcționare. Amendamentul a fost formulat în comisia de specialitate, nu este însușit de către executiv, pe cale de consecință se supune votului amendamentul d-lui Pană.

**D-na Primar:**

Executivul a confirmat că nu este de acord.

**Dl. Presedinte:**

Supun la vot amendamentul d-lui Pană. Cine este pentru? Votat cu 4 voturi pentru (Pană, Florescu, Badea, Ștefârță). Amendamentul a picat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă prețul biletului de acces la evenimentele sportive care se desfășoară în Sala Polivalentă din municipiul Craiova, în cuantum de 5,00 lei/spectator/competiție.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 21 voturi pentru și 1 abținere (Nanu).

**5. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociat Unic, Municipiul Craiova prin Consiliul Local al Municipiului Craiova**  
**DI. secretar Mischianu:**

O chestiune prealabilă înainte de a da cuvântul consilierilor municipali. Raportul și proiectul de hotărâre au suferit modificări. Acestea au fost transmise pe sistem electronic către fiecare dintre dvs. Dacă doriți să fac precizări cu privire la aceste modificări, acestea constau în: completarea proiectului de hotărâre cu un nou articol 15 care va avea următorul conținut: „Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să semneze actul constitutiv prevăzut la art.14 din prezenta hotărâre”. Evident, se renumerotează în mod corespunzător articolele din proiectul de hotărâre atașat. Modificarea actului constitutiv după cum urmează: la art. 1 societatea se înființează prin reorganizarea RAT având ca asociat unic municipiul Craiova, fiind inserate elementele de certificare : dată, codul de identificare.

La art. 6 se modifică după cum urmează: se exclud următoarele fapte de comerț codificate în sistemul internațional CAEN. Dela 46.31 până la 46.38. Este vorba de bunuri referitoare la fructe, legume, produse din carne care nu fac obiectul de activitate al societății respective. Se introduc două obiecte de activitate constând în cod CAEN 31: demontarea, dezasamblarea mașinilor și a echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor, respectiv 38.32 cod CAEN recuperarea materialelor reciclabile.

Se completează la art. 7 capitalul social cuantumul de 200 lei din 20 părți sociale fiecare a 10 lei constând în numerar vărsat direct de către asociatul unic municipiul Craiova și dimensionarea valorii unei părți sociale se face de către asociatul unic în condițiile legii. Art. 33 se exclude și pe cale de consecință se renumerotează toate articolele din actul constitutiv. Acestea sunt modificările care au fost prezentate și v-aș ruga să fie dezbătute și supuse votului cu această modificare.

**DI. Badea:**

O întrebare către d-na primar. D-na primar, de ce graba asta de a pune un proiect într-o ședință extraordinară peste ordinea de zi având în vedere importanța lui. Cred că ar fi fost mult mai bine dacă l-ați fi scos în dezbateri publice, dacă ați fi luat punctul de vedere al celor care sunt implicați direct în această activitate, mă refer și la sindicate, mă refer la toți cei care conduc activitatea pentru că altfel vom da un ton de neseriozitate. Unități-vă este exact ceea ce se întâmplă acum. Avem 10 sau 15 modificări la acest proiect fără ca noi consilierii să avem habar de ele, ci le constatăm acum neputând să le studiem, deci cred că este de bun simț cererea pe care eu o fac acum de a scoate acest proiect de pe ordinea de zi și a da posibilitatea nouă, consilierilor și craiovenilor să putem studia în detaliu acest proiect, să vedem dacă acest proiect este benefic, dacă acest proiect este bine întocmit, pentru că altfel uitați. N-eați făcut 15 modificări și eu nu știu, nu le-am studiat aceste modificări pentru că nu ne-au fost aduse la cunoștință. Ba mai mult, nu am avut nici comisie de specialitate în care să pot să-mi exprim punctul de vedere.

**D-na Primar:**

Bănuiesc că specialiștii pe care îi aveți se repliază repede și pot să vă spună despre ce este vorba. Practic nu se întâmplă nimic special că se transformă o regie într-o societate

comercială, conform legislației în vigoare. Dispare doar consiliul de administrație de acolo și cred că nu plânge nimeni după consiliul de administrație. Graba este dată de faptul că sunt 33.2 milioane de euro pe axa 4, care sunt doar pentru municipiul Craiova, bani cu care noi putem să cumpărăm autobuze și tramvaie noi. O regie nu poate să fie implicată într-un astfel de proiect, însă o societate comercială poate. Este unul dintre motivele pentru care ne-am grăbit să transformăm această regie în societate comercială pentru că în luna februarie deja va fi lansat ghidul și vrem să fim printre primii care vom accesa acești bani, având în vedere că transportul în comun din Craiova suferă, chiar dacă noi am mai luat 24 de autobuze noi, este clar că transportul suferă. Am modernizat tramvaiele de la RAT, dar sunt tramvaie vechi de 14 ani și vrem unele noi. Pe fonduri europene vrem de anul acesta să avem 10 tramvaie noi și cel puțin 50 de autobuze noi electrice. De aceea am făcut această transformare.

Graba este dată și de faptul că vrem să dăm drumul la linia de tramvai, adică vrem să dăm drumul la tramvaie să circule prin oraș. Deja orașul stă de mult timp fără tramvai. Ca să putem să-i dăm drumul, trebuie să facem concesiunea către societatea comercială. Nu puteau să fie ambele în aceeași ședință și transformarea societății comerciale și concesiunea liniei de tramvai către această societate comercială. De aceea vă anunț că la sfârșitul acestei luni, pe ordinea de zi veți avea printre puncte și concesiunea liniei de tramvai către RAT astfel încât măcar de la 1 februarie să putem să dăm drumul la tramvaie.

#### **Dl. Pană:**

Știm foarte bine că încă din 1998 se putea și trebuiau să se transforme regiile în societăți comerciale. Știm foarte bine că a mai fost o tentativă, dar atunci a fost cu semnul întrebării de transformare a regiei de transport în 2009 în societate comercială, au fost foarte multe discuții și atunci dar ceea ce mi se pare mie, hai să spunem nu această grabă peste noapte, și eu am pus întrebări în comisii, chiar foarte multe și nu o să le reiau. Mie mi se părea interesant nu să venim numai cu acest proiect de act constitutiv al societății comerciale ci mi se părea normal ca să ne lămurim cu toții și să lămurim această problemă să se facă minim o analiză SOT. Analiza SOT dacă vreți o traduc, este o analiză care are puncte tari, puncte slabe, oportunități și mai ales ce se întâmplă, care sunt riscurile. D-na primar ne-a spus câteva oportunități cu care sunt de acord, dar mi se părea normal ca toate aceste chestiuni să fie foarte bine explicate într-o asemenea analiză pentru că mai există și riscuri și trebuie să vedem care sunt riscurile. Eu am mai discutat următoarea chestiune: odată cu transformarea în regie noi acum, la ora actuală dăm subvenții către RAT. Și din momentul în care se transformă în societate comercială nu putem să mai dăm subvenții, se vor da sub altă formă tot aceiași bani, dar toate aceste chestiuni, încă o dată, toate aceste chestiuni trebuiau foarte bine explicate și stipulate într-un document. Ba mai mult, noi avem dreptul să funcționăm cu această societate, cu acest ajutor de stat zis între ghilimele pe o perioadă de doi ani de zile fără a ni se da de către comisia europeană acest drept, după care trebuie să venim cu documentație și mă așteptam, dacă nu, solicit ca până în luna mai, pentru că în iunie sunt alegeri, și poate și mai, să vedem și noi, consilierii locali, dacă se are intenția ca să se facă un document, și să vedem acel document de către comisia europeană prin care să se ceară dreptul de a da acest ajutor de stat pentru această societate comercială 10 ani pentru transportul auto și

15 ani pentru transportul electric. Și aș putea să mai înșir foarte multe asemenea chestiuni. Toate aceste lucruri le doresc ca până pe 1 februarie când intră societatea, să fie, dacă nu către toți consilierii, eu vreau un răspuns foarte complet și complex la această problemă cu care, încă o dată, eu sunt de acord, și v-am spus de ce. Ea trebuia să se transforme din 1998, sau am avut suficient timp și în cei trei ani și jumătate. Am auzit și alte explicații. Nu vreau să continui, este foarte important, sunt de acord și știți că am ridicat această problemă pentru tramvaie să luăm fonduri de la comunitatea europeană, este extraordinar de importantă, dar toate aceste lucruri trebuie explicate către consiliul local și către cetățenii Craiovei. Mulțumesc.

#### **Dl. Ștefărtă:**

Am două întrebări punctuale: 1. De ce s-a recurs la forma SRL și nu SA? Pentru că avem exemplul altor mari municipii în care au SA-uri care se ocupă de transportul public și argumentul că ar fi mai ușoară obținerea de fonduri europene nu cred că chiar este valabilă pentru că și SA-urile pot obține asemenea fonduri europene.

O adoua întrebare și foarte importantă, interesantă, este dacă mai cumpărăm cele douăzeci și ceva de autobuze în situația asta sau ne mulțumim cu ce avem și ne vom baza pe achizițiile pe care le vom face pe fonduri europene.

#### **Dl. Florescu:**

Nici eu nu înțeleg această grabă inexplicabilă, să-i spun, dacă nu chiar suspectă și sesizez zâmbete din partea d-nei primar, niște zâmbete superioare, să le spun doar atât. O regie care funcționează de atâtea zeci de ani s-o transformăm de azi pe mâine în SRL mi se pare un lucru greu de explicat. Consider că trebuia în primul rând o dezbatere internă făcută cu angajații regiei care n-au fost întrebați și nici craiovenii nu au fost consultați. În al doilea rând consider că regia trebuia echilibrată din punct de vedere economico-financiar și nu lăsată pur și simplu: descurcați-vă. În situația în care știm bine că are mari probleme financiare. În aceste condiții consider această transformare un fel de cartof fierbinte aruncat de d-na primar în brațele viitorului primar și în brațele viitorului consiliu local municipal.

Aș mai avea, d-na primar, două întrebări, dacă prin această hotărâre se modifică și modalitatea de subvenționare a regiei care știm că la acest moment este diferența dintre venituri și cheltuieli. Să ne explice dl. director al regiei care este situația financiară în acest moment pe scurt, care sunt ratele la împrumuturi, linii de credit, alte datorii pe care regia le are de achitat și le-a eșalonat în perioada următoare.

#### **D-ra Predescu:**

Eu vroiam doar să ne spună mai clar pentru că eu nu am înțeles colegul nostru, dl. Pană, ce înțelege prin ajutor de stat pentru că nu suntem în ipoteza unui ajutor de stat. Aceasta presupune intervenția unei autorități la nivel local sau central prin care un competitor pe piață este favorizat. Nu înțeleg despre ce ajutor de stat este vorba.

#### **Dl. Nicoli:**

Mai întâi trebuie să spunem că în 1990 când satutul, prin parlament, renunța la proprietăți, a înființat regii autonome și societăți comerciale. Sunt operatori economici cu aceeași activitate din punct de vedere organizatoric. În momentul în care competiția de întreținere în cadrul regiilor a trebuit să se mute spre societăți, noi, așa cum știți, am încercat în repetate rânduri să transformăm o regie care este o persoană juridică susținută

de către proprietar într-o societate comercială care se autofinanțează. Astăzi optăm pentru SRL fiindcă vrem să aibă un singur proprietar părțile sociale ale acestei entități. Când am zis SA trebuie să fie doi și majorare de capital la SA presupune multe multe lucruri. Putem oricând să transformăm un SRL în SA atunci când ne vom propune să atragem de pe piață capital privat pentru a îmbunătăți această activitate. Este SRL deci pentru că este singura formă în care poți să ai un singur proprietar al tuturor părților sociale. Părțile sociale sunt doar scaunele, birourile și câteva lucruri pe care regia le are în proprietate pentru că restul bunurilor nu-i aparțin, iar societatea comercială, așa cum spuneam, va primi în concesiune bunurile pentru care va plăti redevențe că așa spune legea. Subvențiile, dl. Pană, trebuie să știți că pot intra și în societatea comercială sub diverse forme prevăzute de lege. Una din ele cea mai simplă pentru noi, când vrem ca această regia să se dezvolte cu bunuri proprii este majorarea de capital. Ne stă la îndemână și atunci societatea chiar are forță economică. Dacă vom avea șansa ca SRL-ul nostru să intre în competiție pentru finanțare, la sfârșit bunurile vor fi în folosul craiovenilor. Din punct de vedere tehnic, activitatea nu se modifică cu nimic, același bilanț, aceeași contabilitate, aceeași gestiune. Nu există diferențe între regia și societate decât din punct de vedere al proprietarului bunurilor respective. SRL, asociat unic ca tot municipiul să rămână proprietar.

**Dl. Toader:**

Vreau să am și eu o scurtă intervenție. Mai întâi, din ce am văzut din nota de fundamentare, legislația permite reorganizarea încă din 2007 când este ultima lege invocată în nota de fundamentare. Abia acum se întâmplă acest lucru. Eu îl felicit pe fostul nostru coleg, pe dl. Sorin Manda că acceptă această provocare, acceptă să fie administratorul unic al acestei societăți comerciale, dar aș vrea să-l rog să ne adreseze și dânsul câteva cuvinte despre cum vede din punct de vedere managerial și chiar dacă d-na primar a enumerat în mare proiectele europene vizate, să vedem și punctul de vedere al dânsului. Încă o dată, mult succes și repet, ascultăm și punctul de vedere al dumnealui.

**D-ra Predescu:**

O singură intervenție pentru că altfel nu s-ar explica acest proiect. Este o diferență. Se modifică regimul persoanei juridice avute în vedere. Modificându-se, ea este un competitor inclusiv care participă pe piață. Pe de altă parte este un competitor care poate să atragă fonduri europene. Pe de altă parte, așa cum am observat în timp. În momentul în care o serie de servicii și regii au fost transformate în societăți comerciale, nu a mai fost suprotat deficitul de către autoritatea locală, iar pe de altă parte, în mod evident acestea au funcționat mult mai bine decât în precedent când aveau regimul de servicii sau regii ale autorității locale.

**Dl. secretar Mischianu:**

Dacă îmi permiteți și mie o completare în ceea ce spune d-ra Predescu. Este vorba de orientările privind Comisia Europeană în aplicarea regulamentului 13.70 pe 2007. Textual legiuitorul european a statuat: operatorul intern trebuie să fie o entitate cu personalitate juridică distinctă asupra căreia autoritatea locală competentă exercită un control asemănător cu cel exercitat asupra propriilor sale departamente. Asta este modalitatea pe care am găsit-o în a înființa un SRL și nu un SA ținând cont că

modalitatea exercitării autorității contractante delegare a serviciului public este realizat către operatorul intern de transport public de persoane.

**Dl. Pană:**

Eu când am zis ajutor de stat am zis între ghilimele, am și spus această chestiune. La ora actuală noi dăm subvenții, iar în forma în care va fi societate comercială vor fi compensații. Că se calculează la fel sau nu, metoda de calcul este cu totul altceva. M-am referit la aceste chestiuni ca să înțelegeți. Iată totuși ce vreau să subliniez că degajă o anumită chestiune și ar fi trebuit să dezbatem mai mult această problemă, poate că veneau mai multe idei. Și totuși, nu renunț la ceea ce am spus, vreau o informare scrisă, o analiză SOT cu ceea ce am solicitat eu. Nu spun în engleză, spun puncte tari, puncte slabe, oportunități și riscuri.

**Dl. director Manda:**

O să încerc să răspund în primul și în primul rând celor trei colegi de la PNL: Sunt foarte pregătit să le răspund. Au discutat aseară la partid și sunt convins că și ei știu că am mai mulți prieteni acolo decât au ei. Dl. Florescu m-a întrebat care sunt principalele obligații de plată pe care le are RAT la ora actuală. O să încerc să fac o comparație cu 30.06.2012. Dacă nu știți situația de atunci o să o spun eu acum. Situația plăților către furnizori la 30.06.2012 erau 64 miliarde, acum sunt 51 de miliarde. Situația creditelor – erau 118 miliarde, atât avea RAT-ul de plătit la creditul BRD. S-a achitat creditul BRD. Era o situație de plată pentru leasing-ul pentru mașinile de ridicat de 2,5 miliarde, s-a achitat și aceea. Și erau obligațiile la bugetul de stat de 53 miliarde de lei și în urma controlului ANAF, RAT Craiova a fost impusă cu suma de 106 miliarde obligații bugetare pentru perioada 2006 – 2010, sumă care a fost afectată de dobânzi și penalități până la semnarea eșalonării cu ANAF la suma de 149 miliarde. Ceea ce înseamnă că obligațiile la bugetul de stat la 30.06.2012 erau de peste 200 miliarde de lei. Acum este o sumă destul de mare dar a scăzut cu aproape 80 miliarde de lei. S-a reușit să se eșaloneze datoria la ANAF. Lună de lună plătim eșalonarea, suntem în grafic cu ei.

**Dl. Florescu:**

Din ce ne spuneți, situația financiară este deosebit de gravă, înțeleg eu, pentru posibilitățile regiei.

**Dl. director Manda:**

Sunt aproape 5 milioane de euro care s-au achitat din perioadele trecute. Dacă vreți, vă spun și rezultatele financiare în ultimii 5 ani: în 2010 pierdere de 8 miliarde, în 2011, nu știu cine era director atunci, dar este o pierdere de 70 miliarde, în 2012 o pierdere de 3,7 miliarde. În 2013 profit de 9 miliarde, în 2014 un profit de 8 miliarde, în 2015, până la 30.11.2015 un profit de 5.000.364.730 lei. Asta este situația. Nu spun că este cea mai roză situație, nu spun că este cea mai neagră situație, asta este situația reală. Dacă doriți altceva să mă întrebați prin vocea d-lui președinte de ședință, vă stau la dispoziție. La întrebarea de ce SRL și nu SA cred că este destul de lămuritor răspunsul pe care vi l-a dat dl. secretar.

Ați spus că vi se pare suspectă această grabă. Mie mi se pare suspect de ce din anul 1997 când Ordonanța 30 obliga transformarea regiilor în societăți comerciale nu s-a întâmplat. Și am stat să mă gândesc. Eu în 1997 eram elev în clasa a V-a la Școala gen.

nr. 35. Bl. Badea juca fotbal în Japonia. Bănuiesc că dacă amândoi eram atunci, cu siguranță o transformam.

### **Dl. viceprimar Genoiu:**

Aș vrea să vă spun că în primul rând n-ar trebui să uităm de ce suntem în sala asta și de ce stăm pe scaunele astea. Suntem aleșii locali, suntem aleșii cetățenilor și care stăm pe aceste scaune ca să veghem pentru binele orașului nu să descoperim apa caldă acum și să descoperim că RAT nu știu ce datorii și nu știu ce pierderi are că se știe de ani de zile de aceste datorii. Ele sunt mari, oricum sunt. Ideea de a transforma această regie în societate comercială este în concordanță cu legislația europeană. Nu poți să ții o formă de organizare regie autonomă cu o legislație în care vrei să te integrezi unde nu există această formă, o formă care este confuză, care nu are definit patrimoniul, capitalul social, în care nu se știe clar care este capitalul social care este patrimoniul. Această transformare este o obligație, așa cum o prevede și legislația. Întrebarea retorică trebuia să fie de ce nu s-a făcut până acum? Ce s-a făcut până acum de nu s-a transformat? Care a fost motivul pentru care nu s-a transformat nu care sunt problemele acolo? Transformarea în societate comercială rezolvă toate acele probleme. Societatea comercială are rolul de a crea profit. O societate comercială are un singur scop, de a realiza profit. În acele condiții, automat într-un termen oarecare pe care-l va stabili conducerea SC trebuie să dispară și ideea de subvenție. Tocmai asta este legislația europeană, tocmai asta este scopul legislației europene. Tocmai asta este scopul fondurilor europene. Să te ajute să devii rentabil să crezi profit. Caracterul urgent vreau să vă spun că vine din faptul că la sfârșitul lunii decembrie s-a încheiat planul de mobilitate realizat de zona metropolitană și de Agenția de Dezvoltare Regională, ocazie cu care s-a transmis această obligativitate de a funcționa ca societate comercială pentru a accesa fondurile europene pe axa prioritară nr. 4. Axa prioritară nr. 4 vreau să vă spun că are obiectiv reducerea emisiilor de bioxid de carbon. Și atunci 99% din proiecte se pot absorbi prin societatea de transport local. În cursul lunii decembrie a fost la București o ședință la Ministerul Dezvoltării care a dus la lansarea programului operațional de care vă vorbeam, axa prioritară 4, al cărei ghid nu a apărut nici în momentul acesta, nu a fost publicat, dar la lansare s-a stabilit foarte clar că suma de 33,2 milioane euro este adresată fiecărei reședințe de județ. Deci la nivelul regiunii Oltenia suma de 166 milioane euro o însumează cele 5 reședințe de județ cu suma de 33,2 alocate fiecărei reședințe de județ. Problema este că în momentul în care o reședință nu va absorbi suma de 33,2 milioane, suma se redistribuie la cei care au absorbit-o. De aici este caracterul urgent. Nu putem să stăm să analizăm ceea ce n-am analizat în decurs de 15 ani, să analizăm acum ca să pierdem banii și să ne trezim că se realocă la Târgu Jiu sau la Vâlcea pentru că ei s-au mișcat mai repede. În momentul ăsta nu mai avem timp de povești, în momentul ăsta trebuie să absorbim banii europeni, trebuie să aducem autobuzele noi, autobuze electrice, tramvaie electrice, să reducem emisiile de bioxid de carbon și să aducem noutățile de ultimă tehnologie în Craiova. Țasta este scopul nostru. De asta suntem în această sală, ne asta ne-am angajat în ceea ce ne-au propus locuitorii Craiovei să fim aleșii locali și ăsta este scopul nostru. Țasta este caracterul urgent al acestei transformări.

### **D-na Primar:**



S-a răspuns deja la majoritatea întrebărilor. De ce SRL și nu SA, de ce nu s-a făcut dezbatere publică sau negociere cu sindicatele. N-avem de ce să negociem cu sindicatele o lege sau să băgăm în dezbatere publică. Asta cred că este la mintea cocoșului.

S-a discutat aici foarte mult vis a vis și de datoriile pe care le mai are RAT-ul sau situația financiară. Și sunt întrebări puse cu mult tupeu de persoane care au adus regia în această situație. Să nu uităm că am preluat-o falimentară în anul 2012 și că la ora actuală am reușit să plătim toate datoriile. Între timp ne-am mai trezit și cu un proces de la ANAF și l-am pierdut și era normal să-l pierdem, pentru că în perioada 2006 – 2010 nu s-a achitat TVA către stat și trebuie să plătim tot noi această datorie și chiar și în aceste condiții de fiecare dată se reușește ca RAT să fie pe profit de trei ani și jumătate încoace. Am plătit datorii pentru autobuze care nu au funcționat niciodată pentru că ele au fost aduse din Italia, cumpărate la mâna a doua și nu au putut fi puse niciodată în stare de funcționare. Cetățenii acestui oraș au plătit ani de zile împrumutul pentru aceste autobuze care nu au funcționat niciodată, ca să ne înțelegem, a propos de cum s-a gestionat situația la RAT. Acum vin unii cu mult tupeu să ne tragă pe noi de urechi, de ceea ce nu s-a făcut de ani de zile. Această regie trebuie transformată în societate comercială ca să absorbim fondurile europene în primul rând. V-a explicat și dl. Genoiu că nu mai merge ca în ciclul financiar trecut pe fonduri europene în sensul că aveai o sumă de bani, o absorbeai sau nu o absorbeai, asta era situația. Acum, dacă nu ești primul, ai pierdut banii și se redistribuie către alții. Mai mult decât atât, nu mai putem să mai stăm fără tramvai în oraș. Din cauza asta trebuie să concesionăm linia de tramvai. Concesiunea se face către societatea comercială. Sigur că dacă ar fi regie, s-ar putea da în administrare. Dar n-are sens să ne scărpinăm așa. Dacă tot trebuie să facem societate comercială, nu putem să venim astăzi să vă spunem că dăm în administrare la RAT pentru ca luna viitoare să spunem că s-a transformat în societate comercială și trebuie să modificăm și să facem concesiune. Astăzi venim, transformăm societatea comercială, la sfârșitul acestei luni, pur și simplu, mergem și dăm concesiunea, dăm drumul și la tramvai, dăm drumul și la fondurile europene ca să absorbim acești bani.

A întrebat dl. consilier Ștefărtă vis a vis de ce se întâmplă cu acordul cadru cu Solaris, dacă se mai cumpără sau nu autobuze noi așa cum le avem cu acordul cadru. Să știți că acești bani europeni nu sunt suficienți pentru necesitățile de transport pe care le are orașul Craiova. Noi nu putem să ne permitem să cumpărăm din acești bani europeni mai mult de 10 tramvaie pentru că știți foarte bine cât este costul unui tramvai nou și mai mult de 50 de autobuze. Ori necesarul municipiului Craiova, dacă vrem să schimbăm toate mizeriile astea care funcționează prin oraș și nu se închid ușile iarna și vara te coci de căldură în ele, va trebui să accesăm și celelalte fonduri. Vreau să fac o precizare. Pe mandatul meu nu s-a făcut împrumut niciun leu. Plătim împrumuturile pe care le-am moștenit și majoritatea împrumuturilor au fost proaste. V-am dat un exemplu mai devreme, pentru autobuze care nu au funcționat niciodată și pe care nici măcar nu putem să le casăm tocmai pentru că nu și-au îndeplinit numărul de ore necesare pentru funcționare. Să nu vină cineva să ne tragă de urechi pe noi că noi am cumpărat autobuze noi de la bugetul local fără să facem niciun fel de datorie să îndatorăm acest oraș și cine o veni în perioada următoare 10-15 ani să nu plătească datoriile noastre. Ca să fiu foarte clară, luăm 50 de autobuze noi pe fonduri europene și în mod sigur acordul cadru cu

Solaris va continua cu fonduri de la bugetul local pentru că necesarul de autobuze noi în oraș este mai mare de 50 chiar dacă celelalte 24 pe care le-am cumpărat deja și repet, fără niciun fel de împrumuturi, sunt în funcțiune pe străzile orașului. Vă mulțumesc.

**Dl. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă reorganizarea, prin transformare, a Regiei Autonome de Transport Craiova în societate comercială cu răspundere limitată, cu Asociat Unic, Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, având denumirea R.A.T. SRL.
- Art.2.** Aportul municipiului Craiova la constituirea capitalului social în numerar al societății, subscris și vărsat, este în cuantum de 200 lei, divizat în 20 părți sociale, a câte 10 lei fiecare, respectiv 100% din capitalul societății și este proprietatea municipiului Craiova.
- Art.3.** Domeniul de activitate principal al societății este transportul urban, suburban și metropolitan de călători, conform COD CAEN 4931.
- Art.4.** Sediul principal al societății va fi în municipiul Craiova, str. Calea Severinului, nr.23, județul Dolj, iar punctele de lucru vor fi următoarele:
1. Craiova, B-dul Dacia, nr. 3;
  2. Craiova, Calea Bucuresti, bl. 17A;
  3. Craiova. Str. Dimitrie Gerota, nr. 7;
  4. Craiova, str. Calea Severinului, nr. 23.
- Art.5.** (1) Se aprobă preluarea de către noua societate a patrimoniului propriu al Regiei Autonome de Transport Craiova.
- (2) Patrimoniul propriu al Regiei Autonome de Transport Craiova, așa cum rezultă din situațiile financiare întocmite la data de 31.12.2015, în valoare de 43.323.803,57 lei, va fi preluat de societatea comercială R.A.T. SRL, precum și activul și pasivul regiei.
- Art.6.** (1) Conducerea societății va fi asigurată de un administrator numit de către Consiliul Local al Municipiului Craiova, în persoana d-lui Manda Marian Sorin, cetățean român, domiciliat în municipiul Craiova, județul Dolj, având actul de identitate CI. seria \_\_\_\_\_ eliberat de S.P.C.L.E.P. Craiova la data de 03.12.2012, CNP \_\_\_\_\_ denumit în continuare administrator.
- (2) Drepturile, obligațiile, responsabilitățile administratorului, vor fi stabilite prin contractul de administrare, care va fi supus spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova, în termen de maxim 30 zile de la data înregistrării R.A.T. SRL în Registrul Comerțului.
- (3) Durata mandatului administratorului este de 4 ani.
- Art.7.** (1) Se aprobă concesionarea prin negociere directă, către R.A.T. SRL, a bunurilor proprietate publică a municipiului Craiova, date în administrarea Regiei Autonome de Transport Craiova.

- (2) R.A.T. SRL va depune diligențele necesare pentru inventarierea și evaluarea bunurilor proprietate publică, iar contractul de concesiune va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova, până la sfârșitul lunii februarie 2016.
- Art.8.** R.A.T. SRL preia bunurile aflate în patrimoniul Regiei Autonome de Transport Craiova, așa cum sunt evidențiate în situațiile financiar contabile de la data preluării.
- Art.9.** (1) Se aprobă preluarea, în totalitate, de către noua societate, a personalului angajat al Regiei Autonome de Transport Craiova.  
(2) Personalul Regiei Autonome de Transport Craiova își va păstra toate drepturile și obligațiile stabilite prin Contractul Individual de Muncă și Contractul Colectiv de Munca, înregistrat la ITM Dolj, sub nr. 54/06.04.2015, aplicabil la nivelul regiei, în vigoare la data reorganizării.
- Art.10.** Societatea Comercială R.A.T. SRL preia toate drepturile și obligațiile ce decurg din raporturile juridice ale Regiei Autonome de Transport Craiova cu terții, inclusiv cele decurgând din raporturile juridice fiscale, în măsura în care, până la data preluării acestora, potrivit reglementărilor legale sau contractuale, acestea nu se sting.
- Art.11.** Începând cu data înregistrării la Oficiul Registrului Comertului, societatea comercială R.A.T. SRL se subrogă în drepturile și obligațiile Regiei Autonome de Transport Craiova.
- Art.12.** Se împuternicește dl. Sorin Marian Manda, Director al Regiei Autonome de Transport Craiova, să efectueze și să semneze actele prevăzute de lege, în vederea înregistrării și înmatriculării R.A.T. SRL.
- Art.13.** Se împuternicește dna. Marcela Bragariu, Șef Serviciu Contabilitate, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova să deschidă contul de capital al R.A.T. SRL.
- Art.14.** Se aprobă actul constitutiv al R.A.T. SRL, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.15.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să semneze actul constitutiv prevăzut la art.14 din prezenta hotărâre.
- Art.16.** Prezenta hotărârea își produce efecte, începând cu data de 01.02.2016, dată de la care își încetează efectele orice act administrativ de autoritate cu dispoziții contrare.
- Art.17.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Direcția Economico-Financiară, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Badea, Florescu, Ștefărtă) și 1 abținere (Matei).

**Dl. Președinte:**

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 08.01.2016. Vă mulțumesc pentru participare.

**Dl. secretar Mischianu:**

Până la sfârșitul ședinței, 3 consilieri nu s-au prezentat la dezbateri, (dl.Cilibiu, dl. Sas, dl. Vasile), prin urmare sunt absenți nemotivat.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Dorel Voicu

Pt. SECRETAR,  
Ovidiu Mischianu

ÎNTOCMIT,  
Tudosie Ramona