

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 08.10.2015

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 21, 1 consilier sunt absent motivat (dl. Cotescu) și 4 consilieri absenți nemotivat (dl. Cherciu, dl. Vasile, dl. Cilibiu, dl. Ștefănescu) și 1 consilier întârzie (d-ra Predescu). Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Dau cuvântul d-nei consilier Popescu Nicoleta Laura pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

D-na Președinte:

Prin dispoziția nr. 8116/02.10.2015, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.2 și alin.4 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință extraordinară în data de 08.10.2015, ora 10.00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei culturale a Municipiului Craiova pentru perioada 2015-2025.
2. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str.Mihail Kogălniceanu, nr.12
3. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str.Mihail Kogălniceanu, nr.13
4. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în cartier Rovine, str.Nicolae Iorga, bl.21-43.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii consiliului Local al municipiului Craiova nr. 63/2013 referitoare la aprobarea proiectului cererii de finanțare și a documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții

„Amenajarea de parcuri și grădini” în municipiul Craiova – Parcul Nicolae Romanescu

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei culturale a Municipiului Craiova pentru perioada 2015-2025.
2. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str.Mihail Kogălniceanu, nr.12
3. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str.Mihail Kogălniceanu, nr.13
4. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în cartier Rovine, str.Nicolae Iorga, bl.21-43.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii consiliului Local al municipiului Craiova nr. 63/2013 referitoare la aprobarea proiectului cererii de finanțare și a documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Amenajarea de parcuri și grădini” în municipiul Craiova – Parcul Nicolae Romanescu

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei culturale a Municipiului Craiova pentru perioada 2015-2025.

DI. Pană:

Eu rămân plăcut surprins pentru că în urmă cu aproximativ o lună și jumătate, la ședința din august, am ridicat problema unei strategii privind cultura în cadrul municipiului Craiova. Nu știu dacă acesta a fost, într-adevăr, punctul de plecare sau probabil că se lucra la ea, dar iată că într-o perioadă destul de scurtă venim pentru craioveni cu o strategie culturală. Salut acest lucru, și sunt convins, să nu se mai vorbească că nu există o strategie culturală și pentru Craiova și iată că pentru 2015 – 2025, o perioadă destul de mare. Sunt convins că direcțiile care au fost date și asta nu înseamnă că nu vor mai veni și alte idei în continuare, sunt strategii așa cum spunea, sunt jaloane și obiective care se stabilesc pentru cultura din municipiul Craiova. Felicit pe toți cei care au contribuit și au lucrat la această strategie. Sper s-o punem și în aplicare. Mulțumesc mult.

DI. Secretar Mischianu:

O chestiune prealabilă v-aș ruga înainte de votul dvs. Proiectul a suferit o modificare în sensul că se introduce **art. 1** cu următorul conținut: Se aprobă candidatura municipiului Craiova pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii”. **Art. 2:** Se aprobă Strategia culturală a Municipiului Craiova, pentru perioada 2015-2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. **Art. 3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Imagine și Asociația „Craiova – Capitală Culturală Europeană 2021” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Cu această modificare, v-aș ruga să fie supus votului.

D-ra Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, cu modificarea prezentată de dl. Secretar. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă candidatura municipiului Craiova pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii”.

Art.2. Se aprobă Strategia culturală a Municipiului Craiova, pentru perioada 2015-2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Imagine și Asociația „Craiova – Capitală Culturală Europeană 2021” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str. Mihail Kogălniceanu, nr.12

Dl. Pană:

Eu voi lua cuvântul pentru toate cele trei puncte. Având în vedere discuțiile care au avut loc ieri în comisie, argumentele care s-au prezentat ieri în comisie, îmi voi justifica votul pentru toate cele trei puncte, așa cum am făcut și în comisie. La punctul nr. 2 mă voi abține, la punctele 3 și 4 de pe ordinea de zi, voi fi împotrivă, ca să fiu foarte scurt. Argumentele au fost expuse foarte pe larg ieri în ședința noastră de la comisii. Vă mulțumesc.

Dl. Radu Marin Traian:

Ieri în ședința reunită a comisiilor, au fost mai multe opinii în legătură cu aceste trei proiecte următoare de pe ordinea de zi cu însușirea rapoartelor de evaluare a spațiilor pentru partidele politice. De acolo au reieșit câteva idei pe care le sistetizez astfel. Au fost mai multe opinii cum că prețul pentru sediul din str. Mihail Kogălniceanu nr. 12 este mai mic. Probabil că la întocmirea raportului de evaluare, adică în mod sigur, s-a ținut cont de faptul că este un monument istoric și că pentru a remedia, a pune în funcțiune, a restaura acest imobil este necesară o sumă mare de bani. Am auzit că este peste un miliard numai obținerea avizelor necesare pentru restaurare. Fiind un monument istoric, necesită avize speciale din partea Ministerului Culturii și a celorlalte ministere și nu cred că poate fi realizat decât de către un partid politic sau de către un om de afaceri destul de

bogat. Celelalte două proiecte referitoare la cele din str. Mihail Kogălniceanu nr. 13 și cel din cart. Rovine, într-adevăr, este posibil ca rapoartele de evaluare să indice o sumă care nu este convenabilă și care la prima vedere pare mare. Personal, sfătuindu-mă cu colegii de la PSD, credem că ar fi nimerit să votăm pentru la proiectul nr. 2 și să votăm împotriva la proiectele nr. 3 și 4 pentru ca comisia de evaluare să țină cont de eventualele sugestii ale reprezentanților celor două partide.

Dl. Socoteanu:

Aș vrea să completez și eu cele spuse de către colegul nostru anterior. În ceea ce privește avizele, trebuie să știm toți că recent am întâlnit o situație în care cinci lei pentru fiecare metru pătrat de suprafață desfășurată se plătește numai către comisia de monumente istorice. Pe de altă parte, în ceea ce privește aceste rapoarte de evaluare, iarăși trebuie să știm cu toții că răspunderea în ceea ce privește stabilirea prețului aparține evaluatorului de pe o parte, pe de altă parte trebuie să ținem cont și de starea în care se află aceste clădiri pe care au am avut curiozitatea să le vizitez mai ales după ce am văzut diverse intervenții inclusiv în comisia de ieri care oarecum au pus la îndoială evaluarea respectivă. Din punctul meu de vedere, după ce am solicitat și am primit ieri în ședința reunită a comisiile de specialitate, am primit explicațiile din partea aparatului de specialitate, eu cred că se impune să votăm acest punct de pe ordinea de zi și votul meu va fi pentru.

D-na Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de vânzare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, în suprafață de 788,13 mp., situat în str.Mihail Kogălniceanu, nr.12, precum și a terenului-curte (terasă) aferent, în suprafață de 124 mp., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, la valoarea de 993.510 lei, fără TVA.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și Partidul Social Democrat-Organizația Județeană Dolj vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Ștefărcă, Badea) și 1 abținere (Pană).

3. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situate în str.Mihail Kogălniceanu, nr.13

Dl. Pîrvu:

De la început vreau să informez consiliul că sunt împotriva acestui proiect. Ieri în ședința de comisie mi-am exprimat obiecțiunile. Aceste obiecțiuni au fost scrise într-un material pe care îl voi prezenta președintelui de ședință, dar spicuiesc câteva obiecțiuni. În raportul de evaluare al evaluatorului s-au strecurat câteva inexactități. În primul rând este vorba de standardele ANEVAR care au fost luate în considerație. Se vorbește de standarde din 2014, însă între timp, în 2015, au fost adoptate alte standarde care, pe ici pe

colo au anumite modificări. În al doilea rând, nu suntem de acord cu metoda folosită în evaluarea spațiului respectiv. Se folosește metoda comparației și nu se adoptă și o altă metodă pe care, de regulă, o găsim în alte evaluări, metoda veniturilor în sensul că spațiul pe care îl solicităm nu aduce venituri ca spațiile care sunt luate în considerație atunci când se face comparația. De asemenea, spațiile care stau la baza comparației cu spațiul respectiv, au avut destinație comercială. Spațiul nostru pe care îl solicităm, nu are o destinație comercială ci o destinație pentru birouri și trebuiau făcute niște corecții care să reducă valoarea pe care o propune în final evaluatorul. Mai sunt și alte obiecțiuni ale noastre, a mea personal și ale colegilor mei, se referă la accesul către acest spațiu. Este un acces greoi, este o stradă pietonală pe care nu circulă mașinile, pe cealaltă stradă greșit se spune în raportul de evaluare, făcându-se afirmația că pe acolo există trasee pentru autobuze. Nu există. De asemenea, se vorbește de existența tramvaiului. Tramvaiele este pe Calea București, este o distanță de aproape 700 – 800 m distanță până acolo. De asemenea, se găsesc în raportul de evaluare precizări care nu sunt exacte. Noi solicităm un spațiu pentru partid și legislația privind acordarea spațiilor pentru partide presupune existența și aplicarea unor corecții care nu se regăsesc în raportul respectiv de evaluare. Mai sunt și alte obiecții, nu o să mai continui cu ele, se regăsesc în acest material care este înaintat ca obiecții personale pe care doresc să le înmânez președintelui de ședință și să fie analizate de către executiv. Vă mulțumesc

D-na Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost respins, fiind votat cu 3 voturi pentru (Socoteanu, Popescu, Nicoli) și 18 voturi împotriva (Sas, Marinescu, Albăstroiu, Toader, Gheorghiuță, Pîrvu, Genoiu, Badea, Ștefârță, Pană, Matei, Nanu, Voicu, Radu, Mihai, Bețiu, Godinel, Dașoveanu).

4. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a spațiului aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în cartier Rovine, str.Nicolae Iorga, bl.21-43.

DI. Badea:

Invocăm și noi aceleași motive pentru refacerea acestui raport de evaluare ca și colegii noștri de la UNPR. Vă mulțumesc.

D-na Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost respins, fiind votat cu 3 voturi pentru (Socoteanu, Popescu, Nicoli) și 17 voturi împotriva (Sas, Albăstroiu, Toader, Gheorghiuță, Pîrvu, Genoiu, Badea, Ștefârță, Pană, Matei, Nanu, Voicu, Radu, Mihai, Bețiu, Godinel, Dașoveanu) și 1 abținere (Marinescu).

D-ra Predescu, care inițial a anunțat că va întârzia, a ajuns la lucrările ședinței.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii consiliului Local al municipiului Craiova nr. 63/2013 referitoare la aprobarea proiectului cererii de finanțare și a documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Amenajarea de parcuri și grădini” în municipiul Craiova – Parcul Nicolae Romanescu

Dl. Badea:

Acest proiect pe care l-am primit, este peste ordinea de zi, cum bine ați spus dvs., este vorba despre parcul Romanescu, despre reamenajarea ce va avea loc în parcul Romanescu. Am văzut că proiectul însumează aproximativ 15 milioane de euro. Din acești 15 milioane de euro partea primăriei este din câte am văzut 3 milioane 450 mii. Pe noile cunoscute pe care dvs. ni le-ați dat acum, mă refer la cei din executiv, contribuția noastră va crește de la 3 milioane 450 mii la 9 milioane de euro. Mi se pare o sumă extrem de mare pe care noi ne-o asumăm ca și cheltuială pentru reabilitarea parcului, având în vedere că aveam la dispoziție aceste sume de bani din fonduri europene și nu vom reuși să îndeplinim condițiile de timp pentru a putea să accesăm suma pe care ne-am impus-o de la început. De aceea, aș dori din partea executivului să ne dea mai multe informații, nouă, consilierilor, vis a vis de acest proiect. O rog pe d-na primar să ne spună punctul dânzei de vedere vis a vis de acest proiect pentru a putea să luăm o decizie în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Dl. Sas:

Este un proiect despre care se discută de foarte mult timp, este un proiect foarte benefic pentru municipiul Craiova însă consider că suportarea de la bugetul local a unei sume de aproape 300 miliarde de lei vechi, 30 milioane de lei noi pentru anul viitor, este o sumă care va bloca bugetul de investiții al municipiului Craiova. Contractul de finanțare a fost semnat în urmă cu 9 luni. Din câte am înțeles, au fost niște probleme care au întârziat licitația însă eu văd două soluții: ori acest proiect este finanțat din fonduri europene, așa cum a fost prevăzut inițial, însă municipiul Craiova să suporte 7 milioane de euro din fonduri proprii pe acest proiect din cauză că nu va fi finalizat la termen, mi se pare o împovărare foarte mare pentru primărie și aș vrea și eu niște lămuriri din partea Direcției de Programe și Proiecte.

Dl. Pană:

Și eu sunt puțin surprins de această involuție, sau dacă vreți, o evoluție negativă a modului în care noi aprobăm și se duc la îndeplinire hotărârile consiliului local. Aș vrea să vă spun că hotărârea nr. 63 pe care o am în față spune la art. 2 și de aceea am niște cifre și pentru mine sunt niște nedumeriri chiar foarte mari, spune că se aprobă valoarea de investiții de 93 milioane lei, 21 milioane de euro, vă spun cu aproximație, din care valoarea construcției montaj 55 milioane lei, durata de realizare a lucrărilor 12 luni de la începerea lucrărilor. Se aprobă suportarea de la bugetul local a sumei de 1 milion 565 mii, 524 le, adică 425 mii euro, reprezentând contribuția de 2%. Spune și art. 4 că noi vom aproba cheltuielile neeligibile, cheltuielile suplimentare. Citind raportul ședinței de astăzi, observ că valoarea proiectului este de 68 milioane 532 mii lei, adică 15 milioane 641 mii 408 euro, fonduri proprii 15 milioane, iar în final se spune că se aprobă suportarea de la bugetul local a cheltuielilor efectuate începând cu data de 1.01.2016 pentru finalizarea proiectului referitor la modificarea hotărârii consiliului local nr.

63/2013. Ce modificăm anume? Eu asta nu înțeleg pentru că în hotărârea aceasta sunt anumite valori, în raportul de astăzi sunt alte valori. Din acest punct de vedere eu mă abțin, ca să nu fiu împotriva. Am susținut și susțin extraordinar de mult spațiile verzi, cu atât mai mult Parcul Nicolae Romanescu, care este o emblemă pentru municipiul Craiova, dar cineva se face vinovat, și nu știu cine, de neducerea la îndeplinire a hotărârilor consiliului local, de modul în care ar trebui să răspundem față de acest monument istoric, pentru că este un monument istoric până la urmă. Mi se pare incorect modul în care, dacă vreți, s-a tratat acest subiect.

DI. Toader:

Vreau să spun câteva cuvinte. Parcul Romanescu este foarte important, este emblematic, așa cum a spus și colegul meu, pentru municipiul Craiova, este o imagine a orașului Craiova, și ne bucurăm că în final se reușește realizarea acestui proiect care s-a tergiversat destul de mult, din păcate. Pentru a lămurii niște probleme, adresez 2 întrebări direcției economice sau direcției de implementare a fondurilor europene. Vreau să știu dacă contractul s-a semnat în 5.10, așa cum scrie aici, sau este pe cale să se semneze, în ce sens? Adică dacă firma constructoare sau consorțiul de firme, asocierea de firme care și-a asumat acest proiect, își asumă și graficul anexat, pentru că dacă, într-adevăr, grupul de firme vor putea realiza lucrări în valoare de 98% cum scrie aici, din fondurile nerambursabile, din suma maximă a fondurilor nerambursabile, până la finalul anului 2015, ar fi foarte bine și ne-am bucura. Ce se întâmplă dacă nu se realizează acest grafic de lucrări, respectiv decontarea de 98% din fondurile nerambursabile.

D-na Primar:

Vă mulțumesc foarte mult. O să vă fac o istorie cât se poate de pe scurt a acestui proiect. El nu a existat anterior. Noi ne-am hotărât să-l depunem în martie 2013 când am văzut că pe ciclul financiar următor al Uniunii Europene, deci perioada 2016 – 2020 nu mai există o axă deschisă pentru parcuri. Există o axă care se referă la terenuri virane care se pot transforma în parcuri, dar nu există o axă de reabilitare a unor parcuri existente. Deci este ultimul tren, ca să spun așa, în care noi putem să absorbim fonduri europene. De ce s-a întârziat acest proiect? Nu s-a întârziat absolut deloc. Din punct de vedere al municipalității, am făcut toate eforturile ca acest proiect să fie depus la timp. Dar, așa cum bine știți, pe ciclul financiar trecut, Craiova a avut o sumă de aproximativ 100 de milioane de euro puse la dispoziție pentru absorbție. Acest proiect se finanțează din economii care au rămas de la celelalte licitații. De exemplu, la parcare subterană, a fost estimat la 12 milioane de euro să zicem, s-a adjudecat la 10 milioane de euro, și 2 milioane de euro s-au transferat în economii. Inițial, în 2013, când am dat drumul la proiect, nu știam care va fi suma care va rămâne din economii. Pentru că, pentru asta a trebuit să așteptăm să se finalizeze toate celelalte licitații pe fonduri europene ca să vedem cu exactitate care este suma în care putem include acest proiect. Situația a fost că s-a făcut un studiu de fezabilitate, ajungea la aproximativ 20 milioane de euro. Nu mai rămâneau bani din economii pentru 20 de milioane de euro. A trebuit să se refacă studiul de fezabilitate să se ajungă la o sumă de aproximativ 10 milioane de euro cât mai rămăsese din economii, dar și cu o parte a noastră de cofinanțare, despre care știți dvs. că s-a aprobat în urmă cu ceva timp. În rest a durat perioada de licitații care știți foarte bine cât durează, că știi când încep, dar nu știi niciodată când se termină. Am ajuns în situația

în care s-a finalizat licitația, în două zile s-au dat comunicările către firmele participante, dar proiectul, așa cum fusese el gândit în 2013, ar fi trebuit să dureze un an. Când am modificat studiul de fezabilitate pentru că am scos o sumă de aproximativ 10 milioane, am spus să se tragă cât mai mult de termen, să fie maxim 4 luni de zile ca să apucăm să îl prindem în ciclul acesta de finanțare, adică până la sfârșitul anului. Din păcate, la cât a durat licitația, nu am reușit să-l prindem ca până la sfârșitul anului să mai avem 4 luni de zile și atunci am întrebat firma câștigătoare dacă este de acord ca să-l execute mai devreme. Nu se poate executa mai devreme de patru luni pentru că acolo este vorba de sute de stâlpi de iluminat care trebuie schimbati și nu există un producător care să poată să asigure această producție atât de mare, trebuie discutat cu mai multe fabrici, fiecare să asigure câte 300 sau 400 de stâlpi cât au capacitatea. Este vorba de kilometri de gard de fier forjat care de asemenea trebuie executat și mai este vorba de brocării și ce se mai pune pe la lac care iarăși trebuie executat de alte firme de specialitate. Deci mai devreme de 4 luni de zile nu se poate finaliza acest parc. Dar patru luni de zile ar însemna undeva luna februarie. Firma respectivă a fost întrebată: vă asumați că absorbiți fondurile de 98% până la sfârșitul anului? Și ei au spus nu. Ne asumăm în jur de 40% . Este foarte posibil să absorbim 60-70% și atunci să scadă cota de cofinanțare, dar pentru faptul că de la 1 ianuarie firma respectivă intră în penalități pe cât și-a asumat acum ca și procent, vă dați seama că nu a acceptat ca în contract să fie scris acest lucru. Acum avem varianta în care absorbim câteva milioane de euro din fonduri europene până la sfârșitul anului cât se mai poate, sau varianta de a face totul pe banii municipalității. Pentru că altă axă care să se deschidă pe parcuri naturale nu mai există pe ciclul financiar următor, cel puțin până în 2020, asta înseamnă că se asumăm fie să reabilităm parcul după 2020 încolo dacă dă Dumnezeu și Uniunea Europeană ca să se mai deschidă o axă, fie absorbim aici cât se poate de mult, 6 milioane de euro și mai punem noi restul. Este o decizie pe care trebuie s-o luați dvs. pentru că eu nu pot semna contractul fără să am avizul consiliului local dacă se mărește cota de cofinanțare sau nu de la bugetul local. Ca o concluzie, luăm 6 milioane de euro până la sfârșitul anului și punem partea de cofinanțare, sau facem tot proiectul pe banii noștri. Vreau să vă spun că nu s-a întârziat nici măcar o zi de către municipalitate. Este un proiect, așa cum vă spuneam, din economii. Măsi repede de așa nu puteam să ne mișcăm nici măcar o zi, nu am stat în plus la clarificări, la tot ce era nevoie de făcut. Este practic un proiect în afara cadrului financiar 2007 – 2014 și care nu a fost gândit dinainte, nu am avut studiu de fezabilitate, nu am avut parte de proiect tehnic, nu am avut absolut nimic pus la dispoziție până acum, a trebuit să luăm totul de la 0. Este strict decizia dvs. dacă vrem să facem parcul Nicolae Romanescu sau nu.

În ceea ce privește partea de dezvoltare, nu va fi foarte mult afectată. De ce? Pe bugetul anului 2015, s-a mers foarte mult pe fonduri europene. Dar a existat o cotă de cofinanțare pe care a suportat-o bugetul municipalității la toate aceste proiecte europene. Noi am însumat tot ce a însemnat partea noastră de cofinanțare, ca să vedem dacă putem să transferăm pe bugetul viitor și dacă asta ar afecta foarte mult. Adică 2% cât am suportat de la parcare subterană, 2% de la drumuri ș.a.m.d. Acești bani pe care îi puneam noi ca și municipalitate, noi îi reportăm anul viitor când nu mai avem proiecte pe finanțare europeană și banii respectivi vor merge în această cotă de cofinanțare. Nu va fi

afectat foarte mult bugetul de dezvoltare al orașului pe anul viitor. Sper că am fost destul de explicită dacă mai aveți nevoie de vreo informație în plus, vă rog să mi-o cereți. Este strict decizia dvs. dacă facem sau nu parcul și dacă luăm niște bani europeni, ăia câți sunt, mai puțini decât ar fi putut să fie sau punem tot de la bugetul local.

Dl. Badea:

Vă mulțumesc, d-na primar, pentru explicații. Totuși am cicit din raportul pe care l-au făcut cei din compartimentul de specialitate. Spun că au demarat procedura de achiziție prin licitație deschisă cu publicarea anunțului în SEAP pe data de 07.04.2015, deci în aprilie. În data de 02.07.2015, au fost depuse ofertele. Deci au trecut trei luni de la data în care am pus pe SEAP și data până au venit ofertele. Sunt trei luni. Având în vedere faptul că noi eram extrem de presați de timp, am mai stat încă două luni pentru că pe 16.09.2015, a fost semnat raportul procedurii de către comisia de evaluare. Vreau să spun că am pierdut vreo șase luni de zile doar cu aceste proceduri. Este un proiect extrem de important pentru noi, pentru toți și noi, PNL vom vota pentru că noi considerăm că acest parc chiar merită reamenajare. Dar, totuși, s-a pierdut extrem de mult timp, iar această pierdere de timp ne costă pe noi, pe craioveni, peste nouă milioane de euro. De aceea cei care au fost implicați în această licitație trebuiau să aibă mult mai multă grijă vis a vis de modul de derulare și să încerce să fie la limita de jos a timpului necesar pentru îndeplinirea tuturor condițiilor pentru a obține această finanțare.

D-na Primar:

Dl. Badea, când o să fiți dvs. primar, o să învățați și legislație. Până atunci, creditați-i pe colegii noștri că știu foarte bine ce fac. Stă 56 de zile pe SEAP. Este obligatoriu. Orice proiect cu valoare atât de mare trebuie să stea pe SEAP. Apoi urmează validarea de la ANRMAP ș.a.m.d. Nu s-a întârziat nici măcar o zi. Singura întârziere a fost cauzată de faptul că noi trebuia să așteptăm toate celelalte licitații să se desfășoare să vedem care este economia noastră. În ceea ce privește absorbția de fonduri europene, ar trebui să ne creditați mai mult pentru că suntem pe primul loc în România la absorbția de fonduri europene și ca dovadă că am absorbit la blană cei 100 milioane de euro și iată, din partea de economie reușim totuși să mai prindem măcar jumătate din proiect.

Dl. Badea:

Eu vin din mediul privat și am accesat fonduri europene. Atunci când le faci ca pentru tine, faci toate eforturile pentru a obține finanțarea. Este adevărat, dacă dvs. doriți să fiți gădilată, eu o fac cu mare plăcere.

D-na Primar:

Vreți să spuneți că dvs. n-ați respectat procedurile legale și termenele legale?

Dl. Badea:

Eu vă spun doar că s-a întârziat. Dacă doriți cu adevărat să vă uitați pe această perioadă de timp, veți observa că totuși am întârziat. Cele șase luni pe care noi le-am avut la dispoziție și puteam să profităm de ele, le-am pierdut, cel puțin o lună am pierdut și astăzi nu am mai fi fost obligați să acceptăm plata a 9 milioane de euro.

D-na Primar:

Nu s-a întârziat nici măcar o zi. Vă mai explic încă o dată că poate pricepeți într-un final. A trebuit să așteptăm să se termine toate licitațiile ca să vedem care este partea de economii care ne rămâne. A trebuit să remodificăm proiectul pentru că inițial era la o

sumă de 20 milioane de euro și ne-am dat seama după ce s-a terminat restul de licitații că trebuie modificat proiectul și trebuie depus la 10 milioane de euro. Nu s-a întârziat nici măcar o zi. Eu înțeleg că trebuie să fiți Gică contra, că trebuie să fiți așa prevede fișa postului, dar eu vă spun ca să înțelegeți. Avem varianta de a absorbi șase milioane de euro sau de a nu lua nimic și de a face tot pe banii noștri. Sigur că era foarte bine dacă legislația ar fi fost alta și n-ar fi trebuit să stai 56 de zile pe SEAP și ar fi trebuit să stai 30 de zile măcar, așa cum cerem noi de luni de zile și de ani de zile să se schimbe legislația și atunci am fi reușit să prindem tot proiectul. Nu s-a mai putut. Este un proiect cu risc pe care l-am prezentat de la început ca fiind un proiect cu risc pentru că se face din economii. Nu se face din finanțarea pe care Craiova a vut-o la dispoziție. Dar este strict decizia dvs. ca și consilieri, dacă aprobați această cotă de cofinanțare sau dacă vreți de anul viitor acest parc să se facă în totalitate pe banii municipalității sau să nu se mai facă deloc, pentru că avem și varianta asta. Eu pot să semnez sau nu pot să semnez un contract în conformitate cu ceea ce mă mandatați dvs. Dacă dvs. nu mă mandatați ca să semnez acest contract în condițiile în care cota municipalității crește, el nu se mai face deloc. Este foarte simplu. Vrem parcul sau nu-l vrem.

DI. Badea:

D-na primar, dvs. vorbiți de 56 de zile și au vă spun că este vorba de 90. Diferența de timp între 56 și 90 putea fi exploatată în favoarea noastră. Orice mi-ați spune dvs. nu mă convingeți, iar motivul pe care mi-l dați cu Gică contra nu este valabil în cazul meu. Eu v-am ridicat doar o problemă pertinentă.

D-na Primar:

Dvs. știți că în afară de SEAP mai sunt și alte proceduri legale care trebuiesc făcute și respectate? Eu nu știu cum ați absorbit dvs. fondurile europene și dacă ați respectat toate procedurile legale. Dar vă asigurăm că noi le-am respectat pe toate.

DI. Badea:

Le-am respectat cu mare strictețe având peste noi Curtea de Conturi, Corpul de Control al ADR, deci fiți liniștită că nu este nimic ilegal

D-na Primar:

Felicitări dacă ați reușit să terminați o licitație mai repede decât prevăd termenele legale.

DI. Badea:

Nu v-ați grăbit. Dvs. și cei din aparatul de specialitate ați avut 30 și ceva de zile la dispoziție pe care le-ați pierdut.

D-na Primar:

Nu am pierdut nici măcar o singură zi. V-am spus că trebuia să așteptăm să se termine toate celelalte licitații și că a fost necesară remodificarea proiectului.

DI. Pîrvu:

Eu consider că explicațiile d-nei primar trebuie să ne convingă de faptul că suntem pe drumul cel bun. N-aș vrea să mă laud, conduc două teze de doxrorat pe fonduri europene. Este adevărat că în ciclul investițional 2014 – 2020 nu există deschisă nicio axă pe această chestiune, dar faptul că avem de ales între a plăti întreaga lucrare din parc și de a plăti o parte din fonduri, trebuie să ne convingă să fim de acord cu acest proiect. Aș vrea însă să subliniez că tremenul acesta de patru luni care ne-a înghesuit, eu îl

consider și de șase luni prea mare. Am fost consilier în perioada 1992 – 1996 când din nou parcul a fost reabilitat și ne-a trebuit cam un an de zile ca să realizăm toate lucrările. Ar trebui să ne felicităm că vom reuși în cele două luni și jumătate – trei sau câte mai sunt până la 1 ianuarie, să reușim această investiție din fonduri europene de șase milioane cu specificația aceasta a d-nei primar și cu precizarea că suportabilitatea în partea primăriei este realizată din economiile ce s-au ținut la celelalte proiecte. De aceea cred că în interesul municipalității, în interesul locuitorilor Craiovei, trebuie să acceptăm și această variantă pe care executivul ne-o propune de a fi de acord cu proiectul respectiv, chiar dacă există discuții vis a vis de termene și de alte neclarități.

Dl. Albăstroiu:

Vroiam să spun și eu că voi fi de acord cu acest proiect. Așa cum a spus d-na primar, este un proiect de risc. Întotdeauna mi-am asumat riscul și mi-l asum și acum, că mi-l asum pentru cetățenii Craiovei. Chiar dacă sunt Gică, nu sunt Gică contra, sunt Gică pentru.

Dl. Pană:

Eu aș vrea să împart intervenția mea în două. În primul rând vreau să amintesc totuși, că văd că acum este o ceartă pe zile, 30 – 50 – 60, dar ceea ce pentru mine este de neiertat, este faptul că acest proiect a fost și trebuia să fie pe perioada 2007 – 2013. Deci iată că dacă era o continuitate sau ar fi fost niște demersuri făcute mai temeinic în mandatul trecut și apoi continuate de noi în acest mandat, poate că nu ajungeam în această situație. Aceasta este prima mea parte a intervenției și de aceea spun că trebuie să fim foarte atenți la proiectele mari care sunt pentru Craiova pentru a nu le privi din punct de vedere politic ci pentru cetățeni, așa cum a spus Gică pentru. Dar pentru mine în partea a doua a intervenției sunt, totuși câteva – eu de profesie sunt inginer și am coordonat foarte multe activități de investiții. Atâta timp cât pentru mine nu este clar ce bani vor rămâne, câți bani vor rămâne, ce calcule sunt, și mergem pe ce dă Dumnezeu sau ce va rămâne, pentru mine acest lucru este neclar și din acest punct de vedere am multe semne de întrebare. Am ținut și țin și știți de foarte pentru ori că am insistat. Unul din obiective a fost acesta și a mai fost și Grădina Botanică. Țin foarte mult la plămâni verzi ai Craiovei, dar când este vorba de calcule, să fim foarte atenți.

D-na Primar:

Dar unde nu suntem atenți, că nu pricep? Noi v-am dat dvs. o sumă foarte clară. Ce aprobați dvs. aici, eu nu semnez un leu peste.

Dl. Pană:

Dvs. ați spus că vedem ce mai rămâne până la sfârșitul anului. Cât se știe exact la ora actuală?

D-na Primar:

Eu am spus altceva, că noi am cerut firmei ca să absoarbă 60% până la sfârșitul anului și mi-au spus că nu își asumă cifra de 60%, dar că vor face eforturi să ajungă la ea. Dar noi ceea ce aprobăm la ora actuală este foarte clară suma. Ea poate să scadă dar în niciun caz să crească. Asta încercam să vă explic că este posibil ca firma chiar dacă nu și-a asumat prin contract să absoarbă 60% să o facă. Ea și-a luat ca marjă de siguranță 45% urmând ca dacă poate să se ducă până la 60% să fie primiți banii ca să nu-i mai dea

municipalitatea. Nu este în plus nimic, niciun leu pentru că altfel n-aș avea eu căderea să semnez.

DI. Sas:

Aș mai avea o întrebare. În afară de acest proiect care este derulat prin fonduri europene, mai există proiecte aflate în derulare tot din fonduri europene cu riscul de a fi puși în situația în lunile următoare să suportăm tot de la bugetul local, adică să nu fie finalizate până la sfârșitul anului? Întreb pentru a nu ajunge în situația anul viitor să nu putem suporta de la buget toate aceste cheltuieli.

D-na Primar:

Există patru proiecte cu risc, dar noi avem convingerea că până la sfârșitul anului se vor finaliza. Adică dacă ADR vine și ne întreabă la ora actuală de ce considerați că ar putea să fie riscant, noi spunem că este posibil să fie riscant Bariera Bâlcii deși ei nu mai au foarte mult de lucru acolo, dar firma a intrat în insolvență, este o nebunie ca să poată să preia o altă firmă, de fapt, activitatea firmei respective. Nu este vorba de banii pe care i-a dat municipalitatea, pentru că municipalitatea plătește la timp toate firmele. Știu că în oraș a fost o zvonistică și firmele spun de multe ori, nu ducem până la capăt proiectele pentru că nu ne dă municipalitatea banii al timp. Vreau să vă spun că de când sunt primar, s-a instituit o procedură în care nicio factură nu așteaptă la rând, adică să se plătească alte șase- șapte facturi înaintea celei care vine la rând în ziua respectivă. Toate se plătesc la rând, nu avem arierate, nicio factură nu trece peste trei luni de zile ca municipalitatea să ajungă să facă arierate. Deci este Bariera Bâlcii, dar avem convingerea că se va termina până la sfârșitul anului. Mai este Teatrul de vară unde firma, la fel, a intrat în insolvență și va trebui să ne întâlnim acum să discutăm cu administratorul judiciar, pentru că, așa cum bine știți, nu mai decide patronul firmei respective, dar și acolo avem convingerea că se vor plăti datoriile către subcontractori, pentru că aici este singura problemă, dacă firma are conturile blocate sau firma poate să-și plătească subcontractorii ca să termine la timp proiectul respectiv. Noi zicem că și aici, deși este riscant proiectul, îl vom prinde până la sfârșitul anului. A mai fost o problemă cu blocurile. După cum știți, noi am sistat și instrăm pe ciclul financiar următor cu majoritatea blocurilor. Am sistat licitațiile pentru că ne-am dat seama că nu se termină la timp proiectul și atunci, ca să nu fie riscant, mergem pe următorul ciclu financiar adică începând de anul viitor. Cam acestea sunt proiectele cu risc, dar considerăm că se vor finaliza. Mai era o discuție la parcare subterană unde Mitliv ar fi terminat din luna septembrie, deși au avut termen conform contractului ca să termine în luna noiembrie, începutul lunii decembrie, deci ei nu au nici măcar o zi de întârziere, dar ne spusese inițial că ne dau parcare subterană în luna septembrie. Nu au putut să se țină de acest lucru pentru că proiectantul nu le-a trimis la timp, de șase luni de zile au tot stat ca să le dea o soluție tehnică, o dispoziție de șantier, să poată să finalizeze la timp. Și acum dacă tot am ajuns la discuția de genul acesta, vreau să vă spun că toate proiectele pe care le-am moștenit, dar absolut toate, sunt foarte proaste. A trebuit să schimbăm în șantier de fiecare dată soluțiile pentru că erau foarte prost realizate. Cine le-a recepționat la vremea respectivă, nu s-a uitat pe ele absolut deloc. Pe Calea București, de exemplu, vine UTI, are contract ca să pună un cablu pentru tramvai și să-l pună la 4 cm după care trebuia intrat cu asfaltarea și se dădea frezat la 10 cm. Deci când a intrat firma Delta ca să

frezeze a intrat direct în cablurile puse de UTI. Niciun proiect nu a avut un cap și o coadă. Din cauza asta s-au întârziat lucrările să știți.

DI. Toader:

O scurtă întrebare. Înțelegem și apreciem estimările d-nei primar și faptul că nu avem decât de ales să folosim niște bani fie și parțial din fondurile nerambursabile. Acum aș vrea concret. Cei care negociază cu firma constructoare că înțeleg contractul nu este încă semnat, când estimați că efectiv pot să înceapă lucrările astfel ca să aibă front de lucru să facă cât mai multe lucrări, să se acceseze cât mai mulți bani. Dacă aveți o dată a începerii lucrărilor.

D-na Primar:

Dacă mâine semnăm contractul pentru că nu putem să ne apucăm fără să avem acordul consiliului local și avizul de la prefectură, de legalitate al acestei hotărâri. Mâine pot să semnez contractul, ei au timp să-și organizez șantierul până pe data de 15, iar de pe 15 practic pot să dea drumul. Ei ar putea să absoarbă fondurile europene într-un procent foarte mare dacă ar achiziționa în această perioadă tot ceea ce au nevoie materială, adică stâlpii, gardul, camerele de luat vederi ș.a.m.d. Problema este că parcul fiind foarte mare, suprafața știți și dvs. este de aproape 100 ha, fiind sute de stâlpi, fiind foarte mulți kilometri de gard, nu prea există firme care să poată să producă într-un timp atât de rapid ceea ce au nevoie.

D-na Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.63/2013 cu un nou articol, care va avea următorul conținut:

„Se aprobă suportarea din bugetul local al Municipiului Craiova, a cheltuielilor efectuate începând cu data de 01.01.2016, pentru finalizarea proiectului „Amenajarea de parcuri și grădini în municipiul Craiova-Parcul Nicolae Romanescu”.

Art.2.Primarul Municipiului Craiova prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Elaborare și Implementare Proiecte și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva (Sas) și 1 abținere (Pană).

D-na Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, 08.10.2015. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Nicoleta Laura Popescu

Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona