

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 27.08.2015

Dl. Secretar Mischianu:

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 25, 1 consilier este absent motivat (d-na Popescu) și 1 post vacant urmare demisiei d-lui Dindirică. Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, sunt întrunite condițiile de legalitate pentru desfășurarea acestei ședințe ordinare.

Supun aprobării dvs. controlul de legalitate exercitat de prefect pentru ședința ordinară din luna iulie 2015, unde au fost adoptate 40 de hotărâri, și au primit controlul de legalitate 39, temeinice și legale. De asemenea, supun aprobării dvs. procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.07.2015. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui consilier Pîrvu pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

Dl. Președinte:

Prin dispoziția nr. 7128/21.08.2015, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.1 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art.unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință ordinară în data de 27.08.2015, ora 10,00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Dindirică Lucian Costin.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2015.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2015.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2015.

6. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dl. Pîrvulescu Ionuț Cosmin, de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 31.08.2015.
7. Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al municipiului Craiova, a unei sume pentru premiarea elevilor care au obținut media 10 la examenul de admitere în liceu și media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iulie 2015.
8. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația „Mișcarea de Rezistență Marius Tucă”, în vederea organizării Festivalului „Tarafuri și fanfare”, Ediția a X-a.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Asociația de Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă–Agenda 21, în vederea implementării proiectului „Guvernare Incluzivă”.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Protocolului de colaborare între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Fundația Creștină „Ethos”.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2015.
12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova, în Consiliul de Administrație al Sport Club Municipal Craiova.
13. Proiect de hotărâre privind înființarea unei secții de box în cadrul Sport Club Municipal Craiova.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Sport Club Municipal Craiova, pentru anul 2015.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Craiova, pentru anul 2015.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Casei de Cultură „Traian Demetrescu” Craiova, pentru anul 2015.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a 24 locuințe situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3B, bl.H9, sc.1 (20 u.l.), str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2, ap.191.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a unor locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, situate în municipiul Craiova.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe sociale între titularii contractelor de închiriere nr.674/2014 și nr.56618/2015.
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.

21. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, către S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A., a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situat în zona str.Câmpia Islaz, la intersecția cu str.Călugăreni.
22. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, către Ministerul Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova, a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Împăratul Traian, nr.39.
23. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situate în Piața Centrală și Piața Valea Roșie.
24. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a spațiului situat în municipiului Craiova, str.1 Mai, bl.7, parter.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Înfrățirii, nr.2, bl.10D-10E, parter.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Doljului, nr.35.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.246/2003 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova, Tărășescu Aurel și Tărășescu Marcel.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.229/2015 referitoare la aprobarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
29. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri unor străzi din municipiul Craiova.
30. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii din Aleea Mareșal Ion Antonescu, în Aleea 1 Mai, din municipiul Craiova.
31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.505/2011 referitoare la aprobarea Regulamentului local de urbanism referitor la cromatica fațadelor pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor în municipiul Craiova.
32. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.845/2013 referitoare la aprobarea Regulamentului local referitor la amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Craiova.
33. Întrebări și interpelări.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la parcelarea unui teren situat în Tarlaua 24, Parcelele 2, 3, 3/1, 4, în 24 parcele și introducerea în intravilan
2. Proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular acreditate și autorizate din municipiul Craiova, începând cu data de 01.09.2015
3. Proiect de hotărâre privind propune modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului nr.679/2014 referitoare la aprobarea planului de investiții al S.C.Compania de Apă „Oltenia” S.A., aferent activelor date în administrare sau concesiune operatorului regional S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., cu finanțare din fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare, pentru anul 2015

În comisiile de specialitate, ordinea de zi a fost discutată, executivul a venit cu o rectificare a ordinei de zi. Se retrage de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 15 și, de asemenea, punctul nr. 1 peste ordinea de zi, pentru o mai bună documentare și la o ședință probabil extraordinară, sau ordinară de luna viitoare se va relua acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Badea:

Tocmai vroiam să felicit executivul că după 8 luni de zile, pune un PUZ pe ordinea de zi. În condițiile în care peste două luni expiră PUG-ul Craiovei, și el este deja extins a doua oară, gândiți-vă, d-na primar, că va fi extrem de greu pentru cineva care vrea să facă un PUZ, să reușească să-l ducă la bun sfârșit. Va fi extrem de greu, având în vedere că acest PUG al Craiovei expiră peste două luni. Deci, în 8 luni de zile, nu am pus nici măcar un PUZ pe ordinea de zi, iar acum, chiar dacă era peste ordinea de zi, era un pas înainte spre normalitate.

Dl. Președinte:

Se dorește o mai bună documentare, vis a vis de rețeaua de canalizare, de rețeaua de apă, conductele magistrale care trec pe acolo, pentru a fi mai bine evidențiate în Planul Urbanistic Zonal. Tocmai din acest motiv s-a propus retragerea pentru o mai bună redactare a PUZ-ului.

D-na Primar:

La ora actuală sunt doar patru solicitări de PUZ care au venit. Trei dintre ele nu au intrat pe ordinea de zi pentru că OCPI a solicitat să mai dea un aviz. Acesta este motivul. Iar dacă o să aveți șansa să fiți primar, o să vedeți și dvs. cât durează licitațiile.

Dl. Președinte:

Înainte de a supuse la vot ordinea de zi, consult membrii consiliului dacă au alte propuneri pentru ordinea de zi. Dacă nu, supun la vot ordinea de zi în ansamblu, fără cele două puncte care au fost retrase de inițiator. Cine este pentru ordinea de zi în ansamblu? Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Dindirică Lucian Costin.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2015.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2015.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2015.
6. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dl. Pîrvulescu Ionuț Cosmin, de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 31.08.2015.
7. Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al municipiului Craiova, a unei sume pentru premiarea elevilor care au obținut media 10 la examenul de admitere în liceu și media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iulie 2015.
8. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația „Mișcarea de Rezistență Marius Tucă”, în vederea organizării Festivalului „Tarafuri și fanfare”, Ediția a X-a.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Asociația de Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă–Agenda 21, în vederea implementării proiectului „Guvernare Incluzivă”.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Protocolului de colaborare între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Fundația Creștină „Ethos”.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2015.
12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova, în Consiliul de Administrație al Sport Club Municipal Craiova.
13. Proiect de hotărâre privind înființarea unei secții de box în cadrul Sport Club Municipal Craiova.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Sport Club Municipal Craiova, pentru anul 2015.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Casei de Cultură „Traian Demetrescu” Craiova, pentru anul 2015.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a 24 locuințe situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3B, bl.H9, sc.1 (20 u.l.), str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2, ap.191.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a unor locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, situate în municipiul Craiova.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe sociale între titularii contractelor de închiriere nr.674/2014 și nr.56618/2015.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.
20. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, către S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A., a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situat în zona str.Câmpia Islaz, la intersecția cu str.Călugăreni.
21. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, către Ministerul Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova, a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Împăratul Traian, nr.39.
22. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situate în Piața Centrală și Piața Valea Roșie.
23. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a spațiului situat în municipiului Craiova, str.1 Mai, bl.7, parter.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Înfrățirii, nr.2, bl.10D-10E, parter.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Doljului, nr.35.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.246/2003 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova, Tărășescu Aurel și Tărășescu Marcel.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.229/2015 referitoare la aprobarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
28. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri unor străzi din municipiul Craiova.
29. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii din Aleea Mareșal Ion Antonescu, în Aleea 1 Mai, din municipiul Craiova.
30. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.505/2011 referitoare la aprobarea Regulamentului local de urbanism referitor la cromatica fațadelor pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a

clădirilor în municipiul Craiova.

31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.845/2013 referitoare la aprobarea Regulamentului local referitor la amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Craiova.
32. Proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular acreditate și autorizate din municipiul Craiova, începând cu data de 01.09.2015
33. Proiect de hotărâre privind propune modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului nr.679/2014 referitoare la aprobarea planului de investiții al S.C.Compania de Apă „Oltenia” S.A., aferent activelor date în administrare sau concesiune operatorului regional S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., cu finanțare din fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare, pentru anul 2015
34. Întrebări și interpelări.

1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Dindirică Lucian Costin.

DI. Președinte:

Nu se supune la vot. Am luat doar la cunoștință. S-a vacantat un post de consilier care la următoarea ședință a consiliului local, va fi completat consiliul local cu un nou membru al consiliului.

Art.1. Se ia act de cererea de demisie a dlui. Dindirică Lucian Costin din calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Municipal Craiova și, pe cale de consecință, se constată încetarea de drept a mandatului acestuia.

Art.2. Se declară vacant locul de consilier local în cadrul Consiliului Municipal Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2015.

DI. Secretar:

O chestiune prealabilă. Proiectul a suferit o modificare prin introducerea sumei de 16 milioane la capitolul asfaltări. A fost prezentat în comisiile de specialitate și cu această modificare v-aș ruga să fie supus votului.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2015, după cum urmează:

- venituri în sumă de 816.348,00 mii lei,
 - cheltuieli în sumă de 843.148,00 mii lei,
- conform anexelor nr.1-9 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.31/2015.

Art.3.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Liceului „Charles Laugier”, pe anul 2015, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.40/2015.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile, pentru anul 2015, după cum urmează:

- **Total venituri** - 80 mii lei,
- **Total cheltuieli** – 80 mii lei

conform anexei nr.1 și anexei nr.2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.33/2015.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Direcția

Elaborare și Implementare Proiecte vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2015.

Dl. Secretar:

Modificat, pe cale de consecință, dată fiind modificarea de la punctul 2. Cu această modificare v-aș ruga să supuneți la vot.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2015, după cum urmează:

- a) total venituri – 952.880,00 mii lei;
- b) total cheltuieli – 981.192,00 mii lei,

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.42/2015.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dl. Pîrvulescu Ionuț Cosmin, de a vota ordinea de zi în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 31.08.2015.

Dl. Badea:

Având în vedere că punctul 3 peste ordinea de zi este legat de acest punct 6, pentru că punctul 3 peste ordinea de zi se referă la o modificare a hotărârii noastre care vizează aprobarea planului de investiții la Compania de Apă, ar fi fost bine ca la punctul 6 să ne fi spus și nouă, consilierilor, exact care este, una peste alta, rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a Companiei de Apă. Ne-ar fi fost de real ajutor dacă am fi avut această rectificare, pentru că am fi știut exact care este modificarea de la punctul 3 de peste ordinea de zi și ne-ar fi dat posibilitatea să votăm în cunoștință de cauză. Având în vedere că nu am văzut punctul 3 peste ordinea de zi, am fi știut exact care sunt modificările care se fac și, totodată, am fi votat în cunoștință de cauză. Este un proiect important, mergem pe încredere față de executiv și îl vom vota chiar dacă nu avem aceste acte, mergând pe buna credință și pe buna intenție.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dl. Pîrvulescu Ionuț Cosmin, de a vota în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 31.08.2015, ordinea de zi cu privire la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., pentru anul 2015.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, dl. Pîrvulescu Ionuț Cosmin și S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 24 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

7. Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al municipiului Craiova, a unei sume pentru premiarea elevilor care au obținut media 10 la examenul de admitere în liceu și media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iulie 2015.

Dl. Cotescu:

Ca de fiecare dată, doresc să intervin la astfel de puncte de pe ordinea de zi și țin să felicit încă o dată executivul primăriei municipiului Craiova, pe d-na primar, pentru această inițiativă deosebită, aceea de a premia cei mai buni copii ai municipiului nostru și aici vorbim de un număr de 14 elevi, 11 elevi de gimnaziu, elevi care au obținut media 10 la examenul de admitere, un examen foarte greu, media de admitere se compune din toate mediile din gimnaziu, plus evaluări naționale, deci este un merit deosebit al acestor copii, și 3 medii de 10 la examenul de bacalaureat. Felicit și acești elevi, pe părinților și de asemenea, pe colegii mei pentru aceste rezultate deosebite și, încă o dată, felicitări d-nei primar. Acești copii provin de la școala gimnazială Nicolae Romanescu, de la Școala gimnazială Elena Farago, școala Traian, Mircea Eliade și de la cele două colegii Carol I și Frații Buzești.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă acordarea de la bugetul local al municipiului Craiova, a unei sume de 14.000 lei pentru premiarea elevilor care au obținut media 10 la examenul de admitere în liceu și media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iulie 2015, în cadrul unei conferințe de presă, care va avea loc în luna septembrie a anului 2015.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Serviciul Imagine vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația „Mișcarea de Rezistență Marius Tucă”, în vederea organizării Festivalului „Tarafuri și fanfare”, Ediția a X-a.

Dl. Cherciu:

De la bun început precizez că mă voi abține la acest punct și vreau să precizez că de ce. În urmă cu doi ani am înființat și am fost cu toții de acord, asociația culturală „Craiova- capitală europeană” a culturii în scopul de a gestiona tot ce ține de acte de cultură făcute în municipiul nostru. Acesta este motivul pentru care i-am „însărcinat” cu o strategie culturală și, pe de altă parte, le-am alocat și fonduri. Constat cu acest proiect de hotărâre că este al doilea caz, primul a fost luna trecută cu asocierea cu o fundație a dl. Dinescu, în care, oarecum, desfășurăm aceeași activitate culturală, înțeleg acum, în paralel. În lipsa unei strategii clare, mie mi se pare că, mai degrabă, în loc, într-adevăr să asigurăm desfășurarea unor acte culturale de substanță, obținem un ghiveci cultural. Data trecută dl. Dinescu ne-a propus ceva cu degustătorii de film și artă culinară, acum facem tarafuri și fanfare. Încă o dată, văd că este chiar ediția a X-a, deci atunci mă întreb unde s-au desfășurat primele nouă ediții, pentru că noi, la urma urmelor, ne dorim să creăm o tradiție în acest oraș, ori, dacă preluăm de la ediția X un festival care poartă numele unei persoane, nu mi se pare încă o dată, că ar ține de această strategie. Am făcut observația și în comisie, am avut surpriza să văd un afiș al manifestării organizate de dl. Dinescu în care, culmea, consiliul local municipal nici nu era trecut ca sponsor. Apărea în schimb, asociația „Craiova culturală”. Acum care este logica? Data trecută nu am dat bani prin asociație spunând că bugetul este insuficient, am dat direct, în schimb a apărut altcineva ca sponsor. Toate acestea mie îmi denotă o oarecare lipsă de strategie și o bâjbâială în ceea ce înseamnă sprijinul cultural, ori, continuând așa, este clar că șansele noastre de a fi desemnați capitală culturală europeană sunt minime.

D-na Primar:

Dacă se finanțează asociația pentru activități nu e bine, că ar trebui să finanțeze primăria. Dacă finanțează primăria aceste activități, iar nu este bine că ar trebui să o facă asociația. Asociația a fost alimentată cu foarte puțini bani anul acesta, precum foarte bine știți, tot la sugestia dvs., a celor din opoziție, care ați spus că aceste evenimente ar trebui să fie suportate de primăria municipiului Craiova, nu de asociație. Nu știu ce afiș ați văzut dvs. dar vreau să vă spun că este obligativitate și din partea primăriei și din partea asociației, ca indiferent cine finanțează un eveniment, cele două entități să apară obligatoriu pe afiș. Și eu, cel puțin, nu am cunoștință ca la vreo activitate culturală una dintre aceste entități să nu fi apărut pe afiș. Chiar dacă este asociația cea care finanțează, să zicem, un festival de poezie, obligatoriu apare și primăria. Dacă primăria finanțează acest eveniment despre care discutăm astăzi, obligatoriu va apărea și asociația. De ce? Asociația are puțini bani față de amplitudinea evenimentelor culturale care au loc în municipiul Craiova, însă toate aceste evenimente pe care noi le facem, vor intra în proiectul pe care noi îl depunem anul acesta la Ministerul Culturii vis a vis de competiția care se va desfășura pentru titlul de capitală culturală europeană. Mie nu mi se pare grav că mutăm festivaluri din alte orașe la Craiova, ba, dimpotrivă, aș putea spune pentru că anul acesta și anul viitor sunt ani decisivi pentru proiectul de capitală culturală europeană. Anul acesta este concursul de proiecte în care nici măcar nu se vizitează

orașul de către juriu, ci doar contează proiectul în sine care este depus, proiectul scris, după care se intră într-o altă competiție, unde sunt mai puține orașe, și abia în partea a doua vine și juriul să viziteze orașele respective și să decidă care este cel câștigător. Cam asta este situația. În plus, vreau să mai fac o remarcă, există evenimente la care obligatoriu trebuie să participe primăria pentru că trebuie să pună la dispoziție domeniul public, ori asociația Craiova capitală culturală nu poate să ia această decizie.

Dl. Badea:

Nu am nimic împotriva acestor festivaluri sau acțiuni care promovează imaginea Craiovei. Dincolo de mărinimia noastră, a primăriei, de a da, la cererea d-nei Luminița Tucă în loc de 13 mii , 40 mii lei, eu am avut o cerere în cadrul comisiei către cei din executiv pentru că am văzut că această sumă de 40 mii lei este pusă la dispoziția organizatorului prin reducerea bugetului altor activități. Am văzut că activitățile care sunt reduse ca și buget, sunt festivalul Marin Sorescu și ați văzut că în ultimele zile a fost chiar în mass-media o discuție vis a vis de acest festival, de ținerea lui sau nu, Zilele francofoniei, Ziua Basarabiei. Aș fi vrut să știu exact care este suma cu care se reduce bugetul la aceste acțiuni pentru a vedea dacă sunt puse sau nu sub semnul întrebării desfășurarea acestor acțiuni.

D-na Primar:

Și eu vă mulțumesc pentru întrebare, mai ales pentru că îmi dați posibilitatea să elucidez o temă care a apărut în mass-media în ultima perioadă vis a vis de Zilele Marin Sorescu. După cum știți la începutul anului se face un buget pentru imagine, care într-un an este mai mare, în alt an este mai mic. Se organizează evenimente culturale din acest buget, în funcție de cât este bugetul, atât putem să ne ducem și noi cu activitățile culturale, deci aici nu ar fi mare lucru de explicat. În ceea ce privește Zilele Marin Sorescu, anul trecut în conferință de presă de față cu toată familia Sorescu am anunțat că primăria nu își mai asumă să organizeze aceste zile și că dorește ca fundația care aparține familiei să facă asta. Și vă spun de ce. În familia Sorescu sunt foarte multe persoane care, din păcate, au foarte multe litigii. Toate aceste persoane dețin o parte din drepturile de autor pentru Marin Sorescu. În condițiile în care anul acesta în primăvară am vrut să organizăm Zilele Marin Sorescu iar o parte a familiei ne-a amenințat că dacă nu este de acord cu programul atunci va da în judecată primăria municipiului Craiova pentru că și ei au drepturi de autor, am spus că cel mai bine este ca ei, în familie să se înțeleagă între ei și să organizeze, așa cum cred de cuviință, aceste zile pentru că nu îmi permit să târăsc primăria într-un proces și consiliul local, evident, al familiei respective, dacă ei nu se înțeleg între ei. Acesta este misterul pentru care anul acesta primăria nu și-a mai asumat organizarea zilelor Marin Sorescu. Pe de altă parte, buget există. Dacă familia ajunge la o înțelegere între membrii ei, deși înțeleg că discută cu avocații la fiecare ședință fiecare parte, atunci nu avem niciun fel de problemă să transmitem suma respectivă către fundație și ei să organizeze aceste evenimente, după modelul pe care îl face și fundația Whiliam Shakespeare, de exemplu, atunci când organizează festivalul Whiliam Shakespeare.

Dl. Pană:

Vreau să reiterez o idee și anume faptul că fiecare din noi cred că își dorește ca municipiul Craiova, într-adevăr, să devină capitală culturală în anul 2021, dar pentru

aceasta știu că până acum ni s-a spus că noi lucrăm la o strategie, dar o ținem ascunsă să nu se inspire și alții că ne fură ideile. Au fost și s-a punctat în ultimele două ședințe, ședința trecută și ședința aceasta, două chestiuni clare. Întrebarea mea este următoarea: există un proiect în care să fie toate acțiunile punctate care se vor desfășura și dacă acest proiect este, el se ține undeva la secret, n-ar trebui să știm și noi, încă o dată rețineți, nu prin a ascunde anumite chestiuni, vom reuși, într-adevăr, să câștigăm ceea ce își dorește fiecare craiovean, ceea ce își dorește fiecare membru al consiliului local în această acțiune. Important este, chiar dacă îl cunosc foarte bine, sunt lipsuri ale unui management clar în ceea ce privește direcția pe care trebuie s-o facem și ceea ce trebuie să facem și de aceea ar trebui să știm care sunt pașii, restul după aceea ne certăm aici, dacă dăm bani, dacă n-avem bani, dacă vom mai da bani, dacă luăm din altă parte, dar în momentul în care îți propui obiectivele, după aceea vezi și resursele și sursele financiare pe care le ai. Aceasta este problema, de aceea văd eu că apar ba un festival, ba altul, ba o activitate, ba alta. Mie mi se pare, și repet, dacă am ști foarte clar, atunci am putea să discutăm numai pe resurse, iar în ceea ce privește fondurile, sunt convins că sunt alții care verifică și nu noi trebuie să verificăm la leu, deși este responsabilitatea noastră pentru că noi aprobăm, până la urmă, banii.

D-na Primar:

S-a verificat și de organele abilitate bugetul asociației, n-a fost niciun fel de problemă, toate procedurile s-au desfășurat corect. În ceea ce privește activitățile culturale, acestea sunt publice, este suficient să ieșiți pe stradă și vedeți care sunt aceste activități pe care noi le finanțăm, nu sunt secrete. În ceea ce privește strategia, dați-mi voie să nu o devoalăm până în luna octombrie când vom depune dosarul. Niciun oraș nu face acest lucru. Este vorba de punctele noastre tari, de punctele noastre slabe pe care trebuie să le prezentăm în această strategie. Anul trecut am intrat în posesia strategiei unui oraș, parte din ea, cred că nu a fost confortabil pentru orașul respectiv că aceasta a scăpat pe internet și au văzut-o și ceilalți competitori. Ce pot să vă spun este că se ocupă o firmă de consultanță internațională care a mai lucrat și cu alte capitale culturale europene, că toți managerii de instituții au fost angrenați în acest proiect și lucrează în continuare la el. El suferă în continuare modificări până în luna octombrie. Nu știu cu exactitate data, dar oricum este la începutul lunii octombrie, când va trebui să depunem acest proiect la Ministerul Culturii și s-ar putea să aveți și unele surprize, pentru că dacă noi anul trecut simțeam nevoia să spunem că suntem cei mai frumoși și cei mai buni în cultură, după ce am citit mi-am dat seama că nu este important să ai cine știe ce festivaluri de mare tradiție în spate, sau numai asta, dar poate să câștige și un oraș care are 30 mii de locuitori, importantă este strategia culturală pe care o depui. Ori bătălia noastră de fapt, în prima etapă, este aceasta pe dosar și noi va trebui să ne prezentăm cu o strategie care nu trebuie să ne arate neapărat că suntem cei mai frumoși, trebuie să arate de ce avem nevoie de acest titlu, pentru că acest titlu presupune foarte mulți bani europeni care vor veni. Și este de arătat ce faci cu banii respectivi, ce propuneri ai pentru anul respectiv. Mare parte din festivalurile pe care noi le avem, sunt propuse în lista de activități pentru anul 2021, pentru că noi va trebui să prezentăm și o listă de activități ca să dovedim că avem tradiție, că venim din spate cu foarte multe activități culturale, altele vor fi noi organizate doar atunci care vor presupune o finanțare foarte mare. Am văzut că

Clujul și-a propus, este iar o parte a strategiei care a scăpat în presă înainte să fie cazul, și-a propus să aloce de la bugetul localității aproximativ 30 milioane de euro. Alte orașe din Europa și-au propus între 45 și 80 milioane de euro. Depinde și de cum se atrag aceste surse de finanțare și de puterea, până la urmă, a municipalității. O altă filă pe care noi va trebui s-o prezentăm este bugetul dedicat culturii în ultimii 5 ani, deci nu numai ce facem în anul 2021 este important, dar înainte să aducem dosarul, trebuie să spunem și ce s-a întâmplat în anul 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, deci practic cu 5 ani înainte și vreau să vă spun că dacă ne comparăm cu Sibiul înglobând aici tot ceea ce primește asociația Craiova capitală culturală, cu tot ceea ce se dă pe bugetul Imagine, cu tot ceea ce consumă instituțiile de cultură în municipiul Craiova, suntem foarte foarte jos și nu vreau să spun mai multe pentru că nu este cazul să devoalăm strategia noastră, dar o să vedeți că mergem foarte mult și pe punctele slabe pe care le are municipiul Craiova și s-ar putea ca chiar asta să ne fie de ajutor.

DI. Cherciu:

Mă simt dator cu un drept la replică. În primul rând vreau să o corectez pe d-na primar. Niciodată opoziția nu a cerut reducerea fondurilor pentru cultură și nu înțeleg de unde până unde ați pus pe socoteala noastră faptul că s-au alocat bani puțini asociației în acest an. Ceea ce am cerut de fiecare dată și asta este adevărat, este transparența în cheltuirea acestor fonduri, nimic altceva. Îmi aduc aminte, am avut o intervenție legată pe acest raport în care apăreau site-uri inexistente care ar fi primit bani pentru promovare. Sunt lucruri în care nu am cerut niciodată această reducere de fonduri. Pe de altă parte, înțeleg cumva că îmi dați dreptate că în niciun caz un ghiveci cultural care se profilează acum, nu ne va duce la câștig și înțeleg iar, din ce ați spus acum, că pregătiți cumva terenul ca în cazul unui eșec al acestui proiect, de vină să fie opoziția.

D-na Primar:

Să știți că eu îmi asum tot timpul și eșecurile și lucrurile bune. Eu așa am înțeles din luările dvs. de poziție de fiecare dată când s-a discutat bugetul asociației că vă doriți să fie cât mai mic, dar înțeleg că n-aveți o problemă, deci putem să suplimentăm măcar anul acesta și anul viitor când este foarte important să arătăm deschidere către activitățile culturale și să fim măcar aproape față de celelalte orașe care sunt competitive cu noi. În ceea ce privește ghiveciul cultural, vreau să vă spun că nu sunt de acord cu dvs. Nu înțeleg ce înseamnă ghiveci cultural. Ideea este când devii capitală culturală europeană ca orice cetățean al Craiovei să se regăsească în activitățile culturale, fie că este vorba de copii și avem festivalul Puppets occupy street și vreau să o felicit cu această ocazie pe Adriana Teodorescu pentru că dovedește că într-adevăr a devenit cel mai puternic festival de păpuși din România și cred că putem să ne ducem cu păpușile noastre gigantice oriunde în lume fără să ne fie frică să ne facem cumva de râs. Este importantă și arta culinară, este punctaj pe care noi îl vom obține pentru arta culinară. Sunt importante practic toate categoriile de vârstă, persoanele cu dizabilități, minoritățile, ș.a.m.d. Orice cetățean al orașului respectiv și european trebuie să se regăsească măcar într-o suită de evenimente, dacă nu în toate.

DI. Badea:

Dacă pe dl. Cherciu îl puteți acuza că în timp a avut ceva împotriva bugetului, pe mine nu mă puteți acuza de acest lucru, că am fost tot timpul alături de dvs, dar totuși, să

raliez și eu la ce spune dânsul. Vrem să vedem cum se cheltuie acești bani, pentru că, mă uit în raportul pe care l-au întocmit cei de la dvs. din executiv și spun acolo, în raport că plățile se vor efectua din articolul bugetar 20.30.30, alte cheltuieli și bunuri cu servicii. De aceea v-am cerut să ne dați bugetul celorlalte acțiuni pentru că altfel, o să vină Curtea de Conturi și o să vă întrebe cei 40 mii lei pe care îi dați d-lui Tucă cu asociația dânsului, au descărcare prin Hotărârea Consiliului local? Eu vorbesc de activitatea pe care noi o votăm acum.

D-na Primar:

Se face totul cu notă de fundamentare. Vă răspunde d-na director Ștefan.

DI. Badea:

Am cerut acest lucru la comisia de învățământ cultură și nu mi-a parvenit nici până acum.

D-na Ștefan:

Din toate evenimentele care se desfășoară în cadrul primăriei, sunt bugetate la acel articol 20.30.30, care vi l-am prezentat ca și sumă globală, deci nu putem cuantifica de la început cât este fiecare eveniment. Prevederea bugetară este la 20.30.30 cu toate evenimentele care se derulează pe parcursul unui an și care la începutul anului le știm, dar ceea ce mai apare ulterior nu.

DI. Badea:

Deci dvs. le aveți în nominal votate și acceptate bugetele la începutul anului.

D-na Ștefan:

Da, dar nu putem cuantifica valoarea lor pe fiecare de la începutul anului.

DI. Badea:

Noi avem o acțiune pe care o bugetăm acum din bugetele celorlalte.

D-na Ștefan:

Din bugetul local, la acel articol, deci v-am explicat și ieri la ședința de comisie și același lucru susțin și urmare faptului că doar s-a încheiat raportul de audit al Curții de Conturi, nu au fost probleme, nu putem efectua nicio cheltuială fără prevedere. Chiar aplicația informatică nu permite.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă asocierea municipiului Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, cu Asociația „Mișcarea de Rezistență Marius Tucă”, în vederea organizării Festivalului „Tarafuri și fanfare”, Ediția a X-a, care se va desfășura în data de 29 august 2015.

Art.2. Se aprobă contractul de asociere prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna.Lia Olguța Vasilescu, să semneze contractul de asociere prevăzut la art.2 din prezenta hotărâre.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Serviciul Imagine și Asociația „Mișcarea de Rezistență Marius Tucă” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 24 voturi pentru și 1 abținere (Cherciu).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Asociația de Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă–Agenda 21, în vederea implementării proiectului „Guvernare Incluzivă”.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Protocolul de colaborare între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Asociația de Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă – Agenda 21, în vederea implementării proiectului „Guvernare Incluzivă”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu să semneze Protocolul de colaborare prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Administrație Publică și Asistență Socială, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Asociația de Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă – Agenda 21 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de valabilitate a Protocolului de colaborare între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Fundația Creștină „Ethos”.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, până la data de 01.09.2016, a duratei de valabilitate a Protocolului de colaborare, între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și Fundația Creștină „Ethos”, având ca obiect sprijinirea persoanelor aflate în situație de risc social din municipiul Craiova, conform actului adițional prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional e prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.421/2014.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Fundația Creștină „Ethos” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă acordarea de abonamente lunare gratuite, pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna **septembrie 2015**, în baza valabilității certificatului de persoană cu handicap.

Art.2. Eliberarea abonamentelor de transport gratuite se va face astfel:

- **pentru persoanele cu handicap**, la cerere, pe baza certificatului de încadrare în grad de handicap, abonamentele fiind nominale, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

- să aibă domiciliul stabil în municipiul Craiova;

- să dețină certificat de încadrare în grad de handicap, eliberat de Comisia Pentru Protecția Copilului sau de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap;

- să fie apte fizic pentru deplasare.

- **însoțitorii** care sunt supraveghetori ocazionali beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun, numai când acompaniază persoana cu handicap, în baza legitimației deținute de bolnav;

- **pentru asistenții personali** ai persoanelor cu handicap grav, se eliberează abonamente nominale, care nu sunt transmisibile, evidența lor fiind în baza de date a Direcției Asistență și Protecție Socială, figurând angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;

- **pentru asistenții personali profesioniști** ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat se eliberează abonamente nominale la cerere, în baza situației lunare transmise de DGASPC Dolj.

Art.3. Decontarea contravalorii abonamentelor eliberate în cursul lunii august 2015, către Regia Autonomă de Transport Craiova, se va face în baza decontului emis.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova, în Consiliul de Administrație al Sport Club Municipal Craiova.

Dl. Secretar:

O chestiune prealabilă. În comisia juridică domnișoara Predescu a invocat o chestiune de legalitate și oportunitate în sensul că ar trebui ca la momentul ăsta să avem disjunct punctul de pe ordinea de zi în sensul de a rămâne investit consiliul local cu luare act de demisie, iar art. 2 să fie prorogat pentru ședința următoare dat fiind faptul că va fi promovat regulamentul de organizare și funcționare, ocazie cu care dvs. vă veți pronunța pe sintagma „cu excepția aleșilor locali”. Odată tranșată această propunere, dacă dânsa își mai menține amendamentul .

D-ra Predescu:

Eu am deschis această discuție ieri pentru că nu aveam nicio propunere ca și persoană pentru a fi reprezentantul consiliului local în consiliul de administrație al SCM. De aceea am deschis discuția în sensul că în privința acestei instituții de cultură creată de consiliul local s-a făcut o excepție în acest mandat în sensul ca reprezentantul consiliului local să fie o persoană care nu are și calitatea de membru al consiliului local. Și pentru că am considerat că se poate repune în discuție această chestiune de aceea am zis că atâta timp cât ieri nu aveam nominalizată o persoană, necunoscând cine este și deci, nu ne puteam da un vot în alb, în măsura în care nu era nominalizată o persoană, rămânea de discutat doar primul aspect de la articolul 1 și anume că luăm act de cererea de demisie formulată de d-na Adriana Ungureanu. Pentru ședința de astăzi pe masa de ședință ne-a fost depus un CV pentru punctul 12 ceea ce înțeleg că executivul are o propunere.

Dl. Secretar:

Executivul își însușește amendamentul dvs. și pe cale de consecință să fiți investiți doar cu punctul 1, articolul 1 de luare act de demisie care nu este supus votului, urmând ca punctul 2 să fie ședința viitoare.

D-ra Predescu:

Nu am avut cunoștință de acest lucru, când am venit am văzut acest CV. A mai fost o discuție ieri în comisia juridică în sensul că, dacă am proceda astfel, am lăsa în stare de nefuncționare consiliul de administrație. Ori consiliul de administrație funcționează în prezența majorității membrilor, care este asigurată prin prezența celorlalți membri ai consiliului de administrație și am mai arătat că, pentru ședința următoare, se poate veni, în primul rând cu modificarea regulamentului SCM, modificare ce este impusă și de chestiunile care apar la punctul 13 de pe ordinea de zi și anume înființarea secției de box și coordonarea reglementării în ansamblu cu această chestiune condiții în care executivul urmează să revizuiască dacă își menține. Înțeleg că își va revizui punctul de vedere și cu privire la reprezentantul consiliului local. Vă mulțumesc.

Dl. Secretar:

Nu este vot este luare act de demisie, deci rămânem investiți doar cu art. 1 al

proiectului de hotărâre inițial.

Dl. Cherciu:

Pentru mine este un pic neclar. Să înțeleg că CV pe care l-am primit pentru punctul 12 nu mai are nicio relevanță.

Dl. Președinte:

Doar luăm act. Rămâne ca la ședința următoare să aprobăm noul membru al consiliului.

Art.1. Se ia act de demisia dnei. Ungureanu Adriana din Consiliul de Administrație al Sport Club Municipal Craiova.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și dna. Ungureanu Adriana vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

13. Proiect de hotărâre privind înființarea unei secții de box în cadrul Sport Club Municipal Craiova.

Dl. Badea:

Acest club SCM a fost înființat în cadrul primăriei pentru a susține sporturile de echipă. Acum nu mai mult de trei luni am avut pe ordinea de zi dorința de a înființa secții de scrimă și secții de tenis de masă și am refuzat pe considerentul că acest club a fost înființat pentru sporturile de echipă. În momentul în care vom accepta un alt sport individual, vom deschide o cutie a Pandorei. Nu am nimic împotriva boxului sau a altui sport individual, dar noi și așa avem resursă limitată financiară. Mai mult, acum o lună am desființat echipa de baschet fete. În momentul în care nu avem bani ca să susținem toate echipele și înființăm după aceea secții pe care le susținem cu bani de la resursa centrală, de la resursa noastră bugetară, vom da un ton de neseriozitate și de inconsecvență. Cred că ar fi bine să nu deschidem această cutie a Pandorei pentru că s-ar putea ca luna viitoare să ne vină cerere de karate, sport pe care d-na primar îl iubește și să nu poată să refuze, sau să vină cerere pentru alte sporturi. Să rămână sporturile individuale să fie finanțate și să se desfășoare în cadrul cluburilor care își desfășoară activitatea în Craiova. Deci rugămintea mea este să nu deschidem această cutie a Pandorei și să lăsăm sporturile de echipă să profite de toată resursa financiară și așa limitată pe care o avem la dispoziție în momentul actual.

Dl. Toader:

Vreau să spun că eu salut această inițiativă de a se crea și o secție de box. Craiova este un oraș cu tradiție în acest sport, amintesc de marele campion Mihai Goanță, dar vreau să spun că și acum avem niște sportivi de excepție, Dora Mustăța – de trei ori campioană națională, de cinci ori câștigătoare a Cupei României, Ionuț Popescu – de două ori vicecampion național, sunt sportivi tineri care trebuie ajutați. Nu știu dacă multă lume știe că acești sportivi sunt plătiți cu 400 lei pe lună sau chiar 200 lei pe lună, bani din care trebuie să-și cumpere vitamine, o alimentație corespunzătoare și echipamente și iată că, totuși, fac performanță. La centura de aur, ambii au obținut locul III care este echivalentă aproape cu un campionat european. Însuși faptul că Federația de box a atribuit Craiovei organizarea Centurii de aur este o recunoaștere a valorii

sportivilor noștri și a capacității organizatorice a primăriei. Pot să vă spun că la Centura de aur am stat de vorbă cu celebrul antrenor, pot să spun, Titi Tudor, antrenorul lui Doroftei, care a apreciat că în sala de atletism s-a organizat o sală de forță, foarte bine dotată, sportivii au avut condiții foarte bune de pregătire și personal m-a întrebat de ce nu ajutăm sportivii noștri pentru că sunt talentați. Dânsul, spre exemplu, este angajatul primăriei din Ploiești pe domeniul dânsului în acest sport. De aceea, eu susțin acest sport și consider că acești sportivi trebuie ajutați, sunt sportivi de excepție, vor fi rezultate și pentru sportul municipal și practic pentru orașul Craiova. Este păcat să nu ajutăm această generație de sportivi.

D-ra Predescu:

În 2006 a fost o inițiativă a consiliului local de a înființa acest club în subordinea consiliului local. Ideea inițială a fost aceea de a susține sportul de echipă pornind de la faptul că este mult mai costisitor să susții o echipă decât sportivi care parctică individual un anumit sport. Pe de altă parte, așa cum am spus și ieri în comisia juridică, eu îmi voi menține această afirmație oricând și față de oricine. În măsura în care statul la nivel central nu înțelege să-și mai realizeze obligațiile asumate și le transferă la nivel local, inclusiv prin politica descentralizării, acest transfer trebuie să fie însoțit și de arătarea sursei de finanțare pentru ceea ce susține planul local prin executivul local în toate privințele, că este sănătate, că este învățământ, că este sport, ș.a.m.d. Aceasta a făcut ca, în ultima vreme, văzând că avem nevoie, Craiova, bugetul consiliului local pe care îl are, mic, în raport cu alte municipii, să îl folosească în așa măsură încât să-i împace pe toți, inclusiv susținerea sportului. Este foarte adevărat că de-a lungul timpului Craiova a avut performanță și o cunoaștem cu toții. Cel puțin eu personal, îmi aduc aminte, în ceea ce privește tenisul de masă, iar pe de altă parte, eu sunt inițiatorul acelu proiect de hotărâre de a fi conferit titlul de cetățean de onoare echipei de scrimă fete, campioană mondială în Grand Palais de Paris în care echipă, nu numai antrenorul provenea din Craiova, dar două din cele patru componente ale echipei erau craiovence și pregătirea se făcuse la Craiova. E propunerea mea. Consider că, pe de o parte, executivul poate să reflecteze în continuare cu privire la aceste două sporturi pentru că respectiv cele enunțate, scrimă și tenis de masă, era profesorul Bălan pe atunci la tenis de masă, nu-l aducem aminte cu toții a adus rezultate și este reprezentativ pentru Craiova și îl putem susține. Pe de altă parte, în privința boxului, noi avem o cerere veche, aproape de două mandate, din partea reprezentanților asociațiilor din Craiova, în privința boxului. Avem tineri meritoși, cu rezultate și, cel puțin la acest moment, consider că putem modifica gândirea inițială și extinde SCM și cu privire la sporturile individuale, iar boxul este un prim pas. Sunt pentru acest proiect de hotărâre.

DI. Nicoli:

Nu pot să spun decât că astăzi noi răspundem solicitării părinților care au copii zburdalnici, care își doresc ca din taxele și impozitele pe care le plătesc ca proprietari, să aibă o secție sportivă în care copiii lor să facă box. Avem mulți copiii zburdalnici în Craiova și boxul îi disciplinează, îi educă și noi trebuie să răspundem acestei solicitări. Avem tineri mulți care vor să facă box, avem tradiție în box, avem antrenori în box. Viața modifică zi de zi totul. Inclusiv noi trebuie să acceptăm această provocare. A face o secție de box înseamnă pentru clubul nostru sportiv o șansă de a fi util părinților și

tinerilor din municipiul Craiova pentru că îi pregătim pe cei mici până la majorat. Celălalt sport pe care l-am desființat, a fost pentru adulți în mare măsură, care nu erau din Craiova și care își doreau sume la nivel de profesionalism în fiecare zi. Boxul este al nostru, al Craiovei. Sunt pentru și vă rog și pe dvs. să-l acceptați.

Dl. Cherciu:

Susțin poziția d-lui Badea întru totul. Aș încerca să o susțin și pe cea a d-rei Bianca Predescu, dar dânsa este carabinul, adică avem toți dreptate, și puterea, și opoziția. Dl. Badea cerea, și mă alătur dânsului, coerență în ceea ce facem ca politică sportivă. A precizat și a confirmat inclusiv d-ra Predescu că scopul pentru care a fost înființat acest club, a fost cel de sprijinire a sporturilor de echipă. Dacă abdicăm astăzi, folosind astfel de argumente pe care le-a dat și dl. profesor, și dl. Nicoli, eu am spus și ieri în consiliu că dacă înlocuim boxul și punem orice alt sport, argumentele pe care dl. Nicoli le-a folosit sunt perfect valabile. Ceea ce pe mine mă bagă așa într-o oarecare confuzie. Până la urmă ce vrea să facă acest SCM? Vrea să facă performanță? Atunci am zis, în regulă, când a luat decizia să desființeze echipa de baschet, înseamnă că băieții aceștia vor să facă performanță, adică fondurile puține pe care le avem, să le concentreze către mai puține echipe încât sporturile rămase să aibă, evident, o autorizare mult mai bună. Povestea asta nu a ținut decât până astăzi, când aînțeleg acum că fondurile o să le împărțim la mai mulți, deci intră la masa bucatelor și boxul. Se spune, înțeleg, că boxul are capacitatea să facă performanță în Craiova. Bun, dar aici s-au enumerat alte două sporturi în care avem, din punctul meu de vedere, o tradiție și mai îndelungată, iar performanțele sunt net superioare. Aici mă refer la tenisul de masă și la scrimă, ori de asta spun, astăzi creăm locul arbitrariului. Noi ca administrație locală care, încă o dată n-o să ni se termine mandatul administrației locale. Nouă ca persoană ni se va termina la anul mandatul de consilieri, dar municipiul ăsta trebuie să beneficieze de o oarecare coerență. Ce ne facem dacă pe același principiu, viitoarea majoritate, viitorul primar sau poate rămâne același, în loc de box va avea o simpatie față de un alt sport, evident se va găsi un domn Nicoli care atunci va da dreptate executivului, să înființăm, nu box, să înființăm badminton. De asta încă o dată susțin ce a spus dl. Badea și m-aș fi bucurat ca și majoritatea din consiliu să aibă în vedere același lucru. Încă o dată, nu am nimic cu boxul, ca sport, foarte bine, nu sunt însă o persoană care să merg la astfel de manifestări, dar accept că sunt alții interesați. Și ca să închei, încă o dată avem nevoie de coerență și de lucruri clare, să știm spre ce ne îndreptăm.

Dl. Badea:

D-na primar, dacă intenționați să acceptați boxul în cadrul SCM, eu v-aș ruga să acceptați amendamentul să le introducem și pe celelalte două sporturi pe care le-am refuzat lunile trecute, adică tenisul de masă și scrima și să votăm pentru toate trei, pentru că altfel o să zică ceilalți de la celelalte sporturi că dvs. aveți un party prie cu boxul sau aceți ceva împotriva celorlalte două și ar fi păcat să creadă lumea, pentru că sunt sigur că dvs. sunteți bine intenționată și doriți ca mișcarea sportivă din Craiova să se dezvolte armonios.

Dl. Pană:

Și eu am dorit să vorbesc despre această chestiune. Îmi amintesc că în luna aprilie am ținut o pledoarie la o interpelare despre dezvoltarea SCM și în general despre

dezvoltarea sportului în municipiul Craiova. Bineînțeles că asta nu înseamnă numai în cadrul SCM ci și în ceea ce privește sportul în școli, fie că ele sunt licee sau de alt nivel. Bineînțeles că nu știu dacă se deschide sau nu se deschide cutia Pandorei, nu știu când a fost acea propunere cu alte două sporturi, scrima și tenisul care sunt tot la fel, eu le-aș pune pe toate trei pe același plan. Știu și acum țin o pledoarie pentru box nu pentru că am ceva cu acest punct la ordinea de zi, ci pentru faptul că am fost președintele unei asociații sportive care cândva a dat Craiovei juniori care la un moment dat au dat cei mai buni boxeri din România. Tot la fel de bine știu că și scrima și tenisul de masă au fost sporturi de performanță. După părerea mea, nu este nimic dacă se reiau solicitările și cererile privind tenisul de masă și scrima, eu voi fi de acord cu orice înseamnă sport și orice înseamnă mișcare sportivă. Este adevărat că țin la un principiu și anume performanța, și trebuie să avem performanță. Știu că în aceste sporturi s-a făcut performanță. Vrem să atragem tineri, copii să nu frecventeze alte lucruri, este bine să-i îndrumăm către sport, energiile să se consume prin sport. Vă mulțumesc și încă o dată, sunt de acord cu acest punct, chiar și cu celelalte lucruri pe care eu nu le-am văzut până acum când au fost supuse la ordinea de zi. Nu am fost de acord cu desființarea echipei de baschet feminin și nu pentru că dăm bani pentru străini, asta este un lucru rău, pentru că dacă nu avem la ora actuală oameni competitivi, trebuie să-i formăm dând exemplu altora.

D-na Primar:

Încerc să vă răspund la toți. Mi-am notat foarte multe lucruri din ce ați spus aici, sper să nu scap nimic, și o să-i răspund prima oară d-lui Badea. Eu iubesc karatele, este normal să fie așa, sunt antrenor de karate. Nu am avut până acum ideea să introduc karate în sporturile de la SCM, deși, vreau să vă informez dl. Badea, că cel mai mare număr de medalii din ultimii ani, de aur, argint, și bronz aduse de la campionatele naționale, europene și mondiale sunt de sportul karate, ceea ce mă bucură foarte mult. Dvs. ați fost fotbalist, iubiți fotbalul. În momentul când dvs. ați venit la mine cu regretatul Cornel Stroe să înființăm echipa de fotbal a orașului, pentru că orașul avea o problemă, nu mai avea fotbal, am fost de acord cu dvs. deși nu am fost fotbalistă. Nu știu dacă îmi place boxul mai mult decât fotbalul, de exemplu. Cred că nu. Nu m-am gândit niciodată, dar cred că nu, însă cei care ia decizia de a introduce sau nu boxul în SCM sunteți dvs. consilierii, care aveți diferite simpatii pentru diferite sporturi. Dacă dvs. veți considera că este oportun să introducem boxul, îl vom introduce, dacă nu, nu. A doua chestiune, dvs. spuneți că demult s-a stabilit ca sporturile de echipă să fie preluate de primărie. Ați fost probabil acolo când s-a luat această decizie. Eu vă spun că ați luat o decizie păguboasă pentru că sporturile de echipă au nevoie de cea mai mare finanțare, de foarte mulți bani, dăm bani la un sportiv foarte bun de baschet, american 6000 de euro, dar în schimb, ne preocupăm din ce în ce mai puțin de sportivii Craiovei care aduc medalii și vă dau exemple concrete. CSM condus de fostul dvs. coleg, dl. Manda, a obținut anul trecut 104 medalii prin aceste sporturi individuale, cu un buget de 6 miliarde de lei vechi. Dvs. , cu clubul dvs. al Ministerului Educației, cu un buget de 4 miliarde ați obținut 30 de medalii, sau nu știu câte, scuzați-mi ignoranța. SCM care este alimentat cu 80 miliarde, a obținut o singură medalie, pentru că SCM este concentrat doar pe sporturile de echipă care consumă foarte mulți bani și, din păcate, performanțele nu sunt la nivelul la care ne-am

așteptat să fie. S-a mărit bugetul SCM tocmai ca să se facă performanță. Din păcate în afară de echipa de volei, știți foarte bine că suntem tot pe undeva pe acolo, ne luptăm să nu retrogradăm, iar echipa de baschet fete chiar avea o problemă, pentru că în fiecare an era la retrogradare. Nu am retrogradat pentru că nu erau și alte echipe care să poată să urce, și atunci rămânea în continuare echipa de baschet fete, alimentată din bani publici, 6 miliarde lei vechi. Ajungem la acest sport și încă o dată vreau să vă spun că nu am nimic împotriva sporturilor de echipă sau că mă gândesc să tai din finanțarea SCM. Mă gândesc doar că la momentul în care ați gândit această strategie coerentă, cum vreți dvs., ați gândit-o păgubos pentru bugetul municipalității. Eu m-aș fi concentrat foarte mult și pe aceste sporturi individuale, cum este boxul. Am organizat Centura de aur cu sprijinul dvs., al consilierilor locali, la Craiova. Am avut craioveni care au participat la această competiție. Unii dintre ei au titluri de vicecampion european. Unii s-au calificat la mondiale, alții s-au calificat la olimpiadă, ceea ce este extraordinar. Vreau să vă spun că acești sportivi trăiesc dintr-o indemnizație de 2-4 milioane lei vechi. Asta înseamnă că nu le ajunge nici măcar pentru mâncare, nu mai vorbesc de vitamine și de toate celelalte lucruri de care au nevoie în general sportivii. Mi-a fost rușine, rușine cu litere de tipar, când am aflat că unul dintre acești sportivi ai noștri care au obținut și un titlu foarte important, nu are ce să mănânce și un om de afaceri din Craiova, îl primea la restaurant în fiecare zi ca să poată să se alimenteze. Și a obținut un titlu pentru orașul nostru. Este craiovean, nu este venit de peste mări și țări, plătit de Craiova, care joacă dacă are chef sau nu. Este craiovean care s-a bătut pentru numele Craiovei. Dacă mă puneți să pun în balanță echipa de baschet fete pe care o alimentam cu 6 miliarde lei vechi cu boxul, care înseamnă un miliard lei vechi, în condițiile în care avem șanse la titluri mondiale, eu vă spun că aleg fără doar și poate boxul, dar încă o dată vă spun, decizia este strict a dvs., a consilierilor locali. Vreți să avem și box, niciun fel de problemă. Construim stadion de atletism. Probabil că ar fi bine dacă rămân atleți foarte buni cu titluri europene, mondiale, care pot să se bată cu șanse, pentru că primul calificat român la olimpiadă este un atlet craiovean. Știți și dvs. problemele pe care le aveți ca și club, cum le are și CSM cu bani foarte puțini. Poate că ar trebui să ne gândim și la acești oameni care aduc titluri. Dacă tot dăm bani de la bugetul localității, haideți să ne împăunăm și cu ceva medalii, și nu se împăunează primarul, a propos de ceea ce spunea dl. Cherciu mai devreme că dacă va pierde Craiova această competiție, ar trebui să-și asume primarul eșecul. Eu mi-am asumat cu bune și cu rele. Orice groapă este în orașul ăsta, e de vină primarul, orice conductă sparge Dorel, e de vină primarul, orice a făcut vechea administrație, e de vină actualul primar. Vreau să vă spun că acolo nu este un concurs de miss. Dacă ar fi un concurs de miss probabil că l-aș câștiga fie și pentru motivul că sunt singura femeie. Așa este și aici, nu este un concurs de sporturi care ne plac sau nu nouă, primarului, consilierilor. Este o competiție în care orașul Craiova trebuie să câștige medalii și cu asta cred că am spus tot. Vă mulțumesc.

Dl. Badea:

Știți cum ați făcut dvs. acum? V-ați dus la piață și ați încercat să vindeți castraveți grădinarului și eu nu eram grădinarul în chestia asta. De ce vă spun asta? Eu am 14 secții în subordinea clubului de care mă ocup de 10 ani și totdeauna am susținut toate secțiile din cadrul clubului pentru a face mare performanță. Ca o mică paranteză. Clubul

Universitatea în anuarul sportiv este printre primele 10 cluburi din țară ceea ce este extrem de important având în vedere bugetul mic pe care îl avem la dispoziție. În cadrul Clubului Universitatea nu există sume de 2 milioane sau 4 milioane lei vechi care să fie plătite sportivilor. Noi plătim, deși avem bani puțini, sportivilor noștri condorm HG 1447 completat cu 188 adică minim 700 lei pe lună indemnizația. Faptulo că în alte părți sportivii sau sportivele la care dvs. ați făcut referire primesc doar 200 lei și nu au ce să mănânce este o lipsă de bun management al celui care a condus clubul respectiv. Eu cred că dl. Sorin Manda nu a făcut acest lucru și nu cred că el a dat asemenea indemnizații. Reîntorcându-mă la ceea ce vroiam să spun.

D-na Primar:

Dacă tot știți cum este cu castraveții, să nu faceți o salată că eu am impresia că vorbiți despre alte lucruri.

Dl. Badea:

Încerc să vă explic pentru a nu încerca dvs. să faceți salata pentru că eu fiind grădinar n-am cum să greșesc pe subiectul ăsta. Poate n-oi fi la fel de bun ca dvs. în politică, dar pe sport mă pricep mai bine ca dvs. De ce vă spun acest lucru? Este o greșală de management pe care noi am făcut-o încă de la început la SCM. În loc să investească în copiii craiovenilor, s-au dus direct la marea performanță. Știți de ce s-a făcut SCM? Pentru a da Sălii Polivalente posibilitatea să fie exploatată, pentru că același lucru se va întâmpla și cu fotbalul. Dacă dvs. faceți stadion de 50 milioane și nu joacă nimeni pe el, degeaba îl facem, mai bine nu-l faceți, băgați banii la drumuri, băgați banii la altceva sau facem ceea ce este necesar pentru craioveni pentru că altfel vom ajunge în situația în care vom desființa și volei fete că n-avem bani. Îi dăm la box, îi dăm la scrimă, îi dăm la tenis de masă. Eu n-am nimic împotrivă, eu sunt om de sport, eu îmi doresc și de asta am și spus că fac amendament, să introducem pe ordinea de zi și celelalte două sporturi care să fie alături de box.

D-na Primar:

Știți foarte bine că de la CSM s-a desființat secția de box. Despre sportivii de acolo care au rămas pe drumuri este vorba, despre antrenori care vin și fac voluntar acest serviciu. Ei nu mai sunt plătiți de nimeni de când s-a desființat secția de box. Cu toate acestea au elevi care fac înaltă performanță, nu cum făcea echipa noastră de baschet. Dar eu am o propunere pentru dvs. Dacă sunteți un manager atât de bun, de ce nu preluați dvs. echipele de baschet, de handbal, de volei, la clubul dvs. și ne asumăm noi aceste individualități pe care le plătim cu mai puțini bani din bugetul public și ne aduc și mai multe medalii.

Dl. Badea:

Noi din acest motiv am dat echipele primăriei, pentru că nu suntem în stare să le ținem, pentru că nu avem resursă financiară.

D-na Primar:

Asta vă spuneam și eu, că ați luat la vremea respectivă o decizie păguboasă. Alte municipalități, de exemplu, nu susțin 5 echipe sau 6 de sporturi de echipă, pentru că sunt prea costisitoare. Susții una, două și au înaltă performanță într-adevăr. Dacă eu mă apuc acum să desființez vreo echipă, bineînțeles a venit primarul care s-a pus cu bâta pe sportivi, ceea ce nu este în regulă și nici n-aș vrea să fac atâta timp cât aceste echipe

funcționează, dar pe de altă parte, decizia pe care dvs. ați luat-o la vremea respectivă a fost păguboasă pentru municipalitate și foarte bună pentru clubul dvs., de exemplu, care promovează individualități, care adună medalii și vă felicit pentru asta că până la urmă medaliile alea le aduceți tot pentru Craiova.

DI. Badea:

Nu am nimic împotriva sporturilor de echipă sau individuale. Eu vă spun doar că este păgubos pentru noi să desființăm sportul de echipă când avem în obiectul de activitate special.

D-na Primar:

Cine a vorbit de desființarea sportului de echipă? Că nu vorbim aici de echipa de baschet băieți, vorbim de o echipă care era la retrogradare în fiecare an. Nu retrograda dintr-un singur motiv, că nu exista o altă echipă în România care să urce să-i ia locul și care consuma 6 miliarde. Despre ce vorbim? Nu putem să dăm bani acum pentru campioni mondiali și europeni în box că am desființat echipa de baschet fete care nu aducea niciun rezultat. Haideți să fim serioși. Eu înțeleg politica până la un punct.

DI. Badea:

Este schimbare de strategie. Vă rog foarte bine să acceptați amendamentul pe care vi l-am spus, să reintroducem alături de box celelalte două secții pe care le-ați refuzat.

D-na Primar:

Dacă dvs. vă închipuiți că facem așa și discutăm aici, ne înțelegem noi, facem o mică înțelegere peste masă, dacă tot luați echipa aia, mai luați încă două, vă înșelați amarnic, pentru că atunci când ne-am gândit ca să introducem boxul, a trebuit să facem niște calcule financiare. De unde luăm banii, putem să susținem aceste persoane sau nu. Acum, dacă veniți dvs. într-o ședință de consiliu local fără să fi discutat înainte de prevederi bugetare, absolut nimic, numai așa, la miștocăreală, mă scuzați că vă spun, dar cam așa sună, ne ducem prea departe.

DI. Badea:

Vă rog să mă credeți că dvs. folosiți cuvinte grele. Eu vă spun că acum câteva luni ați refuzat două alte secții și acum acceptați altă secție.

DI. Președinte:

DI. Badea, ați luat de patru ori cuvântul pe această temă. Credem că ați spus destul.

DI. Badea:

Există posibilitatea consilierului să facă amendamente. Nu este un troc peste masă. Amendamentul este acela de a accepta și celelalte două secții pe care dvs. le-ați refuzat acum câteva luni.

DI. Președinte:

Martți nu ați sesizat în cadrul comisiei această chestiune că doar am fost în aceeași comisie, legate de secția de box și celelalte două secții pe care dvs. le solicitați. Deocamdată supunem aprobării doar secția de box.

DI. Toader:

Pentru că eu am afirmat la rândul meu de indemnizațiile de 200 RON îi spun d-lui Badea personal, Dora Mustățea de trei ori campioană și la Centura de aur locul III, care are titluri naționale și internaționale, ea mi-a spus că primește 200 RON de la CSM

Bistrița și alte 200 RON de la un club din Craiova. Iar Ionuț Popescu nici măcar atât. Ieri întâlnindu-mă pe Unirii cu Dora Mustăța și cu mama dânzei, mi-a confirmat această indemnizație de 400 RON. Vă rog să se verifice.

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc pentru precizări, dl. Toader. Să votăm proiectul de hotărâre propus de executiv apoi amendamentul propus de dl. Badea ca în viitor să prindem și celelalte două secții.

Dl. Secretar:

O chestiune prealabilă. Nu se poate face amendamentul, întrucât el nu a fost supus în dezbatere comisiei de specialitate și interzice în mod expres art. 93 din regulamentul de organizare și funcționare.

Dl. Președinte:

Rămâne ca pentru următoarea ședință, în cadrul comisiei noastre, comisia IV să ridicăm această problemă și să venim cu o propunere pentru executiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă înființarea unei secții de box în cadrul Sport Club Municipal Craiova.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Sport Club Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 21 voturi pentru și 4 abțineri (Vasile, Cherciu, Badea, Ștefăruță).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Sport Club Municipal Craiova, pentru anul 2015.

Dl. Cherciu:

Voi face o solicitare inedită în consiliul local, anume voi solicita niște explicații date la acest punct pentru a fi în măsură să votez în cunoștință de cauză. De ce simt nevoia să cer aceste explicații? Pentru că, nu vă ascund, am citit, am recitit proiectul de hotărâre, inclusiv raportul care îl însoțește și tot nu am reușit să mă dumiresc. Îmi asum această lipsă și de aceea vreau să mi se explice ca unui copil de clasa întâi. Începe cu un preambul acest proiect de hotărâre prin care se motivează faptul că, ca urmare a transferării sălii de atletică grea, cinci posturi ocupate urmează să fie desființate și transferate către alte compartimente. Acolo se spune, sunt nouă posturi alocate, dintre care doar 5 ocupate, lucru pe care l-am înțeles. După care însă, când se spune ce urmează să se transfere, în loc de 5, se transferă 4, deci un post este neclar ce se întâmplă cu el. Ca lucrurile să fie chiar clare până la capăt, dacă ne uităm la sfârșitul raportului, există o precizare unde se spune că la sala de atletică grea sunt 6 posturi ocupate și sunt enunțate. Pe de altă parte ni se cere aprobarea înființării a 4 posturi pentru studii superioare, imagine, sunt enunțate acolo. Ni se cere înființarea lor. Ar fi de dedus până la urmă că aceste posturi vor fi din cele vacante, pentru că, încă o dată, numărul total de posturi este 27, înțeleg 21 ocupate, 6 vacante. Aceste 4 de unde figurează, din cele vacante? Nici asta nu cred, pentru că în final tot 6 vacante rămân. Să înțeleg atunci că se recalifică dintre cei existenți urcă în grad din posturile cu studii medii, acum vor ocupa posturi de studii

superioare sau se dau afară 4 că asta se pare că ar fi clar ca aritmetică, deci plecăm cu 27 dintre care 21 plus 6, rămân până la urmă tot 21 plus 6 și la argumentație este un talmeș-balmeș cel puțin din punctul meu de vedere. La un moment dat văd că parte din posturile de la atletică grea apar ca de fapt desfășurându-și activitatea la Sala Polivalentă. Nu înțeleg de ce sala Polivalentă care este în administrarea RAADPFL, are nevoie să folosească oameni de la SCM. Rugămintea mea ca să concluzionez pentru că este clar că am intrat de tot în ceață, ce se întâmplă? Ce sunt cele 4 posturi care sunt nou înființate? Sunt dintre cei existenți sau se dau afară 4 și se angajează alți 4?

Dl. Președinte:

Pentru precizări îl rugăm pe dl. Director Barcan să ia cuvântul.

Dl. Barcan:

Ca să vă justific foarte clar să se înțeleagă despre ce este vorba cu aceste posturi, sala de atletică grea a fost transferată către altă societate. Sunt 9 posturi dintre care ocupate 8. Haideți să vă spun despre ce este vorba. Aveți acolo șef de sală, 3 femei de servicii, 3 îngrijitoare, 2 posturi de fochist și 2 posturi de paznic. Și mai este 1 post vacant de electrician. Posturile de îngrijitoare automat rămân în club, vin la sala Ion Constantinescu. În sala Ion Constantinescu avem decât 3 femei de servicii. Sunt competiții în Sala Ion Constantinescu sâmbăta, duminica. Aceste persoane vin sâmbăta și duminica, automat noi trebuie să le dăm liber. Ca să suplimentăm orele libere trebuie să aducem din cele 3 persoane care se transferă de la sala de atletică grea. Celelalte posturi de șef de sală, fochist, paznic, automat nu mai avem nevoie la sala Ion Constantinescu. Avem aceste posturi ocupate. Automat posturile dâșilor se transformă din studii medii în studii superioare pentru care se vor da examene pe posturile respective pentru ceea ce ați spus dvs. mai devreme, pentru imagine, contabil, ceea ce s-a cerut acolo, în solicitarea noastră.

Dl. Cherciu:

Să simplific. Până la urmă este cineva dat afară? Nu mă interesează că este redistribuit sau nu. Este dat cineva afară? Și dacă da, câte persoane.

Dl. Barcan:

Sunt 4 persoane date afară.

Dl. Cherciu:

Deci practic dăm afară 4 persoane și vom angaja alte 4 persoane, care ar urma înțeleg, să dea concurs. N-aș vrea să par eu ieșit din comun. Chiar vă rog să lecturați raportul și dacă veți găsi de exemplu ultima cifră, asta de 8 ocupate din cele 9 îmi asum că am abuzat de timpul dvs.

Dl. Președinte:

Supun aprobării proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă organigrama și statul de funcții ale **Sport Club Municipal Craiova**, pentru anul 2015, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Sport Club Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 2 voturi împotriva (Vasile, Cherciu).

15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Casei de Cultură „Traian Demetrescu” Craiova, pentru anul 2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea organigramei și statului de funcții ale **Casei de Cultură “Traian Demetrescu” Craiova**, pentru anul 2015, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.142/2015.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Casa de Cultură “Traian Demetrescu” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a 24 locuințe situate în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3B, bl.H9, sc.1 (20 u.l.), str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2, ap.191.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă stabilirea destinației de locuințe sociale a 23 unități locative, prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă trecerea din proprietatea privată a municipiului Craiova și administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în proprietatea publică a municipiului Craiova și administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a 3 bunuri imobile, situate în :

- Calea București, bl.R1, sc.1, ap.29 – compus din 3 camere în suprafață de 34,49 mp. și dependințe în suprafață de 15,50 mp.;

- Str.I.D.Sîrbu, bl.13, sc.3, ap.3 – compus din 3 camere în suprafață de 30,29 mp.și dependințe în suprafață de 7,56 mp.;

- Str.Theodor Aman, nr.1, bl. Casa Albă, mansardă, camera1 (lift mansardă) – compus din 1 cameră, în suprafață de 18,35 mp.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova, nr.522/2007 referitoare la inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, nr.80/2006 referitoare la darea în administrarea Regiei

Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului public al municipiului Craiova și nr.282/2008 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a unor bunuri ce aparțin domeniului privat al municipiului Craiova.

- Art.4. Se aprobă modificarea fondului unic de locuințe sociale, destinat închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.136/2013, prin excuderea locuinței situată în municipiul Craiova, str.Tabaci, nr.3A, bl.H8, sc.2, ap.19, în vederea repartizării.
- Art.5. Se aprobă repartizarea, în vederea închirierii, către persoanele prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, a 24 unități locative.
- Art.6. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie și să semneze contractele de închiriere pentru locuințele prevăzute la pct.1-21 din anexa nr.2 la prezenta hotărâre.
- Art.7. Contractele de închiriere a locuințelor prevăzute la pct.22, 23 și 24 din anexa nr.2 la prezenta hotărâre, vor fi încheiate de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
- Art.8. Se stabilește chiria lunară pentru cele 24 locuințe sociale, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.9. Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr. 141/2008.
- Art.10.**Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Direcția Economico-Financiară și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a unor locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, situate în municipiul Craiova.

Nu au fost înscrineri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă repartizarea, în vederea închirierii, a trei locuințe pentru tineri, construite prin programe de investiții la nivel național inițiate de Agenția Națională pentru Locuințe, situate în municipiul Craiova, bvd. Oltenia, nr.1 B, bl.T2, sc.1, ap.1, str.Potelu, bl.R10, sc.1, ap.14 și str.Potelu, bl.R15, sc.1, ap.8, către persoanele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se stabilește chiria lunară pentru locuințele prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie contractele de închiriere a locuințelor identificate la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari și persoanele prevăzute în anexă vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe sociale între titularii contractelor de închiriere nr.674/2014 și nr.56618/2015.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă schimbul de locuințe sociale între Dumitrache Pavel Florin, titularul contractului de închiriere nr.674/08.07.2014, ce are ca obiect locuința situată în municipiul Craiova, cartier Eroilor, str.22 Decembrie 1989, nr.6, bl.6 vechi parter, cam.13 și Alexandru Anca, titulara contractului de închiriere nr.56618/15.04.2015 ce are ca obiect locuința situată în municipiul Craiova, str.Tabaci,nr.3 A, bl.H8, sc.1, ap.4.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie actul adițional de modificare a contractului de închiriere nr.56618/15.04.2015.

Art.3. Se aprobă încheierea de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova a actului adițional de modificare a contractului de închiriere nr.674/08.07.2014.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, Dumitrache Pavel Florin și Alexandru Anca, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel

național, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, dna. Lia-Olguța Vasilescu, să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

20. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, către S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A., a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situat în zona str.Câmpia Islaz, la intersecția cu str.Călugăreni.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 15 ani, către S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A., a unui teren aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață de 1 mp., situat în zona str.Câmpia Islaz, la intersecția cu str.Călugăreni, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în scopul amplasării instalației de protecție catodică împotriva coroziunii conductelor metalice îngropate aferente rețelei de alimentare cu gaze naturale de joasă presiune a municipiului Craiova.

Art.2. Predarea-primirea terenului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre, se va face pe bază de proces-verbal încheiat în termen de 30 zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico - Financiară și S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

21. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, către Ministerul Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova, a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Împăratul Traian, nr.39.

Dl. Ștefărtă:

Prin hotărârea asta devin vecin cu DNA pe str. Împăratul Traian. Problema este că strada respectivă are sens unic și va trebui la comisia de circulație să ne gândim să-i lăsăm să intre că o să aibă mașini multe. Altă obiecțiune nu am.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă transmiterea în folosință gratuită, pe o perioadă de 5 ani, către Ministerul Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova, a imobilului care aparține domeniului public al municipiului Craiova, situat în str.Împăratul Traian, nr.39, compus din:
- clădirea C3, cu regim de înălțime P+1, în suprafață construită de 566 mp.,
 - teren în suprafață de 2077 mp., ce face parte din suprafața de 7936 mp., care aparține domeniului public al municipiului Craiova, identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Se aprobă încetarea dreptului de folosință a imobilului situat în municipiul Craiova, str. Mihai Viteazul, nr.20, transmis către Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova.
- Art.3.** Predarea-primirea imobilelor prevăzute la art.1 și 2 din prezenta hotărâre se va efectua prin proces verbal de predare-primire.
- Art.4.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze procesele verbale de predare-primire.
- Art.5.** La data încheierii proceselor verbale de predare-primire prevăzute la art. 3, își încetează efectele protocolul de predare-primire nr.28652/28.09.2001, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Grupul Școlar Charles Laugier, având ca obiect darea în administrare a imobilului situat în municipiul Craiova, str.Împăratul Traian, nr.65(actual 39).
- Art.6.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local nr.314/2010 și își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.248/2002, nr.568/2007 și nr.271/2012.
- Art.7.** Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Craiova va efectua, prin intermediul Inspectoratului Școlar Județean Dolj, toate demersurile necesare obținerii Avizului Conform privind schimbarea destinației bunurilor prevăzute la art.1.
- Art.8.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Craiova și Grupul Școlar Charles Laugier Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
- În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situate în Piața Centrală și Piața Valea Roșie.

DI. Secretar:

O chestiune prealabilă. S-a strecurat o eroare materială în proiectul de hotărâre. Am trecut spații, în mod corect este „terenuri scoase la licitație”. Cu această

modificare v-aș ruga să supuneți la vot.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, pe o perioadă de 4 ani, a terenurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață de 46,19 mp., respectiv 36,53 mp., situate în Piața Centrală, identificate în anexa nr.1 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, pozițiile 187 și 188, și a spațiului aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață de 63,06 mp., situat în Piața Valea Roșie, identificat în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, poziția 34.
- Art.2.** Se aprobă Studiile de oportunitate în vederea închirierii terenurilor identificate la art. 1, conform anexelor nr.3, nr.4 și nr.5 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.3.** Se aprobă Documentațiile de atribuire a contractelor de închiriere și a Caietelor de Sarcini, în vederea închirierii terenurilor identificate la art.1 din prezenta hotărâre, conform anexelor nr.6, nr.7 și nr.8 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.4.** Prețul minim de pornire al licitației se stabilește în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.642/2014 referitoare la aprobarea taxelor pentru utilizarea locurilor publice și private din piețele municipiului Craiova și din Târgul Municipal Craiova, pentru anul 2015.
- Art.5.** Se împuternicește administratorul S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. să organizeze procedura de închiriere prin licitație publică și să semneze contractele de închiriere a terenurilor identificate la art.1 din prezenta hotărâre.
- Art.6.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. Piețe și Târguri Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 24 voturi pentru și 1 abținere (Matei).

23. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a spațiului situat în municipiului Craiova, str.1 Mai, bl.7, parter.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă preluarea din administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a spațiului în suprafață de 38,96 mp., situat în municipiului Craiova, str.1 Mai, bl.7, parter, în vederea amenajării unui punct de încasare a impozitelor și taxelor locale.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea

inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova și nr.39/2010 referitoare la darea în administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a bunurilor ce aparțin domeniului privat al municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Direcția Patrimoniu și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Înfrățirii, nr.2, bl.10D-10E, parter.

Nu au fost înscriseri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului constituirii dreptului de suprafață asupra terenului în suprafață de 505 mp., situat în municipiul Craiova, str.Înfrățirii, nr.2, bl.10D-10E, parter, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, la valoarea lunară de 1.190 lei, fără TVA.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico–Financiară și UNIQA Asigurări S.A.București – Sucursala Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului situat în municipiul Craiova, str.Doljului, nr.35.

DI. Badea:

M-am uitat pe raportul de evaluare al acestui evaluator și pot spune că ori e rău intenționat contra intereselor ori este naiv pentru că în raportul de evaluare respectiv ne face o analiză a prețului terenurilor din zonă unde ne spune că de la 362 euro în zonă pe mp pe zona peco Rafo unde este Eurogenetic benzinăria ajunge pe zone apropiate 310 în zona Doljului, Liceul Pedagogic și dânsul vine și ne dă un preț de 181 euro adică jumătate din prețul zonei. Și vine și ne dă și explicații. Și știți care sunt două dintre explicațiile pe care ni le dă? Vi le dau dvs. ca să le analizați. Una dintre explicații ar fi faptul că scade cu 91 de euro prețul pe mp care reprezintă valoarea redevenței încasată de autoritate în perioada cât mai are ăla contract acolo de concesiune. Nu este corect. Noi vindem terenul la prețul zonei. Foarte bine. Să ne plătească mai întâi concesiunea până la sfârșit și apoi să cumpere terenul. Asta ar fi una. În a doua evaluatorul vine și ne spune că scade prețul cu 10% . Știți de ce ne dă această reducere de 10%? Vezi, Doamne, că nu

putem să construim acolo pentru că terenul nu are decât destinație de servicii zonă comercială și zonă rezidențială. Ba nu, se poate construi orice. Faptul că dânsul deja a construit acolo este în întâmpinarea a ceea ce spun eu. Deci mi se pare incorect să scadă jumătate din preț pe două motive care sunt chiar puerile. Din punctul meu de vedere, eu nu voi vota asemenea raport de evaluare.

D-na Primar:

Eu am impresia că faceți o confuzie gravă. Păi dvs. comparați un teren care este liber de orice sarcină cu un teren care se află sub o clădire care aparține CEZ-ului? Care aparține deja unui alt proprietar. Noi avem un teren care se află sub o clădire. Clădirea aia nu este a noastră. Terenul ăla, ce să facem ca să putem vreodată să luăm banii despre care ziceți dvs., să le demolăm ăloră clădirea, nu?

DI. Badea:

D-na primar, eu vorbesc de altceva, eu vorbesc de faptul cum a evaluat acest evaluator terenul. Eu spun că prețul pe care el l-a ales este incorect și motivele care stau la baza acestei scăderi de preț sunt incorecte. Asta spun eu, nu spun că nu trebuie să le vindem oamenilor terenul că este normal să-l vindem având în vedere că au construit pe acel teren. Problema este că toți trebuie să fim conștienți că acest preț este la jumătate decât prețul zonei. De ce să-l dau CEZ-ului cu jumătate de preț?

D-na Primar:

Dar vorbim de un teren care este liber de orice sarcini, care poate să construiască cineva ceva pe el? Dvs. în accepțiunea dvs. așa cum o spuneți, așa rezultă. Dar aici vorbim de un teren pe care există deja o construcție, deci nu mai poate să ia prețul despre care spuneți dvs. dublu.

DI. Badea:

Și dvs. considerați că este normal să vindem terenul cu jumătate din prețul zonei doar pentru că și-au construit acolo dumnealor?

D-na Primar:

Dacă mă întrebați pe mine, eu nu consideram normal ca la vremea respectivă pe terenul municipalității să vină să construiască altcineva.

DI. Badea:

Acesta este un răspuns de a te eschiva de la ce trebuie să răspundeți. Nu, dvs. asumați-vă responsabilitatea și spuneți sunteți de acord să vindem cu jumătate de preț sau nu? Atât.

D-na Primar:

Hai să demolăm clădirea CEZ-ului și să luăm cât spuneți dvs. pe teren.

DI. Badea:

Am zis eu să demolăm clădirea? Eu am spus că este jumătate din prețul zonei.

DI. Președinte:

Din moment ce proiectul a fost pus pe ordinea de zi, înseamnă că d-na primar și-a asumat acest lucru. De ce mai întrebați?

DI. Badea:

D-na primar și-a asumat acest lucru, problema este că eu trebuia să vă semnalez dvs. aceste constatări pe care le-am avut în raport. Dacă nu sunteți de acord, nu este nicio problemă.

Dl. Președinte:

Am aflat opinia dvs. și ca atare, o înțelegem.

Dl. Nicoli:

Atunci când s-a construit acea clădire, Craiovenii s-au bucurat că întreprinderea Electrica care era proprietatea statului, a venit în întâmpinarea cetățenilor și în locul ghișeului de 1 milimetru pătrat a apărut un spațiu în care, cu demnitate, te duceai să-ți plătești curentul. Viața a dus la privatizarea acelei societăți, clădirea aceea este patrimoniul lor, la vremea respectivă compania nu și-a făcut demersurile ca să ia HG 834 pe care l-ar fi obținut dacă făcea, și bucățica aceea de pământ a rămas în continuare a noastră. Astăzi, în Brazdă, chiar la Baba Novac, este un teren, dl. Badea, care cu 200 euro pe mp încearcă să-l vândă și nu reușește că sunt niște conducte pe acolo, darămite când este o construcție. Fiind vorba de CEZ, fiind vorba de un spațiu destinat publicului unde se merge pentru avizele de racordare de toți cetățenii Craiovei, care este, într-adevăr, un spațiu european astăzi, eu cred că este un lucru bun să se consolideze clădirea cu terenul conform Codului Civil românesc, iar prețul este un preț pe care evaluatorul l-a stabilit, el este responsabil de acest lucru și noi votăm practic pentru oportunitatea acestei tranzacții. Vă mulțumesc.

Dl. Badea:

Îi răspund dl. Nicoli. Evaluatorul, conform raportului de evaluare, nu are nicio asumare de responsabilitate. Dacă citeați raportul, vedeți că ceea ce vă spun eu este adevărat. Eu nu am spus că nu trebuie să le dăm terenul, eu am spus doar atât, că prețul la jumătate este prea mic având în vedere considerentele pe care evaluatorul le-a invocat.

Dl. Nicoli:

Dvs. ați cumpăra un teren cu 200 euro sub o clădire?

Dl. Pană:

Îmi cer scuze, nu aș fi intervenit, dar faptul că m-a incitat dl. Consilier Nicoli, m-a făcut să intervin. Știu foarte bine situația care este acolo însă atenție foarte mare, și de aceea votul meu va fi abținere nu împotrivă. Faptul că noi am dat această societate și sunt cel care a semnat documentele Electrica către CEZ nu înseamnă că trebuie să aprobăm tot ce cere CEZ-ul. Vreau să vă spun ca amănunt. Clădirea aceasta înaltă din Valea Vlăiciei care a fost sediul lui Electrica, această clădire ar fi trebuit renovată. Era pe proiect, erau bani și nu au făcut acest lucru. Ba mai mult, această clădire o vor închiria. Eu mă abțin deocamdată, că nu vreau să vorbesc mai multe. Vă mulțumesc.

D-ra Predescu:

Ca și mod de lucru, de acum încolo, este o recomandare pentru viitor. Este bine ca toate expertizele de evaluare să fie efectuate în cel puțin două variante pentru ca pentru argumentele avute în vedere pentru fiecare din cele două variante consilierii să poată vota asumându-și răspunderea pentru fiecare dintre variante. În mod constant s-a lucrat în acest fel, se discutau în comisii în cele două variante. De data aceasta avem o singură variantă de evaluare. Se fac mai multe comparații. Discuția cu privire la ocuparea de foarte mult timp a terenului nu poate fi înlăturată, este o realitate ce duce la scăderea valorii de circulație a terenului în discuție, dar pentru viitor aș vrea executivul să pună în vedere evaluatorului să facă lucrarea în cel puțin două variante de evaluare.

Dl. Ștefărtă:

Eu sunt de acord cu ce spune d-na primar că terenul are sarcini pe el și nu poți să-l vinzi ca și un teren liber. Eu, de data asta, voi vota împotriva acestei hotărâri din motive personale, absolut personale. Așa cum din motive personale nu votez bugetele a două instituții de sănătate din Craiova și nu vreau să intru în amănunte, la fel și în cazul CEZ-ului, în situația mea această firmă, într-o manieră banditească și am proprietatea terenilor, mi-a luat 10 mii de euro și m-a pus să semnez că nu-i dau în judecată. Acum sunt și ei la mâna mea și n-am să votez pentru chestia asta deși sunt de acord că terenul este lovit de sarcini și face banii pe care i-a spus evaluatorul.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea prețului de pornire a negocierii vânzării terenului în suprafață de 317 mp.(compus din suprafața de 72 mp. și suprafața de 245 mp., identificate cu nr.cadastral 216493, respectiv 216522), care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în municipiul Craiova, str.Doljului, nr.35, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, la valoarea de 252.140 lei, fără TVA.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și S.C. CEZ Distribuție S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (Ștefărtă) și 4 abțineri (Badea, Cherciu, Vasile, Pană).

26. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr.246/2003 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova, Tărășescu Aurel și Tărășescu Marcel.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea contractului de concesiune nr.246/2003, având ca obiect terenul în suprafață de 900,0 mp., situat în municipiul Craiova, str.Deceneu (fosta Valea Gângului), nr.104-110, în sensul înlocuirii părții contractante Tărășescu Aurel și Popescu Victor, cu Munteanu Ana-Maria.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.246/2003.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.243/2003 și nr.226/2004.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Tărășescu Aurel și Popescu Victor și Munteanu Ana-Maria vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.229/2015 referitoare la aprobarea tarifelor pentru activitățile date în gestiune directă Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea anexei Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.229/2015, prin completare cu tarifele pentru serviciile de înhumare în cimitirele Ungureni, Craiova Nord, Sineasca și Dorobăntia din municipiul Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.836/2013.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri unor străzi din municipiul Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă atribuirea de denumiri unor străzi din municipiul Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii din Alea Mareșal Ion Antonescu, în Alea 1 Mai, din municipiul Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă schimbarea denumirii Aleii "Mareșal Ion Antonescu", în Alea 1 Mai.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotriva (Nicolî) și 1 abținere (Pană).

30. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.505/2011 referitoare la aprobarea Regulamentului local de urbanism referitor la cromatica fațadelor pentru creșterea calității arhitecturale ambientale a clădirilor în municipiul Craiova.**

DI. Ștefărtă:

Este un proiect de hotărâre, de fapt un amendament la regulamentul foarte bun însă el deschide o porțiță către o zonă în care se poate face abuz în sensul că dacă ar fi să aplicăm ad literam acest punct, această hotărâre am ajunge ca, de exemplu, dacă în momentul ăsta s-ar fi proiectat aeroportul din Craiova, ar fi trebuit să aibă tocărie din lemn. Mai mult chiar, dacă în momentul ăsta s-ar fi proiectat și realizat remiza pentru elicopter din spatele aeroportului care are niște uși de 5 m înălțime, ușile respective din tocărie ar fi trebuit să fie din lemn sau imitație de lemn. Mie mi s-a explicat la comisie și până la un anumit punct am fost și convins însă împreună cu dl. Secretar a rămas ca să clarificăm acest punct. S-a făcut încercarea ca să fie lămurită în felul următor că precedentă hotărâre pe care noi acum o completăm, are undeva stipulată o porțiță prin care excepțiile de la acest regulament se pot face fie cu acceptul arhitectului șef, fie trecut prin comisia tehnică a primăriei. Noi ne putem afla în situația următoare. În cazul în care cineva face un building din sticlă cu 10 etaje și nu vrea să pună tocărie de lemn, el se poate trezi în situația de a fi respins. Mai bine ar fi ca el să ceară dinainte să i se aplice restricția respectivă, adică să i se dea voie să încalce hotărârea pentru că i se permite prin hotărâre. Rugămintea mea ar fi următoarea, ca să trecem în articol: se va preciza prin cererea de certificat de urbanism excepția de la prezenta hotărâre, care va trebui să fie trecută în certificatul de urbanism și acest certificat îl semnează arhitectul șef pe lângă alte persoane. Cel care cere certificatul de urbanism să spună la început că nu are de gând să facă tocărie de lemn și să și explice de ce, pentru că eu conțez pe buna credință a d-rei arhitect și a celorlalți, nu sunt absurd ca într-o situație cum v-am spus, un service auto trebuie să aibă ușile la garaj din lemn sau să imite lemnul. Nu este adevărat, însă dacă el spune acolo în cerere, atenție, că vrea o excepție de la hotărârea asta, să i se dea prin certificat că are dreptul să facă cu tocărie aluminiu gri închis.

D-na Primar:

Eu sunt de acord cu dvs. dar știți că pe mandatul meu s-a mai introdus ceva în plus, fotografia și simularea. Nu ne-am lăsat de ea, este obligatorie, eu nu semnez nimic fără să am fotografie sau simulare. La autorizare mi-a venit o spălătorie auto care arăta ok în simulare, ieri am văzut una albastră de m-a luat de ochi de am înnebunit. Asta apropo de regulamente pe care iarăși trebuie să le mai pitrocim un pic până ajungem să avem ce avem nevoie. Formulați amendamentul să auzim exact cum sună.

DI. Ștefărtă:

Excepțiile de la prezentul regulament se vor preciza prin certificatul de urbanism la cererea beneficiarului.

D-na Primar:

Înseamnă că dacă el vine la certificatul de urbanism și spune că vrea excepție, noi suntem obligați să-i aprobăm, după cum sună. Cum ați formulat aici, eu asta înțeleg.

DI. Secretar:

Cu tot respectul, dar pe normele de tehnică legislativă nu poate fi însușită această chestiune. În plus față de discuțiile pe care le-am avut în comisia de specialitate avem următorul articol statuat în vechiul regulament și anume arhitectul șef va preciza prin certificatul de urbanism parametrii cromatici și gama de culori recomandată a se folosi în cazul construcției ce urmează a se autoriza. Deci la faza de autorizare în actul prealabil, certificatul de urbanism, singurul competent să se pronunțe pe cromatică este arhitectul șef. Dacă faci un regulament și îi permitem beneficiarului să ne recomande excepția de la începutul autorizării, nu poate fi primită asemenea chestiune. Rolul autorității locale care mai este? Nu putem să ne însușim așa ceva.

DI. Ștefărtă:

Renunț la amendament.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea art.3 din Regulamentul local de urbanism referitor la cromatica fațadelor pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor în municipiul Craiova aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.505/2011, și va avea următorul conținut:

“**Art.3.**(1) Culorile tâmplăriei și învelitorii, în cazul acoperirii cu șarpantă, vor fi alese în concordanță cu cele ale fațadelor.

(2) Tâmplăria spațiilor cu altă destinație decăt cea de locuințe, indiferent de amplasamentul pe care se găsesc acestea și indiferent de regimul juridic al spațiilor, se va realiza din lemn sau imitație de lemn, în nuanțe specifice acestui material, armonizate cu restul culorilor fațadei. “

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului și Poliția Locală a Municipiului Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 2 abțineri (Ștefărtă, Nicoli).

31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.845/2013 referitoare la aprobarea Regulamentului local referitor la amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Craiova.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea, prin completare a Capitolului 9 art.55 din Regulamentul local referitor la amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului

Craiova nr.845/2013, prin introducerea unui nou alineat care va avea următorul conținut:

„Firmele luminoase, neluminoase sau iluminate indirect, se vor realiza exclusiv sub formă de :

- a) litere volumetrice
- b) panouri din placaj de lemn cu înscrisuri gravate sau în relief
- c) plăcuțe metalice gravate”

Art.2.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

32. Proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular acreditate și autorizate din municipiul Craiova, începând cu data de 01.09.2015

DI. Pană:

Eu vreau o informare, dacă până acum nu am mai discutat despre școala Obedeanu și Otetelișanu, eu vreau totuși o informare scrisă, suntem la început de an, ce se întâmplă cu clădirea de la școala Obedeanu și cu școala Obedeanu în sine. Era, într-adevăr, o persoană care, cândva, venea pe la noi și ne tot sîcîia, ziceam noi, Dumnezeu să-l ierte, dar, totuși este o problemă și vreau o informare scrisă pe această temă.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular acreditate și autorizate din municipiul Craiova, începând cu data de 01.09.2015, conform anexelor 1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe aceeași dată, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.597/2014.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Inspectoratul Școlar Județean Dolj vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

33. Proiect de hotărâre privind propune modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului nr.679/2014 referitoare la aprobarea planului de investiții al S.C.Compania de Apă „Oltenia” S.A., aferent activelor date în administrare sau concesiune operatorului regional S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., cu finanțare din fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare, pentru anul 2015

DI. Vasile:

Eu voi vota împotriva datorită faptului că nu mai mult de 48 de ore în urmă nu au avut documentația pentru acest punct. Nu înțeleg de ce s-a întârziat, la comisie nu am avut documentație pentru acest punct.

D-na Primar:

Eu sunt de acord cu dvs. și le cer celor din aparatul tehnic să asigure consilierilor toate informațiile. Ce este asta să ne trezim în ședință de consiliu că nu știu ce este împuternicit dl. Ionuț Pîrvulescu să semneze. Dl. Glăvan, luați cuvântul și spuneți consilierilor despre ce este vorba.

Dl. Glăvan:

Este vorba despre contractele pe care Compania de Apă le are în derulare din banii de la BERD. Au făcut niște economii și vor să le investească în alte patru puncte: Ișalnița, Rast Nou, Bechet și mai este unul.

D-na Primar:

Făceți-vă temele nu vă mai faceți de râs în fața consiliului local. De acum înainte le dați toate documentele.

Dl. Cherciu:

Eu mă mir că colegul nostru, dl. Nicoli care ieri a avut o poziție care mie, cel puțin, mi s-a părut pertinentă în comisia juridică, acum nu mai spune nimic. Chiar ridicase o problemă pe care eu am sprijinit-o și mi s-a părut de esență. Dânsul susținea ieri că noi nu putem în calitate de consiliu local decât să împuternicim reprezentantul nostru în consiliul de administrație al acestei companii să voteze într-un anume lucru. Dacă între timp dânsul s-a lămurit, aș avea rugămintea să ne lămurim cu toții.

Dl. Nicoli:

Am ridicat mâna, dar pentru că v-ați înscris înaintea mea colegul v-a dat cuvântul. Să completăm hotărârea cu un articol la sfârșit că prezenta hotărâre constituie mandat special pentru reprezentantul municipalității în adunarea generală a acționarilor. Vă mulțumesc.

D-ra Predescu:

Este o discuție pe care am mai avut-o ieri în comisia juridică. Este o hotărâre de consiliu local. În momentul în care a adoptat această hotărâre, consiliul local s-a considerat competent în acest sens și în raport de dispozițiile legale în vigoare care stau în partea introductivă a proiectului de hotărâre. Aceste dispoziții legale sunt în vigoare și în prezent. Modificarea hotărârii conform principiului simetriei actelor juridice, nu se poate face decât de către organul care a adoptat hotărârea. De aceea și astăzi suntem competenți să o modificăm.

Dl. Secretar:

Așa cum spuneam și ieri în comisia juridică, temeiul legal al acestei hotărârei este Ordonanța Guvernului nr. 198/2005. Normele metodologice pentru aprobarea acestei ordonanțe statuează în mod explicit la art. 10 următoarele: „Operatorul/unitatea administrativ-teritorială prezintă pentru aprobare autorității administrației publice locale planul de investiții aferent activelor date în administrare sau în concesiune care se finanțează din Fondul IID pentru anul următor, până la data de 30 noiembrie a fiecărui an. Pe baza consultărilor cu operatorul, autoritatea administrației publice locale aproba Planul de Investiții aferent activelor date în administrare sau în concesiune finanțate din

fondul IID pentru anul următor până la data de 31 decembrie”. Deci temeiul legal pentru acest proiect de hotărâre este această legislație specială. În momentul în care vorbim de Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, vorbim de dispozițiile statuate la art. 40 și următoarele. Nu suntem în situația aceasta fiindcă prin art. 4 alin. 3 din Ordonanța de Urgență 26/2013 pentru Compania de Apă dvs. nu mai aveți competența de a aproba bugetul. Bugetul are inclus și planul de investiții. Pe cale de consecință, lipsindu-vă temeiul legal de aprobare a listei de investiții, nu putem aproba un mandat. Mandatul îl aprobăm pentru buget în punctul 6. Sunt două chestiuni distincte, cu temeuri juridice diferite, iar eu am dat citire art. 10 din actul normativ special care vă dă mandatul și competența să votați. În plus, așa cum spunea și d-ra Predescu, există hotărârea adoptată în 2014 care vizează lista de investiții. Acum venim pe economie și finanțăm cele patru investiții aferente punctelor de lucru, dat fiind faptul că operatorul regional este parte componentă în executarea lucrărilor și aceste lucrări se fac și din cauză că suntem parte în Asociația de dezvoltare intercomunitară. Același articol al contractului de delegare îl găsim la art. 1.

DI. Nicoli:

Vroiam să-i spun colegului că acest IID care este sacul colector, propuneam ca după ce are articolele acestea, nu deranjează pe nimeni să trecem că prezenta constituie mandat special pentru reprezentantul nostru în AGA, pentru că, până la urmă asta este, el se va duce acolo și va vota acest lucru.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă modificarea, prin completare, a anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului nr.679/2014 referitoare la aprobarea Planului de investiții al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. aferent activelor date în administrare sau concesiune operatorului regional S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., cu finanțare din fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare, pentru anul 2015, cu obiectivele de investiții, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C.Compania de Apă „Oltenia” S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotriva (Vasile) și 1 abținere (Nicoli).

34. Întrebări și interpelări.

DI. Președinte:

Înainte de a trece la întrebări și interpelări, către președintele de astăzi și d-na primar, a venit o solicitare din partea d-nei ing. Dr. Luminița Simoiu pentru a prezenta din nou în cadru lărgit câteva probleme legate de problema care o interesează. Din discuțiile avute astăzi și în comisii, se solicită d-nei și i se recomandă să vină în audiență în altă zi la d-na primar pentru clarificările problemei respective.

DI. Pană:

Stimate dl. Președinte de ședință, stimată d-nă primar, stimați colegi, la rugămintea și dese solicitări ale cetățenilor voi încerca, cu ajutorul materialelor din presă, să reiau și să redau câteva probleme apărute în urbea noastră.

D-na Primar:

Mă scuzați, că vă întrerup. Eu la ora 13 trebuia să fiu la Izvarna în Gorj la întâlnire cu proiectantul pentru aducțiunea firului 2 Izvarna – Craiova, o investiție de 125 milioane de euro, împreună cu toți primarii de pe traseu. Mă grăbesc foarte rău. Dacă nu pot să vă răspund acum, vă dau răspunsul în scris, nu este niciun fel de problemă.

Dl. Pană:

În trei minute mă încadrez în timpul regulamentar.

D-na Primar:

În aceste condiții, o să las colegii mei, viceprimarii, să rămână să răspundă. Dacă este o chestiune care mă vizează personal, vă transmit răspunsul în scris.

Dl. Pană:

Una din marile zbateri și dezbateri ale poporului craiovean este refacerea infrastructurii de transport în municipiul nostru pe principala arteră FORD – Peco Severinului. Ceea ce se întâmplă astăzi cu așa-zisa asfaltare pe Calea București este o bătaie de joc la adresa craiovenilor. Să nu uităm că împreună cu bulevardul Nicolae Titulescu, Calea București reprezintă axa est-vest a orașului și totodată artera cu cel mai ridicat trafic. Zilnic, câteva mii de autovehicule străbat orașul în ambele direcții. Mii de oameni trăiesc în blocurile de locuințe și în casele din spatele lor, fără a mai vorbi despre alte câteva sute de societăți comerciale care își desfășoară activitatea în aceeași zonă. Doar aceste câteva motive și tot erau suficiente pentru o abordare responsabilă din partea autorităților locale. În locul acesteia, avem un șantier început cu aniu în urmă și cu perspective de finalizare într-un viitor incert.

Aici nu vedem nici grija gospodarului care păzește confortul familiei sale și nici omul responsabil și preocupat de felul în care se cheltuie banii comunității. În schimb, vedem o indolență fără de sfârșit, întreruptă doar de explicații penibile despre „cât de mult se lucrează” și despre „ce măsuri s-au mai luat”.

Pe de altă parte, avem mii de oameni nevoiți să locuiască de ani de zile cu șantierul sub fereastră sau de sute de firme cu activitatea tulburată, încetinită, dacă nu oprită.

Pentru a înțelege un mesaj la final, aș dori să redau secvențial câteva evenimente.

Anul 2014 – lucrări de reabilitare a liniei de tramvai și asfaltare a bulevardului dintre pasaj Electroputere și intersecția cu str. Caracal – stația peco.

Societatea comercială care execută lucrări, nu a asigurat întreținerea corespunzătoare a părții carosabile pentru desfășurarea în condiții optime a traficului rutier în timpul operațiunii de reabilitare.

Din cauza nesemnălizării corespunzătoare și altor neglijențe în zona facultății de automatică și calculatoare a tânără studentă este accidentată mortal.

Anul 2015

Aceleași metehne ca în 2014.

Secvențe – Delta ACM a fost amendată de două ori de Biroul Poliției Rutiere Craiova în decurs de o săptămână pentru balamucul creat pe Calea București prin decopertarea și nesemnălizarea zonelor cu probleme.

Dacă înainte șoferii riscau să-și rupă mașinile din cauza șleurilor, acum au băți de cap cu gurile de canal.

În zilele de 6, respectiv 8 august 2015, în zona intersecțiilor Străzii Calea București cu străzile Sărarilor și Petre Ispirescu, s-au produs două evenimente rutiere soldate cu avarierea a două autoturisme conduse de doi șoferi, ambii de 33 de ani, unul din comuna Calopăr, Dolj, și celălalt din Craiova, ca urmare a nesemnălizării obstacolelor și restricțiilor de circulație instituite pe această stradă de firma care efectuează lucrări de reabilitare.

Din fericire până în prezent nu am avut decât asemenea evenimente.

August 2015 Parcul Nicolae Romanescu.

Parcul Nicolae Romanescu, ce poartă după revoluție numele ctitorului, celebrul primar al Craiovei, a fost inaugurat în 1903 în prezența Regelui României, Carol I, a principelui Ferdinand, a primului ministru Dimitrie Sturza, destinația lui fiind explicată de Nicolae Romanescu ca un „măreț parc al poporului, al marei mase a poporului, care n-are mijloace, n-are cu ce să se ducă vara la băi și în străinătate”.

Craiova este zguduită zilele acestea de o întâmplare șocantă. O fată în vârstă de 17 ani a fost găsită moartă în Parcul Nicolae Romanescu, la trei săptămâni după ce fusese dată dispărută. Tânăra din Goiești, elevă la Colegiul Național Gheorghe Chițu din Craiova, lucra la o terasă din parc. Ultima dată se pare că ar fi fost văzută în seara de 28 iulie, chiar în parcul în care a fost găsită decedată. De o săptămână ea fusese dată în urmărire națională și în consemn la frontieră.

Extrapolăm

- Munții Apuseni – o tânără studentă moare cu lacrimile înghețate pe obraji, așteptând salvatorii, care după câte știm nu au ajuns la timp.

- Lacul Siutghiol – un elicopter Smurd se prăbușește în apele reci ale alcului, două minute se aud strigăte de ajutor apoi tăcere și apele înghit patru vieți.

- Munții Bucegi august 2015 – un planor dispăre în pădurile sau lacurile munților Bucegi și o dată cu acesta unul din cei mai buni planoriști din țară.

Ce concluzie putem trage

Pe de o parte avem: lipsa de profesionalism, incompetența, delăsare, neglijență, nepăsare, inconștiență, iresponsabilitate. Pe de altă parte avem: lăcomie, avariție, prostie, îngâmfare.

Închei parafrazând versurile unui cântec mereu actual: Craiova trezește-te! România, trezește-te! Încă nu este târziu!

Dl. viceprimar Genoiu:

Am rugămintea d-nii consilieri care v-ați înscris la cuvânt pentru interpelări. Dacă considerați că cei care suntem aici, putem să vă răspundem, continuăm, sau aparatul primarului poate să răspundă, dacă nu, să le faceți în scris pentru a vă răspunde d-na primar. Cum considerați.

Dl. Vasile:

Am înțeles urgența și plecarea d-nei primar, m-a lăsat puțin fără obiectul muncii. Vreau să fac o singură interpelare, dacă cei doi viceprimari mă pot ajuta. Am primit o sesizare cu privire la Fundația Centrul Medical de Reabilitare Craiova cu sediul în str. Amaradia nr. 30, care acordă asistență medicală victimelor torturii și tratament. Ei au un

contract cu RAADPFL pe un spațiu. Le-a expirat acest contract, au făcut o adresă către RAADPFL. Noi avem o hotărâre de consiliu dată în mai care prevede să intre pe ordinea de zi acest contract, însă din păcate, nu au primit niciun răspuns. Este a doua lună când nu intră pe ordinea de zi. Se prelungeste, nu se prelungeste, este vreo problemă locativă, nu și-au îndeplinit condițiile. Oamenii vor să știe în ce stadiu sunt. RAADPFL-ul din câte știu a înaintat către consiliul local, din păcate este a doua lună în care nu intră pe ordinea de zi. Dacă nu intră, vrem să știm și noi de ce nu intră. Poate sunt probleme reale și vreau un răspuns scris. De ieri nu mai au nici curent electric.

Dl. viceprimar Genoiu:

O să-l rog pe dl. Director Gâlea să preia problema, s-o transmită și s-o studieze RAADPFL să vă dea un răspuns scris. Dl. Gâlea a preluat problema și vă va da răspunsul în cursul zilei de astăzi.

Dl. Secretar:

O chestiune prealabilă. Problema este în felul următor: a supune consiliului local prelungirea unui contract presupune ca acesta să fie în termenul de valabilitate. Din câte îmi aduc eu aminte, este un contract expirat. I-am rugat să facă corelarea între RAADPFL și Direcția de Patrimoniu și numai dacă se îndeplinește această condiție pot acorda viză de legalitate să fie supus votului dvs. Am constatat că este un contract ieșit din termenul de valabilitate, deci pe cale de consecință nu pot investi cu un contract atunci când el nu mai este.

Dl. Vasile:

Ați vorbit foarte încet. Spuneți că este un contract expirat care nu poate fi prelungit. Dvs. executivul ați mai prelungit contracte de genul ăsta. În ceea ce privește iluminatul public din Craiova, am făcut act adițional la un contract prelungit.

Dl. Secretar:

Vorbim de un contract de închiriere. Am rugat RAADPFL și patrimoniul de la noi să pună în corelare elementele de legalitate și dacă există veți fi investiți ca și consiliu local. În situația în care nu există condiția de legalitate, nu poate intra pe ordinea de zi. Diligențele dâșilor trebuiau să existe înainte de a expira contractul nu după ce a expirat contractul. De regulă, un contract se prelungeste la cerere. Eu am văzut că nu există acea cerere și de asta am solicitat lămuriri. Presupunând că este un contract valabil până la data de 27 august pentru care nu se face înăuntrul acestui termen de valabilitate cerere de prelungire, ajuns la termenul de valabilitate, a expirat.

Dl. Cherciu

Mi-e teamă că ușor, ușor, alunecăm în derizoriu și devenim un consiliu local caricatură. Eu refuz, în aceste condiții, să-mi duc interpelările la capăt. Ceea ce părea o excepție a devenit o regulă, fie că doamna primar, dar în special consilierii care asigură majoritate, pleacă în semn ostentativ la toate aceste întrebări și interpelări. Dacă dâșii pentru asta au înțeles ei, că de aceea i-au trimis craiovenii aici, doar să fie aici niște simple marionete care ridică mâna la propunerile doamnei primar, se înșală și este posibil să dea socoteală la alegerile următoare. Pentru că repet, nu este prima oară când se întâmplă. Eu am mai semnalat această problemă care văd că a devenit regulă și nu este o excepție. Trebuie să găsim o soluție. De aceea, propun ca pentru ședința viitoare cine

mai reprezintă aici executivul, să ia în calcul una din cele două variante: fie se face prezența la sfârșitul, la încheierea lucrărilor, deci nu la începutul lucrărilor consiliului, sau revenim la un obicei mai vechi, în care întotdeauna primul punct este reprezentat de întrebări și interpelări. Pentru că altfel, încă o dată, eu mă simt penibil de penibilul pe care ar trebui să-l simtă cei care au părăsit sala.

Totuși, am datoria, interpelările personale le voi lăsa pentru data viitoare, am însă datoria să semnalez și profit de faptul că a rămas prezent dl. Viceprimar Genoiu, o scrisoare pe care am primit-o cu toții, înaintată de un domn pe care bănuiesc că-l cunoaștem mulți dintre noi. Eu îl cunosc foarte bine, îi știu și profesia că este arhitect și care semnalează, a făcut-o și printr-un articol în presă, faptul că actualele piste de bicicletă care urmează să se construiască pe Calea București, nu respectă stass-ul. Dânsul ne-a trimis această scrisoare care este foarte bine documentată pentru că face trimitere la acest stass și semnalează că în loc de lățimea minimă stabilită prin stass din 1991 de 1 m, pistele noastre au 70 cm. La fel explică foarte bine că explicația pe care dl. Genoiu a dat-o că anume se ia în calcul la lățimea acestor benzi de biciclete și lățimea bordurilor, nu stă în picioare pentru că este clar specificată în stass ce înseamnă lățimea și într-adevăr argumentul pe care el îl aduce și de asta o fac și eu acum este că pistele respective sunt încă în construcție deci ar mai exista posibilitatea să ne conformăm, ceea ce stassurile prevăd.

Încă ceva, este prezentă d-na profesoară, care eu personal n-am înțeles până la urmă dacă s-a supus sau urmează să se supună la vot dreptul de a lua cuvântul în plen.

D-ra Predescu:

Dacă îmi permiteți, cu privire la cvorum, o chestiune tehnică, ca să fim toți în cunoștință de cauză. Cu privire la prezență, prezența se face la începutul ședinței pentru a se lămurii, cel puțin din perspectiva secretarului municipiului, pentru că așa scrie în lege, dacă este asigurat cvorumul ședinței. Participarea consilierilor la punctul întrebări și interpelări are un caracter eminent politic.

Dl. Badea:

Revin către executiv cu rugămintea să urmărească cu atenție situația fundației Centrul Medical de reabilitare Craiova. Vedeți că acolo sunt 830 de persoane în vârstă care au nevoie de ajutor și care în momentul actual prin necontinuarea contractului, vor avea de suferit. Vă rugăm pe cei din executiv să aveți rapid în vedere această problemă pentru că altfel vom aduce un prejudiciu acestor bătrâni. Lăsați orgoliile, interesele sau meschinăriile deoparte și faceți acest contract acestei fundații pentru că altfel suntem de râsul lumii.

Dl. Președinte:

Dl. Cherciu, vis a vis de ultima chestiune legată de dorința d-nei profesoare de a lua cuvântul, am discutat cu d-na primar, cunoaște situația respectivă. Pentru a evalua eventualele cheltuieli pentru referendum e dorința d-nei primar de a o primi în audiență și de-a clarifica problemele. Cu asta am venit în fața consiliului și nu avem altă, problemă de discutat deocamdată.

Dl. Ștefărtă:

Vreau să vă spun că dvs. în calitate de președinte în orice moment puteți să suspendați ședința asta din lipsă de cvorum. Inclusiv ceea ce am spus noi acum aici, nefiind cvorum

puteți să suspendați ședința.

Dl. viceprimar, luați măsuri de urgență la administrația financiară, nu mai au personal suficient, știți din ce motive. Ajutați-i, vă rog frumos, sunt la limita suportabilității. Este foarte gravă situația.

Locurile de joacă pe care le-ați făcut sunt foarte apreciate mai ales de copii. Cei bătrâni sunt unii mai cusurgii. Mie îmi plac locurile de joacă. Adăugați la ele și băncuțe pentru părinți. Multe dintre ele nu au și când vin cu copiii să stea și părinții jos.

Strada care reprezintă ieșirea din Craiova spre Melinești, în dreptul lacului tanchiștilor, s-a format o cavitate în asfalt uriașă, care de astăzi a fost și semnalizată și se mărește din ce în ce. Luați o măsură în acest sens.

Dl. viceprimar Genoiu:

La primul punct situația e puțin mai gravă decât știați dvs., adică pe lângă cele 9 posturi, au mai apărut încă vreo 4 care prin concurs au trebuit să plece prin transfer, au dat concurs, au câștigat concursul la alte instituții și pleacă. Partea bună este faptul că a fost aprobat de ANFP și pe data de 20 septembrie sunt scoase la concurs. Sunt afișate pe site-ul primăriei și procedura asta este, scoaterea la concurs.

Celelalte două puncte, Alin Glăvan, notează-le și le transmiteți către RAADPFL și către Servicii Publice cu groapa din asfalt.

Dl. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi, 27.08.2015. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe PÎRVU

Pt. SECRETAR,
Ovidiu Mischianu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona